



3 1761 08443344 0

ІРНИК ФІЛЬОЛЬОГІЧНОЇ СЕКЦІЇ
НАУКОВОГО ТОВАРИСТВА ІМЕНІ ШЕВЧЕНКА.
Т. XVII і XVIII.

Львівська духовна Семинарія в часах Маркіяна Шашкевича (1829—1843.)

НАПИСАВ

ДР. КИРИЛО СТУДИНСЬКИЙ.

Львів, 1916.

НАКЛАДОМ НАУКОВОГО ТОВАРИСТВА ІМЕНІ ШЕВЧЕНКА.

З ДРУКАРНІ НАУКОВОГО ТОВАРИСТВА ІМЕНІ ШЕВЧЕНКА.



**Purchased with funds
donated by
Petro Jacyk
Educational Foundation**

Digitized by the Internet Archive
in 2011 with funding from
University of Toronto

ЗБІРНИК ФІЛЬОЛЬОГІЧНОЇ СЕКЦІЇ
НАУКОВОГО ТОВАРИСТВА ІМЕНІ ШЕВЧЕНКА.
Т. XVII і XVIII.

Львівська духовна Семинарія в часах Маркіяна Шашкевича (1829—1843.)

НАПИСАВ

Др. **КИРИЛО** **СТУДИНСЬКИЙ.**



ЛЬВІВ, 1916.
НАКЛАДОМ НАУКОВОГО ТОВАРИСТВА ІМЕНІ ШЕВЧЕНКА.
З ДРУКАРНІ НАУКОВОГО ТОВАРИСТВА ІМЕНІ ШЕВЧЕНКА.



Зміст.

Передмова	непунер.
I. Будпнок семпнарії. Пропасниця в р. 1830. Брак приміщення на 320 питомців. Гадка поділу семпнарії на львівську і перемиску. Санітарії розпорядки з р. 1831. Смертність питомців. Заворушення в семпнарії в р. 1831. з причини грози холери. Лікар семпнарії.	стр. I.
II. Ректорат духовної семпнарії в літах 1829—43. Безуспішні заходи Йос. Левницького (граматика) о префектуру.	стр. XVII.
III. Плян наук філософічних і богословських. Професори.	стр. XXXVI.
IV. Підприємці доставки харчу. Прояви невдоволення з боку питомців. Невдоволенє префектів.	стр. XLIV.
V. Брак карности в останнім році управи рект. о. Гавр. Дубовицького.	стр. LXIII.
VI. Провини питомців за управи о. Вислюцького та о. Стефана Теліховського.	стр. LXXII.
VII. Слїди польських конспірацій в семпнарії в літах 1834—6. і способи заради.	стр. XCIV.
VIII. Ректорат дра Вен. Левницького. Кари за тютюн. Заворушення в р. 1836. в часі Сейму. Пильні дисциплінарні справи та події за управи Левницького.	стр. CX.
IX. Вістка про прояви руського руху в семпнарії. В погонї за польськими конспіраторами. Ревізії, видалєня, увязнення питомців. Усунєнє префекта Гордишського. Надєнє дра Вен. Левницького.	стр. CXXI.
X. Події за ректорату Григ. Яхимовича.	стр. CXXXIV.
XI. Книжки і рукописи серед питомців за ректорату дра Яхимовича. Увязненє. Ревізії в тернопільських єщпендистів-філософів. Підозріння о приналежність питомців до революційної пронаганди. Загальна характеристика управи Яхимовича.	стр. CXLVI.
XII. Процєс о. Дезидєрія Грєчанського і товаришів.	стр. CLVI.

XIII. Префект і питомець.	стр. CLXXXI.
XIV. Дисциплінарні справи питомців в перших двох роках ректорату крил. Бохенського. Дрібні події. Падене карності. Недомагання в харчу.	стр. CXCv.
XV. Ревізії книжок від грудня 1841. по кінець 1843. року. Ув'язнення питомців.	стр. CCvI.
XVI. Дисциплінарні доходження в справі заручни питомців. Жонаті питомці в дух. семінарії. Причини недостачі духовенства та її наслідки. Взірцеві священники з часів Маркіяна. Вивізоване укінч. питомців з боку релігійного фонду. Обрядові спори в мішаних подружжях. Церковна обстановка. Целібат.	стр. CCXI.
XVII. Загальний огляд лектури питомців. Релігійне і політичне вільнодумство. Участь питомців на барикадах у Львові в р. 1848. Наука ц. слов. мови. Розпорядки копєнсторій. Авантюра з приводу іспитів церк. слов. мови в р. 1834. Маркіянова праця починаю широкої діяльності священників на полі літературнім і науковім. Послідовність праці Шашкевича і його товаришів.	стр. CCXXIX.
Акти духовної семінарії	стр. 1.
Спис актів.	стр. 371.
Показчик назв осіб і місцевостей	стр. 382.
Портрети митр. Мих. Левицького (стр. XXXvII.), єп. Григ. Яхмовича (стр. XL.), єп. Ів. Спїгурського (стр. LIV.), єп. Ів. Бохенського (стр. LIX.), др. Ів. Ільницького (стр. LXIX.), др. Як. Геровського (стр. LXXIV.), ген. вік. Мартина Барвінського (LXXXvII.), др. Онуфр. Криницького (стр. XCI.), дра Вен. Левицького (стр. CI.), др. Ант. Юзичинського (стр. CXIX.), Маркіяна Шашкевича (стр. CXXIV.), Мих. Малиновського (стр. CXXXvI.), Ів. Вагплевича (стр. CXLII.), крил. др. Івана Лаврівського (стр. CXLvIII.), крил. Івана Могильницького (стр. CLv.), Як. Головацького (стр. CLXIX.), Ник. Устияновича (стр. CLXXXv.), Ант. Могильницького (стр. CCI.), Ант. Петрушевича (стр. CCXXIX.), Івана Гушалевича (стр. CCXXXv.), Стеф. Качали (стр. CCLIV.) та Івана Наумовича (стр. CCLvII.).	

Передне слово.

Студию про львівську, духовну семинарію почав я роком, в яким Маркіян Шашкевич став її питомцем, а кінчу роком його смерті.

Се переломовий час в її історії.

Праця була над вислів тяжка. Архіви семинарії і львівської консисторії ще й по нині неупорядковані. Я ледви вспів, при помочи питомців, розложити акти архіва семинарії після літ. Та тут виявило ся, що сей архів сильно роздрапаний ріжними людьми і що на його основі годі було писати історію. В архіві львівської консисторії переглянув я, серед непривітних обставин, кілька десятків тисяч актів, заки добув те, що було для мене потрібне. Актів архіву консисторії не мав я права печатати, тому обмежив ся на їх переповіданню, а у збірку, актів, що ввійшли до сего тому, умістив я тільки матеріяли, найдені в архіві семинарії. Помічним для моєї праці був архів краєвий (бернадинський), де я найшов обильний, судовий матеріял.

Колиж мені поталанило зложити історію семинарії в систематичну цілість, то головно, завдяки протоколам семинарії (Einreichungs-Protokoll), де нераз подрібно переказано зміст актів. Сї протоколи починають ся роком 1826. а кінчать ся 1865. р. Они містять ся в шести обемистих книгах. Незвичайно точно передавав зміст актів ректор о. Стефан Теліховський.

За дозвіл користати зі згаданих архівів дякую Ексц. митр. Андреєви гр. Шептицькому, б. ректорови дух. семин., митратови, др. Йосифови Жукови, його наслідникови, др. Йос. Боцянови і директорови краєвого архіва, радн. двора, др. Освальдови Бальцерови.

А коли я міг відтворити типи чи з поміж членів ректорату, чи з поміж питомців часів Маркіяна, то стало ся се завдяки тим добродіям, що не поскупили споминів і заміток. Тому складаю

ширу подяку Всв. крил., Алекс. Бачинському, о. шамб. Касиянови Куницькому, о. сов. Гординському, парохови Кульчиць і проф. др. Ярославови Гординському. З щирою вдячністю згадую також нині вже покійного сов. суду, Йосифа Кульчицького за спомини про його отця.

Матеріяли до студії збирав я і печатав протягом 1911. і 1912. рр. В липни 1914. р. була вже студія на викінченню та через воєнну хуртовину зміг я видати її щойно в 1916. р., причім був зневолений від стр. 163 до кінця писати історію семинарії на ново, бо рукопись запропастила ся. При виданню актів старав ся я виминути ті, що вже раз були печатані, або й такі, яких зміст переповів я докладно в иньшій праці, що доторкала тих самих часів.

Буду радіти, коли моя книжка зацікавить ширшу публіку, коли найдуть ся люди, що з передання та власних споминів схочуть подати доповнення до характеристики часів і людей, про яких жите я писав. Личні спомини і передане скажуть нераз більше, як урядові, хотьби й як точні акти.

В студию умістив я портрети будьто людей старших, що стояли в тісній звязи з історією семинарії, будьто питомців, що взяли участь в літературнім, чи науковім житю. На жаль, міг я подати в сїм томі тільки ті портрети, яких кліші були готові перед війною. Деякі рідкі портрети завдячую Всв. о. митратови, Миронови Подолинському.

Не хочу замикати одним томом моєї студії. Бажаю перейти історію львівської семинарії від хвилі її основаня бодай до сїмдесятих років 19 віку включно. Здаю собі справу, що жде мене робота тяжка. Маю однак надію, що її довершу, коли тільки сили сили і здоровля стане, та коли обставини змінять ся. Тому й відкликую ся до людей, яких львівська дух. семинарія звязала коли небудь з собою, щоби прислали на мої руки свої спомини. Я їх випечатаю під повним іменем авторів, зглядно використаю і збережу кожду подробицю для потомства. Нехай не пропаде ні одна черта, характеристична для історії духовної семинарії, що є частиною нашого національного житя.

У Львові, дня 30. IV. 1916. р.

К. Студинський.

Львівська духовна Семинарія
в часах Маркіяна Шашкевича
(1829—1843.)

Journal of the History of the
University of the Pacific
Vol. 10, No. 1, 1918

I.

(Будинок семінарії. Пропасниця в р. 1830. Брак приміщення на 320 питомців. Гадка поділу семінарії на львівську і перемиську Санітарні розпорядки з р. 1831. Смертність питомців. Заворушення в семінарії в р. 1831 з причини грози холери. Лікар семінарії).

На місці, де стоїть нині будинок дирекції пошти, був значний, занущений огород, лихо опарканений, а в ній стояли дімки, в яких перемешкувала служба семінарії а давними часами находила ся тут також трупарня. За дімками виставали одноповерхні музеї, опісля тягнув ся огород призначений для ужитку питомців, а далше церква з семінарією, поза якими був знов огородець, що притикав до палати Сапігів. Церква і частина семінарії лишила ся ще по нинішній день від уллиці Коперніка. Церква нині гарно відновлена у внутрі а з останків семінарії, які приппрають до неї, знято залізні крати, які придавали будинкови радше характеру вязниці, чим інституції, що мала виховувати св'ящеників. Оповідано, (не знати, чи правду, чи анекдоту), що коли один з питомців глузував з селянина, який вперто вдивляв ся в будинок семінарії, то селянин відворкнув: »сьмій ся, сьмій! якби ти був порядним чоловіком, то за кратами не сидів би«.

І в тих словах містила ся ціла іронія правди. Хто тямить цілий давний будинок, або хто пережив у ній кілька літ, кого доля загнала хотьби на один рік до комнати ч. 44., в якій через цілу зиму показував ся на стінах сніг і якої не можна було отопити, хто бачив сі темні та непривітні комнати, та в ріжних напрямх розкинені коритарі, сей хіба виносив вражінє, що се не будинок, з якого можна була винести здоров'є і культуру, а радше інститут, в яким одно і друге можна було стратити.

Був се колишній монастир латинських монахинь Домініканок, поєстроєний в р. 1723 княгинєю Теоф. Вишневецькою з роду Ліщинських,

яка рівнож прийняла габіт Домініканок. В сій монастирі перебували Домініканки повних 59 літ, а коли за часів цесаря Йосифа II., монастир знесено і майно їх skonфісковано, уміщено у нїм в р. 1783. руську духовну семинарію¹⁾.

До будівлі, построєної в третім десятку 18 віку годі ставити нинішні вимоги, тому дамо послух тим голосам, які долітають до нас, правда дуже скупо, від 1830 року.

Дня 10 марта 1830 року доніс ректорат державній дирекції будівництва, що підприємець-тесля почав виправді двома днями раніше „die erforderliche Reparatur am Dachstuhle des gr. k. Seminariums-Hauptgebäudes“, але тимчасом „sind 3 Stück Sparren sammt Querbalken aus dem Gebinde getreten und zum Theil eingebrochen und überhaupt das ganze Gebäude morsch und baufällig geworden sey“²⁾.

З окрема доніс ректорат у два дни пізнійше, dass die Fundamente der im Seminar befindlichen Keller durch Nässe bedeutend gelitten haben und somit zur Herstellung das Nöthige verfügt werde³⁾.

Наслідком вохкості в мурах семинарії, яку принесли з собою великі сїґи, що упали в зимі з р. 1829 на 1830., кинула ся між питомцями сильна пошесть пронасеннї. В червні 1830 року було недужих на пронасенню поверх 100 питомців і тому звернув ся лікар семинарії, др. Гербль до консисторії, щобн она як найскорше розпустила питомців домів і велїла цілий будинок основно відчистити. Консисторія поручила виправді пустити питомців по існїтах⁴⁾, але др. Гербль відніс ся ще раз дня 15 липня 1830 р. до Консисторії, щобн і хорих і здорових вислано домів безпородочно, коли й останні не мають паразити ся на недугу⁵⁾. Жаданє лікаря сповнено. В семинарії лишено через ферїї пять слуг⁶⁾, які мали бути помічними при чищеню комнат, а питомцям дозволено складати існїти після ферїї до 30 вересня, почім речинець ще значно продовжено⁷⁾. Та мимо виїзду питомців, будинку не очищено на стїльки, щобн недуга не вернула до мурів семинарії. Дня 27. IX 1830 р. доніс ректорат консисторії, що число хорих питомців збільшило ся до 37

1) В. зъ С. «Згадки изъ семинарскаго житїя у Львовѣ» («Дѣло» за рік 1888 ч. 81, і 82, де є докладний опис семинарії).

2) Einreichungsprotokoll з р. 1830 ч. 119.

3) Тамже за рік 1830 ч. 122.

4) Тамже за рік 1830. ч. 295 і Акти ч. 34.

5) Einreich. Protok. за рік 1830. ч. 319.

6) Тамже за рік 1830. ч. 309 і 328.

7) Тамже за рік 1830. ч. 419, 448, 499, 500, 567.

осіб¹⁾, а тоді др. Гербель звернув увагу консисторії, що недуги в семінарії не устануть, як довго буде в ній містити ся 320 питомців²⁾. Деякі питомці в часі ферій тяжко нездужали на селі, як се знаємо про пп. Кирила Слоневського; про якого при кінці вересня доніс коломийський декан, що він „*apud suos parentes in Kluetzow febri nervosa graviter decumbat*“³⁾.

Як дике і невідповідне було приміщене для питомців в будинку духовної семінарії, видно з того, що дня 28. VI 1831 р. явила ся тут комісія, яка оглядала, чи не придавби ся він на військовий шпиталь, або на касарню⁴⁾, однак небавом донесла губернії консисторії. „*quod Praefectura militaris non fuerat opinionis, ut aedificium seminaristicum in Contubernium militare, vel Nosocomium convertatur*“⁵⁾. Дня 4. липня 1831 року оглядав будинок духовної семінарії проф. медицини др. Бабель, чи не надавав би ся він на холеричний шпиталь.⁶⁾ та нема сумніву, що і сим разом його осуд був негативний. А коли дня 22 липня 1848 р. повідомила консисторія, що львівський магістрат хотівби перемінити музеї семінарії на холеричний шпиталь⁷⁾, то небавом такі магістрат роздумав ся і від сього наміру відступив⁸⁾. Так само відступлено в р. 1855 від наміру, приміщувати в семінарії хорих на холеру. Так отже не надавав ся будинок семінарії ані на шпиталь, ані на касарню, а мімо сего сповняв він свою службу в услугах інституції, що виховала руському народови десятки генерацій духовенства, аж по рік 1889., коли для семінарії побудовано новий, величний будинок на часті давнього огороду семінарії.

Львівська семінарія містила в собі в хвилі її основаня 80 питомців, однак вже в. р. 1787 стрічаємо в ній враз з стипендістами 400 питомців⁹⁾. В р. 1810 виносило їх число 200, а дня 25 січня 1811 року веліла придворна канцелярія обмежити число питомців на 100 осіб, та лишити для них двох віцеректорів і 3 префектів замість 4, установлених цісаром Йосифом II. На основі декрету придворної канцелярії з дня

1) Там же за рік 1830. ч. 418.

2) Там же за рік 1830. ч. 453.

3) Там же за рік 1830. ч. 432. Глиди також про питомця Григорія Шанкевича, „*qui purer*“ (4. X) e feriis ob infirmitatem redux“. (Там же за рік 1830 ч. 448, і 567).

4) Там же за рік 1831. ч. ч. 254.

5) Там же за рік 1831. ч. 299.

6) Там же за рік 1831. ч. 258.

7) Там же за рік 1848. ч. 306.

8) Там же за рік 1848. ч. 323.

9) »Дѣло« за рік 1887 ч. 91—2 в статіїці : »Кілька дат з історії руської дух. Семінарії у Львові і Відні«.

2 січня 1817 р. піднесено число питомців на 117, а тоді придано поновно четвертого префекта, тим більше, що в р. 1812 розширено трилітній богословський курс на чотири роки¹⁾). В часі, про який пишемо застасмо вже у львівській семінарії 320 питомців.

Коли вже сам будинок не відповідав хочби найпримітивішнім вимогам, то само приміщене у нім 320 питомців було з різних оглядів некорисне. Маємо під руками „*Motiva, ob quae 320 Alumnos in Seminario ulterius locare nullatenus consultum est*“, в яких ректорат звертав увагу Митрополита на різні недогідности, злучені з переповненням в семінарії. По гадці ректорату тільки з причини великого натовпу питомців вибухла в р. 1830 пропасниця, а щоби запобігти ширенню пошесті, треба було питомців вчасно пустити на ферії, через що настало замішання в домовім ладі і карности. Значна частина питомців не могла тоді в час піддати ся іспитам і зневолена була по феріях бороти ся з всілякими перепонами. Коли у вересні 1830 р. вибухла поновно між питомцями пошесть, губернія вислала для розсліду лікаря Поппера, який ствердив, що в семінарії годі примістити більше, як 200 питомців, а останніх належало би безпременно розпустити і наділити стипендіями, щоби не допустити до ширення недуги. Заки однак міг др. Поппер довести поручене йому діло до кінця, занедужав і помер, а його гадки не переведено в життя, через що не тільки пропасниця, але й інші недуги почали давати ся сильно в знаки питомцям. По день 24 мая 1831 року дозволено 15 питомцям виїхати задля недуги на село, а крім них було ще в семінарії 89 хорих питомців, будьто на пропасницю, будьто на інші недуги. Так отже третя частина всіх питомців не могла ані правильно ходити на виклади, ані піддавати ся духовним виправам. Бувало й таке, що ледви який питомець видужав, то небавом впадав знов у недугу. Інфірмарі не могли примістити недужих, які через те спали по спальнях, а семінарія перемінювала ся на шпиталь. Серед таких обставин годі було навіть допитувати, щоби хорим подано в час ліки і приписані лікарем страви.

Ректорат признавав, що до ширення таких пошестей причинила ся не мало погана зима в роках 1829 і 30, однак рівночасно стверджував, що найбільше завинило тут значне число питомців. Про се міг би пересвідчити ся навіть не лікар, якби перебув між питомцями в спальні ночию, або якби зайшов до музеїв тоді, коли таке значне число свічок горить. З причини натовпу питомців, писав ректорат, могли би вийти також моральні шкоди, бо ліжко стояло біля ліжка, а хоть досе „*nullus quidem excessus in medium prodit, sed prudentia fortiter suadet, ut*

¹⁾ Архів льв. Консисторії ч. 2868/1119 praes. 28. 8 br. 818.

proxima occasio e medio tollatur, priusquam nefandi quidpiam perpetratum fuerit“.

Щоби тим успішніше промовити за усуненем такого значного числа питомців з семинарії, зазначував ректорат, що вже давнійшими часами, коли провізоричним ректором був проф. др. Венедикт Левицький (між 1. VIII. 1820 а 14. I 1824 р.¹⁾) повставали серед питомців заворушення і один з поміж них кинув тоді каменем у вікно віцеректора Теліховського та збив шибу. Рівнож мало що не дійшло до заворушення в р. 1824., коли ректор Дубовицький скартав пнт. Григорія Дрогомирецького (?) острійшими словами, „quam dignum erat“. Задля переповнення в семинарії настала між питомцями ворохобня в маю 1831 р., степенована грозою холери. Тернить на тім економічний заряд семинарії, бо питомці не могли дістати в час реверенд, а деякі з них, одіти по сьвітському, відлучували ся від кляс на проходах, або по дорозі на викладах та волочили ся по передмістях. При сій нагоді домагав ся ректорат, щоби ректора звільнено від економічних обовязків, та щоби для економічного заряду установеено третого віцеректора.

Невідраді відносини в духовній семинарії, так вірно схарактеризовані в шо й не наведеним писемі ректорату, веліли духовним і сьвітським властям призадумати ся в першім ряді над тим, щоби часть питомців звільнити з семинарії і наділити їх стипендіями. Коли губерніальний радник Поппер находив тільки 195 місць для питомців в семинарії, то його наслідник, радник Бобовський був тої гадки, що змістить ся їх в дотеперішнім будинку 214. В дійсности від 1. падолиста 1831 до 26 марта 1831 було в семинарії вже тільки 233 питомців а однак чисто хорих виносило 99 осіб, з яких 13 в тім часі двічі попадало в недугу. Конєсторія веліла вправді не зменьшати дальше числа питомців, однак сей розпорядок був хвиливий²⁾.

Окрім обмеження числа питомців почали також власти призадумовати ся над поділом львівської семинарії на дві: львівську і перемиську. Гадка ся не була нова. Ще дня 29 цвітня

¹⁾ Акти ч. 117.

²⁾ Гляди: Акти ч. 50 і Einreich. Protok. з р. 1832. ч. 217. Як виказують шематизми львівської архієпархії, то в р. 1832 (очевидно, після 26 марта) було в семинарії питомців 159, стипендістів 84 а сертифікатистів 41., в р. 1836 питомців 160 а враз з стипендістами і сертифікатистами, що мешкали поза семинарією, 307., в році 1838 питомців в семинарії 166 а поза семинарією 106., в р. 1839 — 164 в семинарії на загальне число 272, в р. 1840 — 165 в семинарії на загальне число 262, в р. 1841 — 166 на загальне число 261, а в р. 1843 — 164 на загальне число 266.

1802 року вийшло цісарське відручне письмо (ч. 967), оновічене львівською губернією дня 28 мая 1802 ч. 15.341., в яким цісар заявив свою згоду на основанє перемиської, духовної семінарії. Здавало би ся, що після цісарського письма, справа дасть ся легко перевести. Тимчасом ще дня 31. січня 1833 р. просив єп. Снігурський митр. Михайла Левинького, щоби відповідно до бажання декрету придворної канцелярії з дня 23. XI 1832 ч. 24776 вяснив, чому належало би відділити перемиську семінарію від львівської, коли питомії перемиської єпархії „cum bono et exoptato profectu locatos fuisse“ і коли против дальшого примінення їх у Львові, ані під моральним, ані під інтелектуальним оглядом не підпошено ніяких замітів. Рівнож жадав придворний декрет вяснення, чи після поділу семінарії на дві, не можна би частини видатків на ректорат перенести на перемиську семінарію, та вкінці, які є видатки на ректорат і службу і які начиння потрібні для питомців?

Письмо єп. Снігурського переслав митрополит ректорови дух. семінарії, який відповів, що за konieczностию розділу львівської семінарії промовляють не тільки фізичні обставини, а то брак місця для такого значного числа питомців, але й моральні причини. Чи прийнято би всіх питомців до семінарії, чи як тепер діє ся, лише б би одних в семінарії, а других наділено стипендіями, то нагляд над їх поведенням, над їх моральним та інтелектуальним образованием переходить сили ректорату. Ширше писано про те в протоколі комісії, відбутої при участі радн. Бобовського, висланім ректоратом дня 30 цвітня 1832 року. І хоть доси не підпошено ніяких замітів против примінення питомців перемиської семінарії у Львові, то всеж „aliud tamen est, indolem, genium, capacitatem et applicationem aspirantium ad statum ecclesiasticum ex propria scientia perspicere, aliud vero hoc in puncto iudicio aliorum acquiescere, et candidati Premislienses meliorem certo progressum in morali et intellectuali cultura facerent, si iis, quae ad futuram vocationem necessaria sunt, immediate sub oculo et inspectione proprii sui Ordinariatus atque Consistorii operam navarent“.

На шийні питання, піднесені в письмі придворної канцелярії, відповів ректорат таке: Ректорат зложений з ректора, двох віцеректорів, духовника і чотирох префектів. Уряд ректора належить повірювати. „ad mentem Normalium“, все одному з членів капітули. Число віцеректорів не означене ніяким декретом. Однак від перших хвиль основана було у львівській семінарії все двох віцеректорів, а в часі, коли у ній обиравали ся кандидати „ex Dioccesibus Hungariae et Transylvaniae“, додавано ще третого віцеректора. Коли в останніх літах число питомців в семінарії непомірно зростало, піднято знов у властний гадку, щоби установити третого віцеректора, наслідком чого явила ся з цісарської

канцелярії резолюція дня 1. вересня 1825 р. (ч. 26247), щоб *„propositioni tertii hujus Vicerectoris tunc primo locum dandum esse, postquam 320 alumni actu in Seminario locati fuerint“*. Коли однак тепер виявилось, що 320 питомців у львівській семінарії помістити не дасться і це число в дійсності обмежено на 214., тому годі нині домогатися обсади третього віцеректора, тим більше, що *піднесено гадку* основати окремої семінарії в Перемишлі. Чотирох префектів потребує семінарія у Львові, щоб кождий рік питомців мав свого окремого корепетитора. Впрочім, сама львівська архієпархія повинна числити не 208 питомців, як давнійше, але разом з філософами 312 кандидатів, а що на прийняття такого числа вже дозволила найвища власть, тому не можна би зменшати числа ані віцеректорів, ані префектів, хотьби перемиських питомців відослано до Перемишля.

В окремім письмі, якого ми не мали під рукою, подав ректорат близні подробиці про доходи наставників семінарії, про платню служби, про річ, які дістають питомці з фонду і спис предметів, які остали після редукції числа питомців з 320 на 214, а які можна би відступити семінарії в Перемишлі¹⁾.

Сам митрополит був за відокремленем перемиських питомців не тільки з огляду на брак місця в будинку семінарії, але також з огляду на дисципліну, харч питомців та економічний заряд²⁾.

Здавало би ся, що вже хотьби з огляду на цісарське відручне письмо, справа поділу львівської семінарії піде наперед. Тимчасом она застрягла і остаточно поладнано її доперва в найновіших часах. Повна семінарія в Перемишлі повстане що йно в жовтні 1914 або 1915 року, отже в сто два п'ятдесят літ після цісарського відручного письма. Можна не бути сторонником провінціоанальних семінарій, бо і наука в них не має університетського характеру і молодіж не має на провінції нагоди до ширшого образования, а в додатку питомці стоять тут одалік від життя єввіських студентів і вирабляють в собі свого рода виключність, та всеж таки вважали ми умісним занотувати, хотьби короткими словами, історію поділу львівської духовної семінарії на вічну пам'ятку, а може й на науку для грядучих поколінь.

Пошесть пропасниці та пияних недуг, які появили ся в семінарії протягом 1830 і 1831 року, велили шукати властям за її причинами не тільки в самім лихім будинку та в переповненню по комнатах. І не-

¹⁾ Акт ректорату має дату 22. II. 1833. ч. 17 і був адресований до єп. Снігурського. Порівнай: *Einreich. Protokoll* за рік 1833. ч. 17.

²⁾ Архів льв. Консисторії ч. 542 з дня 28. II. 1832 р.

бавом виявило ся, що при столі пило шістьох питомців воду з одної склянки, що з причини браку приладів до митя по кількох питомців нараз мило ся в одній мидниці, а через те росла в семінарії нехар-пність. На основі ревізії, пероведеній лікарем, губерніяльним радником, Thürmann-ом, зажадав ректорат від консісторії, щоби при столі кождий питомець мав свою склянку, бо спільність склянок „*indecorum est et nauseam* (відразу) *excitet*“; щоби на двох питомців в музею припа-дала одна свічка, бо дотеперішній звичай (одна свічка на чотирох питомців) ослаблює зір, або доводить до сего, що питомці не віддають ся приліжно наукам: щоби кожду спальню заосмотрено в ляватори та щоби усунено звичай спільного митя з одної мидниці. При сій нагоді жадав ректорат, щоби кождий питомець замість п'яток, одержував вісім пер місячно. Ректорат поробив потрібні обчислення¹⁾ і губернія в маю 1831 р. згодила ся, щоби від шкільного 1831 року кождий питомець мав свою склянку, щоби уживано в музею лишніх свічок (4 замість 7 на один фунт) та щоби питомці діставали по 8 пер місячно. Про ляватори не було в розпорядку губернії ніякої згадки²⁾. На тім покінчили ся санітарні поручення, що мали на цілі спинити пошести у львів-ській. духовній семінарії. Годі не зазначити при сій нагоді, що коли в р. 1829 і 1830 померло трох питомців Василь Кашубінський, † 7. IX 1829 р. на селі, куди виїхав лічити ся³⁾, Яков Голинський † 16. III. 1830 р.⁴⁾ і Яков Коцовський † 12. VII. 1830 р.⁵⁾ то в році 1831 померло їх чотирох, з львівської архієпархії трох: Іван Прокопович († 31. I. ⁶⁾), Василь Ластовецький († 27. III. ⁷⁾) і Алекс. Левницький ex Славентин, († 30. VI. в Звнячч чортківського округу⁸⁾), а з перемиської єпархії один: Ілля Дембіцький († 12. II. ⁹⁾), В р. 1832 умерли питомці Іван Яримович († 8. I. ¹⁰⁾), Андрій Денкович¹¹⁾ і два стипендісти: Юліян Кочержук (†

¹⁾ Акти ч. 38 і 39. Einreich. Protok. з р. 1831. ч. 34 і 38.

²⁾ Там же з р. 1831. ч. 256.

³⁾ Там же з р. 1829. ч. 215.

⁴⁾ Там же з р. 1830. ч. 129.

⁵⁾ Там же з р. 1830. ч. 314.

⁶⁾ Там же з р. 1831. ч. 36.

⁷⁾ Там же з р. 1831. ч. 102. і Акти ч. 50. II.

⁸⁾ Там же з р. 1831. ч. 393 (виїзд на село) і 471 (смерть).

⁹⁾ Там же з р. 1831. ч. 52.

¹⁰⁾ Там же з р. 1832. ч. 16.

¹¹⁾ Там же з р. 1832. ч. 436 під днем 28. XII відмічено, що на місе не дужого Андр. Денковича прийнято до семин. пит. Ів. Стрільбицького. Денкович помер 30. XII. 1832. Там же за р. 1833. ч. 49. (Порівняй В. з. С. »Хроника дух. семин. льв.« (»Дбло« за рік 1888 ч. 174).

в шпитали дня 19. VII¹⁾ та Климентій Ленкавський († нагло дня 27. XII²⁾. В р. 1833 умер пит. Мих. Тарнавський († 16. VI на „phtyis“ чахотку³⁾. В р. 1834 померли пит. Антіп Домбчанський († нагло дня 4. I.⁴⁾ і пит. Андрей Томіцький (перед 17. III.⁵⁾ В р. 1835 Йосиф Левицький з Володимирців († 29. I. 1835 р.⁶⁾. В р. 1836 Теодор Корній і Мих. Гапанович († оба на селі перед 30. I.⁷⁾. В р. 1837 помер пит. Яків Янович⁸⁾. В р. 1839 Олекса Проскурницький († перед 29. I. 1839 р.⁹⁾ і Ластавецький Атаназій († 16. V.¹⁰⁾. В р. 1841 померли Андрей Саварін (5. II.¹¹⁾, Ігнатій Федорович (23. III.¹²⁾ і Лев Кропивницький (5. VIII.¹³⁾. В роках 1838, 1842 і не відмічено в протоколах семінарії ані одного случаю смерті питомця. В р. 1843 дня 3. VI помер в Лучинях пит. Мих. Кучинський¹⁴⁾.

Коли приглянемо ся тій сумній рубриці, то годі не завважати, що она не тільки сумна, але й страшна, колиб навіть она була дуже точно зазначеною в протоколах семінарії. А ще страшійшою була би та рубрика, якби ми могли мати вістки, кільки людей померло опісля в молодім віці на становищах съвящеників під впливом недуги, затищеної серед невідрадных і несанітарних відносин в мурах львівської дух. семінарії. А як мале зрозумінє для санітарних відносин в семінарії зиявили світські та духовні власти в часі холери у Львові, про се хочемо розповісти.

В »Хроніці« льв. дух. семінарії читаємо між иньшим таке:

»В часі спільної холери в р. 1830 не хотів деспот, мітр. Мих. Левницький, мимо усильних представлень ректорату і семінарицького лікаря, розпустити питомців, причім заявив тривіальними словами: „żeby wszyscy wyzdychali, to żadnego nie wypuszcze“. Перемиські питомці предложили ту справу своїй консисторії, а коли ен. Снігурський

¹⁾ Einreich. Protok. за рік 1832. ч. 249.

²⁾ Там же за рік 1832. ч. 455.

³⁾ Там же за рік 1833. ч. 166.

⁴⁾ Там же за рік 1834. ч. 2.

⁵⁾ Там же за рік 1834. ч. 84.

⁶⁾ Там же за рік 1835. ч. 25.

⁷⁾ Там же за рік 1836. ч. 29.

⁸⁾ Там же за рік 1837. ч. 201.

⁹⁾ Там же за рік 1839. ч. 41.

¹⁰⁾ Там же за рік 1839. ч. 169 і 204.

¹¹⁾ Там же за рік 1841. ч. 46.

¹²⁾ Там же за рік 1841. ч. 109.

¹³⁾ Там же за рік 1841. ч. 312. Порівняй: Акти ч. 187.

¹⁴⁾ Там же за рік 1843. ч. 250.

лично приїхав до Львова і зажадав від митрополита, щоби перемиських питомців зараз винищено з духовної семінарії, не було для митрополита ~~нишнього~~ виходу, як винистити також львівських питомців з семінарицьких мурів¹⁾.

Я навів нарочно цілу ~~виписку~~ з «Хроніки», описану, без сумніву, на основі передання, хронікаром-св'ященником, щоби стучайно не схотів хто мене посуджувати, будьто би я і мої ученики «~~виписуємо~~ формальну ненависть до особи митр. Левицького», що «виражаємося все про него майже з погордою і легковаженем», через що «мало-помалу люди починають в імені митр. Левицького видіти синонім ретрограда і ворога нашої національної справи»²⁾. Вже сам факт, що подібне передання могло задержатися про митр. Левицького, а не менше і ся обставина, що й серед діячів Маркіянового кружка згадувано про митр. Левицького, як про Грода «одъ которого-мо дѣнекотри за двигненіе материнского языка и умной словесности, такъ торонки муки претерѣли»³⁾, звільнюють мене від всякої оборони. Всеж таки хочу подати на основі актів і сучасної преси деякі вістки про холеру в р. 1831 у Львові, яка довела до неспокоїв і заворушень в дух. семінарії, хоть легко можна було їх оминути, якби питомців завчасу розпущено домів.

Вже дня 12 надоліста 1829 року повідомила президія губернії митрополита, що пошесть холери зближилася до границь Галичини і Буковини. Митрополит заридив тоді між иньшим, щоби ректорат духовної семінарії відправив що неділі та св'ята суїлїкацію в цілі відвернення пошести⁴⁾. Другий такий розпорядок видав митр. Мих. Левицький дня 4. січня 1831 р., коли президія губернії донесла йому, що холера перейшла вже границі Галичини⁵⁾. Нема сумніву, що не тільки в церкві дух. семінарії, але й по цілій Галичині відправлявано благальні богослуження, тим більше, що ширилася пошесть холери з великою силою і забирала з собою десятки тисяч жертв. З урядових виказів довідуємося, що холера обняла в Галичині і Буковині 19 округів. За-

¹⁾ «Діло» за рік 1888 ч. 173.

²⁾ Др. Василь Щурат: «Два перші публичні виступи Маркіяна Шашкевича» («Діло» за рік 1911. ч. 247).

³⁾ Порівнай: Кореспонденція Як. Головацького в літах 1835—49 лист ч. 120 і мою передмову до згаданого видання стр. 16, 48, 68, 73, 75—6, 82, 91—4, 95 і 99, де хибя подано аж надто багато доказів і голосів сучасних діячів про те, що митр. Левицький був в дійсності «синонімом ретрограда і ворога нашої національної справи».

⁴⁾ Акти ч. 21 і Einreich. Protok. з р. 1829 ч. 337.

⁵⁾ Einreich. Protok. за рік 1831. ч. 7.

гально занедужало тоді 254.434 людей. Видужало з того числа 157.530 осіб а померло 95.533 людей¹⁾.

В самім Львові почала ся холера дня 22. мая а тривала по день 24. вересня 1831 р. Крім війська занедужало тоді у Львові 5.014 осіб. з чого виздоровіло 2.392 а померло 2.622 людей. Переполюх у Львові в наслідок великої смертності був дуже значний. Як спільно ширпла ся пошесть головно в перших тижнях, викаже нам табеля:

				занеду- жало		виздо- ровило		в ліченю остало		
В	1	тижні	від	22	—	28 мая	147	87	81	59
»	2	»	»	29 V	—	4 VI	337	10	177	209
»	3	»	»	5	—	11 »	508	110	262	345
»	4	»	»	12	—	18 »	776	127	360	634
»	5	»	»	19	—	25 »	792	304	415	707
»	6	»	»	26 VI	—	2 VII	907	369	390	855
»	7	»	»	3	—	9 »	631	332	389	765
»	8	»	»	10	—	16 »	314	352	200	527
»	9	»	»	17	—	23 »	286	262	158	393
»	10	»	»	24	—	30 »	105	242	80	176
»	11	»	»	31 VII	—	6 VIII	72	93	47	108
»	12	»	»	7	—	13 »	50	58	28	79
»	13	»	»	14	—	20 »	34	35	11	60
»	14	»	»	21	—	27 »	23	30	7	46
»	15	»	»	28 VIII	—	3 IX	15	31	10	20
»	16	»	»	4	—	10 »	12	22	4	6
»	17	»	»	11	—	17 »	3	4	1	4
»	18	»	»	18	—	24 »	1	4	1	—
Разом							5.013	2.392	2.621	—

До сего числа прибав ще один случай недуги, який покінчив ся смертю²⁾.

Саме першого дня, в яким стверджено у Львові холеру, повстав між питомцями легко зрозумілий переполох. Тогож таки дня побачили они крізь вікно музею, як на улиці тягнено гаком на віз Янда, що помер на холеру. Переляк збільшив ся. Питомці жадали грізно від ректорату, щоби їх безпроволочно пустив домів. Дня 23 мая около год. 8 вечером утекло з семінарії 10 питомців через ворота, призначені тільки для ужитку кухаря, а тоді обняв питомців ще більший ляк. Цілу ніч з дня 23 на 24 мая перевели питомці безсонно серед нечуваного

¹⁾ Gazeta Lwowska з р. 1831. з 15. X. ч. 123.

²⁾ Там же з р. 1831. ч. 119 і 123.

подражнення. Ворохобня тривала також протягом 24 мая, а около 8 години вечером змогла ся так сильно, що ректорат бояв ся, щоби питомці не виломали воріт і не вийшли насильно з семинарії. Рано о годні 8 прибув виправді того дня митрополит до семинарії і старав ся успокоїти питомців запевненем, що коли би грозила справді така небезпека, якої они побоюють ся, то уряд ведів би їх зараз пустити на село, — але заходи митрополита не вінчали ся бажаним успіхом. Коли заворушення в семинарії вечером не уставало, віцектор Дембіцький загрозив, що на случай дальшої ворохобні візве на поміч поліцію, або військо. Взагалі дня 24 мая питомці „*indecentes tumultuantes liberum exitum tota die extorquere tentabant*“.

Та на тім справа не покінчила ся. Дня 25 мая вийшли питомці на виклади. Тоді утекло дальших п'ятох питомців а за їх приміром хотіли утікати другі. Спокій в семинарії настав доперва тоді, коли 15 питомців-утікачів вичеркнено з катальогів а всім иньшим загрожено, що потратять мієця, коли самовільно видалять ся.

Питомцями, що дня 23 мая утекли з семинарії, „*morbo Leopoli ad praesens grassante perterriti*“, були:

- з IV року: Іван Децикевич (перем. епарх.)
 - Іван Горчицький »
 - Дмитро Ганкевич »
 - з III року: Іван Менцінський »
 - Мих. Сіменович (льв. архип.)
 - з II року: Андрій Денкович (перем. еп.)
 - Атаназій Левицький (льв. аєп.)
 - з I року: Силвестер Грушкевич (перем. епарх.)
 - Іван Держко »
 - і з I р. фільоз.: Петро Алексєвич »
- Питомцями, що дня 25. мая виїхали самовільно зі Львова, були:
- з IV року: Йосиф Желехівський (перем. еп.)
 - Мих. Юрчакевич »
 - а з I року: Іван Яримович (льв. аєп.)
 - Василь Криницький (перем. еп.) і
 - Мих. Мінчакевич » » ¹⁾

¹⁾ Einreich. Protok. з р. 1831. ч. 192 і 196. Реляції вислані під тими числами найшов я в актах львівської Консисторії. Гляди також Тамже з р. 1831 ч. 203 і 208, якими 15 питомців, що утекли з семинарії, вичеркнено з катальогів і повідомлено про се директорат богословських студій. З окрема просив ректорат дня 6. VI. щоби дозволено питомцям виїхати на село з приводу холери. (Тамже з р. 1831 ч. 228).

Коли утекло з семінарії десятиох питомців, а митрополит мав нагоду наочно пересвідчити ся про настрій в семінарії, вислав дня 24. мая письмо до губернії, в яким виясняв, що при дуже значнім числі питомців може на ново повстати тревога, а що будинок тісний і низько положений та для здоров'я невідповідний, коли вже вдруге вибухає в ній пошесть пропасниці, тому радив, щоби питомців звільнити з семінарії і визначити для них окремий речинець іспитів після ферій¹⁾.

Сьвітські власти не дуже спішили ся з відповідію. Губернія визначила наперед санітарну комісію, яка майже по двох тижнях, коли холера дала ся добре в знаки львівським горожанам, висловила гадку, що належало би всіх питомців пустити на ферії, що остаточно заряджено дня 9 червня 1831 р.²⁾.

Питомці розїхали ся домів, а тоді заряджено поновне відчищуване семінарії. З окрема мали питомці після повороту до семінарії піддати себе контумачії, а своє біле та одежу свого рода дезинфекції³⁾.

У вересні 1831 року почали їздити ся питомці. По день 8 вересня прибуло їх вже до семінарії понад сорок, мимо що ніхто їх не взивав і пошесть у Львові ще не устала. Коли косівський декан, Ник. Могильницький запитав дня 1. серпня консисторію, чи питомці Ник. Яворовський, Мих. Гадзінський та Іван Воевідка з Старих Кутів мають вертати до семінарії, одержав відповідь, що виклади не піchnуть ся так довго, доки холера не устане, а тим самим не є пожаданим, щоби питомці приїздили до Львова. Після повороту мають они піддатися установленню приписам, відбутти контумачію і зложити іспити. Час повороту означить з окрема консисторія⁴⁾.

Наслідком холери почала ся наука у Львові в обох гімназіях, в університеті і в цілм королівстві Галичини, з виїмкою Самбора і Санча, дня 15. X замість дня 1. IX⁵⁾.

Губернії видавало ся, що поведене ректорату в часі заворушень було невідповідним хотьби тому, що переполох питомців був викликаний „durch die unüberlegten und übertriebenen Schilderungen der Grösse und Nähe der Gefahr“, з чим ректорат повинен був числити ся. Для розсліду цілої події визначено комісію, до якої з рамени губернії війшов комісар гр. Лазанський та делегат консисторії, крил. Іван Бохен-

1) Письмо митрополита до губернії найшов я в Арх. льв. Консист. ч. 1385/212 praes. 24. Maji 831.

2) Einreich. Protok. з р. 1831. ч. 233.

3) Акти ч. 42 і Einreich. Protok. з р. 1831 ч. 198, 301, 307, 342 і 443.

4) Арх. льв. Консисторії ч. 2512/480 praes. 8 7 bris 831.

5) Gazeta Lwowska з р. 1831 ч. 122.

ський, які зійшлися дня 10. IX 1831 р. і почали переслуховати питомців. Вони хотіли почати переслуховане від тих питомців, що самовільно кинули семінарію, однак місце їх побуту було незвісне, тому обмежилися на випитанню питомців, Юліяна Ганасєвича, Мих. Лазуркевича, Василя Лібачевського, Івана Левицького, Юстина Кустиневича, Ігн. Бучацького, Ів. Начовського і Чомкевича. Всі вони заявили згідно, що питомців обняв переляк, коли з вікон музею побачили, як на улиці тягнено до воза мертвого Жиди. Збійшлися переляк всякі оповідання, які доходили до семінарії, що в місті падають люди на улиці і гинуть. Приносили їй вісті екстерністи різних років, яких імен не зраджено. Ректорат і лікар вивняли виправді питомців, що уряд запобіг, щоб холера не ширилася, однак питомці просили, щоб ректорат мимо сего введнав їм в губернії дозвіл на виїзд, бо вони серед безнастанного страху не в силі приготувлявати ся до іспитів. Коли 15 питомців утекло з семінарії, страх не покидав тих, що лишилися, а до успокоєня умів прийшло тому, бо питомці надіяли ся, що губернія їх небавом розпустить домів і тому, бо не сповнили ся побоювання, що Львів буде замкнений кордоном.

Переслухано рівнож обох віцеректорів, Теліховського і Дембіцького та лікаря Гербля, які потвердили, що природний страх перед холерою скріпив від мертвого на улиці Жиди. До сеї хвилі питомці поводити ся спокійно і окрім природних побоювань не можна було між ними нічого більше завважати. Ректорат і лікар дбали о се, щоб з питомцями як найменше стикали ся люди з поза семінарії, а не можна було, без поручення властей, здержати екстерністів від приходу на корепетиції до семінарії. Колиж переполох збільшив ся з відомої причини, а мимо заходів ректорату і лікаря настало „*stürmisches Begehren der Seminariumszöglinge*“, прибув дня 24 мая митрополит, який рівнож дбав о те, щоб питомців привести до рівноваги, однак його заходи були без успіху. Десять питомців утекло через ворота, призначені для кухаря, а прочих п'ять в дорозі на виклади.

На основі цих зізнань ствердили комієня, що причиною заворушень був зрозумінний і вибачливий страх перед пошестією, скріпленний оповіданєм людей з поза семінарії та відом мерця, якого гаком втягано до воза і що ректорат не поіс в сїм напрямі ніякої вини. Тільки в будучинні наїждало би дбати, щоб виходи були для питомців замкнені, а тоді ніхто з них не виїде самовільно з семінарії¹⁾.

1) Protokoll, welcher in Folge der hohen Gubernial-Verordnung vom 5. August 831. z. 44223... in dem hiesigen Seminarium... am 10 September 1831 aufgenommen worden ist^a.

На сей останній докір виправдував ся ректорат тим, що ворота, якими утекло 10 питомців, стояли тому отвором, бо служба приготувала столи до вечері і черпала воду для рефектарів та для митя начиння, а з сего скористали питомці і утекли з семінарії¹⁾.

На питомців-утікачів придумовано остру кару. Ректорат був тої гадки, що всіх їх належало би раз на все усунути з богословських студій на основі цісарського розпорядку з дня 31 січня 1830 року, який велів, що питомців, видалених задля якої небудь провини з семінарії, не годить ся допускати до дальших, богословських наук²⁾. Однак такий спосіб поладнання справи не подобав ся перемському владіці, Іванови Снігурському, який дня 16 червня 1831 року писав до митр. Мих. Левицького, „quod spectato in utraque Dioecesi premente Cleri defectu, universali consternatione per morbum Cholera causata, tum juvenili dimissorum aetate, intercedendum esset, ut dimissis quaestionis quindecim Alumnis commissus error indulgeatur, iidemque a rigore citatae supremae ordinationis ita dispenserentur, ut in quantum examina, quibus fugiendo se substraxere, bono cum profectu subiverint, Theologi anni quarti ad domum presbyteralem, reliqui autem rursus ad seminarium suscipi valeant³⁾).

Справу поладнано в дійсности по вказівкам еп. Снігурського. Ректорат звернув увагу губернії, що з виїмкою питомця-філософа, Петра Алексевича, всі інші були вже богословами і учили ся з добрим поступом, що Децикевич, Горчицький, Ганкевич, Желіхівський і Юрчакевич мали тільки доповнити іспити з IV року, що поведене всіх інших питомців було бездоганне, а коли кого з них карано, то тільки за дрібні дисциплінарні провини⁴⁾. Після такої реляції ректорату губернія до-

¹⁾ Архів льв. Консисторії ч. 2684 505 praes. 23. 7 bris 831.

²⁾ Сей акт уміщений в нашій збірці під ч. 27. Він загороджував довгий час Марк. Шанкевичеві поворот до семінарії.

³⁾ Лист еп. Снігурського має число (Nr. 1118) і його найшов я в актах архіву льв. Консисторії.

⁴⁾ На окремій катці писав ректорат про ці «дрібні провини» таке: Żelichowski Iosephus: die 25. 9 bris a. el. fumum herbae nicotianae trahens, carentiam et d. 26 Januarii a. c. a precibus et missa absens monitus, ceterum fervidus est“. — Jarenowicz Ioannes e Brodki die 12 Febr. a. c. a precibus absens, monitus et die 6. Martii a. c. pro repetitione imparatus fuit, ceterum satis bene se gessit. — Derżko Ioannes die 21. 9 bris a. el. (1830) tempore Exegesis cursoriae chartifoliis pro pecunia lusit, punitusque carentia, ceterum se bene gessit. — Siemianowicz Michael die 15. Febr. et 1-a Aprilis a. c. a precibus et missa absens, monitionem tulit, ceterum se bene gessit.

звонила прийняти всіх згаданих питомців, будьто до презвітеріального дому, будьто до семінарії розпорядком з дня 29. IX. 1831 р. з заміткою, що „*poenam vero in illos (alumnos 15) propter excessum commissum statuendi Ordinariatibus liberum relinquit*“¹⁾.

Хоть холера у Львові вигасла вже при кінці вересня 1831 р., то ще дня 1. грудня не явили ся в семінарії питомці: Віктор Христофолімей (з III р.), який виїхав дня 14 червня по зложеню всіх іспитів до Делятина і там тяжко занедужав, Маркіл Кульчицький (I р.), який ще в маю виїхав для поратования здоров'я, а в повороті до Львова занедужав і перебував в Лозині, оброшинського деканату, а крім них два питомці III р. з перемиської єпархії: Василь Попель і Кон-стантин Поручник²⁾. Однак і они вскорі опісля вернули до семінарії і цілу справу зложено до актів³⁾.

Так покінчила ся справа заворушень, спричинених грозою холери. Що ані єврейські, ані духовні власті у Львові не мали ясного поняття про небезпеку, видно з сего, що держали питомців у семінарії повних 18 днів від вибуху пошесті і справді можна дивувати ся, що серед такого значного числа питомців пошесть не загігздила ся. Чи сказав митрополит передані традицією слова: „*żeby wszyscy wyzdychali, to żadnego nie wypuszcze*“, з актів годі дізнати ся. Не маємо також в актах вістки, чи єп. Снігурський прибув нарочно до Львова, щоби розпустити своїх питомців. Се одно певне, що митр. Левицький відносив ся у сій справі до питомців крайню ворожо, а коли перемиська конспісторія в перших днях червня веліла доручити 7 питомцям-утікачам, видаленим з богословських студій, сертифікати, то сему розпорядкови львівська конспісторія спротивила ся та зазначила, „*quod passus eorum, qui deserendo Seminarium absque scitu et permissione Rectoratus, immo alios ad desertionem incitando ad disordinem et turbas atque perinde ad tumultum occasionem praebuerunt, nulla ratione excusari possit et isti alumni ideo juxta Altissimam ordinationem*“ dto 31. Januarii

— Hankiewicz Demetrius die 8-a Martii a. c. a precibus vespertinis absens admonitionem tulit, ceterum se bene gessit. Lewicki Athanasius d. 31. 8 bris et 19. 9 bris a. el. a precibus et missa absens monitus fuit, ceterum se bene gessit. (Consignatio ad Nr. 203/831. і Архів льв. Конспісторії ч. 1796, 286 praes. 29. Junii 831. Порівнай Einreich. Protok. з р. 1831 ч. 203).

¹⁾ Арх. льв. Конс. ч. 2763/530 praes. 5-а 8 br. 831 і Einreich. Protok. з р. 1831 ч. 366, 386, 387, 388, 389 і 404 і 441, під якими всіх питомців утікачів до Семінарії прийнято і вину їм прощено.

²⁾ Einreich. Protokoll з р. 1831. ч. 448.

³⁾ Архів льв. Конспістор. ч. 3546/793 praes. 2. X bris 831.

830. Decreto Guberniali dto 3-a Aprilis 830, Nr 18773 intimatam et medio Rectoratus universis Alumnis promulgatam, non tantum beneficio fundi Religionis privari, sed et a frequentandis studiis theologicis arceri debent; quare ad praesens non expedit illos literis certificativis providere, eousque, donec hoëce in negotio decisio altior subsecuta fuerit¹⁾).

Лікарем семінарії був в'р. 1829 циркулярний хірург Ів. Крон. чоловік старий, а до того з так ослабленим, зором, що не був в сплі лічити питомців, а спеціально піддавати їх хірургічним операціям. Жалувалися на те з часта питомці, а між ними Роман Щуровський та Ем. Желехівський, які случайно мали рани. За лікарською помічню були они зневолени звертати ся до проф. Венед. Вагнера. Про те донесено губернії, яка дня 23. IX. 1829 звільнила Крона від обовязків а поручила їх проф. Вагнерови та визначила йому платню в квоті 150 злр. річно²⁾. На сім становищи перебув проф. Вагнер дуже короткий час, бо в р. 1830 стрічаємо ся вже в актах семінарії з іменем нового лікаря дра Гербля³⁾.

Завважаємо вкінци, що питомці лічили ся також в разі потреби у спеціалістів, яких ректорат з окрема винагороджував, та що тяжіше хорих відсилено на лічене до шпиталю. За провізоричної управи семінарією дра Венедикта Левницького поставив навіть ректорат внесок до Консенаторії, щоб в семінарії задержувати тільки легко хорих питомців а тяжіше хорих, або таких, що довше зневолени лічити ся, відсилати до шпиталю⁴⁾.

II.

(Ректорат духовної семінарії в літах 1829—43. Безуспішні заходи Пос. Левицького (граматика) о префектуру).

В тім невеличкім періоді, який ми обняли на предмет нашої студії, було пять змін на становищи ректора духовної семінарії у Львові.

¹⁾ Арх. л'в. Консест. ч. 1572/261 praes. 10. Junii 831. Завважати треба, що шт. Атаназій Левицький в просьбі о поновне прийняте до семінарії писав, що утік зі страху перед холерою. „quum perciperisset Cholera morbum Leopoli severissime grassare, ut 12 horis 50 hominibus mortem repentinam intulisset (просьба датована: Wysocko nizne 11. Junii 831).

²⁾ Акти ч. 11 і 15 та Einreich-Protokoll з р. 1829 ч. 158, 250 і 410 (ремунация).

³⁾ Einreich. Protokoll з р. 1830 ч. 319. і 453.

⁴⁾ Акти ч. 105. Einr. Protok. за рік 1836. ч. 264.

Першим ректором в тім часі був Гавріїл eques de Дубовицький, шляхтич з роду і deputowany stanów galicyjskich, другим Стефан Теліховський, третім (провізорично) др. Венедикт Левицький, четвертим др. Григорій Яримович а пиятим і останнім, крил. Ів. Бохенський.

Крилонанин Гавріїл Дубовицький став ректором в р. 1820 а уступив з сего становища дня 15. IX 1829 року. В протоколах семінарії записано виравді, що він дістав відпустку на місяць задія недуги¹⁾, однак він вже більше проводу в ректораті не обияв. Причини сего преба шукати в економічнім неладі, який тоді закрив ся до мурів духовної семінарії. До помочи в економічнім заряді мав о. Дубовицький урядника (rationarius-a). Ник. Свідзінського, який надуживав довіря ректора, занедбував ся в обовязках²⁾, марнував гріш, а як оповідає передане, мав раз прилюдно у віденській каварні запалити собі люльку пиятигульденовим банкнотом. На се звернули увагу каварняні гості і найблизшого дня явила ся комісія з губернії та перевела сконтрум касей³⁾. Після викриття недобору завісила президія губернії дня 31. X. 1829 р. о. Дубовицького в урядованю і застановила йому аж до дальшого зарядження виплату ректорської платні в квоті 1200 злр.⁴⁾. В одинайцять днів пізнійше суспендовано також Ник. Свідзінського, а на його місце визначено провізоричним rationar-ієм Євразма Камінського та поручено йому довести до ладу рахунки⁵⁾. Дня 1. II. 1830 р. дозволено виплачувати о. Дубовицькому половину його платні⁶⁾ і поручено, щоби wraz з Камінським переглянув рахунки Свідзінського⁷⁾, на що визначено йому шестинедільний речинець⁸⁾. Свідзінському признано з його річної платні в сумі 400 злр. третину аліментації⁹⁾, яку однак дня 30 марта 1831 р. застановлено¹⁰⁾ та поручено йому, опорожити мешкане¹¹⁾.

1) Einreich. Protokoll за рік 1829 ч. 238.

2) Там же з р. 1829. ч. 300.

3) В. з. С. «Хроника дух. семин. львівскою» («Діло») за рік 1888 ч. 173.

4) Einreich. Protok. з р. 1829 ч. 315.

5) Там же з р. 1829. ч. 328. В р. 1831 оголошено на сю посаду конкурс. Камінський зложив потрібний іспит, а дня 2. VIII тогож року іменовано його сталім „rationarius-ом“ з кавницею 400 злр. Рівночасно заряджено, щоби один ключ від каси переховував він, а другий віцер. Дембійський. (Там же за рік 1831. ч. 171, 175, 306, 318 і 352). Камінський побправ річно 200 злр. платні, а в р. 1833 визначено йому на мешкане 100 злр. замість 200 злр. (Там же за р. 1833. ч. 225).

6) Там же з р. 1830. ч. 69.

7) Там же з р. 1830. ч. 94.

8) Там же з р. 1830. ч. 147 і 176.

9) Там же з р. 1830. ч. 356.

10) Там же з р. 1831. ч. 105.

11) Там же з р. 1831. ч. 188.

Ректор, о. Дубовицький звернув ся дня 12. XII 1830 року з просьбою до цісаря, щоби зніс його суспензію, бо она стоїть в колізії з церковним правом, причім зазначував, що перед 1808 роком число питомців обмежало ся на 200 голов, а бувало й менше, бо 160—180 осіб. Тепер зросло їх число до 320, відректор Віслоцький, від кількох літ хорий, лежав, по більшій частині, в ліжку. Для браку кандидатів приймає до семінарії 16—17 літніх студентів, а через те тяжко було вести економічні справи. „Die Seminars-Oekonomie, писав о. Дубовицький в просьбі до монарха, ist die gefährlichste Klippe für die Seminariums-Rektoren, an welcher sogar der seltene Mann, der selige Metropolit Angellowicz scheiterte. Der Seminariums-Rektor, mit Disciplinar-Sachen zu sehr überhäuft, muß sich auf den Oekonom oder Rechnungsführer meistens verlassen. Wenn nun dieser seinem Zutrauen nicht entspricht, nicht nach Rechtlichkeit und seiner Instruction handelt, die Vormerkungen und Bücher nicht in der Ordnung hält, so verursacht derselbe statt der Evidenz und Übersicht eine Confusion, und verwickelt dadurch den für die Oekonomie mitverantwortlichen Rector. Через несовість такого економа, Филипа Біізета перемиський єпископ Ангелович зневолений був вірівнати „Cassadefekt von 5.000 fl.“ Його безпосередній наслідник Яков Лапчинський, поч. крилошанин з Перемішля „erlag in wenigem Monaten den Beschwerden und der Last des Rectors-amtes“.

Загальною недоставало тоді в касі семінарії 346 ф. К. М., які Дубовицький заплатив, причім оправдував ся, що їх украдено в серпні 1829 р. „durch einen unbekannten Dieben“¹⁾. Після иншого акту, надобір виніс суму 1116 ф. К. М., яку Дубовицький вірівнав з власної кишені²⁾.

Хто знає, чи справа не була би взята корисного для Дубовицького обороту, якби не те, що він сам при переслуханю признав ся, що видавав дрова поза семінарію посторонним партиям. „Dabei wird dem gr. kath. Metropolitan-Consistorio bedeutet, писала президія губернії, daß nachdem der genannte Herr Domkustos in den Protokollen der mit ihm gepflogenen Untersuchung eingestanden hat, durch mehrere Jahre Brennholz aus dem Seminarium an anderweitige Parteyen verabreicht zu haben, derselbe hiemit für die betreffende, ordnungswidrige verwendete und in den Rechnungen als für das Seminarium verwendet, aufgeführte Holz-Quantität ersatzpflichtig, gegen allenfälligen Regress an die ange-

¹⁾ Архів лѣв. Консенсторії. Письмо о. Дубовицького з дня 13. I. 1830 р.

²⁾ Там же. Акти ч. 1586/151 з 28. IV. 1855.

бlichen Geschenknnehmer, erklärt werde; weil dem Seminar Rektor kein Deputat, mit irgend einer Vorschrift zugewiesen war, — wenn sich also eine Ersparung ergab, diese dem Fonde, nicht aber irgend jemandem, hätte zu Guten kommen sollen: und Seine Majestät nach dem H. Hofkanzleydekrete vom 16-ten Aug. 1831 Zahl 18953 angeordnet haben „damit dem Religionsfonge die gebührliche Entschädigung von wem immer geleistet werde, welcher hiezu hinsichtlich der Verwaltung des Seminars verpflichtet ist¹⁾“.

о. Дубовицький одержав порученє заплатити за 6 сягів дров, а цілу справу поладнано в сей спосіб, що цісар дозволив йому на поворот до канітули, отворив крилошанську пенсію дня 14. I. 1831. про цю губернії повідомила митр. Левицького²⁾. З ласки визначив цісар о. Дубовицькому 600 ф. К. М. річно від 3. IX. 1831 року³⁾.

Хоть о. Дубовицький покрив весь завинений і незавинений недобір, то справа тягнула ся ще довгі літа, навіть після його смерті. Споневіряний, знищений морально закінчив він життя дня 8 січня 1833 р., коли йому було всего 56 літ з роду⁴⁾. Мимо сего в протоколах духовної семінарії та в актах львівської Консисторії стрічаємо ще цілий ряд потаток, звязаних з сею сумною справою, навіть в р. 1855⁵⁾. Що ціла ся прикра подія відбила ся також на карності в духовній семінарії, се річ цілком зрозуміла.

Скоро о. Дубовицький виїхав на відпустку для поратования здоров'я, Консисторія віддала провід семінарії в руки першого віцектора Сим. Віслоцького, а економічний заряд поручила другому віцер. Стефанови Теліховському⁶⁾. Та небагом о. Віслоцький тяжко занедужав і дня 11. липня 1830 року закінчив життя⁷⁾. Розпорядком консисторії з дня 28 серпня 1830 одержав о. Теліховський прерогативи першого віцеректора⁸⁾, а коли справу о. Дубовицького остаточно поладнано, розписано конкурє на становище ректора. На конкурє внести подання: о. Стефан

¹⁾ Архів льв. Консист. ч. 3166/661 praes. 9. 9 bris 831.

²⁾ Тамже. Письмо губернії датоване 26. I. 1831 ч. 4973.

³⁾ Тамже 2549/487 praes. 12 7 bris 831 та Einreich. Protok. з р. 1831. ч. 223.

⁴⁾ Schematismus Univ. Vener. Cleri Leopoliensis r. gr. cath. pro anno Domini 1836 стр. 336.

⁵⁾ Порівнай: Einreich. Protokoll з р. 1832 ч. 74 з р. 1839 ч. 458, з р. 1841 ч. 15, з р. 1842 ч. 66 і Арх. льв. Конс. ч. 1586/151 з 28. IV. 1855.

⁶⁾ Акти ч. 14 і Einreich. Protok. з р. 1829 ч. 238.

⁷⁾ Einreich. Protokoll з р. 1830. ч. 306, 312, 313, і Акти ч. 35.

⁸⁾ Einreich. Protokoll з р. 1830 ч. 367.

Теліховський, що числив тоді 38 літ, др. Венедикт Левицький (48 літ), др. Онуфрій Криницький (39 літ) і о. Андрей Петрасевич (60 літ). Ректором іменовано о. Стеф. Теліховського дня 20. XI 1832 р. а дня 9. XII обняв він дефінітивно свій уряд, який в дійсности сповняв від трех літ. Однак на сім становищі не довелося йому довго перебути. Саме за його ректорства почалися в семінарії польські конспірації, які він оцінював поблажливо, а се не припало до вподоби Консисторії. Тому іменовано візитатором семінарії дня 12. II. 1836 року дра Венедикта Левицького і заряджено, що ректорат має піддати ся всім його розпорядкам¹⁾. Се заболіло амбітного о. Теліховського і він при кінці мая 1836 р. виїхав на село. Останній акт виписав він до семінарицьких протоколів дня 27. мая²⁾, а від дня 16 червня обняв провізоричний заряд семінарії др. Венедикт Левицький³⁾. З ректорату звільнено о. Теліховського доперва дня 16. VIII., коли імператор іменував його парохом церкви св. Юра⁴⁾. Але й тут не зміг він догодити консисторії, коли дня 11. XI 1838 року став крилошанином і парохом св. Юра віцеректором о. Кир. Дембінський⁵⁾. О. Теліховський усецнів ся на парохію в Мостисках, калуського деканату, де дня 20. II 1839 р. закінчив життя⁶⁾. Так заплачено чоловікові, що від р. 1814 (дня 18. XI) повних 22 роки перебув в семінарії, зразу на становищі префекта, а від 1. II. 1820 р. в уряді віцеректора та ректора. Родив ся о. Теліховський в р. 1793, отже прожив всего 46 літ⁷⁾.

Провізоричний ректор, др. Вен. Левицький визначив ся великою строгістю, особливо супротив шкотовців-конспіраторів, завзято відбував ревізії книжок в семінарії і спричинив через те не мало нещастя, та зломив неодну екзистенцію серед молодіжи. Ся надмірна запонадшівість в нищенню молодих шкотовців була, мабуть, причиною, що при конкурсії о. становище ректора не удержав ся. Вже дня 30. VIII 1837 року повідомлено Венедикта Левицького, що ректором іменованний крилошанин-схолястик, др. Григорій Яхимович⁸⁾, який обняв свої обовязки з днем 1. XI. 1837 року⁹⁾ і перебув на тім становищі по

¹⁾ Einreich. Protokoll з р. 1836 ч. 43. Акти ч. 95.

²⁾ Einreich. Protok. з р. 1836 ч. 164.

³⁾ Там же з р. 1836. ч. 187.

⁴⁾ Там же з р. 1836. ч. 249, 253, 261 і раньні числа 179, 201.

⁵⁾ Там же з р. 1838 ч. 514.

⁶⁾ Schematismus Cleri gr. cath. за рік 1840 стр. 250.

⁷⁾ Дані з його життя взяв я з актів архіва льв. Консисторії.

⁸⁾ Einreich. Protokoll. з р. 1837. ч. 327.

⁹⁾ Einreich. Protokoll з р. 1837. ч. 459, з яким почав власноручно виписувати акти.

день 1. грудня 1841¹⁾. Кількома днями раніше одержав він свячення на єпископа-суфрагана (дня 21. XI²⁾). Був се чоловік світлий і розумний. В урядових кругах тїшив ся він великим поважанем. Завдяки своїм личним прикметам став він дня 14 цвітня 1847 р. перемнським владикою, а дня 13. XI. 1860 митрополитом Галицької Русі. Умер дня 29. II 1863 року.

Його наслідником на становищі ректора був крилошанин-архидіакон, о. Іван Бохенський, який обняв управу семінарії безпосередньо після Яхимовича³⁾. На конкурсе, розписаний дня 1. XII. 1841 з речинцем по день 9. II 1842 внесли подання о. Ів. Бохенський (що числив тоді 58 літ а 27. священства), віцекреатор о. Іван Лотоцький (літ 39, священства 14) і о. Ігн. Кубасевич, проф. перем. реліг. філософічного студіум (літ 48 а священства 24). Ректором іменував їх сар дня 13. IX. 1842 р. крил. Бохенського, який перебув в семінарії по день 9. X. 1850 року, поки не одержав свячення на єпископа-суфрагана⁴⁾. Умер на тиф у Львові дня 28. I 1857 року. Його ректорат припадав рівнож на часи прикри і неспокоїні. Гадки про него поділені. Одні вважали його непорадним на становищі ректора⁵⁾, а віцекреатор Ільницький мав перед питомцями висловити ся про него: „to stary niedołęga, którego ja lada tabaka zatumanie“⁶⁾, другі впевняють нас, що серед питомців був загальнолюблений⁷⁾.

В склад ректорату за час від 1829—41 року входив ще окрім віцекреаторів о. Теліховського і о. Сим. Висоцького, про яких були згадка, ділий ряд священників, що на становищах віцекреаторів, чи префектів, коротиний, або довиний час перебували в мурах семінарії і які лишили після себе традицію, або й остали без неї. Були ними:

о. К. Дембіцький, зразу проповідник і архик. сотрудинок, онісли віцекреатор (від дня 1. IX 1830—11. XI 1838 року), доки не став крилошанином і святоюрським парохом⁸⁾.

¹⁾ Там же з р. 1841. ч. 515 (останній акт вписаний його рукою).

²⁾ Там же з р. 1841. ч. 478.

³⁾ Einreich. Protokoll за рік 1841 ч. 516 з дня 3. XII, де вписаний периний акт рукою о. Бохенського.

⁴⁾ Там же з р. 1850 ч. 343. де о. Бохенський вписав останній акт за свого ректорату.

⁵⁾ Записки Алексея Заклинського, прих. старихъ Богородчанъ... Львовъ 1890. стр. 28 і дальші.

⁶⁾ Жалоба питомців з дня 26. III. 1848 р. до Консисторії против о. дра Ільницького, яка переходує ся в Арх. дух. семінарії.

⁷⁾ В. з С. Хроника дух. сем. львівскої («Дѣло» за рік 1888 ч. 178).

⁸⁾ Einreich. Protokoll з р. 1838 ч. 514.

о. Тимотеї Черкавський, що з пароха Тучап перейшов в маю 1834 року на становище віцеректора, однак в вересні 1835 р. вернувся на свою давню парохію;¹⁾.

о. др. Тома Полянський. Він родився в р. 1796 в селі Бортнім, біського деканату, де його отець був священником. Гімназійні науки кінчив на Угорщині, а богословські у Відні. В р. 1819 висвятився в celibatі і став префектом духовної семінарії. Дня 13. XII 1821 р. іменовано його адюнктом богословського відділу, де викладав біблію старого завіта і учив східних язиків. В р. 1826 здобув докторат богослов'я, але катедри не дістав²⁾. В р. 1829 одержав презенту на парохію Бірчу³⁾, але туди не пішов, а в р. 1830 презенту на парохію *regiae collationis* Скло, куди удався в марті тогож року⁴⁾. З часом став крилошанином і архипрезвітером, а в р. 1860 владикою в Перемишлі, де помер в р. 1869. За часу свого побуту в Перемишлі порядкував він бібліотеку єп. Снігурського та крп. Ів. Лаврівського і через те поклав немалі заслуги. На становищі владики піддав під вплив трьох крилошан, о. Айт. Вітошинського, Гинилевича та Кордасевича, які управляли єпархією самовільно та роздавали найліпші місця своїм єпископам та своїм власним. Духовенство жалувалося прилюдно на сей непомітний і довело до сего, що в наслідок недуги дня 1. X. 1867 р. накинено єп. Полянському коадютора в особі дра Йосифа Сембратовича, щоб завітлад в єпархії⁵⁾.

о. Ігн. Ганчаковський був префектом від мая 1824 р. по день 21. IX 1830 року, коли перейшов на парохію „Kreiw“;⁶⁾.

о. Ант. Будзиновський, що уступив з префектури при кінці 1832 року і став парохом церкви св. Петра і Павла у Львові;⁷⁾.

¹⁾ Гляди про него *Einreich-Protokoll* з р. 1834 ч. 93, 184 і 185 а з р. 1835. ч. 199 і 222. Черкавський родився 1794 р. висвятився 1819, умер в Тучапах 1864 р. Лишив єпископа Евзебія, пізн. проф. льв. університета і дочку Наталію, віддану за Кипріяна Грушкевича. Дф.ло за рік 1889 ч. 199. Е. К. Г. »Замітки до фейлетону »Згадки ізъ семня. життя В. зъ С.« (фейлетон).

²⁾ Finkel Ludwik: *Historia uniwersytetu lwowskiego do r. 1869*. Lwów 1894 стр. 265 і 347.

³⁾ *Einreich. Protokoll* за рік 1829 ч. 136.

⁴⁾ Там же за рік 1830 ч. 27 і 136.

⁵⁾ В. з. С. »Згадки зъ семинарського життя въ Перемишлі« (Дф.ло за рік 1889 ч. 167).

⁶⁾ *Einreich. Protokoll* з р. 1830 ч. 416 і 417 та *Акти льв. Консисторії* ч. 3638/772 praes. 20 9 bris 1830.

⁷⁾ *Einreich-Protokoll* з р. 1832 ч. 283.

о. Ілля Лучаковський став префектом дня 30. X. 1828 р. по уступленню о. Ів. Барусевича, який дня 24. IX 1828 р. обняв адміністрацію парохії. Зарванці тернопільського округу¹⁾. Дня 27. II. 1830 р. зажадав о. Лучаковський від ректорату свідоцтва, в яким зазначено, що він „*munus studiorum praefecti in Seminario laudabiliter obisse*“²⁾. Після смерті віцер. о. Віслоцького, віддано провізоричний заряд семінарії віцер. Тетіховському, а обовязки віцеректорів розділено між о. духовника, Саббатія Гарасевича і двох префектів о. Будзиновського і Лучаковського³⁾. Окрім сего поручила консисторія, щоби з поміж питомців 4 року вибрав ректорат віце-префектів, якими стали питомці, Іван Слімаковський, що крім сего відбував з питомцями корепетиції з морального богослов'я і Антоній Щудинський, що перерабляв з питомцями догматику⁴⁾. Коли о. Лучаковський жадав заплати за сповнюване обовязків віцеректора, губернія відповіла, що возьме се бажане під розвагу пізніше, коли він довгий час успішно буде на єім поли працювати⁵⁾. О. Лучаковський ждав терпеливо на ремунерацію, а коли її не міг діждати ся, зложив уряд віцеректора⁶⁾. Однак митр. Мих. Левинський звернув в грудні 1830 року його увагу, що на основі річних розпорядків монарха, він, як бувний питомець віденського конвікту, зобовязаний приймати на себе обовязки наставника дух. семінарії⁷⁾. Лучаковський послухав митрополита і при кінці січня 1833 р. відкликав свою резигнацію, а консисторія заявила, що приймає його заяву до відомости, а що він „*functiones Secundi Vicereactoris ulterius obire velit, eidem in meritum computari*“⁸⁾. В поч. липня 1834 р. вище Лучаковський поновну просьбу о ремунерацію а консисторія заштала ректора, як він свої обовязки сповняв і яку винагороду за се належатимби йому признати⁹⁾. Був се чоловік нечувано спосібний, однак наліг пияцтва довів до сего, що дня 2. XII 1835 року зневолений був ректорат донести Консисторії, що „*studiorum praefectus in Seminario generali Elias Luczakowski potui indulgere observatur, officia sibi incumbentia saepius negligit, domo longiori tempore emanet et pecuniae dila-*

¹⁾ Акти Льв. Консисторії ч. 3288/632 і 3331/641 ex 828.

²⁾ Einreich-Protokoll з р. 1830 ч. 95.

³⁾ Тамже з р. 1830 ч. 317.

⁴⁾ Тамже з р. 1830. ч. 368 і *Tabella individualis* з р. 1831 під ч. 31 і 33.

⁵⁾ Einreich. Protokoll з р. 1831. ч. 25.

⁶⁾ Тамже за рік 1832 ч. 368.

⁷⁾ Тамже за рік 1832 ч. 368. і Акти ч. 57.

⁸⁾ Einreich-Protokoll за рік 1833 ч. 27.

⁹⁾ Тамже за рік 1834 ч. 189. і 382., яким признано о. Л. ремун. 250 зл.

pidator est. Quum plures monitiones eidem datae in cassum abiverint, haec illius agendi ratio ad notitiam Illustrissimi ac Reverendissimi Metropolitani Consistorii pro necessariis resolvendis refertur¹⁾.

Консисторія звільнила о. Лукаковського на сесії з дня 5. XII 1835 р. від обов'язків префекта і приказала, щоби ректорат до хвилі іменования нового префекта установив дукторів з поміж питомців, якими стали Лев Полевий та Іван Шоробура²⁾. Усунений префект хотів вийти з честію та виїс дня 7. XII резигнацію, однак она прийшла за пізно. Консисторія відповіла йому таки того самого дня, „ut conformiter praemonitioni jam antea b. m. sibi factae, domicilium suum in Monasterio OSBM. ad S. Onuphrium figat, ibique suam vivendi, conversandique rationem ita conformet, ut notam proclivitatis ad potus inebriantis sibi conciliatam reparare valeat, secus malas illius proclivitatis sequelas sibi met ipsi imputare debebit³⁾. Однак о. Лукаковський не послухав зараз консисторії і доперва в рік пізнійше удав ся до монастиря о. Василян у Львові. Дня 19 I. 1837 р. доніс митрополитови о. Варлаам Команієвич, vicarius згаданого монастиря, що від дня 16. I. о. Л. тут пяходить ся, а митрополит повідомив в день пізнійше президію губернії, що на него звернено спеціальну увагу. Та вже дня 24. I доніс провінціал Василян Хомчинський, що о. Лукаковський з проходу до монастиря не вернув, а в чотири дни пізнійше повідомив superior, що о. Л. явив ся в монастири дня 26 I. о год. 10. вечером. Митрополит вислав на слідство ген. вікарія Барвінського, який доніс, що Лукаковський признав ся до своїх блудів і прирік поправу та мимо сего треба би єму дати уміщення⁴⁾. Як довго перебув в монастири о. Лукаковський — не знаємо. Задля незвичайних способностей запросив його лат. архієпископ Анквіч на професора латинських монахів у Львові а в шематизмі за рік 1838 уміщена про него така згадка: „A R. ac Clar. D. Elias Łuczakowski, Doctor Theologiae, Professor Philosophiae et Doctrinae Religionis in Instituto domestico Relig. rit. lat“⁵⁾. Та на тім перістратура о. Лукаковського не покінчила ся. В р. 1841 звістила президія

¹⁾ Там же за рік 1835 ч. 310. Акт найшов я в Арх. Льв. Конс. під ч. 3840/592 praes. 4. X bris 835.

²⁾ Арх. льв. Конс. ч. 4017/611 ex 835. Порівняй Einreich. Protokoll з р. 1835. ч. 317.

³⁾ Арх. льв. Конс. ч. 3893/598 praes. 7. X bris 835.

⁴⁾ Gestions-Protokoll d. gr. kath. Ordinariats за рік 1837. ч. 5, 6, 8, 12 і 13.

⁵⁾ Schematismus... Cleri Archidioeceseos Metr. Graeco cath. Leop. pro anno Domini 1838. Порівняй: В. з С. Хроника дух. сем. льв. («Діло» за рік 1888 ч. 173).

губернії митр. Левицького в Уневі „über die Excesse des Elias Luczakowski“, за що йому митрополит вислав з Унева дня 20. XII „mandatum monitorium“. Дня 28. IV. 1842 ждала президія губернії „ut stricta inspectio presbyteri Eliae Luczakowski habeatur, et si quid contra bonos mores in eo observatum fuerit, relatio exhibeatur“, а дня 30. V. вислав митрополит порученє до львівського деканального уряду, щобн переслухано протоколярно о. Лукаковського „qui ad pristinos excessus rederit“. Порученє вповнено, а протокол вислано до митрополита, який передав його президії губернії. В червні 1843 р. доїє львівський деканальний уряд митрополитови „de scandaloso facto a prof. Elia Luczakowski die 27 Junii a. c. perpetrato“, почім зажадано від провінціала Хомчинського, щобн здав ширший звіт, на якого основі дня 1. VII відіслана є Консенсторія до президії губернії з просьбою о дозвіл Лукаківського суспендовати. В три дни пізнійше згодила є президія на те, щобн Лукаківського „von seinem Lehramte zu entheben“ і наложити на него реколекції¹⁾. Безпосередню причиною його налогу, як оповідав мені крыл. Ал. Бачинський, мав бути завід, що не дістав університетської професури. Рівночасно з ним старав є о професуру не в порівнянню слабший кандидат лат. обряду. Щобн позбути є безпечного суперника, слабший кандидат опові Лукаківського перед проповідню, яку сей мав виголосити в бернадинськїм костелі і сам його виручив, будьо бн ex abrupto, о. Луч. умер парохом на селі.

о. Никола Гординський перебув на становищі префекта від дня 1. січня 1831 р. по день 1. VIII 1837 р.²⁾. З часом увизнено його і засуджено за політичні, польські конспірації і тому скажемо про него депо більше в окремій главі.

о. Юліян Кучинський, сьвящ. перем. єпархії був префектом від дня 21. III. 1833 р. — 14. VII. 1838 р.³⁾.

о. Іван Слімаковський родив є 1807 р., ходив до нормальних шкіл в Золочеві, до гімназії в Бережанах, на філєзофію і богословє у Львові. Висвятившиє безженним в р. 1831, став в лютім 1832 р. префектом семінарії⁴⁾. В сім літ пізнійше (в січні 1839 р.) виїє просьбу о іменованє його віцекректором, однак дістав єє становище о. Ів. Лотоцький⁵⁾. Дня 31. VIII. 1839 р. уступив о. Слімаковський з пре-

¹⁾ Gestions-Protokoll d. gr. kath. Ordinariats за рік 1841 ч. 86, за рік 1842 ч. 26, 33, 39, 48 і за рік 1843 ч. 23 і 26 (дуплікат).

²⁾ Einreich. Protokoll з р. 1831. ч. 1 і 77 та з року 1837 ч. 291 і 461.

³⁾ Einreich. Protokoll за рік 1833 ч. 80 і 84 і за рік 1838 ч. 224.

⁴⁾ Тамже з р. 1832. ч. 59 і 180.

⁵⁾ Тамже з р. 1839. ч. 4 і 64.

фєктури і перенїс ся на парохїю до Винник¹⁾. В надолїстї 1850 року покликано його на ректора семінарії²⁾ і на сїм становищи помер він дня 20. XI. 1878 р. Похорони відправив др. Йос. Сембратович і відвів мошї до бернадинського костела, почім похоронний похід двигнув ся на личаківське кладбище. Похоронну проповідь виголосив о. Володислав Бачинський, його безпосередний наслідник на становищи ректора³⁾. От. Слімаковського характеризує В. з С. як чоловіка високого росту, худого з червоними плямами на лиці, все чисто одїтого, для єраріяльного фонду незвичайно опадного, як чоловіка, що мав добре серце, але що був тілесно і духово (?) слабим, тому й не умів, якби належало, кермувати семінарицьким кораблем. Питомці називали його «заїцем», бо був боязливий вдачі. Зі світлом не зносив ся, сидїв у своїх комнатах і не виходив навіть на огород. Питомці бачили його тільки при великих, річних святах, коли функціонував в семінарицькій каплиці. Супротив питомців прибирав урядову міну, модулював при тїм голос і ставав через те сьмішним і не мав ніякої поваги, яка лицувала би ректорови. Коли питомці при вступі до семінарії являли ся у него, випростовував ся як струна, не навізував з ніким розмови, тільки відзивав ся до них: «Прощу! Тут в бакенбартах ходити не вільно!» і на тїм аудієнція кінчила ся. Дійсним інфом семінарії за часів його ректорату був віцекреатор о. Іван Ільницький. При опаднім житю мав прибирати грїш, про який після смерті ходили ріжні вістї між людьми⁴⁾.

Цїлком інакше оповідав менї про о. Слімаковського, о. крїл. Алекс. Бачинський. О. Слімаковський мав бути не високого, а середного росту з природними рум'янцями на лиці. Коли був префектом, відносив ся до питомців дуже прихильно, та зразив ся тим, що один з питомців, використовуючи незгоду серед ректорату, сказав у своїй обороні: „То, pewnie, ks. Ślimakowski na mnie nagadał“. Се заболїло о. Слімаковського так дуже, що для питомців стратив серце. Як ректор семінарії мусїв бути опадним в міру фондів, які йому уряд на удержуванє питомців визначував. Боязливість вїтворила ся у него тому, бо уряд ректора семінарії уважано переходною степенню, по якій вже двох його попередників, о. Яхимович і Бохенський стали владиками. Щоби не загордити собі дороги до єпископства, він омїнав все, що могло би йому зашкодити. В останних літах житя з причини недуги мало займав ся

¹⁾ Там же з р. 1839, ч. 276 і 283.

²⁾ Там же з р. 1850, ч. 391, під яким він вислав перший акт.

³⁾ В. з С. Хроніка дух. сем. льв. (Дїло з р. 1888 ч. 255).

⁴⁾ В. з С. «Згадки изъ семинарскаго житя у Львовѣ» (Дїло з р. 1888 ч. 79 і 85).

семинарією. Умер без завітання і лишив після себе 32 тисячі згр., з чого около 10 тисяч дістала церква в Винниках, а останні гроші перейшли на бідних. Можлива річ, що з тих грошей дістала також дещо його бідна родина.

На місце дра Лучаковського став префектом дух. семинарії о. Іван Ільницький, який родився в р. 1809 а висвятився в р. 1834. Префектом іменовано його дня 2. I. 1836 р.¹⁾, а по трох і пів літах став він дня 24. VI 1839 р. віцеректором²⁾. На с'м становниці перебув він по день 24. II 1869, коли перейшов на крилоніанина перемиської капітули. Загально перебув він в семинарії поперх 33 літ. В споминах В з С (Василя Чернецького), який знав його в значно пізнійших літах читаємо, що о. др. Ільницький (докторат складав він в семинарії³⁾) був низьким, присадкуватим і тяжким в ході, в окулярах, з сивим, при голові стриженим волосем, одітим в чорний плащ з нестерпною, в циліндрі з широкими крисами. На перший погляд був він комічною статією. Але попри це був він чоловіком глибоко ученим, з великим тактом, характером і повагою, обдареним незвичайною пам'яттю, без номілювання острим, але справедливим, великим легалістом, бо в него „lex“ займало перше місце. Для питомців був він часто прикрий, бо жадав, щоб сповняли точно обов'язки. Обдарений кріпким здоров'ям, був він цїлий день на ногах. Заходив по комнатах і музеях питомців, стояв на коритарі, коли питомці йшли до церкви, на виклади, прохід, або до церкви св. Юра, стояв при семінарицькій фірті, коли питомці вертали, причім звертав увагу, чи одяга була в порядку і чи хто по дорозі не згубився. Питомці виправляли йому посоти з великою обережністю, бо боялися його і знали, що жарти з ним небезпечні. Стежив пильно за файками і картами та накладав за це ostrі кари. Коли раз виловив питомців на грі в тарока, вхопив карту і з веселим окликом: »Маю пагата!« побіг до ректора. За це називали його питомці »пагатом«. Сам не курив, але заживав табаку, якою частував питомців. До питомців не промовляв інакше тільки рег »ти«, »єнну«, або в разі провини »наскудний єнну!« Після слів: »наскудний єнну, lex!« слїдувала кара, від якої не було відклику. Питомці поважали його задля твердого характеру і популярності, бо був приступний для кожного а в потрібі помагав питомцям грошми⁴⁾.

1) Einreich. Protokoll з р. 1836 ч. I.

2) Там же з р. 1839 ч. 98 і 200.

3) Там же з р. 1837, ч. 45, під яким зазначено, що Ільницький змюжнив перше ригорозум.

4) В з С. Згадки изъ семинарського життя у Львовѣ («Дѣло» за рік 1888 ч. 87).

О. крил. Ал. Бачинський простув о стільки сю характеристику, що о. Ільницький до тих питомців, яких любив, говорив »ти« і »наскудний спну« жартом, а до приловченого на якійсь провинії питомця промовляв офіційально: „Księże!“ Як впливає о. крил. Бачинський, о. Ільницький помер в Перемишлі дня 1. І. 1883 р.

Та мимо сеї популярности, про яку читаємо в згаданих споминах, довело ся о. др. Ільницькому перенести чимало прикростий. Василь Чернецький велить нам вірити, що ще в р. 1834 уладили питомці котячу музику і повибивали вікна преф. семинарії, о. Ільницькому за те, що явив ся в музею і заявив, що буде питомцям викладати церковно-слов'янську мову. При відході з музею мали за ним кричати питомці „Precz z nim!“¹⁾. Сю вістку повторювано у нас часто в цілїм ряді споминів і наукових студій, мимо що она не мала ніякої реальної основи, хотьби тому, що о. Ільницький став префектом що йно в р. 1836 і скорше викладів церковно-слов'янської мови в семинарії почати не міг. За те зазнав він чимало ниньних прикростий, про які згадаємо в студії. Найтяжша зневага стрінула його в марті 1848 року. На голос дзвінка зібрали ся питомці в IV музею, куди запросили цілий ректорат. На катедру виїшов нит. Алексій Заклинський, підніс протів о. дра Ільницького цілий ряд замітів і обжаловань, назвав його зненавидженим і жадав усунення, бо не ручить за наслідки. Ректорат остовнів і ніхто не відозвав ся ані словом. Всі заміти списали питомці в окремім писемі, яке підписали: Йосиф Білинський, Бонавентура Копертинський, Іван Лотоцький, Іван Наумович, Амврозій Зарицький, Кирило Церкович, Сильвестер Войковський, Алексій Заклинський, Ник. Базидевич, Гнат Дзерович, Дмитро Олійник, Йос. Брилінський, Мих. Гарбачевський, Теофіль Колянковський, Ів. Лукашевич, Мих. Чайковський і Атаназій Пашковський. Закидали питомці о. Ільницькому, що він частими ревізіями придавлював стремління питомців до образования, що оклеветував питомців перед ректоратом, що дозволяв собі на неприличні жарти і дотинки, що був несправедливим судією в справі харчу, а коли в семинарії лучали ся крадежи, він винних оборонював. Письменне обжаловане виготовили питомці протів о. Ільницького дня 26. III. 1848 року²⁾. Безпировочно після зборів питомців в музею відїхав ректор Бохенський до Унева, де перебував митр. Мих. Левницький, а останний велїв о. Ільницькому відсунути ся від всяких функцій і не показувати ся навіть на коритарі. Др. Ільницький замкнув ся у своїй комнаті.

¹⁾ В. з С. »Хроника дух. сем. льв.« (»Дѣло« з р. 1888 ч. 174).

²⁾ Оно містить ся в Арх. льв. дух. семинарії п. з. „An Seine des Hochwürdigsten Herrn gr. kath. Bischof der Lemberger Diözese unterthänigste Bitte der gesammten gr. kath. Seminar-Zöglinge um die baldigste Entfernung des ihnen beispieles verhaßten y. Rectors Ilnicki“.

служив що дня досвіта літургію не в каплиці, але в закрійті, до якої уступував йому «дойник» Ник. Роздольський та не приймав нікого у себе дома. Так діяло ся до ферій. Коли після ферій збомбардовано Львів, о. Ільницький почав знова повнити свої обовязки¹⁾. На заміти піднесені питомцями відповів др. Ільницький дня 4. УІІ дуже широким письмом, зверненням до ординаріяту, в яким заявив, що основою тих обжаловань є політичний підклад, бо він в р. 1845 вилловив деякі революційні письма у питомців, яких з семінарії видалено. Безпосереднім приводом до авантур против него було те, що дня 20. ІІІ хотіли питомці з нагоди увільнення з вязниці політичних вязнів, виставити на семінарії транспарент: „Niech żyje narodowość — jedność prowadzi do celu“, а він велів їм умістити слова: „Es lebe der Kaiser und die Konstitution!“. Колиж питомці сего не услухали, а він поручив уєунути кілька свічок, щоби зробити нечиткою напиев транспаренту, почали ся в семінарії против него авантури²⁾.

Головно не долюблювали, як здаєсь, питомці дра Ільницького, що він з рідкою занедадливістю дбав про карність в семінарії. Доходило до комічних епізодів. В р. 1842 скрив ся один питомець, що спізнив ся на офіцію, на дереві. Доглянув се о. Ільницький, став під деревом і взивав питомця, щоби зліз на землю. Коли питомці дізнали ся о що розходить ся, заявили о. віцекаторови, що они спровадять товариша з дерева на землю і стали один за другим лізти в гору. В тій замішаній зліз виноватий з дерева на землю, скрив ся між питомцями, а о. Ільницький не дізнав ся про його прізвище³⁾. Рівнож в комічній епісїб описав один з питомців-хронікарів, мабуть, на семінарицькій шафі, таку подію:

»Во время оно, дня 27. априлла 1852 виедх іерей дръ Ільницькій, вице-ректоръ, егда преклонился естъ день, въ комнату подъ ч. 25 и нача забирати въ ней тютюнъ, иже бѣ на трапези, глаголя питомцемъ: „Писано естъ въ законѣ: комната семинарска то комната для сна, вы же сотвористе ю пещеру файчарей“. И сія рекши, остави комнату, отоиде съ тютюномъ, и не видомъ бысть има⁴⁾.

Коли дня 23. І. 1860 року питомці налили до семінарицького дзвінка води і она замерзла так, що дзвінок не дзвонив, о. Ільницький перервав питомцям „Generaschlaf“ і повиганняв «наскудних» з ліжок⁵⁾. Всі ті події, записані принагідно питомцями, а не втягнені в семіна-

¹⁾ В. з С. Хроника дух. семин. льв. («Дѣло» з р. 1888 ч. 176).

²⁾ Акт містить ся в Арх. льв. дух. Семин.

³⁾ В. з С. «Хроника»... («Дѣло» з р. 1888 ч. 176).

⁴⁾ Там же ч. 177.

⁵⁾ Там же ч. 188.

ришчі акти, є доказом дбалості о. Ільницького про семінарію і тому годі дивувати ся, що за часів о. Сімаковського, а може й його попередника, о. Бохенського дійсним ректором був він, а не хто инший і що нераз довело ся йому за виручуване більше покликаних до сего людей, потеріти.

Доперва при прощаню, коли о. др. Ільницький відходив на становище крилошанина перемиської капітули, уладили йому питомі дия 24. II. 1869 року вечером велику овацію. При старанно уладженій ілюмінації питомі співали з пот і грала військова орхестра руські, народні пісні під управою кашельника Антона. Явив ся тоді ректорат семінарії і багато достойників. Іменем питомців пращав 60-літнього стария, пшт. Березовський, а опісля кождий з окрема, „Аранжованою овацією, читаємо в хроніці, дали питомі явний доказ, що знають пошанувати наставника, що мимо звісної, острої легальности, таки був чоловіком і другом питомців. Другого дия повставали питомі о 4. годині рано і разом з ректоратом відіпровадили дра Ільницького на дворець, де його сердечно попрощали¹⁾.

З иншого жерела дізнаємо ся, що на прощанє др. Ільницький фотографував ся а після овації показував він гостям у своїй комнаті каміне, яким йому давнимп літами повибивано вікна. Се каміне, мабуть, замкнуло йому кар'єру, якої був гідний. »Незвичайним духом, читаємо в споминах, віяло від сеї постати, але на мій погляд, не надавав ся він для молодих людей, а з окрема на віцеректора«²⁾. От, крпл. Ал. Бачинський згадує про о. Ільницького, як про знаменитого віцеректора, та дійсного батька питомців.

Так замкнули ся ворота семінарії за »пагатором«, який питомців при вступі до семінарії люстровав з поза окулярів своїм бистрим оком, питав ся о родиме місце, а при кінці дав кождому закити табак, »щоби вам в заведеню не кучило ся« та пращав ся дуже гарним поклоном³⁾. Про дра Ільницького, як про учителя церковно-словянської мови скажемо кілька слів на иньшій місш. Тут згадаємо ще хіба, що він порядкував акти семінарії і у него, В. з С. (Чернецький) переглядав їх, робив виписки і так повстала »Хроніка«⁴⁾, на яку ми так часто покликуємо ся.

¹⁾ Там же ч. 225.

²⁾ »Дѣло« з р. 1889 ч. 6 в статії Б. »Замѣтки до фейлстону »Згадки зь семінарского життя« В. з С.

³⁾ В. з С. »Згадки изъ семин. житія у Львовѣ« (»Дѣло« за рік 1888 ч. 79).

⁴⁾ В. з С. »Згадки изъ семинар. житія у Львовѣ« (Дѣло« з р. 1888 ч. 166).

Пинийшій віцеректор, о. Айталь Вітошинський перебув у семінарії ледви півтреті року (від 13. XI. 1836 р. — 23. III. 1839), коли перейшов на крилошанина перемиської капітули¹⁾. Раньше був він парохом в Букові, старосільського деканату, а що мав численну родину і багато дітей, тому ширив на становниці крилошанина неопитизм і був серед духовенства непопулярний. Родився він в р. 1792 а умер 1863 р. Уходив за чоловіка «спосібного, бувалого, досвідного дипломата, остоорожного політика, фінансово не багатого»²⁾. Як знаю з оповідань близьких йому людей, радо приймав він від священників дарунки в натуральних, або жертви на богослуження (по 100 згр.), за що свідчив їм омієля ріжні прислуги.

Михайло Малиновський, родж. 1812 р. був префектом від кінця жовтня 1837 р. по конєць серпня 1844 р., коли став євѣтоюрським проповідником³⁾. Пізнійше бачимо його на становниці крилошанина-архидіякона львівської капітули де відіграв дуже визначну ролу. Після єпископованя з причини православя в Гнилицках, проживав у Львові, де помер дня 25. II. 1894 р. в 82 році життя⁴⁾. Він брав участь в науковій праці і побіч менших творів видав друком цінну студію н. з. „die Kirchen — und Staats-Satzungen bezüglich des griechisch-katholischen Ritus der Ruthenen in Galizien (Lemberg 1861)“;

Йос. Левницький був префектом від 1. XII 1838 по день 24. XII 1842 р., омієля провізоричним, а від 14. VI 1843 дійсним віцеректором⁵⁾. Питомі називали його «фанфароном»⁶⁾. Умер, як інформує мене крил. Алекс. Бачинський, парохом в Обертні.

Ів. Лотоцький був віцеректором від дня 16. II 1839 р. — 26. XI 1841 р., коли його звільнено від обовязків, щоби обняв реферат в консисторії після крилошанина-архидіякона Бохенського, який став ректором семінарії⁷⁾. Умер на становниці крилошанина.

¹⁾ Einreich. Protokoll з р. 1836. ч. 442 і з р. 1839 ч. 52, 103 і 164.

²⁾ В. з. С. «Хроника» («Дѣло» з р. 1888 ч. 176) і В. з. С. «Згадки зь семін. життя вѣ Перемышлі» («Дѣло» з р. 1889 ч. 83).

³⁾ Einreich.-Protokoll з р. 1837 ч. 458 і з р. 1844 ч. 374.

⁴⁾ Гляди «Вѣстникъ Нар. Дома» 1894 ч. 136 стр. 1035. Його життєнь поміщена в «Календарі» общ. Качковського за рік 1889 стр. 8—15 wraz з портретом. Сине його праць подав Ів. Ем. Левницький в «Библиографі». З новійших праць про него згадати годить ся Ф. Свистуна: Споменія крыл. Малиновского съ вѣденською нунціяторю 1868—1870. (Вѣстникъ Нар. Дома за рік 1905. ч. 1 і 2).

⁵⁾ Einreich. Protokoll з р. 1837 ч. 476 і 511., з р. 1842 ч. 469 і 518 та з р. 1843 ч. 239.

⁶⁾ Записки Алексея Заклинского Львів 1890 стр. 29.

⁷⁾ Einreich. Protokoll з р. 1839 ч. 64 і з р. 1841 ч. 503.

Мих. Фортуна став префектом дня 25. VI. 1840 р., ще як був питомцем духовної семінарії і висвятився доперва дня 12. XII 1841 р. В маю 1844 р. дістав парохії Хутар, куди, мабуть, в вересні перенісся¹⁾).

Др. Антін Юзичинський родився 1815 р. в Колоденці, жовківського округу, де його отець Сімеон був парохом. Він висвятився безженним в р. 1838 р., був зразу катедральним сновідником і капеляном при перемиській властї, Ів. Снігурським, відтак префектом львівської дух. семінарії від 8. VIII 1839 р. В р. 1848 дня 14. XI іменовано його суплентом пасторальної з платнею 450 згр., яку викладав для руських питомців в руській мові²⁾. В р. 1855 покликано його до Перемишля на професора пасторального богослов'я, в р. 1857 іменовано ректором тамошньої семінарії а опісля крилошанином. В р. 1861, 66 і 73 вибрано його послом до сойму і державної ради. В р. 1864 став він кустосом а в р. 1882 архидіяконом і деканом капітули. Умер в Перемишлі дня 25. X 1886 р. в 71 році життя. Він поклав великі заслуги біля укрощення соборної церкви св. Івана в Перемишлі. Питомці перемиської семінарії любили його і шанували, хоть мало зносився з ними бо перебував з часта у Відні. Для питомців приступний і все елегантно одітий звертав увагу на їх одежу, а коли в кого з них побачив на одязі пляму, або незащиту реверенду, давав дружню науку. Коли в р. 1862 відбував ся в »Народнім Домі« у Львові перший руський баль, постарав ся людяний о. Юзичинський, що деяким питомцям дозволено туди поїхати і тільки люта заверуха спинила їх в дорозі, а один з них прибув до Львова в хвили, коли баль кінчив ся. На становищі ректора перемиської семінарії, одинокий раз вмів ся він, як одному питомцеві забрати товаришні, горнятко масла, яке він старанно скривав. Як грізною була жалоба, так кінець її завершив ся сьміхом³⁾. Годї внескувати, яким був др. Юзичинський на становищі префекта у Львові, але хіба годї припускати, щобн й тут не був шанований, або й люблений.

Духовником семінарії був в часі, про який пишемо, о. Сабатій Гарасевич.

Останнім чоловіком, що дня 2. XII. 1843 року став префектом семінарії, був о. Іван Кущикевич. На сїм становищі перебув він до 5. IX 1846 р., коли його, на власну просьбу, звільнено від обовязків⁴⁾.

¹⁾ Там же з р. 1840. ч. 242 і 252, з р. 1841 ч. 531 і з р. 1844 ч. 66, 89, 208.

²⁾ Ludwik Finkel „Historia uniwersytetu lwowskiego“ do r. 1869. Lwów 1894 стр. 309.

³⁾ В. з С.: Згадки изъ семин. життя у Львовѣ. Дѣло за р. 1888 ч. 102.

⁴⁾ Einreich. Protokoll z р. 1843 ч. 526 і з р. 1846 ч. 393 і 414.

На нїм кінчить ся цілий ряд наставників дух. семинарії. Лиха платня віцекректорів (525 згр. річно) і префектів (210 згр. річно) не могла удержати їх довгий час в семинарії. А коли деякі з них витревали навіть поверх трех десятків літ (як др. Ільницький), то тим більше треба шанувати їх самопосвяту, коли не самовідречене. Двічі треба було заступити префектів питомцями духовної семинарії, яких іменовано віцепрефектами, або дукторами, а раз став префектом невисвячений питомець. А се хіба вистане, щоби не складати вплив на ректорат, коли чого не дошпильнував, або чому не запобіг. Головно в часах, коли число питомців уміщених в семинарії, доходила до 320, годі кого небудь обвинювати за брак карності безпощадно, або без застережень. Ректорат робив те, що в тяжких умовах робити міг.

Гадаю, що не від річи буде згадати на сім місці, що і Йосиф Левицький (граматик) старав ся рівнож о префектуру в львівській семинарії, але його заходи скінчили ся неудачею. А що ціла подія приносить цікаву черту до характеристики його вдачі, тому розкажу про неї подрібніше.

Дня 25. XI. 1831 р. вніс Йосиф Левицький, що саме тоді був канцелярном перемиського владки Снігурського, просьбу до своєї консисторії, щоби його поручила на префекта львівської дух. семинарії та щоби єпископ виставив йому свідощтво про шестилітню службу після св'ячення¹⁾. Еп. Снігурський поручив просьбу Левицького, як не можна краще, причім писав: „Competens (Левицький), docentibus Allegatis ejus petiti, absolvit omnia praescripta studia cum eminenti progressu, et inter haec cursum theologicum qua alumnus C. R. Convictus Vienne. In Presbyterum anno 825 ordinatus, ab hoc tempore adusque obit munus Capellani episcopalis cum complacentia, atque totum hoc sex annorum tempus cum lucro et fructu in perfectionem suae eruditionis adhibuit, totoque hoc tempore intervallo mores exemplares prae se tulit. His permoti Petiti hoc Illustrissimo ac Reverendissimo Metropolitano Consistorio pro beneplacito usu officii favorabili cum intercessione resignamus, atque Supplicantem pro conferendo eidem quaesito Stallo, ad quod eundem omni ex parte qualificatum censemus, favoribus Illustrissimi ac Reverendissimi Metropolitan Consistorii, ex qua par est veneratione, commendamus“²⁾.

Митрополитальна Консисторія після просьбу Йосифа Левицького дня 17. XII 1831 ректорові семинарії, який відповів, що „non esse

¹⁾ Архів льв. Консисторії ч. 2143/485 praes. 25. 9 bris 831.

²⁾ Там же ч. 3611/758 praes. 8-а X bris 831. Акт еп. Снігурського має дату 1. XII 831. ч. 2143.

de tempore, ut presbyter Dioeceseos Premisliensis Iosephus Lewicki nunc ex quo septimus jam labitur annus ac idem studia absolvit supplicem libellum exhibeat pro conferendo sibi munere studiorum praefecti, quod munus junioribus presbyteris, qui studia theologica absolverunt primum, conferri solet et debet, et eo quidem fine, quatenus iidem tempus opportunum et occasionem nanciscantur in disciplinis theologicis semet perficiendi, videri potius convenientius esse, ut praedictus Presbyter aliud jam stallum in Dioecesi quaerat, quod sibi magis responderet“.

Але побіч сеї, впрочім маловажної причини, була ще інша. задля якої ректорат не хотів бачити Йосифа Левницького на становищі професора, а яка є свідком його загонистої вдачі, що пераз причинила йому в життю прикrostий та завела його надії. Ректорат писав:

„Alterum vero rationis momentum majus, ob quod presbytero Iosepho Lewicki munus studiorum praefecti conferri non posse opinetur Rectoratus est istud: ex narratione Studiorum praefectorum Seminarii grlis presbyterorum e Dioecesi Premisliensi Antonii Budzynowski et Nicolai Hordyński, anteacti Studiorum Praefecti Thomae Polański, imo etiam plurium aliorum, Rectoratus compertum habet in quaestione positum Iosephum Lewicki vice quadam in Sacristia Ecclesiae cathedralis Premisliensis sacellum percussisse ad profusionem sanguinis, eaque propter Ecclesiam pollutam denuo consecrari debuisse; presbytero vero Lewicki recollectiones spiritus octo dierum fuisse injunctas, quas idem revera absolvit. Factum hoc universis Seminarii Alumnis ex utraque Dioecesi jam pridem notum esse, Alumni e Dioecesi Premisliensi Pastoralistae, Athanasius Liskowacki et Simeon Tytła Rectoratui nuperrime ex incidenti insinuarunt. Jam vel praetermisso eo, quod facto hoc posito presbyter Iosephus Lewicki, qua studiorum praefectus constitutus propter absolutas recollectiones spiritus nullam apud Alumnos, quorum tot et tam diversa sunt temperamenta vix apta turbis nonnisi excitandis facile ansam praebere posset“¹⁾.

В лютім 1832 р. прибув Йосиф Левницький до Львова, щоби розвідати ся, які вигляди його просьби, та видно, що хтось повідомив його про стан справ, про що свідчить його власноручна дописка на просьбі: „Omnia attestata levavit die 7. Februarii. Lewicki“. В такий спосіб він відкликав свою просьбу, а консисторія не потребувала його кандидатурні брати під розвагу, що їй зазначено на акті новою допискою: „Cum in

¹⁾ Там же ч. 313/41 praes. 23-a Januarii 832 i Einreich. Protokoll з р. 1832 ч. 46. На акті ректорату підписані оба віцеректори Стефан Теліховський і Кирило Дембінський.

extractu mentionatus Josephus Lewicki suo petito acclusa allegata levaverit et eo ipso a competentia pro munere praefecti recesserit, idcirco praesens Exhibitum reponatur ad Acta. Barusiewicz Referentis loco“.

III.

(Плян наук філософських і богословських. Професори).

Побіч членів ректорату, які мали найбільшу нагоду стикати ся з питаннями і на них впливати, менший, або більший вплив на вирішене характерів, на політичні і наукові стремління могли мати також їх професори.

Як відомо, питання ділилися тоді на філософів і богословів. Філософічні науки обмежено вже в р. 1824 на два роки. Філософічний відділ, як каже проф. Фінкель у своїй знаменитій праці¹⁾, був тоді приготівлюючою школою для інших відділів. Про наукове трактування предметів, або про вишколення фахових знавців якої небудь науки не було тоді мови. Науку відбувано по школярськи, на основі приписаних „Vorlesebuch-ів“. В додатку учено на філософії всіх предметів в німецькій мові, через що молодіж забувала латинську мову, в якій на правничім і богословським відділі мала слухати майже всіх наук.

На I і II році філософії викладано: науку релігії (doctrina-m religionis), філософію (philosophia-m practica-m) і латинську філософію; на пернім році елементарну математику а на другім фізику. Крім сего поручено на пернім році історію природи, а на другім всесвітню історію, які належали до обовязкових предметів тільки для учеників звільнених від шкільної оплати і стипендієв. Спеціально часто просили питання, щоб їх звільнено від науки історії природи, рідше від викладів всесвітньої історії. Австрійської історії мусіли слухати тільки ті, що готували ся до докторату. Після сего плану відбувала ся наука аж по рік 1848.

В часах, про які мова в нашій студії, учили науки релігії о. др. Григорій Яхимович (від р. 1819—37) і о. Франц Амтман (1838—51).

На становищі професора був др. Яхимович острим і рішучим чоловіком та умів надати собі поваги і наказати послух. Його виклади та екзорти були ясні і тверезі, хоть промовляли більше до розуму, чим до серця. Після принципів, пильнував він сповіди і вказував тих, що в ній запевдали ся. Коли Яхимович став ректором семінарії, звіль-

¹⁾ Ludwik Finkel: „Historia Uniwersytetu Lwowskiego“. Lwów 1894. стр. 215—17.

нено його від обов'язків професора а його становище обняв в другій половині 1838 р. Фр. Амтман, родом Мораванин, довголітній проповідник і учитель релігії на філософії в Чернівцях. Не визначався він ні широким овидом, ні широким овидом, ні широким овидом, а єднав собі молодіж ніжною вдачею, добрим серцем і щирим релігійним чутем. Мимо сего доходило не раз між ним а польською молодіжню до перепалок, головню на підкладі патріотичнім.



Митр. Мих. Левицький (род. 1774 † 14. I. 1858).

(З рисунку Рейхана, літогр. Яблонським у Львові 1854 р.)

Оба професори учили релігії на основі приписаного підручника, Mich. Bernhard-а „Systematischer Religionsunterricht“, а педагогію, яка була обов'язковим предметом II р. богослов'я, обмежили на повторюване і пояснюване книжки Мільдого про виховане, виданої у Відні в р. 1821 і приписаної для цілої Австрії, як обов'язковий підручник¹⁾.

¹⁾ Ludwik Finkel: Op. cit. стр. 234—5.

Практичної філософії учили пійр, о. Маркил Гірак від р. 1828, який однак стратив катедру в р. 1829., за те, що всім ученикам випишував добрі класи, почім заступали його суплєнти, поки в р. 1834 не удержав ся на пій Фр. Стронський, що був для молодежи дійсним батьком, який однак не довго забавив на сїм становищі, бо як Поляк, зазнавав чимало прикрестий і в р. 1836 перейшов на посаду директора університетської бібліотеки. Викладав він свій предмет на основі підручника Likawetz-a. Після його уступлення заступали катедру протягом двох літ адюкти, доки її не одержав др. Ігнатій Гануш, родом Чех (від р. 1838—47). Він викладав на основі *Lehrbuch der Philosophie*. (Відень 1835), належав до професорів рубашних, острих і беззглядних. Написав він чимало творів з обсягу філософії і словянської археології. Своїми поглядами належав до школи Гегля¹⁾. Студіями над історією і мітологією Словян міг він мати чималий вплив на праці Ів. Вагнєвича. В р. 1847 перейіс ся він на катедру до Праги.

Елементарної математики на І р. філѳоз. учили Фр. Кодем (по рік 1831), знаменитий математик Leopold Schulz von Strasz-nicki (1834—8) та Ігнатій Лємох (1840—51) а фізики (на 2 р. філѳозфії) визначний учений і автор численних праць Август Кунцек (1824—48²⁾).

Елементарної, латинської філѳології учили Мих. Канаваль (1829—32 р.) і Карльман Тангль (1832—51), автор численних праць³⁾.

Історії природи, з якою була також злучена наука рільництва учили: Мих. Stecker, який поклав не малі заслуги та в р. 1831 перейіс ся на катедру до Відня, др. Фр. Глюбек, що в р. 1834 одержав катедру в Любляні, др. медич. Домінік Готфрід Колюмбус, (до 1841) чоловік без спосібностей і знаня, а вкінці талановитий і учений др. мед. Рудольф Кіер (по рік 1849), коли його покликано до Відня⁴⁾. На виклади сільського господарства питомці не ходили радо, тому в р. 1831. зобовизано питомців IV р., щоби бодай вони присвоювали собі сю науку, щоби опісля на парохії могли не тільки собі, але й своїм парохіянам ставати в пригоді⁵⁾.

¹⁾ Тамже: *Op. cit.* стр. 225.

²⁾ Тамже: *Op. cit.* стр. 225—31.

³⁾ Тамже: *Op. cit.* стр. 232—3.

⁴⁾ Тамже: *Op. cit.* стр. 236—9.

⁵⁾ Акти ч. 46. і 47. *Gest. Protok.* з р. 1831. Nr. 431 і 452. Однак в р. 1832 пнт. IV р. не хотіли ходити на виклади і просили о звільненє. (Тамже з р. 1832. ч. 354, 357, 372, 376).

Найпопулярнішим між професорами, був Йосиф Мавсе, що учив всесвітньої історії на основі твору Бранда „Allgemeine Weltgeschichte“. Наукового доробку не лишив ніякого. Молодіж любила його, бо відносився до неї з прихильністю. Визначався він чималим гумором. До стремління Поляків відносився з симпатіями. Коли в р. 1831 читав прізвисько неприємного ученика, а котрийсь з учеників сказав: »Пішов до Польщі«, Мавсе задержував ся, мірив ученика очима і говорив: »Він сповнив свій обов'язок, певно і ви се учините«. Найближшого дня був вже ученик в дорозі до Польщі, а Мавсе, нотуючи його неприємну, кликнув: Сповнив свій обов'язок!¹⁾ Можна здогадувати ся, яке вражіння викликували такі слова професора-Німця на польську молодіж і на руських питомців, що жили польськими ідеалами.

На чолі філософічного відділу стояли директори: губерніяльний радник, Леопольд Фридерик Шмід (1823—9), радник апеляції, Іван Штібер, (1829—34), Юрий Гольцетан (1834—8), ад'юкт фіскальний, сильно непопулярний, а в кінці радник шляхотських судів Адольф Пфайфер (1839—46²⁾).

На богословськiм відділі викладано³⁾:

- на I році: церковну історію, біблійну археологію, інтродукцію до книг старого завіта і східні мови (гебрейський, хальдейський, сирійський, арабський);
- на II році: церковне право, біблійну герменевтику, інтродукцію до книг нового завіта, екзегезу св. писемства нового завіта;
- на III році: догматику і моральне богослов'я;
- на IV році: пасторальну, катехитику і методику. Питомці 4 року мали також дозвіл ходити на виклади польської мови і письменства.

Церковної історії на I році учив о. др. Онуфрій Криницький, характер незломний, чоловік, що умів беречь своєї поваги. Родився він дня 12 червня 1791 року в селі Кривій, ясельського округу, біського деканату з вітця Андрея, місцевого пароха і з матери Марії з роду де Мірів Мишковських, світлої, енергичної і оборотної невісти. Студії кінчив з відзначенням: нормальні в Яслі, гімназійні на Угорщині, філософічні у Львові, богословські у Відні, де промував ся на доктора

¹⁾ L. Finkel: Op. cit. стр. 217—221, де поміщена прегарна сльветка Мавсе-а.

²⁾ Там же Op. cit. стр. 213—14.

³⁾ Подаємо порядок викладів на основі сучасних класифікаційних каталогів питомців. Доперва від жовтня 1858 р. змінено порядок в сей спосіб, що догматику перенесено з 3 року на 1 і 2-гий, а церковну історію з першого на третій.

богословя. В р. 1816 став префектом, в р. 1817 почав викладати церковну історію, а рівночасно був катехитом реальної школи. В р. 1819 став професором, в р. 1821—26 учив в заступстві східних язиків, а в р. 1834—39 був професором біблійного студіюм для слабіших учеників греко-католицької семінарії. Від р. 1831 був почесним крилошанином руської капітули в Перемишлі, десять разів по рік 1848 був деканом богословського відділу, а в р. 1834 ректором. Писав звіти про богословське студіюм, за що стрічав ся з похвалами директорів відділу. В р. 1847 став з поручення Стадіона цензором книжок бібліотеки Оссолінських. Професором був по рік 1861., коли спенсіонував ся, причім одержав титул: „Kaiserlicher Rath“¹⁾.

Криницький був чоловіком рослим, з приємним лицем, думним і все елегантно одітим, характером чистим, як слеза. Загально його люблено і шановано. Митр. Левицький хотів його іменувати в році 1822 ректором семінарії, від чого він відказав ся, бо волів бути професором. З часом відносини між ним а митрополитом сильно погіршували ся. Митрополит Левицький був за молоду великим елегантом. Раз усеудував йому при богослуженю о. Криницький, призначений до асисти і побурив фризурі митрополитови, коли закладав мітру. Митрополит голосно обурив ся. На се прикликав о. Криницький ляха і сказав: „Lokaj, ubiegaj swego pana“ та відсунув ся від дальшої асисти.

Від сеї хвилі не допускав його митрополит до висших достоїнств і дотинав, але блистроумний о. Криницький влучно відтинав ся.

Раз, в часі обіду, в митрополитальній палаті, в прияви многих людей, сказав митрополит до о. дра Криницького: „Pana szkoda było na księdza; pan powinienes był pójść do wojska, a byłbyś zrobił wielką karierę“. На се відповів о. Криницький: „Wcale tego nie żałuję, bo i tak jestem w armii, której Wasza Ekscelencya jesteś generałem“.

В р. 1848 намовили польські магнати дра Криницького і дра Вінковського, щобі взяли участь в польській депутації до Відня. Задля сего мав писати Стадіон до Відня: „Jeden anderen, nur nicht den Domherrn Krynicki zum Bischof machen“. Після спенсіювання проживав др. Криницький у свого свояка, о. Ів. Бриліньського, пароха в Жовтанцах, де займав ся господарством і пчільництвом. Він умер тут дня 8. цвітня 1867 р. в 76 році жити. В Жовтанцях його похоронено при великій участі духовенства і відпоручника перемиської капітули, о. дра Ант. Юзичинського²⁾. За жити одержав він також ордер Франц Йосифа.

¹⁾ Порівнай: Ludwik Finkel: Op. cit. стр. 264—5.

²⁾ Гляди «Дію» за рік 1888 в фейлетоні В. з С.: Хроника льв. дух. сем. ч. 224. Його некрольоґ гляди в «Словѣ» за рік 1867 ч. 25.

Молодіж його шанувала і любила, чого доказом шість од. уложених руськими питомцями в його честь і літографований портрет роботи питомця-артиста, Ів. Вендзіловича¹⁾. Наукової спадщини др. Криницький не лишив ніякої. Він належав до того рода учених людей, що свою науку заховали для себе і на науковім полі не працювали, хоть наукове становище займали. Виклади відбував він зразу на основі Даннемаєра, а від р. 1834 на основі твору Кляйна „*Historia Ecclesiae Christianae*“²⁾.



Др. Григ. Яхимович

(на основі друку Joh. Höfelicha у Відні з 1842 р.).

Східних мов і біблій старого завіта учили: о. Михайло Круль (від р. 1826—34), коли став інфулатом тарнівської капітули і лат. священик, о. Іван Кухарський (1834—56), чоловік визначний в тодішнім професорським зборі. Гебрейської мови учено на основі Jahn-а.

¹⁾ Порівняй: Пв. Ем. Левницького »Галицько-руська бібліографія XIX ст. (1801—1886) Т. I під одами і портретами.

²⁾ Ludwik Finkel: Op. cit. стр. 265.

східних діалектів на основі Оберляйтнера, біблійної археології на основі Ф. Акерманна¹⁾. Що консисторії залежало на тім, щоби питомці користали з науки орієнтальних мов, про се свідчать акти, в яких прирікано навіть нагороди для тих, що в студиях визначили ся²⁾.

Пояснень нового завіта учив о. др. Яков Геровський (1826—1850 р.), філіантроп і приятель молодіжи, про якого скажемо дещо більше на пільнім місці.

Церковне право викладав свѣтський професор римського і церковного права, визначний учений др. Ант. Гаймбергер (від р. 1821—41), а після від р. 1841—43) проф. Грасель³⁾.

Професорами догматики були Мораванин, о. Ігнатій Йосиф Пенка (від 1822—35) і о. Себастьян Тичинський (від р. 1835—53).

Перший з них заколотив спокійний розвій богословського відділу в р. 1830—34 тим, що не хотів викладати на основі Engelberta Klüppel'a „Institutiones theologiae dogmaticae“ з р. 1802, але після своїх власних скриптів, а якпй навіть в науці про Евхаристію давав дефініції, що викликували побоювання директора богословського відділу о. Захарієєвича. Справа оперла ся о губернію і віденські власти. На скрипти Пенки не дозволено, але поручено поводити ся з ним лагідно, бо є „мужом доброї віри“. Коли Пенка стратив катедру у Львові, одержав її в Кракові, де видав друком свій підручник догматики⁴⁾. Про него задержала ся традиція, що був люблений, бо не був недантом. „Коли хто при іспитах помилив ся, тому помагав др. Пенка: „ergo tu visita dicere“ і виголосив цілу відповідь. Сильно виступав др. Пенка против женитьби руського духовенства: „quomodo potest uxoratus sacerdos penes altare stare?“ а ті та інші виступи против руського духовенства причинили ся, що уступив з катедри, переніс ся до Кракова, де помер в глибокій старості⁵⁾. Боровив перед питомцями женитьби духовенства против дра Пенки, проф. морального богословія,

¹⁾ Там же: Op. cit. стр. 265—6. В „Gestions-Protokoll-i des gr. kath. Ordinariats“ читаємо під р. 1837 ч. 111 а днем 25. S bris таку замітку: „Praes, Regn. dt. 21. 8 br. ac. N. 8186 communikat anonymam Epistolam ad Professoreм Kucharski directam, eique malam tractationem et persecutionem Ritus gr. cath. minantem, unaque requirit, ut parochi in Derewnia Kruszelnicki, a quo illa Epistola sine dubio pervenit, hic passus reprobetur. Resignatum Ilmo ac Rmo Epopo Premisliensi medio Literarum dt-o 31. X. 837.

²⁾ Акти ч. 31. Einreich. Protok. за рік 1830 ч. 258.

³⁾ Ludwik Finkel: Op. cit. стр. 257—8. Порівняй »Дѣло« з р. 1888 ч. 173. в фейлетоні В. з С.: Хроника дух. семин. льв.

⁴⁾ Ludwik Finkel: Op. cit. стр. 266—7.

⁵⁾ Дѣло з р. 1888 в фейлетоні В. з С. »Хроника« ч. 173.

др. Венедикт Левицький (від р. 1819—1850), який викладав після підручника Rechbergera „Institutiones Ethicae Christianae“, а від р. 1829 на основі Шенкля „Ethica Christiana“ і Stapfa: „Theologia moralis“¹⁾. Основну життєпись Левицького подали ми на іншому місці. Між питомцями був він, як професор, люблений, про що свідчили би панегірики складані в його честь в мові руській, латинській і польській), а навіть портрет роботи ппт. Вендзіловича, літографований заходом питомців²⁾. Після смерті видано в його пам'ять елегію »Нѣсколько словъ... искренными его почитателями въ надгробное рыданіе посвященныхъ«³⁾. Наукового доробку лишив після себе дуже мало і невеличкої вартості.

Пасторальне богослове викладали о. Кастан Жмігородзкий (1816—30), о. Себастьян Іваньський (1830—35), адюнкт о. Юліян Кучинський (1835—7) і о. Юліян Загурський (1837—52⁴⁾).

Маємо ще згадку про проф. дра Александра Тинського „*artis catecheticae et Methodicae ord. publ. Prof.*“, латинського священика, якого, будьтоби, усеунено за остентаційну прихильність для Русинів з катедри і перенесено на село, де він застрілив ся⁵⁾. Могли викладати в тім часі ще й інші професори, адюнкти і супленти, але їх імена мало чим, або й нічим не зв'язані з історією тодішнього життя руських питомців. Історик львівського університета сам вказує на те, що в історії богословського відділу багато ще питань не в'яснених⁶⁾.

На с'їм місці треба згадати, що в червні 1834 року дозволено обмежити плян науки для »слабших« питомців (хоть вписували ся й талановиті) на три роки богословія і визначено для них окремого професора біблійного студіюм в особі о. дра Он. Криницького. В сей спосіб хотів уряд запобігти бракові духовенства в Галичині⁷⁾.

Окрім предметів, приписаних пляном наук, викладано питомцям дома „*exegesim cursoriam*“ і учено також читання слов. азбуки, граматики церковно-словянської мови і церковного співу, та про се будемо говорити на іншому місці.

¹⁾ Ludwik Finkel: Op. cit. стр. 268.

²⁾ Порівнай мою передмову до »Кореспонденції Головацького« (1835—40) стр. XXVI—XXXV.

³⁾ Пв. Ем. Левицький: »Галицько-русская бібліографія« I ч. 308.

⁴⁾ Там же під р. 1851.

⁵⁾ Ludwik Finkel: Op. cit. стр. 268.

⁶⁾ Діло з р. 1888 в фейлетоні В. з С. »Хроника« ч. 173.

⁷⁾ Ludwik Finkel: Op. cit. стр. 269.

⁸⁾ Акти ч. 71. і Gestions-Protokoll d. gr. kath. Semin. з р. 1834 ч. 194.

Директорами богословського студіюм були о. др. Андрей Zeisl (від р. 1812—29), о. Франц Кеавер Захариясевич, пізн. перемиський владика лат. обряду (по рік 1835), лат. крилошанин, о. др. Дим. Гойдан (по рік 1844¹).

Завважаємо вкінці, що філлософічні студії (VII і VIII класи) кінчила значна часть питомців, як стипендісти, в Тернополи, Перемишлі і Чернівцях, а чимало нашої молодєжи їздило на гімназьяльну і філлософічну науку на Угорщину²). Між пияними бавив на Угорщині Яков Головацький.

IV.

(Підприємці доставки харчу в семінарії. Прояви невдоволення з боку питомців. Невдоволенє прфектів).

До всяких клопотів, які доводило ся переживати ректоратови духовної семінарії в лихім будинку і при надмірно великім числі питомців, прилучали ся ще нераз дуже прикрі події з харчем, який доставляли питомцям підприємці не в тій якості, як се було застережено окремими умовами. Доходило нераз до заворушень, які розстроювали карність в духовній семінарії.

В часі, про який пишемо, доставцями харчу духовної семінарії були:

Вячеслав Волъний, який дня 15. січня 1829 року жадав підвищення винагороди за харч на квоту 9.948 злр. 17⁵/₈ кр. конв. монети, але на се уряд не згодив ся і остаточно ректорат був зневолений виновісті сму дня 17. липня контракт, почім оголошено ліцитацію харчу³), при якій удержав ся.

Йосиф Масвський. Останній сповняв свої обовязки тільки від дня 29. VIII по день 5. X. 1829 року⁴). Зараз на вступі вніс він просьбу о підвищення харчевого гроша від одної особи з 13³/₈ кр. на 17 кр., однак уряд поладнав просьбу відмовно, а тоді він виновів контракт, почім розписано нову ліцитацію⁵), при якій удержав ся

¹) Ludwik Finkel: Op. cit. стр. 264.

²) Дуже інтересні замітки про побит нашої молодєжи на Угорщині подав В. з С. »Згадки изъ студентского житія въ Пришевъ» (Дѣло» за рік 1886 ч. 102—, 107—9). »Згадки изъ студентского житія въ Кошицяхъ на Уграхъ» (»Дѣло» за 1887 ч. 19—20), »Згадки изъ студ. житія въ Унгварѣ на Уграхъ» (»Дѣло» за рік 1887 ч. 25—30).

³) Einreich. Protok. з р. 1829. ч. 11., ч. 180., 194 і 201.

⁴) Там же з р. 1829. ч. 377., бо за той час видано йому дня 10. X. 1829 р. свѣдѣцтво.

⁵) Там же з р. 1829. ч. 240 під датою дня 17. IX. ч. 254., 270., 306. Після уступлення з становища підприємця, Масвський став кухарем се-

Вартоломей Франковський¹⁾, якому признано по 17 кр. від питомця денно. Сею підвижкою він не вдовольнив ся і небавом (14. XII) зажадав, щоби уряд підніс харчевий гріш з 17 на 19 кр. конв. монети²⁾, однак уряд на се не згодив ся³⁾. Доперва в жовтні 1830 р. підвишено Франковському харчевий гріш від дня 1. XI 1830 р. по день 8. X. 1831 р. на 19^{11/32} кр. від питомця денно⁴⁾ а хоть речинець не минув, Франковський дістав від дня 8 січня 1831 р. нову підвижку на 22^{3/4} кр. конв. мон. від особи денно⁵⁾. Мимо сего Франковський виповів сам дня 16 жовтня умову⁶⁾, мабуть, під впливом невдоволення з харчу, який проявляли питомці. Та всеж таки при всіх дальших ліцитаціях Франковський знов удержав ся⁷⁾ аж до дня своєї смерті, яка послідувала перед днем 23 чвітня 1835, коли гроші за харч побрала вже його жінка, Маріянна⁸⁾. При поновнім оголошенню конкурсу одержали доставку харчу.

Маріянна і Никола Франковські на час від дня 24. XII 1835 по кінець вересня 1836 р.⁹⁾ Однак до речиння они не додержали, бо в марті 1836 р. виновів їм ректорат умову, а хоть они обоє против сего протестували до цісарської канцеляції, стрінули ся з відмовою¹⁰⁾. Новим доставцем харчу був:

мпарій і про него донесла консисторія, що він живе „in matrimonio brutali“, та зажадала усунення з будинку його неплубної жінки, на що ректорат безпроволочно згодив ся, виправдуючи ся, що Маєвський називав її своєю вінчаною жінкою. Акти ч. 30. Einreich. Protok. з р. 1830 ч. 245.

¹⁾ Тамже за рік 1829. ч. 347.

²⁾ Тамже за рік 1829. ч. 379.

³⁾ Тамже за рік 1830. ч. 3. (списано умову) ч. 29 відмовлено підвижки.

⁴⁾ Тамже за рік 1830. ч. 495 під днем 26. X.

⁵⁾ Тамже за рік 1831. ч. 3.

⁶⁾ Тамже за рік 1831. ч. 375.

⁷⁾ Тамже з р. 1832. ч. 453, з р. 1834. ч. 283., хоть в р. 1834 зголосили ся до ліцитації харчу: Вячеслав Вольний, Леопольд Штайнмец, Мих. Люстіг, Юрій Матуля і Франковський. (Тамже з р. 1834 ч. 223 і 242).

⁸⁾ Тамже з р. 1835. ч. 153.

⁹⁾ Тамже з р. 1835. ч. 263. До ліцитації харчу зголосили ся тоді: Іван Добровольський, Юрій Матуля, Іван Ліст, Пій Віхлер, Петро Кавецький, Іван Равнер, Іван Коцовський, Мих. Помчанський, Нос. Теренкочи Леон. Штайнмец, Вінк. Йодловський, Іван Цізманський, Вячеслав Вольний і Франковська. (Тамже з р. 1835 ч. 196).

¹⁰⁾ Тамже з р. 1836. ч. 108., і 223.

Петро Кавецький, що обняв заряд кухні дня 30. IV. 1836 р.¹⁾ Від него зажадано, щоби виповів всім кухарям і кухонним сторожам²⁾, які були на службі у Мар'янини Франковської. На с'єм становищі перебув Кавецький по день 6. XII. 1836 р., коли його місце заняв поповно:

Вячеслав Вольний, який угодив ся на 22 кр. денно від особи і достарчав харчу по день 1. II. 1840 року³⁾. В році 1839 жадав він списани умови на необмежений час, однак сему, як також підвищенню харчевого гроша відмовлено, а рівночасно рішив ректорат не допустити його до дальших ліцитацій⁴⁾. Вольний обняв заряд кухні в лат. духовній семінарії, а його наслідником став:

Leon Höflisch, що удержав ся при заряді кухні по день 5. січня 1842 року⁵⁾. Вольний умів гарно дбати про те, щоби знов вернути до руської семінарії. Він поусував при номочі державних властей всі трудности⁶⁾ і сейчас після Höflicha став знов доставцем харчу, причім обнизив харчевий гріш на 20 кр. в перших місяцях 1842 р. а на 14 кр. в місяці вересні⁷⁾. На с'єм становищі бачимо його в р. 1842—4⁸⁾, а на рік 1845 удержала ся при ліцитації, мабуть, його жінка Тереса Вольна⁹⁾.

Як з сего перегляду бачимо, то протягом 15 літ, про які пишемо студію, вісім разів відбула ся зміна доставців харчу, а вже те саме вказує, що відносини під оглядом харчу в львівській, духовній семінарії не були все правильні. В р. 1829 не підношено против Вольного в справі доставки харчу ніяких поважніших замітів. Маємо під руками з архіва львівської Консисторії записки з відбутих ревізій харчу протягом січня і лютого 1829 року, з яких дізнаємо ся, що дня 25 січня прийшов в неділю, в часі обіду, до рефектарія крпл. Бохенський і „*cibus comestibiles fuisse retulit et Alumnos primum et secundum cibum appetiter comedisse, ita ut fere nihil relinqueretur, jam autem cibum tertium et quartum non totaliter consumpsisse observavit*“. Третя страва „*brassica*“ (капуст) була пісна, впрочім *comestibilis, cibus quartus assatura* (печеня) *nullo defectu laborabat, Rector Dubowicki asserebat,*

¹⁾ Там же з р. 1836. ч. 146.

²⁾ Там же з р. 1836. ч. 152.

³⁾ Там же з р. 1836. ч. 445, 447 і 458, і з р. 1840 ч. 33.

⁴⁾ Там же з р. 1839. ч. 111., 427., 428., 505.

⁵⁾ Там же з р. 1840. ч. 33.

⁶⁾ Там же з р. 1840. ч. 257, 261.

⁷⁾ Там же з р. 1841. ч. 476., 517., і 547.

⁸⁾ Там же з р. 1842. ч. 419, з р. 1843., ч. 360.

⁹⁾ Там же з р. 1844. ч. 412.

praeter minores defectus victus nihil, quod Obsonatori imputandum evenisse, et ab Alumnis nullas querelas excitatas fuisse. — В три дні пізніше в середу, пісний день візитував семінарію крпл. Ліпницький. На обід подано: decoctum brassicae, vulgo kapuśniak, prium budyn conditum, pisces i pulmentum herdaceum (kasza jęczmienna). До риби і каші не дуже брали ся питомці, хоть страви були comestibiles. — Дня 14 лютого 1829 р., в суботу застав крпл. Бохенський тверде м'ясо, якого питомці мало їли. Ректор Дубовицький потвердив се, а питомці жалували ся, що в однім тижні подано їм двічі „cibum ex intestinis animalibus vulgo flaki“. Кухареві поручено, щоби придержував ся означеного спису страв, а він виправдував ся, що страва була добре зварена та грозив, що буде жалувати ся перед губернатором, кн. Любковіцом. — Дня 22. лютого явив ся в семінарії архидіакон Меленевич, який найшов страви „sufficienter conditos“ з виїмкою „sztuki mięsa“ і волової печені (assatura bovina), які були тверді. Крім сего бракло м'яса для 30 питомців. Рівнож завважав о. архидіакон, що хліб був за темний. Та всі ті заміти були дрібної ваги в порівнянню з тим харчевим грошем, який діставав Вольний. Годить ся ще згадати, що дня 16 січня 1829 р. видав ректорат Вольному поручене „ne alumnis Seminarii cerevisiam et vinum crematum propinet“¹⁾ а львівський магістрат зажадав дня 6. марта від ректорату, щоби стежив за Вольним, „ne potus in Seminario propinet“²⁾. З окрема візвала дня 25 липня 1829 р. президія губернії ректорат, щоби виправдав ся, на якій основі Вольний видавав харч людям з поза семінарії³⁾. Можна підозрівати, що Вольний хотів в сей спосіб винагородити собі лиху ремунерацию за харч. Належав він до ряду людей загонетих, а коли його звільнено з посади, почав висплати жалоби на ректорат до властей, які веліли ректоратови Вольного „pacificare atque intra triduum sese desuper legitimare“⁴⁾, поручали звернути йому кавцію 1.200 злр. протягом 24 годин⁵⁾, поки остаточно справи, після довгих бороводів, не поладнано⁶⁾.

При умові з його наслідником Маєвським поставлено окрему точку, якою йому заборонено, видавати харч поза мури семінарії⁷⁾. Маєвський витривав на становищі мало що довше понад місяць, та всеж таки дійшло до одного невеликого непорозуміння в справі харчу.

1) Einreich. Protokoll з р. 1829 ч. 12.

2) Там же з р. 1829. ч. 66.

3) Там же з р. 1829. ч. 250.

4) Там же з р. 1829. ч. 206.

5) Там же з р. 1829 ч. 204.

6) Там же з р. 1829. ч. 271., 285 і 408.

7) Там же з р. 1829. ч. 295.

Перед днем 23 вересня подано на обід борщ. Питомець Мартин Кишак почав на сю страву негодувати, але ректорат взяв Маєвського в оборону. Мимо сего Кишак обставав при своїм і посьмів в привіі наставників ужити обидних слів. Ректорат ухвалив для Кишака кару осьмигодинного карцеру і відніс ся в сій справі до митрополитальної консисторії¹⁾, а остання до перемиського владика Снігурьського, якому Кишак підтягав. Єпископ велів непокійного питомця покарати віднятем двох останніх страв в найближшу неділю, а крім сего загрозив, що колиб Кишак не поправив ся, то буде видалений з духовної семінарії, а тоді жде його військова служба. Заряджене владика поручено відчитати всім питомцям²⁾, а Кишак відбув свою кару дня 22. жовтня. Та се був дрібний епізод в порівнянню з тими ворохобними яких свідком були мурі семінарії за часів управи семінарією о. Теліховського, коли заряд кухні сячавав у руках Франковського. Справді треба дивувати ся, як міг він удержати ся при доставі харчу кілька літ.

Ледви минув місяць, як доставцем харчу став Франковський, а вже підношено на сесії ректорату з дня 17. XI і 4. XII 1829 р., що пнт. Ник. Дроздовський і Йосиф Чернявський, невдоволені з харчу, ведать собі міняти страви та пинних до сего надужити наклонюють, що їх слідом пішли пнт. Чернявський, Гвоздецький, Іван Добрянський, Майброда, Метеля і Ліковацький³⁾. В рік пізніше зазначено на сесії ректорату, відбутій дня 11. XII 1830 р., що пнт. Іван Яримович з Голевенька „rustico modo mensae assidebat“, а унімнений „ferociter r. posuit“, що вже від третьої класи учив ся, як має сидіти при столі, а в кілька днів пізніше велів собі на обід принести „portionem superiorum“, а коли йому за се докорювано, відповів, що як довго буде мати гроші, велить собі такі порції приносити, щоб не згинув з голоду. За се покарано його „abstinentia ab integro prandio“ (віднятем обіду) та загрожено донесенем до консисторії, якби дальше важив ся виступати против членів ректорату⁴⁾.

Пинний питомець, Василь Проскурницький, dogmaticus жалував ся в грудні 1830 р. на вечері, що йому подано лиху печеню, хоть була добре приготована, а коли його за се віцер. Дембіцький унімнув словами: „Widzisz Waćpan, to nie jest zła poręcza“, — відповів рубашно: „Ja nie jestem Waćpan, ja alumnus, mnie się należy

¹⁾ Там же за рік 1829 ч. 246.

²⁾ Акти ч. 20 і Einreich. Protok. з р. 1829. ч. 298.

³⁾ Архів льв. Консестор. ч. 3861/646 praes. 17. X bris 829. Порівнай: Einreich Protok. з р. 1829. ч. 383.

⁴⁾ Архів льв. Консесторії ч. 560/830 Sess. 15. Nov. 3908/803 praes. 11. XII 830.

dwanaście łutów“. За се покарано його „abstinentia ab integro prandio“. Окрім сего мав він перепросити віцеректора в музей в прияві всіх питомців, а рівночасно перестерегав ректор питомців, щоби не приєвоювали собі тигулів, які їм не належать ся¹⁾.

В місяці грудні 1831 р. викликав питомець Новаковський в ректатори, в часі вечері „clamores“ і взивав товаришів, щоби встали від столу, тому що не подано хліба, а коли його за се унімнено, загрозив, що піде на скаргу до губернатора. За сю провину одержав він кару „abstinentiae ab uno prandio“²⁾.

Та всі ті прояви були тільки пригравкою до прикрих сцен, яких свідком були мурі семінарії в днях 22, 23 і 27 грудня 1831 р. Ректорат доніс дні 29. XII 1831 р. консисторії, що з причини браків в харчу, які завважала сама консисторія і ствердила в письмі з дня 28. XII 1831 р.³⁾ деякі питомці „disciplinae domesticae impatientes“, а спеціально такі, що не можуть погодити ся з клявзурою, вихиснують кожду нагоду і викликають від дня 22 грудня замішання та відкидають Франковському навіть страви „bonae speciei“. І так, дня 23. XII в часі вечері, пит. Іван Левицький з Милошовець в ректатори „clamores excitavit“, не зважаючи на прияву віцер. Дембицького, та нагнав слугу „in furore“ до кухні з картоплями, причім викрикував: „Idź, niechaj mnie tu zaraz posmaruje“. Хоть віцеректор признав, що картоплі подано невідповідно, то всеж таки згаданий питомець а враз з ним його товариші, Онуфрій Кисілевський і Ант. Новаковський з перемиської єпархії війшли до мешкання віцеректора Дембицького і зажадали нових страв, а коли останній заявив, що пізна пора, бо чверть на дев'яту і нові страви годі буде роздобути, они не хотіли дати собі сего витолкувати. З поміж них Ант. Новаковський вже дня 17. XII відгрозював ся навіть при рект. Телиховським, що піде жалувати ся на харч до губернатора.

Коли дня 23. XII, писав ректорат до консисторії, преф. Лучаковський війшов під ч. 38 під пору, в якій питомці повинні вже спати і побачив одного з них, Луку Головацького „ad fornacem consistentem“ та запитав, чи вже не час спати; одержав відповідь: „Cygany mi się śnić będą, bom dziś cztery potrawy na kolacyę jadł“. Визвання префекта Лучаковського, щоби питомці йшли спати, Головацький не

¹⁾ Там же ч. 48/5 praes. 5. Januarii 831 N. 45. Sess. 1. 5 i 30. XII 1830.

²⁾ Там же 3940/829 praes. 31. X bris 831 i Einreich. Protok. з р. 1830. ч. 499., а з р. 1831. ч. 45.

³⁾ Einreich. Protokoll з р. 1831 ч. 495.

послухав, відгрозжував ся: „Oho, obaczemy, co z tego będzie“ і сьміяв ся йому в очі. Під сю хвилю вийшов також під число 38 пнт. Мих. Галіковський, який виявив своє невдоволене тим, що тріснув дверми „cum vehementia“.

В два дні пізнійше, дня 25 грудня подав кухар страву „pulmentum (drobna kasza) optimaе speciei“, мимо сего почали на неї питомці відказувати „quia non butyro, sed lardo unctum erat“, причім не зважали на прияву префекта Лучаковського і відспали її до кухні, або й самі туди, проти приписів, заходили та свої порції вишуквали. Дуже неспокійно поводити ся тоді питомці: Онуфрій Кисілевський, Василь Думанський, Мих. Карпінський, Іван Кадайський, Теодор Луцещький, Іван Марморович, Василь Микитка і Кирило Шенегін, через що „ingratum et indecens spectaculum praeбuerunt“.

Дня 27. XII після обіду приїє пнт. Сімеон Ганкевич до мешкання віцер. Телиховського телячу печеню та заявив в прияві генер. вікарія, Барвінського, що се кість, а не мясо. Ген. вікарій оглянув печеню і пересвідчив ся, що мясо добре і в достаточній кількості. Той сам питомець дістав на вечеру кусник твердої печені, а коли префект Будзиновський велів її виміняти на иньшу, Ганкевич заніє її знов, віцер. Телиховському зі словами: „to kamień“.

Опшесуючи всі ті події, жалував ся ректорат, що пнт. Віктор Січинський шпирив вість, не мовби Франковський перекупив ректорат, через що допустив ся обиди не тільки на ректораті, але й на дукторах, пнт. Мих. Палятинським і Алекс. Каратницьким, які при ліцитації виставили кухаровя добре свідомство і його підписали. Супротив сего ректорат жадав, щоби питомців, які входили до кухні, покарала конессторія шестигодинним карцером¹⁾.

Нема сумніву, що питомці тут не мало завинили своїм невідповідним поведенем, але з відповіді митр. Мих. Левицького бачимо, що викликав всі ті події Франковський доставою лихого харчу. Тому поручив митрополит, щоби Франковському обтягнув ректорат квоту 54 зл. 24 кр. конв. монети за лихі потрави, а коли би Франковський на будуче не уліпшив харчу, щоби йому виновів умову, та з окрема зажадав від губернії інструкцій, як має в таких разях поступати²⁾.

Можлива річ, що під впливом загрози виповідження умови Франковський принайменше якийсь час старав ся подати харч відповідний,

¹⁾ Einreich-Protokoll з р. 1831 ч. 497. Реляцію ректорату найшов я в актах архіва льв. Консепст.

²⁾ Акти ч. 49. Einreich. Protok. з р. 1832 ч. 4 і 94.

та всеж таки з його вини стрічаємо дня 4. грудня 1832 року нову прикру подію в духовній семінарії. В згаданім дні подав він до обіду хліб лихо випечений, а коли на борзї не міг ліпшого дістати, питомці вдоволили ся тим, що ректор віззав Франковського до себе і остро поручив йому, щоби до вечері подав ниніший хліб. Франковський заявив, що зараз піде до пекаря, однак вечером „ad coenam panem ejusdem farinae ac sortis Alumnis adponi curavit“. Тоді підняли питомці в першій рефектарії нечуваний гамір і поданих страв їсти не хотіли. А стравами сими були: гречана каша і „cibus potrawa barania z kartoflami — Schöpsernes mit Kartoffeln dictum“. Питомці заявили, що „absque pane aliis cibis vesci sanitati non expediat“, хоть лікар др. Гербель заявив, що з виїмкою недопеченого хліба нинішні страви були добре приготівані.

Хоть оба віцеректори, духовник і префект Лучаковський взивали питомців, щоби їли страви, або вийшли з рефектарія, то однак они „in clamoribus concitandis persistentes“ не вийшли раніше, аж с години $\frac{3}{4}$ на девяту, коли задзвонено на вечірні молитви. Найбільше вибивали ся на верх „inter turbulentos alumnos“ Василь Дністрянський, Іван Фугівський, Мих. Грабович, Атаназ. Левицький, Ів. Левицький з Августівки, Василь Микитка та Іван Трухлинський. Ректорат зазначував в письмі до консисторії, що Франковський був не без вини, але й рівночасно додав, що згадані питомці дали своїм поведенем згіршене молодшим і тому ректорат був сеї гадки, щоби „insolertia ejusmodi severissime expobretur“¹⁾. Консисторія згодила ся в тім напрямі з ректоратом і веліла питомцям висловити догану, однак від себе зазначила, що всю вину треба приписати головно Франковському²⁾.

Сам Франковський був, очевидно, між питомцями зненавиджений і тому приходило до ексцесів, яких він не завинив. Так приміром доніс ректорат дня 9. II. 1833 р. Консисторії, що пит. Йосиф Левицький з Болшова, „qui selectum ciborum in refectorio quaerit“ а від дня 24. січня перебував в інфірмарії хорий на пропасницю, вийшов дня 1. II до комнат віцеректора Дембійського, приніс враз зі слугою дві порції „assaturae vitulinae“, одну свою, а другу хорого питомця Козакевича, та заявив, що годі їх їсти та що порції за малі. Коли віцеректор порції оглянув і завважав, що для хорих они під оглядом якості і кіль-

¹⁾ Einreich. Protokoll з р. 1832 ч. 447.

²⁾ Арх. лъв. Конс. ч. 3887/727, praes. 27. X. bris 832 ad sessionem 29. X. bris 832. і Einreich. Protokoll з р. 1833. ч. 17.

кості виовні вистарчають. Йосиф Левицький „ferviditate arreptus“, без уваги на прияву спіритуального і віцедекана Будзиновського, кликнув піднесеним голосом: „Superiorowie nie powinni za traktyerem trzymać!“ А коли йому толковано, що зі страви повинен бути вдоволенний а рівночасно умірено, що своїх наставників шанувати повинен, він відповів: „ja się ciebie nie boję — ja pójdę do Jego Ekscellencyi — — ja się podpiszę na to, że to jest moja poręcza“.

З огляду, що після приписів статута питомці обов'язані до послуху і покорн, а коли поверх сего лікар др. Гербль ствердив, що страва була добра а скількість відповідна, ректорат доніс про промах Левицького до консисторії та зажадав, щоби його покарано шестигодинним карцером о хлібі і воді, серед якого мав би обробити тему: „De necessaria lenitate animi apud candidatum status ecclesiastici, tum de necessitate obediendae et aestimationis praepositis suis exhibendae“. Рівнож жадав ректорат, щоби консисторія загрозила Левицькому видаленем з семінарії, якби на будуче хотів йти против приписів¹⁾.

Поступок Йос. Левицького обурих консисторію до краю. Она дивувалася, що Левицький „ultra omnes decentiae et reverentiae limites se plebeo plane modo retractarium exhibere non erubuerit“, що він важився судити в справах, які тільки судови ректорату та лікаря підлягають. Консисторія згодилася на всі внески ректорату, а з окрема поручила духовникови семінарії, щоби йому „necessariam exhortationem praebeat“ і вияснив, що „nisi resipuerit et fervidam et turbulentam animi indolem deposuerit“, буде зневолений усунути ся з семінарії. Поручення консисторії оголошено в музею всім питомцям дух. семінарії²⁾.

Можна здогадувати ся, що сеї провини допустив ся Левицький під впливом подражнення в недугі, бо дня 20. вересня він просьбу до консисторії, щоби задля недуги дозволено йому кінчити третій рік богослов'я поза мурами семінарії, на що консисторія пристала³⁾.

Та мимо всяких загроз, відчитуваних прилюдно питомцям в музею, подражнене против Франковського між ними росло. Небавом, бо дня 31. III 1833 р. доніс ректорат, що питомець IV р. перемиської єпархії, Григорій Тураш, який сидів у другім рефектарі, вставав часто в часі вечері і заглядав через вікно до першого рефектаря, чи питомці подали страви приймають, чи відкидають. Рівночасно встав питомець з другого рефектаря, Ів. Білинський та віззав товаришів, щоби відкинули картоплі, як се зроблено в пернім рефектарі. Питомці

¹⁾ Einreich-Protokoll за рік 1833 ч. 45.

²⁾ Арх. лъв. Конс. ч. 437/60 praes. 13-a Febr. 833.

³⁾ Einreich. Protokoll з р. 1833. ч. 268.

послухали, хоть деякі з них почали вже картоплі їсти. По гадці ректорату і лікарів, картоплі були так приготовані, що „non aliter in omni domo honesta praeparantur“. Через такі поступки довели згадані питомці до заворушень і спричинили лікареві чимало прикrostий. Ректорат був сеї гадки, що обох згаданих питомців, „alioquin pauperrimos et tamen delicatiores cibos concupiscentes“ належало би покарати „abstinentia totius prandii“ і перестеречи в приязі всіх питомців, що будуть зневолені покинути семінарію, коли не поправлять ся. На сю пропозицію консисторія згодила ся¹⁾. Та очевидно, вина була не тільки по стороні питомців, коли дня 13. VI 1833 занотовано в протоколах семінарії „Erinnerung an den hierortigen Kostgeber Barhol. Frankowski die Beobachtung der nothwendigen Reinlichkeit in Tracteur-Hof und in der Küche betreffend“²⁾. В липні 1833 р. заступувала консисторія, чи питомці були в останнім році вдоволені з харчу, в який спосіб відбувано інспекції в рефектарії і чи треба яких змін в кухні³⁾? Була се пригравка до відновлення контракту.

По кількох місяцях спокою прийшло знов до заворушень, що виступили майже з елементарною силою. Скоро тільки відновлено контракт з Франковським на шкільний рік 1833/4 завважав ректорат зараз першого дня після умови (1. X.) різні браки в харчу, які степенували ся в місяці надолістї. Дня 13. XI подав Франковський прикурену молочну зупу (juseculum lacteum), дня 14. XI прикурені „caulos“ (Behl) а дня 15. XI 35—40 порцій невипечених „Buchtel“. Сї браки винагородив Франковський в сеї спосіб, що додав на вечеру одну страву більше. Однак дня 17. XI подав такий борщ, що питомці його не взяли до уст. І спм разом признав ся кухар до вини і прирік випрівнати недотатки при вечері, що в дійсности зробив, бо подав на вечерю „feine kasza, Schöpsernes mit Kartoffeln et Braten“. Мимо сего не всів Франковський зладити гніву питомців, які рішили від вечера дня 18. XI не йти до рефектарія, доки Франковський з заряду кухні не уступить. І дійсно того дня вечером питомці вечері не їли а дуктори і педелї заявили ректорови, що стрейк спричинений лихим харчом. Найблизшого дня рано не прийняли питомці присланих з кухні булок. Тоді візав до себе ректор настоятелів (питомців IV року) і в приязі віцеректора та духовника вияснив їм, що таке поведєнє неприличне, що ректорат вислухає всяких жалів і лихови зарадить. Однак

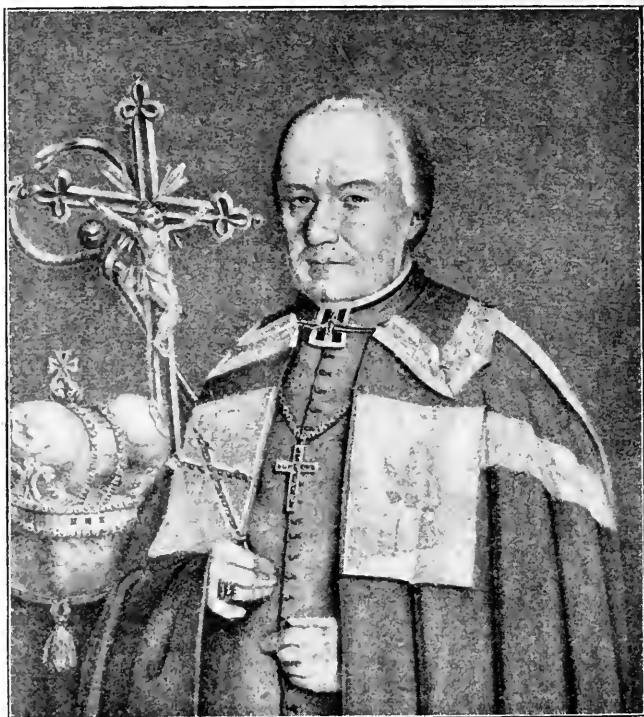
¹⁾ Einreich. Protok. з р. 1833 ч. 107 і 148. і Арх. лїв. Конс. ч. 1092/133 praes. 20. Aprilis 833. Ad sessionem 27. Apr. 833.

²⁾ Einreich. Protokoll з р. 1833. ч. 161.

³⁾ Там же з р. 1833 ч. 211.

питомці ждали безумовно усунення Франковського, бо вже стратили надію на поліпшене харчу, а один з них „importunior Georgius Turski ex dioecesi exclamavit: „Frankowski nie mięso, lecz ścierwo daje, wczoraj na obiad (18-go) ja z ciasta pirogów gnoy u błoto wytrząsałem“.

Після довгих переговорів пасторалісти заявили, що підуть на обід до ректора. Та ледви пасторалісти вернули від ректора до музею, а вже питомці, Юліян Ясеницький та Іларій Ільницький, які завдали собі чимало труда, щоби успокоїти заворушене, вислали вістників



Еп. Іван Снігурський

(род. 6. V. 1784. † 24. IX. 1847).

до ректора, що обітничі додержати не можуть, бо на се питомці інших років згодити ся не хочуть. В дійсности того дня питомці не пішли ані на обід, ані на вечеру.

Коли дня 20. XI питомці не прийняли знов булок, о годині 11. рано явив ся в музею між питомцями IV року ректор Теліховський, звернув їх увагу на вчорашнє приречене, на сумні наслідки дальшого опору і так довго промовляв до них, доки всі не кликнули: „Idziemy

do Refektarza!« Згаданий Турський хотів виправді ремонструвати, але питомці зневолили його до мовчання. Після виходу ректора з музею, вбіг сюди питомець III року з перемиської єпархії, Іван Карпа і почав питати: „I co zaście uradzili?“ а коли одержав відповідь: „Co tobie do tego?“, кликнув: „Zdrada! Pastoralisci gałgany!“ а тоді вхопив його пит. Йосиф Вендзілович та викинув за двері.

На знак дзвінка, що взивав на обід, всі питомці-пасторалісти вийшли в прияві ректора з музею, а за ними слідували питомці п'ятих років, з винятком третього. Коли ректор заохочував пит. Сильвестра Мейського, щоб іти за приміром пасторалістів, він відповів: „Jeżeli inne klasy nie pójdą, i my nie pójdziemy“. В кінці явилися також в рефектарі питомці III року, а між ними Мейський. Від дня 18 по день 20 XI. одні питомці кормилися хлібом, другі доставленими з дому стравами, а були й такі, що голодували.

Протягом цілого часу ходив Карпа безнастанно між питомцями та накликавав: „Panowie, dziś bułek nie bierzemy! Panowie dziś na obiad nie idziemy! Panowie dziś na kolację nie idziemy!“ Крім сего ходив він дня 20 XI по музеях з жалобою до губернатора, уложеною пит. Ів. Сілецьким і взивав питомців, щоб її підписували. Деякі з них, як Петро Алексевич, Мих. Вербицький філософи I року, оба з перем. єпархії і Теодор Лушинський, філософ II р. львів. архієпархії заявили на те, що жалобу підпишуть, але в прияві пит. Янкевича.

З сего виходить, писав ректорат до консисторії, що Франковський не без вини, але що й питомці „in suis praetensionibus excedere“, бо не являлися в рефектарі, хочь дня 27. XI візитував харч лікар, а дня 28. XI ген. вікарій Барвінський і оба признали, що страви були добрі.

Всеж таки супротив всіх тих подій, ректорат був такої гадки, що треба би виповісли Франковському умову, коли не поправить харчу, а питомців покарати: Карпу, питомця загально недбалого видатенем з семинарії, пит. Юрія Тураша „valde animosum“ 12-годинним карцером, а пит. Сильвестра Мейського, П. Алексевича, Ів. Сілецького, Теод. Лушинського і Мих. Вербицького шестигодинним карцером¹⁾. Львівська консисторія порозуміла ся з перемиською і єї карн потвердила з тим додатком, що Карпу видалено з дух. Семинарії і з духовного стану що Турському окрім 12 годин карцеру наложено ще кару усунення від конкурсового іспиту на п'ять літ після висвячення²⁾. Про кару, визначену Карпі повідомлено директорат богословських студій та губернію,

¹⁾ Einreich. Protokoll. з р. 1833. ч. 392.

²⁾ Акти ч. 64. Einr. Protok. за рік 1834. ч. 6.

яка заявила, що поробила кроки, щоби він „ad nullum institutum theologicum Austriae admittatur“¹⁾.

Всі ті кари мали наслідок, що Франковський господарив в кухні так, як йому припадало до вподоби, а не як було приписано в умові. Дня 3. червня 1834 р. повідомив ректорат конспеторію, що ще дня 8. IV поручав Франковському, щоби „abusus tollat, cibos melius praepararet“, бо інакше виповість йому умову²⁾). Однак мимо сеї загрози подав він дня 23 цвітня „cibos non comestibiles“, а ректорат, на основі поручення з дня 26. IV, був зневолений відтягнути за 122 порцій п'яту часть денної винагороди в квоті 8 злр. 32 кр. конв. монети і стягнути сі гроші при помочи окружної каси³⁾). Але і ся кара його не поправила, бо дня 28. мая подав „cibum funinacenus“ (Buchten), знова incommestibilem і питомці сеї страви не їли, а лікар признав, що була не до спожиття. В наслідок сего виповів ректорат Франковському умову на два місяці, бо такий речинець обі сторони зобов'язував. В тій цілі просив ректорат конспеторію, щоби зарядила відповідні кроки та довела до ліцитації харчу і то на час від дня 29. липня 1834 р. по кінець серпня 1835 р.⁴⁾ Конспеторія віднесла ся безпроволочно до губернії, але тут найшов Франковський ревних покровителів. Губернія зарядила ненадійно ревізію кухні і заявила, що харч є добрий та що питомці на Франковського без причини нарікають. Вкінці додала губернія від себе, що умова кінчить ся йому з днем 1-го жовтня і тому Франковський має лишити ся на своїм становищі аж до згаданого часу⁵⁾). Так отже всі заходи ректорату скінчили ся його компромітацією і годі навіть дивувати ся, що на дальший рік, при помочи покровителів з губернії, відновлено знов з Франковським умову на доставу харчу. Що всі ті події у високій степені розстроювали життя питомців духовної семінарії, про се хіба нема двох гадок. Замітне також се, що ні один доставець харчу в часі, про який говоримо, не спричинив тільки клопотів, що саме Франковський. Та вкінці і Франковському поховзнула ся нога. Дня 22. II. 1836 р. явила ся ненадійно в семінарицькій кухні комісія з губернії, яка прийшла до нересвідчення, що Франковський держить кухню дуже нечисто, що в єпіжарнях находили ся дуже малі запаси, що часть

¹⁾ Einreich. Protok. з р. 1834 ч. 81 і 178.

²⁾ Там же за рік 1834 ч. 106.

³⁾ Там же з р. 1834. ч. 134. де зазначено, що Франковському відтягнуто згадану суму за „ungenüßbar befundenen 122 Portionen Milchsuppe (zascirka)“.

⁴⁾ Там же з р. 1834. ч. 163.

⁵⁾ Архів льв. Конспет. ч. 2442/241 praes. 11. Aug. 834., де долучений також розпорядок губернії з дня 20. VII 1834 р. 34138.

найденного масла була чутка, що пиньшій, рівнож крайпо нечистий товщ переховувано в мідянім, лихо побіленім начиню. З приготованих страв зупа була заправлена тим чутким маслом, крупи були нечисті і несмачні, а мяена юшка, яку подано в комнаті для хорих була цілком зла і водяна. Хліб не був добре випечений і тому вохкий. Крім сего видано обід, замість о годині 12, о три чверти години пізнійше. через що терпів лад в семінарії. Наслідком сего дістав ректорат порученє, вишовісти контракт Франковському¹⁾, який харчував питомців тільки по конєць цьвітня.

Кара наложена на пит. Карчу, очевидне протеговане губернією Франковського придавили серед питомців вибуху негодованя хоть харчеві відносини в семінарії були крайпо погані. Та була ще пиньша причина, яка спиняла заворушення в справі харчу. Почали ся польські конспірації в семінарії, та прояви руського движєня, настали роки тревоги, але й роки умового життя, відбувано ревізії, вязыено, або впадаювано питомців з семінарії за їх політичні пересьвідчення, а все те усувало питанє про харч на другій плян.

Не можна сказати, щоби і за других доставців харчу не було надужить. Наслідник Франковських, Петро Кавецький одержав від ректорату дня 1. X 1836 р. письменне утімненє²⁾, а таку саму „*admonitionem*“ дістав рівнож дня 21. XII 1836 р. новий доставець харчу Вячеслав Вольний³⁾.

З актів, які дійшли до нас, дізнаємо ся, що й пізнійше питомці виявляли не раз своє негодованє з причини харчу. Так прим. за управи рект. дра Венедикта Левинського на сесії ректорату з дня 8. III 1837 р. віцекректор Вітошинський згадував, що в семінарії панує лад „*in omnibus, excerptis levioribus praetensionibus alumnorum in Refectorio*“⁴⁾.

А ті „*praetensiones*“ не уставали за ректорату Яхимовича. Дня 12. V 1840 р. жалував ся пит. Василь Подолінський в рефектарі, що бурачки несмачні, стухлі та зле приправлені, почім в привязі віцер. І. Лотоцького сказав до питомців, що они дістають тепер дуже лихий харч, що ректорат не вглядає в те, щоби харч був добрий, що ректор признаєть хотьби і згнилий харч за добрий, що члени ректорату питомців переслідують „*i szkalują, lecz że on nie dalby się podobnie szkalować*“.

Всі ті докори списав віцер. о. Лотоцький і передав їх ректорови. Наслідком сего візвано Подолінського в найближшій дни до протоколу.

¹⁾ Акти ч. 99 і *Einreich-Protokoll* з р. 1836 ч. 69.

²⁾ *Einreich. Protok.* з р. 1836 ч. 329.

³⁾ Там же з р. 1836. ч. 474.

⁴⁾ Там же з р. 1837. ч. 123. Акти ч. 99.

Обвинений обстоював, що харч є злий, хоч слова »дуже злий« не ужив. Часу, від якого харч змінив ся на гірше, Подолинський подати не умів, бо „kucharstwa nie uczył się“, але всі питомці признають, що перед і після ферії 1839 р. харч був добрий, а тепер загально на него нарікають. Раз завважав він навіть, як від поданої шт. Кипр. Шведзійському риби заносило. Про переслідуване питомців ректоратом він не говорив, але піддержував свій заміт про „szkalowanie“, причім додав: „Pewnego razu duktrowie ogłosili nam oświadczenie Przewielebnego Rektoratu, że ktoś z Alumnów w Kancellaryi skradł kilkanaście koszul. Ta wieść, gdy się rozeszła po Seminarjum, naturalnie musiała wszystkich Alumnów zmartwić, bo im honor szarpie. Wszędzie więc narzekania, dlaczego właśnie na Alumnów вина tej kradzieży miała spadać, dlaczego gorzej o Alumnach sądzono, niżeli o Żydzie, który w łacińskim Seminarjum właśnie na kradzieży miał być pochwyconym i do Policyi wziętym. Przytem ponieważ ja także jestem Alumnem, więc i mnie to posądzenie całego Seminarjum podręcznego zmartwić musiało i to było właśnie, com się wczorajszego dnia przed W. X. Vice-rektorem oskarżał“.

На питанс, що мають значити слова: „Jabym się nie dał tak szkalować“, відповів, що він так не говорив. Коли віцер. Лотоцький сказав до него, що члени ректорату є приятелями питомців і що тільки добра для них бажають, а коли в додатку з усміхненим лицем в жарті спитав: „może my pana hańbiemy?“ — то і обвинений в жарті відповів, як син до вітця: „Jabym się nie dał hańbić, bobym zaraz uciekł“.

На замітку, що дня 30. XI. 1839 р. ректор дорікав обвиненому за ріжні провини против принципів семинарії а між ними за обяви невдоволення з причини харчу, та що обвинений тоді прирік поправу, Подолинський відповів, що на харч тоді не жалував ся і що поправив ся, бо „nie gram w karty, w które grać nawet nie umię, bom w życiu nie grał, nie spię dłużej, jak do piątej godziny od czasu upomnienia, chyba że w te dnie, kiedy nam spać było pozwolono n. p. Święta Wielkoposne i we wszystkim innem poprawiłem się“. На харч раньше не нарікав, бо до доброго бути не привик, а коли яка страва йому не смакувала, або не був голоден і страв їсти не міг, то відкладав їх на бік і хіба се міг хто вважати негодованем на харч. Колиж сим разом показав о. віцер. Лотоцькому лicho приправлені бурачки, то вчинив се тому, бо ректор велів показувати собі страви: „wszakże na to jestem, abym wam nie dał krzywdę uczynić“. Свого вчинку Подолинський жалував, а причиною свого нещастя вважав вітвертість, до якої привик з дитячих літ.

Ректорат зійшов ся на сесію дня 15. V. 1840 р., признав ціле поведене Подолінського обидою для себе і рішив відослати акти перемиській коненсторії до дальшого урядованя. Однак за Подолінським пішли до ректора дуктори-пастораїсти, просили о прощенє, бо обвиненій вчинив се не зі злости, але з легкодупности, а віцер. Лотоцького з окрема перепросив. Наслідком сего ректорат зійшов ся вдруге на нараду дня 18. V і рішив покарати Подолінського у власнім обсягу ділани карою



Еп. Іван Бохенський

(з літографії М. Яблонського у Львові з 1853 р.).

десятигодинного карцеру пі ч. 42 від год. 8 рано до 6 вечером „sub pane et aqua“. В тім часі мав він обробити тему „de veracitate“. В додатку уложив ректорат окрему відозву до пнтомців, в якій подав історію провини Подолінського, а віцеректор о. Ільницький відчитав її в музею в прияві всіх пнтомців¹⁾.

¹⁾ Акти ч. 178 і протокол переслухання Подолінського, перехований в архіві львівської дух. Семин. Гляди також Einreich. Protok. за рік 1840. ч. 222.

Так само засуджено на кару осьмигодинного карцеру „in pane et aqua“ пшт. Кипріяна Шведзійського, що дня 27. VI. 1841 року кілька разів в часі обіду відносив, без дозволу віцеректора, мясо до кухні а коли ректор Яхимович заявив, що мясо добре, він мимо сего ще раз відослав його до кухні, через що виявив „summam irreverentiam, audaciam ac protegram indolem“. А що ректорат завважав, що й иньші питомці відендали часто страви до кухні в цілі заміни, тому заборонено питомцям, щоби на будуче в подібний спосіб поступали¹⁾.

Рівнож в тім часі зазначив ректорат в однім з актів, що „appositis cibis non contenti: Kuszczykiewicz Joannes et Leligdowicz Sabinus“²⁾.

З вісток, які задержали ся з часів ректорату о. Бохенського, дізнаємо ся, що 16. III. 1843 р. пшт. Церкевич приніс ректорови мясо, яке „qua incommestibilem monstrasse“. тимчасом ректор був иньшої гадки. Мимо сего Церкевич мяса не їв і ждав тільки, щоби ректор виїшов з рефектаря, а опісти, мимо спротиву віцеректора Йос. Левицького, велів мясо відослати до кухні. А що Церкевич частійше підносив неоправдані жалі против харчу, тому засуджено його на 8-годинний карцер „in pane et aqua“³⁾. З вересня 1843 р. маємо ще замітку, що пшт. Львови Щербіцькому уділено остру нагану з загрозою видалення з духовного стану „ob nimias querulationes in Refectorio et proclivitate ad vagandum“⁴⁾.

Але все те були дрібні промахи в порівнянню з тими заворушеннями з причини харчу, яких свідком була семінарія при кінці 1833 року, або з тими подіями, що звершили ся в ній в роках 1846, 1848.

В протоколах дух. семінарії за рік 1846 зазначено виправді тільки, що вислано донесенє до конепеторії. „quod Alumni Seminarii die 6. Martii ad prandium ad Refectarium non adiverint“, за що „Excellentissimus D. Metropolitae copiam admonitionis Alumnis Seminarii die 8. Martii datae“ переслав, та дня 17 липня візвано питомців „ut leges Seminarii observent, et in Refectoris modeste, in Ecclesia vero reverenter se gerant“⁵⁾. Але так дуже невинно єї події не виглядали, коли в записках очивидця читаємо, що в р. 1846 були »волненія, такъ зовимын желудковын«, які Німці прозвали Bauch-Revolution“⁶⁾.

¹⁾ Акти ч. 179. Einreich. Protokoll з р. 1841. ч. 250.

²⁾ Акти ч. 184 і Einreich. Protokoll з р. 1841. ч. 200.

³⁾ Акти ч. 216.

⁴⁾ Акти ч. 230 і Einreich. Protokoll за рік 1843. ч. 375.

⁵⁾ Einreich. Protokoll з р. 1846. ч. 111, 136, 348.

⁶⁾ Записки Алексея Заклинского Львовъ 1890 стр. 28—37, де находимо подрібний опис єї Bauch-Revolution.

В р. 1848 виступили заворушення з елементарною силою. Жалувалися зразу питомці, що були менше важать, як приписано і за се торікав дня 22. I. ректорат „der Kostgeberin Wolna“¹⁾. Дня 7. II вислав ректорат жалобу до консисторії, що Вольна не сповняє точок умови, а коли консисторія з відповіддю не спішила ся, просив о при-спішене рішення в справі жалоби на харч²⁾. Консисторія веліла допов-нити протоколи і переслухати пит. Алексея Заклинського, почім почали ся заворушення і Вольна просила дня 6. IV о розв'язане умови, „da sie eine Gewaltthätigkeit befürchte, daher im Seminarium länger bleiben nicht könne“³⁾. Наслідником Вольної в доставі харчу став реставратор Матуля від дня 16. V. 1848 р.⁴⁾. На заворушення, яких свідком була семинарія в р. 1848 зложило ся не мало письмо губернатора Стадіона, який оглянув лично семинарію, почім писав до єпископа-суфрагана Яхп-мовича, між иньшим take: „Es ist mir vor Allem die unglaubliche Unreinlichkeit aufgefallen, die in der Anstalt herrscht. Auf mein Ansuchen wurde mir ein Anzug der Kleriker von der neueren Anschaf-fung zur Ansicht gebracht. In diesem Kleide fand ich Läuse. Die Museen, die Schlafsäle, die Refektorien fand ich so schmut-zig, daß ich nicht begriff, wie junge, auf Bildung Anspruch machende Leute in dieser Unreinlichkeit existiren können. Die Fußböden mit einer Schichte Schmutz bedeckt, die Bettwäsche in vielen Fällen so eckelhaft schmutzig, das es für den Inhaber des Bettes und für alle Genossen im Schlafsaaale eine Art Marter seyn muß, sich in diesem Unflatte zu be-wegen. Die Küche ist so unrein, daß es Eckel erregt, sie zu betreten und ein halbwegs gut gehaltenen Schweinstall appetitlicher ist, als die Küche samt Apartienazien. Die Zimmer-gänge scheinen seit lange her nicht gekehrt, und es ist zu erwarten, daß die jungen Leute von Ungeziefer halb aufgezehrt sind, da die ganze Anstalt ein Zufluchtsort für alle Arten Ungeziefer ist“.

Годі думати, щоби се терпке письмо Стадіона не стало звісним пи-томцям: Еп. Яхимович видав цілий ряд розпорядків, які мали на меті усунути з семинарії нехарність, а питомці подбали про те, що головну винувницю нехарності в кухні. Вольну звільнено від доставки харчу. Я-втягнув сі короткі вістки про події з р. 1846 і 1848 в мою студію нарочно, хоть вони не входять вже в обсяг моєї студії, бо вони так дуже подібні до тих помічань, які зробила губернія при кінци 1836

¹⁾ Einreich-Protokoll за рік 1848. ч. 29.

²⁾ Там же з р. 1848 ч. 58 і 123.

³⁾ Там же з р. 1848. ч. 144, 157, 164.

⁴⁾ Там же з р. 1848. ч. 247.

року. Ріжниця між ними хіба та, що граф Стадіон не закривав нічого і умів назвати правду по імені, а через те, хоть на якийсь час, запобіг неладови і нехарности в духовній семінарії. Письмо Стадіона писане дня 10. II. 1838¹⁾ року, дійшло до рук ректора Бохенського дня 16. II а занотоване в протоколі під ч. 66 дуже скромними словами: „Metropol. Ordinariat von 15 I. M. Zahl 13 trägt infolge des Präsidial-auftrags vom 10 I. M. Z. 1801. auf, die Reinlichkeit im Seminarium zu beobachten“.

Годить ся згадати ще один епізод в справі харчу, коли й серед префектів дух. семінарії проявилось невдоволенє. Дня 4. IX 1833 р. зарядила губернія, що префекти мають спільно харчувати ся з питомцями і одержувати ті самі страви (4 на обід а 2 на вечеру) і що тільки віцеректори та духовник семінарії мають право до одної страви більше на обід та вечеру, однак і они обовязані харчувати ся в рефектарі після того, як поживлять ся питомці і вийдуть з рефектаря²⁾.

Таке зарядженє було, очевидно чимсь новим і оно викликало серед префектів протест. Префекти не послушали приказу губернії та консисторії, так що в серпні 1833 р. поновила губернія своє порученє³⁾. Та і сим разом заявили префекти Лучаковський, Гординський, Слімаковський і Кучинський, що спільно з питомцями не будуть харчувати ся і тоді віддала дня 21. IX. 1833 львівська консисторія ректорови нове порученє, щоби пригадав префектам обовязок послуху у відношеню до властий та заборонив префектам, віцеректорам і духовникови, відносити страви до їх комнат⁴⁾. Про сей опір префектів повідомлено також перемиського єпископа, Снігурьського, який дня 27. IX 1833 р. (ч. 2114) писав до митр. Мих. Левицького: „Cum dolore animi percepì a venerandis Literis Excellentissimi, Illustrissimi ac Reverendissimi Domini dto 21-a 7 bris an. cur. N-o 2771., quod studiorum Praefecti Seminarii Generalis contra Ordinationem gubernialem, quatenus prandium et coenam i Refectorio simultanee cum Alumnis sumant, renitentiam, quasi ex conducto, manifestaverint“. Еп. Снігурьський повідомив митрополита, що поручив своїм префектам, Гординському та Кучинському, щоби примінили ся до приказу губернії „nisi inamoenas sequelas inconsiderati hujus passus experiri voluerint“⁵⁾.

¹⁾ Einreich. Protokoll з р. 1848 ч. 66. Акт переходує ся в Архіві льв. дух. семінарії.

²⁾ Там же з р. 1832 ч. 315. і Акти ч. 55.

³⁾ Там же з р. 1833 ч. 267 і Акти ч. 60.

⁴⁾ Там же з р. 1833 ч. 296 і Акти ч. 61.

⁵⁾ Архів льв. Ординаріату, де я найшов згадане письмо еп. Снігурьського.

Супротив таких поручень не оставало префектам нічого иншого, як піддати ся. Они віднесли ся тільки до губернії з просьбою, щоби в харчу зрівняно їх з віцеректорами та духовником і се при поновній умові на шкільний рік 1834/5 переведено¹⁾.

V.

(Брак карности в останнім році управи рект. о. Гавр. Дубовицького).

До найбільше розповсюднених пороків серед питомців в часі, про який говоримо, належали: занедбуване церковних обовязків, пізне вставане, утеча («шкарти») з проходів, або викладів, куренє тютюну і гра в карти. Куренє заборонено питомцям ще при кінці 18 віку, бо уважано його нездоровим і для духовного стану невідповідним та неприличним а для здоровля других питомців шкідним, однак сего налогу не повело ся ніколи викоренити в семінарії. Гра в карти, хоть як всі ректорати дбали о те, щоби її усунути з семінарії, перетревала аж до початку XX в., а почини до викорінєня її дали ідейніші питомці.

Протоколи засідань ректорату, які в часті видані мною друком, а в часті дістали ся доперва пізнійше до моїх рук, свідчать, що ректорат боров ся з тими пороками по зможі і силам, та що заходи ректорату нівечили нераз инші причини, як лихий будинок, надмірна скількість питомців в семінарії, які не дозволяли упорядувати відносин та звести їх в нормальне русло. В додатку рука одних ректорів була лекша, других тяжша, повага одних була менша, других більша, а від сего залежав також не мало лад в семінарії.

До кар, які накладано на питомців, належали: унімненє, прилюдна догана в музею, здержанє від одної, або більше страв при обіді, карцер „in pane et aqua“, (для якого визначено на літо комнату ч. 34 а на зиму ч. 1²⁾), видаленє з семінарії, а при тяжших провинах виклученє з духовного стану.

За останний рік управи в семінарії о. Дубовицького число провин серед питомців було дуже значне, чому сприяв не мало економічний нелад, про який я згадував.

Так прим. на сесії ректорату з дня 30. I. 1829 року унімнено пит. Конст. Бережницького, Ів. Ганкевича, Фуговського, Яніковського, Ів. Кисілевського, Ілїю Козаневича, Ант. Колянковського, Ів. Лаврів-

¹⁾ Einreich. Protokoll за рік 1834. ч. 206. і Акти ч. 72.

²⁾ Акти ч. 22 і Einreich. Protokoll з р. 1829 ч. 356.

ського, Мих. Лазуркевича, Ант. Корженевича, що в приписанім часі не відбули сповіді, Ант. Колянковського, що дня 18 І не явився на вечірнім *silentium*¹⁾, Мих. Танкевича, що дня 29. І пістї відчитання катальога опустив репетицію, Глібовицького, Томчанського, Кисілевського і Папіна, що дня 27 І пізно встали і Раставецького, Шенаровича, Лазуркевича, що дня 17 І „*ab officio nocturno abfuerunt*“.

На тім самім засіданні покарано „*una abstinencia*“ пшт. Ходзінського і Стрільбицького, що дня 18. І о год. 10 ночню грали в карти. Сабатовича, що дня 23 І без дозволу з семінарії „*abivit et cursitavit*“, Сім. Танкевича, що, без відома ректорату, з клясою догматиків виїшов і з нею вернув, Вас. Туркевича, що без дозволу пішов з товаришом „*pro corrigenda classe ex archeologia*“ а в кінці Родіана Ярославича і Мікієвича, що дня 15. І ходили по місті. Кару „*duplicis abstinentiae*“ наложено на питомця Негребецького за те, що дня 24 І не пішов на виклади під позором, що має доповнити іспит з біблійної археології.

Замітне також, що на тім самім засіданні ректорату заборонено питомцям ховзати ся „*cum haec agitatio Clericis non conveniat, tum cum periculo sanitatis atque destructione vestimentorum conjuncta sit*“¹⁾.

На сесії ректорату з дня 16. III 1829 р. виявилось, що пшт. Пос. Гойицький, Гавр. Глібовицький, Пос. Плешкевич і Яків Велічко опускали виклади господарства, що кільканайцять питомців-філософів II р. не зложили ще іспитів з педагогії і тому загрожено їм відкликанєм дозволу ходити на її виклади „*propter multifarias evagationes e Seminario*“. Тоді унімнено пшт. Вас. Камінського, Мих. Білецького, Пос. Лаврівського за те, що дня 11. марта без дозволу виїшли до лікаря, Ів. Кисілевського, що не відбув приписаної сповіді. Децкевича і Камубінського, що прийшли неприготовані на репетиції, Стецяка і Камубінського що дня 14. III опізнились на вечірню а Григ. Палатинського, що пшт. Римінському „*colaphum impexit* (штовхнув кулаком *et hunc dein deprecatus est*“.

Також покарано „*abstinencia a prandio*“ пшт. Мих. Галіка, Конст. Гориневича, Родіана Ярославича, Ант. Корженевича, Фр. Кропельницького, Сем. Кулянду, Ів. Омелянського, Сильв. Процінського, Лазаря Проздевича та Ігн. Ренішловича за те, що у проф. Геровського

¹⁾ Арх. лѣв, Консисторіі ч. 617/63 praesent. 27. Febr. 829. Einreich. Protokoll з р. 1829 ч. 49.

дістали з біблійних студій третю класу, пшт. Ігн. Решитиловича, Сильв. Процінського, Род. Яросевича, Дм. Ганкевича, Мокрицького і Труша, що дня 14. III не явилися на молитвах, а останній також на богослуженню, та вкінці Ів. Вишневецького, Олексу Чемеринського, Стеф. Ходзінського, Теоф. Ямінського, Йос. Метелю, Вас. Проскурницького та Ів. Кисілевського, що не були на молитвах, богослуженню, або „*silentium*“.

„*Duplici abstinentia a prandio*“ покарано Стрільбицького, який дня 12. III відлучився від загального проходу і Йос. Метелю, що дня 14. III не був на молитвах і богослуженню, який ніколи в час до рефектаря не приходив, ані зі студій в пору не вертав та молитов не відправляв.

„*Triplicem abstinentiam*“ наложено тоді на пшт. Гавр. Глібовицького за курення тютюну в спальні, а на Негребецького і Сабатовича за те, що дня 9. III не були на викладах, що звисні з браку пильності та з „*cursitatione extra Seminarium*“.

З окрема покарано 6-годинним карцером пшт. Козловського, Процінського і Раставецького.

На сесії ректорату з дня 31. III стверджено, що пшт. Величко іспиту з господарства не зложив і що висше згадані питомці-філософи не виказалися іспитами з педагогії, тому здержано їм дозвіл на дальшу фреквентацию. Рівнож помічено, що пшт. Конст. Бережницький дня 29. III не пішов вечером до церкви, що ходив довго по коритарях біля кухні а вкінці скрився „*in locis secretis*“.

Кару „*abstinentiae a prandio*“ наложено на пшт. Ів. Кисілевського, що скрився між хорими в інфірмарії і не послухав візвання та до музею не пішов, Ямінського, Янкевича і Вітошинського, Янкевича і Вітошинського, що ані разу не явилися на репетиціях, Решитиловича, Вітошинського, Янкевича і Яросевича, що дня 28. III не прибули на молитви і службу Божу а вкінці Мих. Балтаровича, Клим. Кунчевича і Йос. Вислобоцького, що явилися на репетицію неприготованими.

„*Triplici abstinentia*“ покарано Григ. Палятинського, Онуфр. Нероновича, що пізно вернули з викладів, а Ів. Кисілевського, що не явився на молитвах і богослуженню¹⁾.

На иньшій засіданню ректорату з дня 23. III 1829 р. упіменно всіх питомців за те, що нищили ераріяльні річи, що вже після

¹⁾ Арх. лъв. Конс. ч. 1178/133 praes. 29. Apr. 829.

ферий „ultra centas sellas penitus confregerint, in dormitoriis multa lecta damnificaverint“ а в музеях і спальнях „tabulas fenestrarum adeo confringere soleant“, що вже кілька разів треба було їх направляти. Рівночасно загрожено питомцям тяжкими карами, якби не поправили ся.

Питомцеві Процінському наказано, щоби протягом двох неділь „inmunditiam penitus eradicet“.

Тоді уімінено також пшт. Глібовицького, Сабатовича, А. Камінського, що дня 23. П не явили ся на службі Божій, Ходзінського, Корженевича і Желехівського, що дня 9. ІР рівнож не прийшли на богослуженє. Соневицького, Майковського і Процінського, що дня 28. П не явили ся на молитвах, Майковського, Туркевича і Слопівського і Решитиловича, що дня 25. П пізно встали, пшт. Ник. Кульчицького, що дня 11. П без дозволу виїшов і сам вернув до семінарії. Ол. Навроцького, Григ. Палатинського, Мих. Раставецького і Ант. Щуровського, яких вже кілька разів в музею упоминано, а що Навроцький дня 2. І мав вже кару „duplicis abstinentiae a prandio“ і не поправив ся, тому наложено на него ще раз таку саму кару¹⁾.

Я гадаю, що єї виїмки з протоколів свідчать аж надто виразно, що дисципліна в семінарії була з поч. 1829 року сильно підкопана. Потверджують сю сумну прояву дальні протоколи, які передаю загальниками. Так прим. на сесії ректорату з дня 15 цвітня 1829 р. уімінено, або покарано питомців, що відлучили ся від проходу (двох), що не явили ся на „silentium“ (пятьох), що не прийшли до церкви на вечірній молитви (38-ох), що донерва після другого дзвінка вставали і опізняли ся на молитви (девятьох), що курили (трех), що недбало сповняли обовязки (двох), що грали в карти (двох) і т. п.²⁾

На сесії з дня 19. мая 1829 р. уімінено около 50 питомців за подібні провини а усунено з семінарії пшт. Ант. Яримовича, що тернів на падачку³⁾.

Окрім провини питомців, записаних в доступних нам протоколах засідань ректорату, згадаємо ще про цілий ряд подій, які записані в „Einreichungs-Protokoll-i“, або в сучасних актах. Найдемо між ним також кілька тяжких провини питомців.

Так поручила консисторія дня 23. І. 1829 р., щоби пшт. Константи Горбачевський „ad sectandam sinceritatem moneatur“⁴⁾.

¹⁾ Архів льв. Консисторії. ч. 862/90 поріннай Акти ч. 1.

²⁾ Архів льв. Консисторії ч. 1178/133 praes. 29. Apr. 829.

³⁾ Тамже ч. 1426/162 praesent. 16 Maji. 829.

⁴⁾ Einreich. Protokoll з р. 1829 ч. 21.

Дня 6. II 1829 р. доніс ректорат „de arbitrario exitu ex Seminario alumni, Antonii Kolankowski“¹⁾, а дня 11. II „de exitu e Seminario alumni Juliani Mikulski“²⁾.

Небавом (дня 21. II) запитала львівська консисторія ректорат, чи покарано Йос. Ловицького і Ник. Нікоровича „propter suos excessus“ і наслідком сего письма їх видалено з семінарії. Та здаєсь, єї провини не були тяжкі, коли Нікоровичеві признано векорі ґертифікат³⁾.

Дня 28. II наспіло з консисторії до ректорату письмо, щоби унімнути деяких питомців „ne excessus committant“⁴⁾.

Дня 6. III доніс ректорат перем. консисторії, що видалив пнт. Хриз. Вітошинського, а при тій нагоді доніс, що кількох питомців має поправити іспити та що Ів. Племкевич і Ник. Негребецький „ad potum“, Спм. Бучковський ad vagationem proclives, secundum praeterea arrogantem et erga superiores irreverentem“, та що Назар Сабатович недбалій в сповнюваню обовязків. Еп. Снігурський велів їх унімнути⁵⁾.

Дня 17. IV. 1829 р. видалено пнт. Онуфр. Нероновича, бо був „de furto suspectus“⁶⁾. Рівнож видалено дня 20. IV пнт. Мих. Ганкевича за те, що позичив з бібліотеки семінарії научні книжки, продав їх антиквареві-Жидови, а в додатку вніс жалобу на префекта Полянського до консисторії, що стягнув йому з грошей „pro comprandis calceamentis“ (на купно чобіт) відповідну квоту на викуп книжок⁷⁾.

В маю 1829 р. видалено пнт. Теоф. Козловського, Мих. Раствацького і Сильвестра Процінського, які занебдували обовязки, утікали з викладів та семінарії і ходили по місті, звісні були „de squalidissima immunditie“, а в додатку Козловський побив пнт. Алексе. Левицького зі Славентина. Ректорат хотів покарати їх 6-го-

¹⁾ Там же за рік 1829. ч. 29. Против Колянковського вніс пнт. Амвросій Яновський зажалене, що сей забрав йому з замкненого куфра два банкноти по пять згр. м. конв., три срібні рублі і „octo florenos rhenenses in vigesimariis“. Наслідком того підозріня, ствердженого також пнішими питомцями, Колянковський сам усунув ся з семінарії. (Протокол з дня 6. II 1829) а його справу віддано поліції.

²⁾ Там же за рік 1829. ч. 33 і 46.

³⁾ Там же за рік 1829. ч. 42, 61, 96, 112, 118.

⁴⁾ Там же за рік 1829. ч. 51.

⁵⁾ Акт пер. конс. з дня 12. III. 1829 р.

⁶⁾ Там же за рік 1829. ч. 67, 85, 95.

⁷⁾ Акти ч. 5 і 8. Einreich. Protok. за рік 1829 ч. 62, 79, 99. Дня 3. VI. 1830 р. одержав він ґертифікат. (Там же за рік 1830. ч. 262).

динним карцером „in domo correctionis Presbyterorum“, але консисторія заявила ся за видаленем¹⁾).

При кінці п'ятитисяч доніс ректорат консисторії, що пнт. Ів. Кисілевський, Гавр. Глібовицький, Волод. Папп та Ів. Вишньовський пішли з університета на місто а останній вернув до семінарії цілком паний, чим викликав згіршене серед служби. А що се був великий тиждень, в яким вихід зборонений, а кождий з них відбув вже чимало кар, рішено їх видалити з семінарії. Вишньовський виправдувався, що не був паний, що пив вино в інфірмари зі своїм кривним, але те минало ся з правдою. Бачили його крил. Честинський і проф. Геровський самого на місті, а проф. Лучаковський був свідком, як він сильно підхмелений вертав до семінарії. Вишньовський був звісний як »шкартар«, бо дня 23. IV. був сам після 4 год. на сикетуській улиці. Кисілевський відгрожував ся, що піде на скаргу до князя-губернатора, коли його консисторія скривдить.

Меньше винними умажано перших трех і їм видано небавом цертифікати. Вишньовський здобув його рівнож при кінци мая 1830 р., бо був вже питомцем 4 року²⁾).

З незвісних нам близше причин усунено також пнт. Вас. Туркевича³⁾. Дня 11. VI. виступив з семінарії пнт. Павло Окуневський. Дня 14. VII. видалено з причини лихих нот при іспитах, а в часті задля лихого поведеня: Мих. Рожанковського, Петра Стефановича, Йос. Вислобоцького, Ів. Мікієвича, Ігн. Решитиловича, Сев. Горбачевського, Григ. Іваницького, Теод. Корнія, Вас. Прокоповича, Теофілякта Ямінського, Атаназ. Вітошинського, Ів. Кінасевича, Ів. Кушака, Андр. Сохоцького і Ант. Щуровського⁴⁾. В вересні доніс ректорат, що пнт. Теодор Роговський „die 4. IX. e seminario disparuit“⁵⁾.

Дня 2. X. 1829 р. одержав пнт. Яків Дрогомирецький прилюдну догану за те, що відлучив ся від проходу⁶⁾.

¹⁾ Акти ч. 6. I. П. III. Einreich. Protokoll за рік 1829 ч. 71, 113, 121, 149. Проціський дістав цертифікат в марті 1830. Там же за рік 1830 ч. 115). Козловського посуджовано в додатку о крадіж, однак львівська поліція застановила против него слідство. (Там же за рік 1829 ч. 402 і за рік 1830 ч. 155).

²⁾ Акти ч. 10. I—IV. Einreich. Protok. за рік 1829. ч. 111, 119, 130, 144, 155, 165, 202, 204 і за рік 1830 ч. 254.

³⁾ Там же за рік 1829. ч. 183.

⁴⁾ Tabella individualis з р. 1829.

⁵⁾ Там же за рік 1829. ч. 216.

⁶⁾ Там же за рік 1829. ч. 261 і Акти ч. 18.

Годить ся згадати також про один незвичайний случай „irregularitatis“. Львівська консисторія відмовила сертифікату ппт. І. р. бого-
слова, Василеви Мартиновичеву і зазначила в акті: „obstante irregularitate supplicantis ex notabili defectu nasi proveniente, idem ad sacerdotium promoveri, adeoque etiam desideratis literis certificatoriis providendi non potest“. Для порішення „irregularitatis“ Мартиновича ви-
брано окрему комісію, зложену з крилошан. Генер. вікарій Барвінський



Др. Іван Ільницький

(на основі фотографії Л. Блаховського у Львові).

заявив, що Мартинович з причини „deformationis nasus“ викликавав у него відразу та що його мова „manifeste prodebat, eum laborare vitiato nasu“, що колись його висвячено і ужито в душпастирстві, то мігби бути посміховищем, головню серед молодіжк, як се діяло ся з парохом в Дитківцях, а його душпастирська праця була би безплідною. Ген. вік. Барвінський був тої гадки, що Мартиновича треба би признати irregularem і відмовити йому не то сьвячень, але й сертифікату.

Крил. Григорій Меленевич заявив, що Мартинович „habet vitium quodammodo nasum, qui semper deformitatem canonicam“ виявляє, але не може викликати ані відрази, ані сьміху, а що він виказував ся добрими поступами, тому годило би ся поладнати його просьбу прихильно. До сеї гадки прилучив ся ректор Гавр. Дубовицький.

Крил. Ів. Липницький побоював ся, що defectus eius може в пізнішнім віці збільшити ся і тому краще буде, як його завчасу відсуне ся від богословських наук.

Референт. крил. Ів. Честинський був за признанем Мартиновичеві сертифікату, однак, очевидно, гадка ген. вік. Барвінського у митр. Левицького перемогла, скоро просьбу Мартиновича відклонено¹⁾.

Дня 23. V. 1829 зажадала домінія села Стоїбаби, золочівського округу, щобі „alumnus Adrianus Dabrowski, dogmaticum ad militiam adstitui“²⁾, а небавом викликав асентерунок шт. Ол. Навроцького формальну бучу в семінарії головно через незручність поліційних властей.

Дня 25. VI. 1829 р. вівзав до себе комісар поліції Зайончковський двох питомців, Ів. Соневицького та Олексу Навроцького. В письменим вівзанню не подано причини, задля якої оба питомці мали ставити ся в дирекції поліції, звідки їх відставив поліційний ревізор, Гарашкевич вирост на асентирункову площу. Соневицького признано неспосібним до військової служби, за те Навроцького асентировано та відведено в духовній одежі, під військовою ескортою, при значнім здвигу людий, до семінарії, де він мав змінити одежу на цивільну. Коли питомці побачили свого товариша під ескортою, заворушили ся та не хотіли його видати, однак вкінці улягли. З семінарії відставлено Навроцького до війська. Ректорат звернув ся до канцелярії з просьбою, щобі она запобігла на будуче таким подіянь, які викликають згіршене, тим більше, що оба питомці добре учать ся і поводить ся.

З окрема звернув ся ректорат до дирекції поліції, щобі не допускала до подібних подій та щобі на будуче подавала на вівзанню, в якій цілі мають питомці в неї являти ся. Небавом доніс львівський, окружний уряд, що асентирунок Навроцького переведено на основі виразного поручення окружного уряду в Тернополи, бо він не мав „einen gesetzlichen Befreyungs-Grund, indem er noch kein Theologe ist“. (Навроцький був тоді студентом II року філз.), що відсилка Навроцького до семінарії відбула ся з задержанем всіх зглядів, які образованому чоловікови, а з окрема питомцеві в духовній одежі належать ся, через

¹⁾ Архів льв. Канцелярії. ч. 217/19 praes. 22. Januarii 829.

²⁾ Einreich. Protokoll з р. 1829 ч. 123.

що відслано його тільки в асисті одного підфіцера. „Aber gerade diese Rücksicht diene nur dazu, daß einige der Seminariumszöglinge den erwähnten Nawrocki dem ihm begleitenden Unteroffizier entzogen, in das Seminariumgebäude führten und mit Ungestüm dessen Ausfolgung verweigerten, welche endlich nur auf persönliche Vorstellung des Unteroffiziers an das Rektorat erfolgte. Das Kreisamt muß bedauern, daß gerade zum geistlichen Stande bestimmte Jünglinge Beirrungen der Behörden in ihren gesetzlichen Verrichtungen sich erlaubt haben und muß demnach das Rektorat angehen, die Schuldigen, wenn es noch nicht geschehen wäre, ihr Benehmen nachdrücklich zu verweisen“. При кінці письма радив окружний уряд у Львові звернути ся в справі увільнення Навроцького до окружного суду в Тернополі¹⁾.

Ректорат і консисторія станули рішучо в обороні Навроцького. Списано ноту при його іспитах з поодиноких предметів, а з окрема додучено просьбу Навроцького, в якій він зазначував, що хоче бути звільненим від військової служби і має сильну постанову, стати єввященником.

Справа тягнула ся однак довгий час, поки її поладнано. Доперва дня 27. IV. 1830 р. прийнято Навроцького поновно до семинарії²⁾.

Цілком незаслужена прикрість стрінула ректора о. Дубовицького з нагоди одного аноніму. Дня 22. VI. (ч. 4335) заштував губернатор Льобковіц консисторію, чи се правда, про що він дізнав ся з аноніму, що ректор Дубовицький мав знущати ся над хорим питомцем Іваном Кисилевським, який вправді звісний з недбалства в науках, „Stützigkeit und kühner Widersetzlichkeit gegen seine Vorgesetzten“, який відлучав ся від проходів і заслугував на видаленє, чого тільки тому не переведено, бо був обложно хорий. В часі сеї недуги, як виевняв анонім, мав йому ректор відмовити ліків, харчу, а навіть мешканя.

Консисторія поручила слідство ген. вік. Барвінському, який ствердив, що анонімне донесенє видуманє, бо ппт. Кисилевський лежав враз з иньшими питомцями в інфірмарії, одержував ліки і харч та що близький подужання. Про сеї вислід доходження повідомлень кн. Льобковіца дня 17. VI. 1829 р.³⁾

Тяжше хорого ппт. Желехівського вислав ректорат на ліченє до шпиталю⁴⁾.

¹⁾ Акт окружн. уряду ч. 8757 з дня 28. VI. 1829 р.

²⁾ Про цілу справу Навроцького гляди: Акти ч. 12. I—III i Einreich. Protokoll з р. 1829. ч. 161—3, 170, 214 б. а з р. 1830. ч. 201.

³⁾ Архів лїв. Конс. ч. 1817/202 praesent. 14. Junii 829.

⁴⁾ Einreich. Protokoll з р. 1829 ч. 160.

В протоколах семінарії відмічено ще отєї події, що дня 8. IV. 1829 р. повідомлено поліцію про підозріне слуги семінарії Юліана Жередецького з якимсь Мартином Лянгером о крадіж¹⁾, і що дня 4. III доїс ректорат поліції, що практикант у кравця, Нлк. Білінський (?) ходив по місті в реверенді, з чого виїшла компромітація і зневага для питомців²⁾. На се відповіла поліція, що згаданий практикант називав ся Мих. Бурчинський і що за провину засуджено його на п'ять днів аренту³⁾.

Так зібрали ми чи не найважнійші факти з ректорату о. Дубовицького, які свідчать, що карність в семінарії була сильно розстроена, що ректор не мав на стільки сильної руки, щоб завести лад. Економічний нелад сиріив сильно поширенню розстрою дисципліни між питомцями. А що наслідком економічного неладу посовгнула ся о. Дубовицькому пога, то й така сумна подія, як насильне усуненє ректора, не могла не відбити ся на карности не тільки за його ректарату, але й за його наслідників о. Віслоцького та о. Теліховського. Та про се будемо говорити в найближшій розділі.

VI.

(Провини питомців за управи о. Віслоцького та о. Ст. Теліховського).

Вже після видрукованя актів, уміщених в сїм томі, дістав я до рук з архіва львівської консисторії поверх 20 протоколів з засідань ректорату в часах о. Віслоцького та о. Теліховського (з кінця 1829 р. майже по конець 1832 р.), в яких аж пестрить ся від уніменєх за запобуванє обовязків в церкві, за відлучуванє від проходів, пізне вставанє, пізний поворот з викладів і т. п. Та годі нам вичисляти десятки прізвищ питомців, уніменених за сї провини, ми звернемо тільки увагу на цікавіші моменти, які відмічено або в згаданих, сесійних протоколах, або в „Einreich. Protokoll-ї“ духовної семінарії або в інших актах з літ 1829—36, а вони дадуть нам доволі точний огляд життя питомців, їх провин, їх поступів в науці.

Одним з перших питомців, якого тоді покарано 8-ми годинним карцером in pane et aqua, був шт. Іван Ганкевич, який вернув з ферій до Львова дня 2. X. 1829, але зголосив ся до семінарії dopiero дня 6. X, а в додатку не висав ся на виклади⁴⁾.

¹⁾ Там же за рік 1829. ч. 81.

²⁾ Там же за рік 1829. ч. 52.

³⁾ Там же за рік 1829. ч. 97.

⁴⁾ Акти ч. 19 I—III i Einr. Protokoll з р. 1829. ч. 283 і 333.

П'яногого пшт. Петра Стефановича візвав львівський окружний уряд, щоби явив ся дня 6. XI. 1829 р. в цілї переслухання „über eine von Demselben an mehreren Ostrower Unterthanen verübten Mißhandlung“¹⁾. Вдруге візвано до такого переслухання Стефановича на день 23. III. 1830 р.²⁾.

На сесії ректорату з дня 17. X. 1829 р. підношено між иньшим, що пшт. Кир. Чайківський, Калужняцький і Яворівський грали в карти³⁾.

Дня 7. XII поручила Консисторія видалити пшт.-філїзофів Анто́на Парі́ловича і Ник. Шева́дзуцко́го, бо дир. філїзоф. студій не дозволив поправити їм лихих нот, а консисторія пристала вправді на внесок ректорату, щоби їм дозволено „primum philosophiae annum iterare“⁴⁾, однак велїла їх з семінарії уєунути.

На сесії ректорату з дня 17 і 31. XII. 1829 р. відмічено, що пшт. Артимович, Добрянський, Горинович, Гуркевич, Яросевич, Кобилянський, Каши́нський, Роговський, Волянський і Марк. Шашкевич оупустили дня 20. XII. виклад з церк. слов. мови, а Кобилянський і Костецький замкнули ся дня 27. XII. рано в часї молитов і не випустили віцер. Телїховського до комнати⁵⁾.

З признанем годить ся піднести, що на засїданню ректорату з дня 17. X. ухвалено візвати дверника семінарії Лінка, щоби прилично поведи́в ся з питомцями і з публїкою, бо через те дає з часта нагоду до жалоб⁶⁾.

Невесело почав ся рік 1830. Дня 15. II. вийшли пшт. Мих. Базилевич і Маркіян Шашкевич з попутудневих викладів і враз з третім товаришом. Ник. Антоновичем удали ся до реставрації Люді́віка, де забавили до год. 6¹/₂ і випили чотири фляшки вина. В поворотї вступили они ще до каварні, де Маркіян дістав рвотів. Засоромлений утік він до семінарії, де з причини недуги не взяв участи в обовязкових функціях протягом 15 і 16. II. Дізнав ся про те ректорат, перевів слідство і зажадав видалення обох питомців з семінарії, на що консисторія згодила ся. Дня 22. II. уєунено винувників з семінарії⁷⁾.

¹⁾ Einreich Protok. з р. 1829. ч. 310.

²⁾ Тамже за рік 1830 ч. 118.

³⁾ Архїв льв. Консисторїї ч. 3861/646 praes. 17. X. bris 829. Einreich. Protokoll з р. 1829 ч. 325.

⁴⁾ Einreich. Protokoll з р. 1829 ч. 272, 278, 369, 376.

⁵⁾ Арх. льв. Конс. ч. 47/18 praes. 9. Januarii 830. Einreich. Protokoll з р. 1829. ч. 415.

⁶⁾ Einreich. Protokoll з р. 1829. ч. 325.

⁷⁾ Акти, що вихуть ся з видаленєм Шашкевича і Базилевича видруковав я в передмові до »Кореспонденції Яв. Голованського« (1835—

Про подібну провину пнт. Вишньовського говорили ми в попередній главі. Мимо згіршення, яке він викликав між службою семінарії, йому признано сертифікат. Не так поталанило Марк. Шашкевичеві, який протягом кількох літ мусів добивати ся прийняття до дух. семінарії. Причиною було те, що небагом після його провини оповіщено цісарський розпорядок з дня 31. I. 1830 р., щоби питомців видалених задля якого небудь промаху з семінарії, здержано на будуче „а frequentandis studiis theologicis“¹⁾. Не місце тут говорити широко про



Др. Яков Геровський

(на основі друку Joh. Höfelicha у Відні з 1842 р.).

наслідки, які видалення з семінарії повело з собою для Маркіяна²⁾. Воно

49) стр. CI—CIV і Порівняй також Einreich. Protok. за рік 1830. ч. 82 і 88.

¹⁾ Акти ч. 27 і Einreich. Protokoll з р. 1830. ч. 225.

²⁾ Ширше про се сказав я в цій його згаданій передмові до листів Голованського (стр. II—III) і Мих. Терняковець у своїй цінній студії п. з. »До життя Марк. Шашкевича« Львів 1912 (відбитка з 105 і 106 тому »Записок наук. тов. ім. Шевченка).

зломлю йому житє і набавлю тяжкої недуги, хоть причиною провини не був наліг, але молодеца нерозвага, чи злий примір. Годї тут також складати вину на ректорат за надмірно тяжку кару, яку незалежна від ректорату обставина зробила ще тяжшою, та всеж не від річи буде згадати, як при подібній провині карано давнішими часами.

Маємо під руками два акти з р. 1818, в яких читаємо:

На основі ухвали сесії ректорату з дня 13. I. 1818 р. видано засуд: „Commemoratur, puniendos esse Joannem Kaczkowski et Demetrium Pietruszewicz, quod die 8. Januarii a. c. $\frac{3}{4}$ 6 inebriati ad Seminarium redivevint et quidem adeo, ut gradus ascendentes ceciderint et in dormitorio vomuerint.

Conclusio: Iisdem genu flexio sub lampade tribus diebus Veneris tempore Missae sacrificii, tum abstinentia iisdem diebus ab integro prandio injungenda“.

Львівська консисторія згодилася на ухвалену ректоратом кару для пшт. Дм. Петрушевича з такою заміткою: „quod si ille adhuc in vitio crapulae, propter quod in eundem a V. Rectoratu supranumerata poena extensa est, notatus fuerit, e Seminario demittetur“, а ждала рівночасно потвердження кари з перемиської єпархії на Ів. Качковського.

На тім самім засіданні ректорату (дня 31. I. 1818 р.) піднесено подібну справу:

„V. Rector commemorat, quod plures philosophi, inter quos praecipue Logici tempore praelectionum ipsa die vigiliarum Nativitatis Domini cauponam adierint, quorum quatuor sunt noti: Abrysowski Josephus, Kwaśnicki Andreas, Matynkiewicz Gregorius et Skabowicz Athanasius. Posteriores duo citati in negando perseverabant, ac sese innocentes sistebant. Skabowicz insuper, cum eidem insinuatum esset, substernendam esse de se relationem Illmo Metr. Consistorio, reposuit: „I my to potrafiemy!“

Concl. Pietro Kwaśnicki una genu flexio sub lampade, pro Matynkiewicz duae genu flexiones et duae abstinentiae injungendae.

Консисторія додала ще від себе загрозу видалення, якби не поправили ся, з виїмкою пшт. Абрисовського, що походив з перемиської єпархії¹⁾.

Кару „genu flexionis sub lampade“ в часі богослуження, з невідомих причин, опісля знесено, хоть була она нераз відповіднішою від видалення питомця, хотьби тому, що винувник каяв ся перед товаришами, а не ставлено його на позорище перед світом.

¹⁾ Архів льв. Консист. ч. 510/187 і 511/188 praes. 2. Martii 818 ad Sess. 6. Martii.

Небавом, бо дня 3. III 1830 р. видалено з семінарії пнт. Теодора Чвартацького за те, що волочив ся по господах. Щоби себе виправдати перед консисторією, він кинув зневажливе підозрінє, немов би віцер. Теліховський закривав інших питомців, що переодягали ся в цивільну одежу і „saepius frequentaverint“, однак се підозрінє було злобне і безосновне¹⁾.

З причини лихих клас з більшого числа предметів видалено дня 27. III. 1829 р. пнт. Йос. Лотоцького, Йос. Волинського і Ант. Новаковського²⁾, а натомість ректорат просив, щоби не видалявано пнт. Спротинського „non obstantibus tribus secundis classibus“ з огляду на його добре поведене³⁾.

В протоколах дух. семінарії відмічено, що з причини лихих пот уступили добровільно з семінарії пнт. Ів. Рипінський і Йос. Сохацький (дня 22. II. 1830 р.⁴⁾, та що дня 27. XI. видалено, з незвісної причини, пнт. Стефана Яворського⁵⁾.

За нинішнім питомцем, Ігн. Савицьким вставляв ся дня 6. XI. 1830 р. митр. Мих. Левицький до k. k. Landesstelle, щоби она дозволила йому поправити іспит з церковного права. Згаданий питомець зложив всі нинішні іспити II. року, поводив ся добре і тільки з причини слабого таланту перепав двічі. Однак губернія поклікала ся на надворний декрет з 17. I. 1828 ч. 274, який рішав, що тільки одно повторенє іспиту можливе і відмовила просьбі митрополита, почім дня 7. XII. видалено Савицького з семінарії⁶⁾.

Крім видалень накладено на питомців ще нинішні кари, як унімнення, або „abstinentiam a prandio“.

Так прим. поручила консисторія унімнути пнт. Ів. Фуговського, Юл. Банасевича, Ант. Яримовича, Ів. Яримовича з Бродків та Ів. Кадайського за те, що в приписанім часі не відбули сновіді⁷⁾.

На засіданю з дня 15. і 27. III. 1830 р. унімнено пнт. Матвія Филіповського за те, що в приписанім на науку часі пересиджував в інфірмарі а Ів. Яримовича за те, що в інфірмарі з Матр. Филіповським „in contentionem venit, duris verbis excepit“. Пнт. Стеф. Пилицького покарано „abstinentia ab ultimis duobus ferculis“ за те, що

¹⁾ Einreich. Protok. з р. 1830 ч. 97, 99 і 160. Пор. Акти ч. 25.

²⁾ Акти ч. 26. і Einreich. Protokoll з р. 1830. ч. 112, і 166.

³⁾ Тамже з р. 1830. ч. 113, і Акти ч. 26.

⁴⁾ Einreich. Protokoll з р. 1830. ч. 89. Акти ч. 23 і 24.

⁵⁾ Тамже за рік 1830 ч. 421.

⁶⁾ Арх. лѣв. Конс. ч. 3834/792 з року 1830.

⁷⁾ Einreich-Protokoll за рік 1830 ч. 159.

в супереччі трунув Єрем. Козловського. „*Abstinentia ab integro prandio*“ покарано Худзінського, Гурніка, Дм. Ганкевича і Балтаровича за те, що не явилися на службі Божій і парастасі¹⁾.

На засіданню з дня 30. IV. 1830 р. піднесено, що Ігн. Бучацький „*a meridie litigabat cum ianitore, quod eundem caeteris tardius et solitarie ambulatum exire volentem foras mittere noluerit*“, та що доперва пізнійше отямився і просив опрощення²⁾.

На сесії з дня 28. V. 1830 р. вписано до протоколу, що ппт. Кир. Слоневський і Алекс. Левицький ходили в часі богослуження по коритарях і ховалися та що ппт. Стеблецький, Соневицький, Ів. Стисловський і Теліховський спали в часі відправи. Спеціально негодував ректорат на ппт. Слоневського, що „*in frequentandis officiis divinis negligens est, - his nonnisi compulsus interesse solet, tempus precibus matutinis et missae Sacrificio destinatum vestiendo se consumit et tempore reliquorum officiorum, divinorum vel in ambitibus Seminarii ambulat, vel alicubi absconditus latet*“. За це покарано його „*abstinentia ab integro prandio*“. В такий самий спосіб покарано рівнож ппт. Василя Коритовського, що „*aliena clavi dormitorium sub. N-ro 44. aperire solebat*“³⁾.

На засіданню з дня 6. X. 1830 р. підніс віцер. Теліховський, що власне того самого дня відвідав його проф. катехитики і методики, Алекс. Тинський і жалувався на пастораліста Ант. Вислоцького, який на його викладах вівся неприлично, безнастанно з невідомої причини сьміявся і других до сьміху доводив, легковажив упіймнення, зневажливо відповідав, а коли Тинський загрозив, що донесе про все ректоратові, висьміяв його. Проф. Тинський просив, щоби віцеректор не доносив про те консисторії, тільки щоби згаданому питомцеві „*poena m. disciplinalis domi adhibeatur*“. Відповідно до сего бажання, Вислоцький одержав кару шести годинного карцеру і „*abstinentiam a duobus ultimis ferculis*“. В часі карцеру, що тривав від год. 10 рано до 4 пополудни, мав Вислоцький обробити тему: „*de reverentia et gratitudine magistris debita*“ на основі аргументів з розуму, релігії і душпастирського звання. Того самого дня загрожено „*poena ejectionis*“ ппт. Ів. Гукови за курення тютюну⁴⁾.

¹⁾ Einreich. Protokoll з р. 1830. ч. 108 (акт в арх. льв. Конс.).

²⁾ Там же з р. 1830. ч. 224 (акт в арх. льв. Конс.).

³⁾ Арх. льв. Консесторії ч. 1706/267 praesent. 3. Junii 830. Einreich. Protokoll з р. 1830. ч. 261.

⁴⁾ Архів льв. Консест. ч. 3511/758 praes. 11. 9 bris 830. Einreich-Protokoll з р. 1830. ч. 515.

На засіданню з дня 15. XI. 1830 р. рішено упізнати питомців, щоби по спальнях і коритарях не отворяли вікон, бо вітер бе шибн і щоби удержували чистість по спальнях. Пит. Мих. Тарнавському присуджено кару „*abstinentiae ab integro prandio*“ за те, що приніс до музею „*pūtridum casenn, quo aer corrumpabatur*“, а коли його Юліян Шухевич в жарті „*syrek*“ назвав. Тарнавський „*praemissa rixa verbali injecit eidem manus, devolvit ipsum ad pavementum, ejusque mitram secularem totaliter delaceravit*“¹⁾.

З окрема веліла консисторія загрозити видаленем з семінарії пшт. Мих. Тарнавському, Ів. Яримовичеві з Головецька, Йос. Желехівському, Яцкови Кривавичеві, Мих. Долгогуському, Ів. Держкові, Конст. Поручиникові, Луці Турянському, Ів. Гурнікові і Ник. Назаревичеві колиб на будуче допускали ся провин²⁾.

На засіданнях з днів 1., 15 і 30. XII. 1830 р. записано в протоколах, що пшт. Григ. Палятинського покарано „*abstinentia ab integro prandio*“ за те, що грав в карти і не зрадив товаришів, які поутікали. Ту саму кару наложено на пшт. Віктора Січинського, який педлеви І. р. пшт. Шоробури „*infensus eo, quod relationem de sua reconvalescentia, ut fas est, ab ipso Sieczyński professoribus monstruandam accipere noluerit, in Musaeo colaphum impegit*“. В додатку мав Січинський перепросити Шоробуру при всіх питомцях³⁾.

З новіших, цікавіших подій, що звернули ся в р. 1830., згадаємо, що пшт. Максиміліян Колпачкевич просив переміську консисторію в січні щоби йому дозволила перейти на латинський обряд⁴⁾. Такі переходи питомців з одного обряду на другий були чимсь звичайним і консисторії не ставили ніяких перепон.

Окрім богослужень в дні цісарські, на яких питомці являли ся обовязково, поручив митрополит дня 7. IX., щоби на інтенцію тяжко недужого губернатора Галичини, князя Льонгіна Любковіца, що перебував в Празі, питомці відмовляли при кожнім богослуженню „*devota mente*“ три «отчепаші» і «Богородице Діво». Застановлено відправу тих молитов дня 22. IX., коли князь подужав⁵⁾.

В р. 1830 довершено в семінарії двох крадежій. Дня 29 і 30. V. украдено деяким питомцям одягу. Їх переслуховано в поліції, але

¹⁾ Арх. лъв. Конс. ч. 3908/803 praes. 11, XII. 1830. *Einreich. Protok.* з р. 1830 ч. 560.

²⁾ Тамже з р. 1830. ч. 577.

³⁾ Арх. лъв. Конс. ч. 48/5 praes. 5. *Januarii* 831. *Einr. Prot.* з р. 1831. Nr. 45.

⁴⁾ Тамже за рік 1830. ч. 105.

⁵⁾ Тамже за рік 1830. ч. 376 і 426.

виновника не найдено¹⁾. Дня 10. VII. втомали ся злодії до складу річий, однак, як здає ся, і сям разом, шукано за втомниками безуспішно²⁾.

Майже дословно тих самих провви допускали ся питомці також в р. 1831.

На сесії з дня 1. III. 1831 р. піднесено, що пнт. Ніжанковський, Целявський, Скаліні і Григ. Палатинський відлучили ся дня 10. II. від проходу, зайшли до реставрації на Личакові, де пили пиво і вернули о пів години пізніше, як їх товариші. За се покарано Палатинського „duplice abstinencia“, а останних „una abstinencia a prandio“.

П'ятий питомиць-філософ Ів. Білінський докучав на різні способи пнт. Ігн. Бучацькому, а коли останній дня 17. II. дорікав йому за се, Білінський не тільки що накинув ся на него „verbalis rixa“, але й „plures eidem citus intulit, dein sub pulpitem eundem substratum, vi ad medium musaei extraxit“. З огляду, що привід до бійки дав Бучацький, його упімено прилюдно між питомцями, а Білінського покарано „abstinencia ab integro prandio“³⁾. З окрема поручила консисторія, щоби на пнт. Ів. Білінського, що має нахил до сварки, гніву і бійок, звертати увагу і про його поведене частійше доносити, а що питомці надуживають двогодинних »ліценцій« для поладання орудок, щоби час »ліценцій« обмежити⁴⁾.

На сесиях, відбутих в днях 15 і 31. III. 1831 р., записано, що дня 19. III. а meride пнт. Ор. Кичура, Андр. Косоноцький, Киріло Медвецький, Мих. Покіньський, Ів. Покіньський і Фр. Векліч, „omnes phisici, finita prima hora collegii cauponam aedificio academico contiguam adiverunt, ibique omnes inter pocula cervisiae repleta tempus secundae horae collegiorum transigebant, dein, cum observati fuerint, circa horam quintam domum reversi sunt.“ Всім назначено за те кару осьмногодинного карцеру in pane et aqua, в часі якого мали обробити тему „De inormitate delicti et inconvenientia alumnis visitandi domus propinatorias“. Крім сего зневолено їх до відчитання при питомцях заяви, що будуть на будуче беречи ся таких провви „et veniam ad reparandum scandalum rogabunt“⁵⁾.

На засіданнях ректорату з дня 23. і 30. XI. 1831 р. стверджено, що дня 25. XI. грали в карти пнт. Колянковський, Віктор Сі-

¹⁾ Тамже з р. 1830. ч. 273 і 308.

²⁾ Тамже з р. 1830. ч. 310 і 312.

³⁾ Арх. лѣв. Конс. ч. 552/82 praes. 1. Martii 831. Einreich-Protokoll за рік 1831. ч. 72.

⁴⁾ Акти ч. 40 і Einreich. Protokoll за рік 1831. ч. 95.

⁵⁾ Арх. лѣв. Конс. ч. 857/136 praes. 2. April. 831. Einreich. Protok. з р. 1831. ч. 100.

чинський, Василь Головацький, Дм. Грушкевич, Ігн. Проскурницький, Галіковський. Пісецький і Герасимович, за що їх уїмнено.

Пийних питомців, яких дня 29. XI. приловлено на грі в карти „pro resupia“, як Йос. Левицького з Болюва, Кпр. Медвецького, Фльориянського і Білинського покарано „*duplici prandio*“, а тільки останній дістав меншу кару, бо „*abstinentiam ab uno prandio*“.

Піднесено рівнож, що дня 28. XI. вечером около 10 год. забавляли ся під ч. 31. пнт. Мпх. Карпінський, Когуцький, Коритовський, Лісковацький і Лавровський. Они розмовляли і курили. Коли віцер. Дембіцький їх уїмнув та звернув увагу, що їх поведене незгідне з приписами, они, після його відходу, розсміяли ся на голос і вели дальші розмовл. За те покарано їх „*abstinentia ab ultimo ferculo*“¹⁾.

На засіданнях ректорату в днях 13 і 31. XII. 1831 р. записано, що дня 9. XII. приловлено в спальні ч. 9. питомців: Петровича, Потучка, Сиротинського, Лукасевича, Турського, Тураша і Урицького, як в п'ятницю (*die Veneris*) їли мясо. Рішено: „*Exprobreter iisdem haec agendi ratio*“, а всіх питомців уїмнено, щоби хоронили пости.

Про пнт. Вікт. Січпняського піднесено, що дня 10. XII. вийшов на виклади, *sed hoc tempus in saupona non procul ab universitate, ex qua exivisse, per praeef. Hordynski visus est*“. Тому дістав кару чотирогодинного карцеру „*in pane et aqua*“.

Догану одержав пнт. Сем. Ганкевич, бо хотів сам внести до консисторії просьбу о відпустку на село і обидив віцер. Теліховського, коли кликнув: „*ia sam podam, ia poude i do Ekselency*!“²⁾.

В протоколах дух. семинарії зазначено: що дня 22. I. 1831 р. пнт. Петро Нікорович покинув заклад з причини лихо зложених іспитів³⁾ та що перемиська консисторія висказала негодоване питомцям-філософам, Федоровичев, Косоноцькому, Топольницькому і Волошинському за лиху клясу з всесвітної історії та запитала, чому Кічура, Косоноцький і Волошинський з поведення мають ноту „*vix primam*?“⁴⁾. Щоби запобічи всяким надужиттям з сторони питомців, львівська консисторія поручила дня 27. IX. 1831 р. пригадати їм дисциплінарні при-

¹⁾ Einreich. Protokoll з р. 1831 ч. 461.

²⁾ Там же з р. 1831. ч. 499 і Арх. лївв. Консист. ч. 3940/829 praes. 31. X. br. 831.

³⁾ Einreich. Protokoll з р. 1831. ч. 14.

⁴⁾ Там же з р. 1831 ч. 239.

ниш і завести т. зв. „Vormerkbuch“ про поведене кожного з них¹⁾. Питомців екстерністів уцімнено з причини лихих поступів в науці²⁾. Та відчитане дисциплінарних приписів не між всіма питомцями викликавало вражінє, бо небавом доніс ректорат консисторії, що дня 1. XI. пнт. Ів. Завадовський, Яцко Ілевич і Мх. Покінський „vesperi e Seminario evaserint et totam noctem extra Seminarium transegerint“. За се їх безпроволочно видалено з семінарії³⁾, а що всі они вийшли на нічну прогульку в сьвітській одежі, тому дня 8. XI. поручила консисторія, щоби ректорат відобрав від питомців „vestes saeculares“ а крім них всякі „furażerki, kaszkiety i pantalony“ та щоби заявив їм, що уживанє сьвітської одежі в семінарії і поза нею заборонене під загрозою видалення⁴⁾. Колиж в р. 1832 губернія звернула увагу митрополита, що ректорат не перестерігає точно розпорядку консисторії, останна поручила, щоби ректорат перестав їй спис перехованих одєжий питомців⁵⁾.

Для доповненя образу подій в р. 1831 згадаємо, що консисторія запитувала ректорат, чи не треба би звільнити ректора від економічних обовязків;⁶⁾ що дня 2. V. буря витовкла в семінарії 170 шиб⁷⁾, що губернія не дозволила пнт. Мх. Кушнірови змінити прізвисьце на Кузьмінський⁸⁾, і що губернія веліла задержати пнт. Юр. Турського в семінарії⁹⁾.

В р. 1832 видалено з причини лихих поступів в науці пнт. Ів. Бучацького, якому дозволено перейти на екстерну¹⁰⁾, Мх. Андроховича¹¹⁾, Юл. Тарнавського¹²⁾, Ігн. Вітошинського¹³⁾, а усеуено з причини лихого здоров'я Маркла Кульчицького, якому признано сертифікат¹⁴⁾. Виступили з духовної семин. дня 22. X.

¹⁾ Тамже з р. 1831 ч. 349. і Акти ч. 45.

²⁾ Тамже з р. 1831 ч. 361. і Акти ч. 43.

³⁾ *Einreich. Protokoll.* з р. 1831. ч. 395 і 400.

⁴⁾ Тамже з р. 1831 ч. 407 і Акти ч. 48.

⁵⁾ *Einreich. Protokoll* з р. 1832 ч. 109. Акт одержав ректорат 15. III. а жаданий спис вислано* консисторії 9. IV. а після ферій в друге 27. XII. (Тамже з р. 1832. ч. 448).

⁶⁾ Тамже за рік 1831. ч. 33.

⁷⁾ Тамже з р. 1831. ч. 154.

⁸⁾ Тамже з р. 1831. ч. 252.

⁹⁾ Тамже з р. 1831. ч. 436.

¹⁰⁾ Тамже з р. 1831. ч. 498 і за рік 1832. ч. 3. (9. I.).

¹¹⁾ Тамже з р. 1832. ч. 60 (30. I.).

¹²⁾ Тамже з р. 1832. ч. 69 (13. II.).

¹³⁾ Тамже з р. 1832. ч. 84 (14. II.).

¹⁴⁾ Тамже з р. 1832. ч. 415 (26. XII.) а за рік 1833. ч. 62., 173, 189, 331.

пшт. Андрей Сохоцький і Кирило Недвецький задля лихих семестральних пот¹⁾. Питомцям і екстерністам перестала перемиська консисторія догану будьто за злі класи, будьто за лихе поведене²⁾. Дозволено доповнити іспити з I. семестра пшт. філософам, Ів. Держковим, Андр. Сохоцькому, Луці Головацькому, Дмитр. Грушкевичеві і Клим. Поглюдовському та стипендістови, Ів. Добровольському³⁾, а задержано в семінарії Атан. Ключенка і Йос. Січинського „*tametsi ex eadem materia in duas secundas inciderint classes*“⁴⁾. Пшт. Василеві Попелеві дозволено „*secundum annum theologiae repetere*“⁵⁾. Здержано стипендії пшт. Ів. Книгиницькому⁶⁾ і Дм. Вержбовському⁷⁾. Базиловичеві Чоловському, Габрусевичеві, Яворовському, Оноферкові, Терлецькому, Заневичеві і Жукевичеві⁸⁾. Дня 21. VI. перестала перем. консисторія „*displacentiam*“ пшт. Калужняцькому, Карпінському, Андр. Лісовацькому, Лаврівському, Держковим, Людкевичеві і Мучинському за недбале сповнюване обов'язків, Ігн. Облочинському за курене тютюну і Ор. Кичурі за гру в карти, а екстерністам загрозила відобранем стипендії, коли не будуть складати іспитів і сповняти обов'язків⁹⁾.

З окрема покарав раніше ректорат на засіданні з цвітня 1832 р. пшт. Облочинського за те, що курив, а виправ ся, „*duplici abstinencia a grandio*“, а упіснув пшт. Гапановича тому, що грав на флеті перед приготованем до тайни Евхаристії¹⁰⁾.

Тяжка кара стрінула пшт. Віктора Січинського, про якого дня 8. II. доніс ректорат консисторії, що він не надає ся задля свого поведіння до духовного стану, бо не сповняє обов'язків мимо упіснень (проток. з дня 15. XII. 1831 р.) і недбалій в студнях, а в часі викладів ходить по місті і *sauponas visitet*, за що його вже покарано 4-годинним карцером *in pane et aqua*, а він таки не поправив ся: бо має нахлін до сварки і ложи і дня 17. XII. 1830 педелеві Ів. Шоробурі *colaphum impigerit*, за що одержав кару „*abstinentiae ab uno prandio*“; бо грас в карти *pro pecunia*, мимо упіснень та обітниць поправи: бо *potui indulgere soleat ...et 5. m. c. in ejus lecto duae lagenae cum cremato*

¹⁾ Там же з р. 1832. ч. 353.

²⁾ Там же з р. 1832. ч. 139.

³⁾ Там же з р. 1832. ч. 136.

⁴⁾ Там же з р. 1832. ч. 360.

⁵⁾ Там же з р. 1832. ч. 227.

⁶⁾ Там же з р. 1832. ч. 184.

⁷⁾ Там же з р. 1832. ч. 255.

⁸⁾ Там же з р. 1832. ч. 256.

⁹⁾ Там же з р. 1832. ч. 232.

¹⁰⁾ *Einreich-Protokoll* з р. 1832 ч. 188 (акт в арх. лів. Кон.).

inventae sunt, quas proprias esse agnovit; бо продав нову реверенду, а ходить в старій, знищеній; бо „*in vestitu et lectisterniis nullam munditiam servet*“ а все те не відповідає повазі дух. стану. На внесок ректорату консисторія видалила його з семінарії¹⁾.

На сесиях ректорату відбутих дня 15. і 31. V. 1832 р. покарано шт. Галіковського „*abstinentia a prandio*“, бо унімнений дня 5. V. чому не йде до церкви, відповів, що його вікна виходять на церкву і що він в своїй комнаті може вислухати богослуження. *Duplicem abstinentiam a prandio* наложено на шт. Вікт. Калитовського, що дня 4. V. пішов на виклади і забрав ключ, щоби комісія не могла оглянути комнати, а на унімнене відповів: „*nie mam czasu*“. Тою самою карою покарано шт. Майброду і Облочинського, які дня 15. V. в часі викладів ходили по коритарях університета і шт. Мих. Тарнавського, якого дня 15. V. двічі приловлено при картах. На товаришів, що враз з ним грали, Доглодуського, Бучацького, Ігн. Проскурницького і В. Головацького наложено кару „*simplicis abstinentiae*“. Стверджено також, що шт. Кушнір. Лукасевич, Григ. Палятинський і Стоневський виїшли були дня 12. V. на виклади церк. права, але на них не явили ся.

Severissimam exprobrationem одержав шт. Петро Недвецький за те, що перечив, будьто би дня 15. V. під ч. 8. ніхто не куриє через вікно, хоть се один з префектів бачив²⁾.

На сесії дня 21. VII. 1832 р. наложено на шт. Ник. Яворського кару *abstinentiae ab integro prandio*, бо хоть його одежа заносила тютюном, він виправ ся, що сам не куриє, а товаришів, що з ним курили, зрадити не хотів, „*gdyż to do mnie nie należy*“³⁾.

Консисторія поручила ректорови стежити, котрий з питомців дня 30. V. „*ad balnea Kisielkiana dimissus, ibidem circa horam 11-am matutinam publice fumaverit*“, але що се порученє наспіло до ректора доперва дня 4. VII, тому слідство не довело до ніякого висліду⁴⁾. З пільних розпорядків консисторії годить ся згадати про одно, що вяже ся з особою Марк. Шашкевича, щоби питомців-філосовів, видалених з семінарії трактувати так само, як богословів⁵⁾ і про друге, яким пере-

1) Там же за рік 1832 ч. 75. 81. Дня 29. V. поручила Консисторія, вівзати питомців, щоби оминати провини, яких допустив ся Вікт. Січинський. (Там же за рік 1832. ч. 218).

2) Там же з р. 1832. ч. 221. (акт в арх. лъв. Конс.).

3) Там же за рік 1832. ч. 287. (акт в арх. лъв. Конс.).

4) Там же за рік 1832. ч. 233 і Акти ч. 51.

5) Акти ч. 52. і *Einr. Protok.* за рік 1832. ч. 245. Раньше, бо дня 28. IV. 1832 р. не дозволила Консисторія складати Шашкевичеві іспитів з П. р. філос., доки не прийде рішенє *ab aula*, де пред-

миська консисторія перестерегла, що не буде сьвятити тих питомців, що в приписанім часі не зложать іспитів з педагогії¹⁾.

На місяці липни 1832 уживають ся протоколи засідань ректорату, в яких так подрібно записувано кожду провинну питомців. Дальших протоколів не поталанило нам відшукати, тому про дальші літа обмежимо ся на записках з „Einreichungs-Protokoll-i“ і на актах про важнійші події звязані з часом ректорату о. Теліховського.

Дня 24. I. 1833 р. веліла консисторія видалити з семинарії пнт. Мих. Гапановича (I. р.), Омел. Желехівського, Ів. Слоневського (II. р.) Андр. Томіцького (III. р.), Андр. Денковича, Сем. Ганкевича і Ів. Соневицького (IV. р.), тому, що пізнійше вернули з ферій, а губернія зарядила була в грудні 1832 р., щоби таких питомців не виписувано до катальогів. Однак всі видалені відкликали ся до ласки архиєпископа губернатора. Фердинанда де Есте і сей велів їх прийняти до семинарії. Не скористав з того добродійства Андр. Денкович, який в тім часі помер²⁾.

Дня 9. II. веліла консисторія донести собі „quinam alumni hodie in diversorio prope universitatem fuerint, quidve ibidem fecerint“³⁾, але що ректорат відповів, сего не знаємо.

Дня 23. II. запитувала льв. консисторія, чи можна пнт. І. р. Николі Устияновичеві надати стипендію, а що відповідь ректорату була корисна, тому він її небавом дістав⁴⁾.

Провини питомців не зменьшали ся і тому льв. консисторія потвердила ряд кар на „transgressores legum Seminarii“, ухвалених на сесії ректорату, відбутій в півтні⁵⁾, а перемиська консисторія поручила 30. V. „exprobrari Petro Aleksiewicz Th. II. malum profectum et Josepho Śliwiński malam comportationem“⁶⁾.

Йосифови Здановичеві відповіла консисторія дня 6. VI, що не може дістати стипендії, бо належить до латинського обряду⁷⁾, а пнт.

ложено справу його видалення. (Там же за рік 1832 р. ч. 152), почім дня 10. VIII. запитувала консисторія ректорат, чи Шашкевич не допустив ся не яких провин, крім сеї, за яку його видалено. (Там же за рік 1832. ч. 270).

¹⁾ Там же за рік 1832. ч. 332.

²⁾ Там же за рік 1833. ч. 24, 25, 31, 81 і 155.

³⁾ Там же за рік 1833. ч. 43.

⁴⁾ Там же за рік 1833. ч. 69 і 116.

⁵⁾ Там же за рік 1833. ч. 136.

⁶⁾ Там же за рік 1833. ч. 153.

⁷⁾ Там же за рік 1833. ч. 154.

Григ. Сінгалевичевн, який просив, щоби его звільнити з семінарії і наділити стипендією, консисторія рівнож відмовля¹⁾).

Дня 13. IX. заявив ся ректорат за видаленєм пнт. Андр. Партикевича, Дм. Грушкевича і Кліма Поглодовського з причини лихих поступів в науці, однак консисторія видалила тільки Поглодовського, а про двох других запитала ректорат, чи не годило би ся їх задержати в семінарії, за чим остаточно ректорат заявив ся²⁾. Видалено рівнож пнт. Івана Держка задля лихих нот при іспитах³⁾. З иньшої причини відлучено з дух. стану Філемона Зарицького, який виманив дозвіл на вихід з семінарії під позором відвідин хорого брата, прибрав собі за товариша Мих. Вербицького та намовляв його, щоби зайшов з ним до господи (сауронан). Колиж Вербицький відмовив і вернув домів, Зарицький сам зайшов до неї і там пив без міри, так що слуга вечером відвів його до семінарії. На вислід слідства Зарицький не ждав і сам добровільно опустил семінарію, а консисторія відлучила його за те з дух. стану і поручила ректоратови, щоби перестеріг иньших питомців, які не повинують ся приписам, та щоби обмежив «ліценції»⁴⁾.

Що тодішня семінарія не манила до себе питомців, видно з того, що шістьох з поміж них: Ромульд Крижановський, Йос. Острожинський, Йос. Левицький, Теодор Кочоровський, Мих. Недвецький, та Ілар. Глинський „ad seminarium intrare recusaverunt“, бо доси мали стипендію і воліли при ній остати. Консисторія поручила їм дня 16. X. 1833 р., безпроволочно заняти опорожнені місця, або „renuntiare studio theologiae“⁵⁾.

В тім самім часі, дня 17. X. часть питомців утекла з проходу і против волі преф. Гординського пішла до ліса св. Софії, а що се були питомці IV. року, тому уділено їм догану, а пнт. Волянському, що вдруге 19. X. відлучив ся від проходу, наложено кару „abstinentiae a grandio“ та загрожено карою видаленя⁶⁾.

Перемиська консисторія переслала дня 31. X. питомцям „ob malos mores notatis“ а також тим, що робили лихі поступи в словянській

¹⁾ Там же за рік 1833. ч. 212 і 364.

²⁾ Там же за рік 1833. ч. 271. 280 і 325. Задержано в семіні. пнт. Ів. Стрільбицького, хоть він, подібно, як Грушкевич, двічі перепав при іспиті. Там же за рік 1833. ч. 326.

³⁾ Там же за рік 1833. ч. 284 і 291.

⁴⁾ Акти ч. 62. Einreich. Protok. з р. 1833 ч. 352. 401 а з р. 1834. ч. 36.

⁵⁾ Там же за рік 1833. ч. 378.

⁶⁾ Там же за рік 1833. ч. 348 і Акти ч. 63.

мові, догану¹⁾, а льв. консисторія признала дня 2. XI. Марк. Шашкевичевн сертифікат²⁾.

На koniecь розкажемо ще про одну подію, яка мала комічну закрутку, а яка рівнож звершила ся в 1833 році. Дня 27. IX. доніс ректорат консисторії, що пнт. Ів. Слоневський, Мих. Горалевич і Пант. Штогрин, богослови III. р., яких що й не іменовано заступниками дяків (*vicescantor*-ами) зложили на угощенє своїх товаришів квоту 28 зтр. і спровадили вечером перед семою годиною, „*quo crates ante culinam positae pro cibis ad Infirmarium deferrendis aperiri debebant*“, через кухню при помочи броварних слуг дві бочівки пива, та зложили їх в „*depositorium*“ недалеко інфімарія під ч. 23.

Ключ від „*depositorium*“ (комірки) дістали они від інспектора рефектарів. Мих. Пожаковського³⁾ під позором, що мають там зложити „*olas horum*“ (вазони). Пиво замовили пнт. Слоневський і Горалевич після попудневих викладів в броварі in platea Fresnelstrasse.

В годину опісля, як спроваджено пиво, дізнав ся про те від слуги Стефана. Лися прэф. Гординський і доніс ректорови. Коли після вечері перед 8 годиною зібрали ся штомці в числі около 40 осіб в третім рефектарі, явив ся між ними ненадійно ректор і »здобув« (»*ossupavit quinque cantharos cerevisiae a duobus doliis jam detractae*«) та велів їх службі забрати. Опісля пішов ректор до комірки, в якій переховувано пиво, забрав ключ до неї від пнт. Слоневського, найшов в ній і »здобув« остаточно дві бочівки пива, які замкнув в комірці а ключ забрав з собою.

¹⁾ Einreich. Protokoll за рік 1833. ч. 375.

²⁾ Там же за рік 1833. ч. 363.

³⁾ Інспектора рефектарів устанавлено ще в р. 1821 (Арх. льв. Конс. ч. 2294/1021 praes. 3. XII. 821) і визначено йому платню 8 зл. конв. мон. місячно. Обязком його було, завідувати будинком семинарії, наглядати над службою, начинєм, приладами до гашеня огню, над дрібними напавками. Коли Пожаковський став таким інспектором, ректорат в р. 1830 просив губернію, щоби йому пінесла платню з 8 зл. на 12 зл. 30 кр. місячно. (Там же praes. 12. Junii 830 ч. 2053/344). В р. 1831 признано йому мешканє в семинарії. Коли у Львові вибухла холера, він дбав про те, щоби вичищено будинок, витріпано всі річи, а після повороту штомців з ферій під його доглядом переведено дезинфекцію. Замість підвищення платні признано йому за те з губернії 50 зл. ремунерації. (Там же ч. 3602/688 praes. 3. X. 1832). Пожаковський укінчив, як екстерніст перем. епарх., богосл. студії „*et ideo, qua theologus conspicitur*“. (Там же ч. 3427/549 praes. 3. X. br. 832). Мабуть, в р. 1834 його висвячено, а чи іменовано на його місце кого пньшого, даних не маємо.

В два дні пізнійше відбув ректорат сесію і рішив сконфіскований „corpus delicti“ віддати „ad posocomium ad S. Lazarum“, а згаданих трех питомців покарати шестигодинним карцером, який мали відбути найблизшого дня. Після сесії післано дверника семінарії до префекта заведення св. Лазаря, Авдіковського, який заявив, що по полудні забере пиво своїм возом. Вечером післано вдруге дверника до Авдіковського, який заявив, що коні доси не вернули та просив, щоби пиво переходило до найблизшого дня. Однак того самого вечера витягнули питомці



Ген. вік. Мартин Барвінський

(з фотографії портрету, власності льв. Консесторії).

скобель від комірки і хотіли спустити пиво. Коли однак надійшов дверник, питомці поутікали а пиво „in pavimentum effluxit“. За хвилю надійшли віцеректор Дембіцький і преф. Кучинський та не пайшли в бочках більше як „duos cantharos cerevisiae“, які поділили між собою слуги семінарії.

Супротив сего ректорат завісив свою первісну ухвалу, почав стежити за питомцями, що вломляи ся до комірки, та висловив гадку, що

згаданих трьох питомців, які „huic violentiae ansam semper praebuerint“, треба би покарати не шести, але дванадцятигодинним карцером, або навіть лишною, тому так легкою карою, що їх дотеперішнє поведене було згідне з принципами.

Консисторія веліла дня 2. X. перевести додаткове слідство, а то переслухати дверника, чи не мігби вказати хотьби одного питомця, які перед ним утікали та списати зізнання інспектора рефектарів, Пожаковського і кухаря Франковського, яких обовязком було дбати, щоби пива не внесено через кухню.

Ректорат відновив дня 30. X. 1833 р., що не міг вислідити винуватиків, а з переслухання Слоневського, Гаралевича і Штогріна виийшло на яву, що першу вістку про те, що пиво вже спущено з бочівок, одержали від пит. III. р. Льва Готеровського та Ів. Грабянки. Готеровський заявив при переслуханю, що після вечері бачив він біля комірки тільки віцер. Дембійського і преф. Кучинського та чув, як вони про се розмовляли. Грабянка учув першу вістку про спущене пиво від двох питомців-новиків, яких лично не знав. Дверник не умів подати близиших вказівок. Пожаковський і Франковський оправдували ся, що пиво привезено тоді, коли они були заняті в рефектарні, зглядно кухні. Ректор додав, що в рефектарі застав „cum santharis cerevisiae“ пит. Мих. Яцковського, Теод. Чорного, Мих. Кушніра, (з IV. р.), Мих. Довголуцького, Ів. Фльоріянянського (novitium) і Сплв. Мейського (novitium) з III. р. Чотирох старших (veteranos) треба би покарати „poena duplicis abstinentiae“, а двох новиків „unius abstinentiae a prandio“. Не без вини також уважано пит. Готеровського і Грабянку, що не хотіли зрадити „infractores depositarii“ і тому наложено на них кару „duplicis abstinentiae a prandio“. Франковському загрожено видовідженем контракту, якби ще раз на щось подібного дозволив. Всі кари консисторія потвердила, а найбільше відпокутовав Мих. Пожаковський, якому губернія веліла здержати ремунерацію в квоті 100 згр. признану в серпни 1833 р.¹⁾

Оповіданє про події в семінарії в 1834 році пічнемо від питомців, що муєли уступити з семінарії з причини лихих нот при іспитах. До них належали: Йос. Тарчановський, видалений дня 27. I., бо не складав іспитів²⁾, Теодор Луцинський (29. I.), бо дістав третю клясу з практичної філософії, а ієнітови з релігії і карі на него наложені

- 1) Einreich. Protokoll з р. 1833. ч. 303, 307, 312 і за рік 1834. ч. 16. Порівнай В. з. С. »Хроника« (Діло з р. 1888 ч. 174). Питомцем, що виийняв скобель від комірки мав бути Мих. Людкевич. Автор »Хроники« переносить сю подію безосновно на рік 1834.

2) Тамже за рік 1834. ч. 21 і 118.

не хотів піддати ся¹⁾, і Мих. Колянковський (22. II.) що не зложив іспитів з першого семестра²⁾.

На основі сесійного протоколу ректорату з лютого веїла льв. консисторія стежити за поведенем пит. Лявр. Полянського (III. p.), Петра Алексєвича (I. p.) і Гавр. Сероїчковського (філ. II. p.), а колиб хто з них „*contra praescripta peccaverit, Consistorio relationem exhibendam pro eisdem e seminario dimittendis*“³⁾.

Президія губернії поручила дня 11. IV. ч. 438, щоби етипендисти і екстерністи „*ad frequentanda exercitia religiosa et scientifica in seminario stringantur et eorum comportationi domesticae et occupationi invigiletur*“⁴⁾.

Дня 15. V. вислав ректорат до консисторії донесєне „*de renitentia alumnorum Michaelis Halikowski et Petri Blus* (II. p.), на яких наложено кару *duplicis abstinentiae a prandio*“⁵⁾.

Дня 24. V. донєсла консисторія ректоратови на основі реляції поліції, що питомці „*induti vestitu clericali in suspectis hortis et locis in societate non decenti vagentur, hacve ratione scandalum praebeant*“. Колиби питомці сєго не залишили, то поліція сама „*ex officio processura est cum alumnis*“⁶⁾. Сей акт відчитано того самого дня питомцям, а дня 4. VI. прислала консисторія розпорядок, щоби поодинокі члєни ректорату наглядали над поведєнем питомців, при виходї, поворотї і на проходї, та щоби старали ся викорінити все, що було би „*honestati et ordini domestico contrarium*“⁷⁾.

В самій семінарії провісни не уставали. Накладано на питомців кари, які львівська консисторія потверджувала, а між ними висловила она догану пит. Онуфр. Луцькому. „*qui tria indusia vendidit*“. З окрема дістав він від ректорату кару „*unius abstinentiae a prandio*“. При сїй нагодї перестерігала консисторія питомців, щоби не важили ся продавати єраріяльних річий⁸⁾. Перемиська консисторія жадала від ректорату дня 14. VIII, щоби „*alumni disciplinae seminaristicae impatientes, non expectato tempore, donec studia theologica terminaverint, sed illico Consistorio deferantur*“⁹⁾, а дня 16. X. перєслала поіменний виказ доган

¹⁾ Там же за рік 1834. ч. 22 і 110.

²⁾ Там же за рік 1834. ч. 54 і 58.

³⁾ Там же за рік 1834. ч. 92.

⁴⁾ Там же за рік 1834 ч. 136.

⁵⁾ Там же за рік 1834. ч. 147 і 190.

⁶⁾ Там же за рік 1834. ч. 157 і Акти ч. 68.

⁷⁾ Там же за рік 1834. ч. 167 і Акти ч. 69.

⁸⁾ Там же за рік 1834. ч. 191 і Акти ч. 70.

⁹⁾ Там же за рік 1834 ч. 231 Акти ч. 73.

для питомців, які занедбували обов'язки „ad vagandum proclives erant“ і курили тютюн. Не поминено тут також екстерністів а від ректорату зажадано, щоби найпізнійше в місяць по іспитах приєднав списі тих, що їх без причини не зложили¹⁾.

Скоро тільки питомці зішли ся після ферій до семінарії, Митрополит поручив ректоратови, щоби їм відчитано приписи поведення і розпорядив, що префекти, коли йдуть на прохід з питомцями „non in vestitu seculari incedant, sed potius semper veste talari utantur“²⁾.

Перем. Консесторія запитувала дня 21. VIII. ректорат „de moralitate et adplicatione alumni Michaelis Lewicki, absol. Th. III. cum opinione praestanda, num idem in Seminario retineri queat, vel vero dimittendus est?“³⁾, а дня 25. IX. жалував ся проф. фогматик Пенка, що ппт. Мпх. Бульвінський днем раніше „in collegio importune se gessisse et erga Professoreм fuisse irreverentem“. Семінарія була ще свідком одної авантюри, яку виправили згаданий ппт. Мпх. Левицький, Йос. Крушинський і Йос. Константинович дня 16, 17 і 18. VII, коли їх зневолювано до складання іспиту з церк. слов. мови перед феріями, але про неї розкажемо в останній главі⁴⁾.

Годить ся згадати, що дня 25. I. 1834 р. повідомила львівська консесторія ректорат, що губернія дозволила Маркіянови Шашкевичеві ходити на богословські студії⁵⁾. Крім сего запитували обі консесторії ректорат, до котрої єпархії належав ук. ппт. Ант. Свидницький, що старав ся о посаду учителя двокласової, нормальної школи в Сяноці⁶⁾. Вкінці згадаємо й про те; що дня 7. VI. переслала львівська консесторія ректоратови „explicationem presbyteri spiritum recolligentis Eudocymi Symonowicz cum ordinatione. ut a stipendista Mogielnicki super iis, quae in citata explicatione leguntur, scriptis danda explicatio exigatur et sibi submittatur“⁷⁾. На тім вичерпуємо огляд подій з р. 1834.

Про рік 1835 і поч. 1836 прийде ся нам сказати не багато в тій главі. Зазначимо хіба, що льв. консесторія рішенем з 3. I. 1835 „ex

¹⁾ Акти ч. 81 і Einreich. Protokoll з р. 1834. ч. 324.

²⁾ Акти ч. 74 і Einreich. Protokoll з р. 1834 ч. 237.

³⁾ Там же з р. 1834. ч. 243.

⁴⁾ Там же за рік 1834 ч. 208, 239, 264.

⁵⁾ Там же за рік 1834. ч. 28.

⁶⁾ Там же за рік 1834. ч. 145.

⁷⁾ Там же за рік 1834. ч. 170. На сім місці занотуємо ще хіба, що в ньовітні 1834 р. вислав хтось до окружного уряду донос про „varias defraudationes adstutorum laborum sartoreorum“ і консесторія веліла здати собі справу. (Там же за рік 1834. ч. 113 і Акти ч. 66).

integro probavit poenas in transgressores legum Seminarii latas“ на основі протоколів сесії ректорату з грудня 1834 р.¹⁾; що дня 5. II. покарано пшт. Йос. Макогонського, Теод. Кульчицького, Алекс. Обухкевича Атан. Книгиницького, Вас. Крушельницького і Голінатого „abstinentia a toto prandio“ за »шкарти« з проходу: що дня 20. II. вловив ректор Йос. Соневицького (III. р.) „quod in pallio pipam cum sugibulo repositam habuit“ і за се покарано його



Др. Онуфрій Криницький

(на основі рпс. пшт. Ів. Вендзіловича з р. 1837).

віднятем останньої страви: що дня 26. II. пшт. I. року, замешкали під ч. 43 Лев Мацілинський, Гавр. Сєроїчковський, Сьокало. Ів. Крушельницький, Каміньський, Теодор Стрільбицький, Йосиф Шухевич, Телішевський, Сінкевич і Шимонович забрали з комірки дерево, щоби собі почину заналити. Виловлені о. Дембіцьким не дістали за кару вечері;²⁾ що дня 24. II. 1835 р. подякувала

¹⁾ Einreich-Protokoll за рік 1835 ч. 10.

²⁾ В. з С. »Хроника« (»Діло« з р. 1888 ч. 174).

консисторія питомцям за 5 зл. зложенних на фонд вдів і сиріт по св'ящениках, а зібраних ще в попереднім році при гробі Христа:¹⁾ що дня 25. ІІ. вівс Марк. Шашкевич просьбу о дозвіл виїхати на село „curationis causa“, на що йому дозволено:²⁾ що дня 26. ІІ. 1835 р. відбули питомці поминальне богослуження за цесаря Франца І. на яким пнт. Воевідка виголосив в німецькій мові „sermonem funebralem“, яку опісля за дозволом губернії видруковано н. з. „Trauer-Andacht“;³⁾ що здержано стипендії Дан. Шевадзюцькому, Мих. Дячуковц, Стеф. Стрільбицькому і Теод. Ілевичеву і Спір. Колянковському та вичеркнено їх з каталогів, перших чотирох, як здає ся задля лихих поступів, а останного тому, бо він „militiae nomen dedisse“;⁴⁾ що дня 19. Х. пнт. П. р. Стефан Турчинський „seminarium deseruisse“;⁵⁾ що пнт. Петро Алексєвич просив о звільненє з семінарії, на що консисторія згодила ся⁶⁾ і що усунуєно з префектури дра Іл. Лучаківського, про що ми говорили вже на иньшій місці. Що не бракло в семінарії й опісля питомців, які відлучали ся від своїх клас при виході з семінарії, що курили тютюн, що двійку а навіть трійку дістали з пасторальної, про се свідчить акт, який друкуємо, а в яким льв. консисторія переслала будьто унімненє, будьто загрозу видаленя⁷⁾.

З поч. 1836 р. дістав пнт. Як. Височанський дозвіл з перем. консисторії „ordinem Praedicatorum intrandi“⁸⁾. Она веліла також відобрати пнт. Луці Ковальчукови (І. р.) сертифікат „ob producta falsa testimonia“⁹⁾. Против екстерніста Ів. Блонського вела поліція дохожденє за крадіж книжок, яке однак з браку доказів застановлено. Книжки, що найдено при сій нагоді в антикварії Ігтя, а були власносттю семінарії, звернено ректоратові а граматику ілїрійської мови поручено віддати Марк. Шашкевичеві¹⁰⁾. На куреню тютюну приловлено пнт. Ів.

¹⁾ Einreich Protok. з р. 1835. ч. 58.

²⁾ Тамже за рік 1835. ч. 73 і 75.

³⁾ Тамже з р. 1835. ч. 102 і 128. Питомцям веліла губернія подякувати за пошанованє пам'яті цесаря. Гляди також мої »Польські конспірації« стр. 11—12.

⁴⁾ Einreich, Protokoll з р. 1835. ч. 79, 132 і 145, 117, 145—6, 148, 105 і 111.

⁵⁾ Тамже з р. 1835. ч. 268.

⁶⁾ Тамже за рік 1835. ч. 210.

⁷⁾ Тамже за рік 1835. ч. 115. Акти ч. 89.

⁸⁾ Einreich. Protokoll з р. 1836 ч. 4.

⁹⁾ Тамже з р. 1836. ч. 8.

¹⁰⁾ Тамже з р. 1836. ч. 16, 73 і 304. Акти ч. 92. І. і П. Блонський старав ся в р. 1838 о сертифікат, але відступив від просьби. Einreich. Protok. за рік 1838. ч. 341.

Крича, Ів. Чайковського (ІІ. р.), Андр. Мацілінського, Тим. Залуського¹⁾, а небавом Айт. Гадзінського, Ів. Чайковського (ІV. р.), Йос. Ганкевича і Льва Мацілінського, який в додатку перебирав ся в цивільну одежу²⁾). Всім їм загрожено видаленем, о скільки не поправлять ся. Дня 5. ІІІ. зажадав ректорат, щоби видалити пнт. Ів. Головацького, однак коненсторія не прихилила ся і веліла йому поправити лиху ноту з біблійної археології. Та Головацький сего не послухав і сам опустив дня 23. V. семінарію, почім потягано за те його отця до відвічальности, а його самого дня 26. ІХ. видалено з семінарії³⁾). Дня 5. ІІІ. дістав ген. вік. Барвінський порученє, розслідити, чому доси питомцям нагорток і реверенд не доставлено⁴⁾). Дня 19. ІV. виїс Марк. Шашкевич просьбу о відпустку на село дия поратовани здоровля, яку йому в три дни пізнійше признано⁵⁾).

На тім могли би ми закінчити ресетр дисциплінарних справ, викликаних некарністю або лихими поступами питомців за час від дня 15. ІХ. 1829 р., коли в дійсности уступив з становища ректора, крил. Дубовицький, аж по день 27. V. 1836 р. коли останній акт в протоколах семінарії вписав ректор о. Стефан Теліховський. Після уступлення Дубовицького перейняв дійсний провід семінарії о. Сим. Віслоцький, який однак вже від дня 4. марта 1830⁶⁾ р. нею, задія тяжкої недуги, займати ся не міг, а в липни закінчив житє. В дійсности від марта 1830 р. почав управляти семінарією о. Теліховський. А припадає початок його ректорату на дуже тяжкий час, хотьби тільки тому, що в семінарії містило ся зразу 320 питомців та що доперва в падолисті 1831 р. обмежено се число на 233 осіб. Кермувати семінарією серед таких відносин було майже неможливою річю. В семінарії витворила ся була свого рода типова традиція некарности, яку степенували незавинені ректоратом заворушеня підчас холери і промахи питомців в справі харчу, викликані форитованем невідповідного доставця харчу з боку губернії.

Ректор Теліховський не мав на стільки сили і поваги, щоби переломити традицію некарности, неслухняности та всякого рода псот, яку дістав у спадщині після свого попередника, а яку скріпляли незалежні від него обставини. А підживала його заходи в сім напрямі нетасна

¹⁾ Там же з р. 1836. ч. 54. Акти ч. 98.

²⁾ Там же з р. 1836. ч. 96. Акти ч. 100.

³⁾ Там же з р. 1836. ч. 67, 105, 160, 200, 202, 299. Акти ч. 101 — IV.

⁴⁾ Там же з р. 1836. ч. 69. Акти ч. 99.

⁵⁾ Там же з р. 1836. ч. 131 і 137.

⁶⁾ Дня 3. ІІІ. 1830 вписав о. Віслоцький останній акт в протоколах семінарії. (Там же за рік 1830. ч. 103).

неохота до него з боку консисторії. Скоро тільки митр. Мих. Левицький іменував дра Венедикта Левицького візитатором семінарії, о. Теліховський просив дня 2. III. 1836 р. митрополита, щоб його звільнив з ректорату і визначив йому инше становище¹⁾. І хоть о. Теліховський поставив справу дуже ясно і дав доказ, що хоче усунути ся з ректорату. найшов ся якийсь чоловік, який доніс, будто би він дня 9. IV. 1836 р. прийшов нетверезий до церкви св. Юра, а митрополит дав вислів своїй антипатії до о. Теліховського і зажадав від него оправдання. Отець Теліховський відповів „pro sua justificatione, quod die 9. Apr. a. c. ad Ecclesiam Archicathedralem sobrius venerit, et quod infirmitate correptus recesserit“ а на доказ долучив свідощтво лікаря. Се оправдане післав митрополит до губернії, яка його прийняла до відомости²⁾. Ще раніше, бо з початком надоліста 1835 р. післала якась »чесна душа« анонімний донос до губернії про браки в семінарії, про лихе поведене віцекратора Дембіцького, про звязи ректора Теліховського з преф. Лучаковським, а президія губернія зажадала, щоб ординаріат зарадив лихови і здав звіт³⁾. Самого доносу в руках не маємо та зміст його легко відгадати. Ректора Теліховського посуджено о пиянство та товаришоване з нещасливим, на його жадане усуненим преф. Лучаковським і о розтрату грошей. Теліховський вислав дня 25. XI. одну „justificationem“, о скільки аноніми заміти відносили ся до браків в семінарії, а в другій вьяснював своє становище супротив усуненого префекта. Губернія прийняла сі оправдання до відомости та зазначила, що не стверджено ніяких надужит⁴⁾. Навіть тоді, коли ректор Теліховський усунув ся з семінарії та вїїхав на село, консисторія зажадала від ректорату, щоб їй донесено, коли він вїїхав на село або коли верне⁵⁾. Сими стежними листами виставила собі консисторія свідощтво ворогованя против чоловіка, який серед таких, крайно неприхильних відношень, мав удержати карність і лад в семінарії.

VII.

(Слїди Польських конспірацій в семінарії в літах 1834—6 і способи заради).

Ми не мали би повного образу управи о. Теліховського семінарією, якби не присвятили окремої глави слїдам польських конспірацій серед питомців, та не згадали про способи протидїляня.

¹⁾ Gestions-Protokoll d. gr. kath. Ordinariats з р. 1836. ч. 8.

²⁾ Там же за рік 1836. ч. 10, 11, 12.

³⁾ Там же за рік 1835. ч. 61.

⁴⁾ Там же за рік 1835. ч. 62, 64, 68.

⁵⁾ Einreich. Protokoll des gr. kath. Semin. за рік 1836. ч. 179 і 201.

В «Хроніці льв. дух. Семинарії» В. з С. читаємо під р. 1831 таку вістку: «Питомець Кувльчизький, родом з Кувльчизь, покинув з кількома товаришами духовне заведеиіе і всі удали ся до польського повстанія, та зятягнули ся під хоругвов польського генерала, Дверіицького¹⁾.

Сам Теодор Кувльчизький, увязнений в процесі Гречанського, виправ ся участи в повстаню з легко зрозумілих причин, та се минало ся з правдою. Маємо свідощтво його сина, який потвердив нам, що отець брав участь в повстаню з 1831 р., коли був філзофом П. р. Що й инші питомці (може й екстерністи, над якими контроля була тяжша), пішли до повстанія, про се свідчала би запіека, уміщена в протоколах дух. семинарії за рік 1832, де читаємо:

„Consistor. Metropolit. dtto 9 a m. c. (Octobris) N-r 25. schol. pro notitia et in casu pro usu faciendo communicat ea, quae Ex. C. R. Gubernium dtto 1-a Febr. a. c. N-r 6324 intuitu eorum theologiae studiosorum, qui in Poloniam tempore revolutionis ibi emigrarunt, et illinc in praescripto tempore reversi studium theologicum continuare cupiunt, sibi significaverat“²⁾.

Міг сей акт відносити ся виключно до латинських питомців, хоть тоді не було ціли, вислати його до руської семинарії. Колиж зважимо, що руські питомці жили тоді польським духом, що навіть з університетської катедри, з уст професора-Німця, Мавса можна було почути слова заохоти, щоби питомці і взагалі студенти йшли до повстанія, то годі було би дивувати ся, якби руська з роду, а польська з пересвідчень молодіж, взяла в повстаню участь.

Вже сам факт, що Кувльчизький взяв участь в польськiм повстаню, а в додатку оповідаиіа повстанців, гарні, мелянхольіею овіяні патріотичні вірші і пісні з часів революції 1831 р., всякого рода брошури, друковані тайком у Львові, улекнували також дорогу до ширенія в семинарії патріотичної, а навіть конспіраційної, польської пропаганди. Її душею, був як здає ся, вже в р. 1833. питомець-філзоф П. року. Іван Сілецький, який в падолісті 1833 р. брав живу участь в заворушенях з причини харчу, уложив навіть жалобу до губернатора, за що присуджено йому кару шестигодниного карцеру³⁾. Однак він сій карі не хотів піддати ся і дня 30. І. 1834 р. покинув семинарію⁴⁾. Митрополит писемом з дня 8. ІІ. 1834 р. жадав від ректорату, щоби відобрав від Сілецького нову реверенду⁵⁾, а в цвітiни 1834 р. доііе

1) «Дѣло» з р. 1888 ч. 174.

2) Einreich. Protokoll з р. 1832. ч. 348. під днем 18. X.

3) Там же з р. 1834. ч. 6.

4) Там же з р. 1834. ч. 26.

5) Там же з р. 1834. ч. 46. Акти ч. 65.

ректорат, що Сілецький реверенду віддав та що ходить дальше на II. рік філософії¹⁾).

З семінарією Сілецький звязи не пірвав, з питомцями сходив ся, передавав їм книжки, а в р. 1834 заложив тут тайне, конспіраційне товариство, якого ціллю було, відбудоване Подільці. Сам станув на чолі сего товариства, доки не був зневолений утечи до Франції. Ціла ся пропаганда вийшла однак на яву доперва в 1838 р. в судовім процесі о. Дезид. Гречанського.

Але мали ректорат семінарії і взагалі духовні власти в тім часі иньші клопоти.

З початком 1834 р. дізнала ся поліція, що з літографії та друкарні інституту Осолінських, оснований що йно в р. 1830 і поч. 1833²⁾ пущено цілий ряд нелегальної літератури та що для змилення сліду, зазначено на заголовних картках, будьто інкриміновані твори вийшли в Липску, Варшаві, або Парижі. Дня 11. цвітня 1834 замкнено згадану літографію і друкарню, а дня 14. червня увязнено директора інституту Осолінських. Константина Леліву Слотвінського, під замітом державної зради. Його передержано в слідстві поперх три роки, доки не засуджено придворним декретом з дня 16. V. 1837 р. ч. 2557/197 на осьмилітню вязницю, утрату шляхотства і зворот процесових коштів, з тим, що кара, яку відбуде на Куфштайні, має числитися від дня 21. VI. 1836 р. (дня вироку львівського суду). Сей присуд відчитано Слотвінському дня 31. V. 1837 р. в кримінальнім суді у Львові, а з окрема прилюдно перед народом.

Головним свідком в процесі Слотвінського був складач Казимир Томашевський, який з поч. 1833 вступив на службу до що йно założеної друкарні Осолінських, складав тут нелегальну літературу і в пару місяців пізнійше, мабуть, зі страху перед відвічальністю, вернув до Варшави, де дня 16 (28) IV. 1835 р. зложив перед комісією сильно обтяжуючі зізнання. В склад комісії входили, „wiceprezes 6 klasy Jezuczewski, 8 klasy Andrzejewski, kapitan Inferów, Rotmistrz Bałabucha, podporucznik Leuchte i Andrzej Tański, Assesor sądowy inkwiriujący“.

Томашевський зізнав, що від січня до марта 1833 р. зложено в друкарні Осолінських на поручене Слотвінського³⁾. „Spis imienny męczenników polskich“ a na pierwszej kartce tej listy rycina, wyobrażająca kopalnie, w których polscy ienci przybrani w ubiory niewolnicze, pracowali. Na końcu tej listy wyrażono było Warszawa 1833³⁾.

¹⁾ Там же з р. 1834. ч. 111.

²⁾ Dr. Wojciech Kętrzyński „Zakład Narodowy im. Ossolińskich“ Lwów 1894 стр. 16 і дальші.

³⁾ Екземпляр сеї рідкої брошури, в якій подано 774 імен повстанців, переходує ся в бібліотечі Осолінських під ч. 16. 189. Спис

2) *Reduta Ordona* (складали Зомбковський і Томашевський¹):

3) *Treny wygnança* (складав Смолінський):

4) *Wiersz do Matki Polki* (складали: Зомбковський і Томашевський);

5) *Druga Rocznica 29 listopada, proza pisane* (складав Томашевський²). Останні чотири брошури друкують в 20 тисячах примірників з заміткою: *Roku 1833 w Lipsku*.

6) *Trzy konstytucje polskie z dopiskiem: Roku 1833 w Lipsku*.

7) *Księgi Narodu polskiego*, на котрих виперкнено слова: *drukowano w Paryżu, w drukarni Didota*, а дописано „*w Avinionie, w drukarni wdowy Pluchard, czyli też Guichard Aine r. 1833*”).

Томашевський кінчив свої зізнання: „*Kiedy nie chciałem pracować w drukarni Zakładu Ossolińskich i do tego Slotwiński nakłonić mnie nie mógł, oświadczył mi: „Kiedy nie chcesz pracować w Drukarni Zakładu Ossolińskich dla dobra Polaków — to ruszaj sobie napowrót do Warszawy, niech Cię tam wezmą Moskale, kiedy ich tak kochasz i nie chcesz być współziomkom użytecznym*”).

Нема сумніву, що такої нелегальної літератури видано в друкарні інституту Осолінських протягом 1833 і поч. 1834 р. значно більше. Між иншим вийшла тут книжка п. з. „*Pieśni patryotyczne z czasów rewolucyi polskiej*” і з нею головно зв'язані клопоти, які доторкнули ся також львівської дух. семінарії.

Дня 11 цвітня 1834 р. донесла президія губернії мітрополитови, що пнт. IV. р. екстерніст Ів. Вендзілович віддав до друку в інституті Осолінських „*cantilenas revolutionares*”. Вендзіловича відлучено дня 4. V. 1834 р. з духовного стану, хоть небавом заміти против него сильно обмежено і закидувано йому тільки, що він подав, як добрий рисівник, ілюстрації до революційних пісень, що вийшли в друкарні Осолінських³). Річ ясна, що Вендзілович не знав навіть, що його рі-

імен попереджує передмова з допискою: „*Lipsk 29 Listopada 1832*”, а не „*Warszawa 1833*”, як подав Томашевський.

¹) „*Reduta Ordona*” Міцкевича переховує ся в бібліотеці Осолінських під ч. 107. 364 а на заголовній карті напись: *Lipsk 1833*.

²) „*Druga Rocznica 29 Listopada*” перехована в бібліотеці Осолінських під ч. 59. 981., але я її до рук дїстати не міг.

³) Ся рідка брошура находить ся в бібл. Осолінських під ч. 47.839. з написню на загол. картці: „*W Awinjonie w drukarni wdowy Guichard Aine. r. 1833*”.

⁴) Судові акти в справі Слотвінського переховують ся в краєвім архіві (бернадинськім) у Львові Reg. 24.

⁵) Порівняй мою студію: »Польські конспірації« стр. 7 і др. Василь Щурат: »Два перші публичні виступи Марк. Шапкевича« (»Дїло« за рік 1911 ч. 247).

сунки призначені до нелегальної книжки, яка мала тайком вийти у Львові.

Дуже інтересні дані подав про Вендзіловича др. Ів. Франкови очивидець сих подій, о. Онуфрій Ганкевич, парох Вовча, висвячений в р. 1834., які тут переновідаємо:

»Директор бібліотеки Осолінських, Константин Слотвінський візав його до рисования «для потреб закладу» різних патріотично-польських рисунків: королів, генералів, битв, повстанців і т. п. Сі рисунки літографовано опісля в тайній друкарні закладу і тисячами розкидано по краю. В р. 1833 (має бути 1834) власти вислідили сю друкарню. Слотвінського і многих учасників сеї роботи увязнено. Між увязненими був, мабуть, також Вендзілович. Коли однак виявило ся, що він був несвідомим учасником протизаконної роботи, його випущено, але все таки за кару виключено його зі всіх шкіл Австрії. Довело ся бідному артистови-самоукови стратити кілька літ, поки йому дозволено скінчити семинарію. Здаєсь, що в тім часі дав йому захист в Перемисли еп. Снігурський, що цінив його артистичні спосібности і дав йому відновити малюнки в епіскопській каплиці в Перемисли. Від него також і з того часу походять рисунки в нових «Требниках». Вкінці за протекцією Снігурського, йому дозволено висвятити ся і вислано його на сотрудицтво до Вовча. Але тут він не міг довго видержати, покинув сотрудицтво і пішов до Дрогобича, де в латинськім костелі малював великий оltар і заробив кількасот золотих. Тільки пізнійше дістав він в турчанських горах яеусь скромну парохію, де прожив в глуші і занедбаню свій вік. Умер на кілька літ перед роком 1886«.

Можна тільки жалувати, що на тім уривають ся взагалі наші вісти про Вендзіловича. Його переслуховано у львівській поліції і протоколи переслано в р. 1834 до карного Суду, але дня 4. III. 1835 р. зажадав дир. поліції від кримінального суду (ч. 3543) звороту їх в цілі дальшого переслухання, що й зроблено. Через те акт переслухання Вендзіловича не задержав ся між судовими актами Слотвінського і хто знає, чи не затратив ся. Се одно певне, що Вендзілович ілюстровав „Pieśni patryotyczne z czasów rewolucyi polskiej 1831 r.“, що міг виготовити згадану вище „rycin-y“ до „Spisu imiennego męczenników polskich“, рисувати портрет Костюшка, якого відбитку найдено при ревізії у Слотвінського і т. п.¹⁾ Знаємо також на певно, що він рисував портрети дра Венед. Левницького і дра Онуфр. Криницького, які вийшли в літо-

¹⁾ При ревізії у Слотвінського найдено з книжок і брошур, з яких, без сумніву, багато друковано тайком в друкарні Осолінських: „Do Matki Polki“, „Treny wygnania“, „Reduta Ordona“, „Druga rocznica

графічних відбитках, а які ми репродукуємо¹⁾. Можлива річ, що і для «Зорі» Марк. Шашкевича приготував Вендзілович рисунок Богдана Хмельницького на основі рисунку в творі Баптиста Каменського.

Посуджене Вендзіловича о видане революційних пісень, вісти про польський, конспіраційний рух між молодешю взагалі, екстремізм, очевидно, президію губернії до підозріння, висловленого в листах до руських владик, що чимало студентів йде тому на богословські студії, щоб мати на становищі священиків більше нагоди до ведення революційної пропаганди між народом і до виступів против уряду.

Вправді против сего підозріння протестували в серпні 1834 р. митрополит Левицький і еп. Снігурський, та у відповідь, немовби на глум, пристала президія губернії дня 25. VIII. 1834 р. поручене, щобі Николу Кміцікевича, шт. IV. року, у якого в Перемишлі найдено обидні письма против архієпископа губернатора, перемиського старости та війська, а який в додатку є членом тайного товариства, не допущено до священь, як чоловіка „C. R. Regimini male addictum“²⁾.

Розпорядки президії губернії в справі Вендзіловича і Кміцікевича ввідали митрополитови розглянути ся основнійше в грозі розвою польських конспіраційних стремлень серед духовної молодеші.

Щобі здержати конспіраційну пропаганду серед питомців, відбув митр. Михайло Левицький дня 11. вересня 1834 р. візитацію львівської духовної семінарії та найближшого дня видав Ректоратови два поручення. Перше мало на цілі викоренити серед питомців звичай куповання книжок „*praeter scitum Superiorum*“ і тому поручав митрополит ректоратови, щобі відбував з часта ревізії книжок питомців, бо тільки в такий спосіб можна буде їх здержати від непомітної, або

29. Listopada“, „Trzy konstytucje polskie“, „Rada powstania“ (з допискою: kein Exemplar vorgefunden“, „Towarzystwo wzajemnej pomocy“, „Ostatnie słowo do ziomków moich“, „Czy Polacy mogą się wybić na niepodległość?“, „Konfederatka“, „Polak we więzieniu“, „Księgi narodu polskiego“, „Krótkie roztrząśnienie praw trzech dworów“, „Moskale w Polsce“, „Urządzenie pospolitego ruszenia“, „O narodowości Polaków“, „Pamiętniki o powstaniu Litwy i ziem ruskich“, „Musztra dla gwardyi“, „Powstanie na Wołyniu“, „Spis imienny męczenników“, „Pieśni rewolucyjne z czasów rewolucyi polskiej“, „Poległym za wolność (Octav-Blätter mit der Aufschrift 29 Listopada) a z obrazków: portret Kościuszka.

¹⁾ Ів. Ем. Левицький »Библиография« (1800—60) ч. 307.

²⁾ Гляди мої »Польські конспірації« стр. 7. і др. В. Щурат: »Два перші публичні виступи М. Шашкевича« (»Дѣло« за рік 1911. ч. 247).

й шкідливої лектури¹⁾. Рівночасно зарадив митрополит, щоби питомці кожної неділі і свята після літургії „*hymnum pro salute Imperatoris in Ecclesia decantent*“, бо тоді задержать у своїй пам'яті обов'язок молитви за цесаря і виявлять вдячність за безплатне приміщення в семінарії. А щоби серед питомців будити почуте „*subditi-tatis, amoris, fidelitatis et subjectionis erga C. R. Majestatem*“ поручив Митрополит, щоби з початком кожного місяця один зі спосібніших питомців виголошував промову про обов'язки супротив монарха в прияві всіх товаришів, що перебували в семінарії, або поза нею. В такій промові повинен бесідник піднести головню те, що питомці вже тепер мають сповняти єї обов'язки, щоби опісля могли їх тим успішнійше виконувати в нарід. Першу таку промову визначив митрополит на день цесарських іменин (4. X.), причім дав повновласть ректоратови, вибрати серед більшого числа промов сю, яка „*majori cum fructu in medium proferri posset*“²⁾.

Саму гадку введення подібних промов президія губернії признала „*tanquam fini conformem*“, а з поручення митрополита візвано питомців, щоби обробляли тему „*majori cum zelo et diligentia*“, бо не виключена річ, що їх промови відонсе ся до висших інстанцій „*et exinde major laus, majusque meritum in eos ipsos redundet*“³⁾.

На поручення митрополита в справі промов про обов'язки супротив монарха відповів ректорат дня 2. жовтня 1834 р., що виготовляють їх вже питомці IV. року Дезидерій Гречанський, Іван Авдіковський і Йосиф Левицький з Володимирів⁴⁾. Може Гречанський найскорше звинув ся з промовою, а може єго промова найбільше припала до вподоби ректоратови. Їдосить, що він пішов на перший огонь і виголосив її в означений митрополитом день. Його промову відослано Консенсторії, яка висловила йому признанє⁵⁾. Між дальшими бесідниками прізвизца Йосифа Левицького з Володимирів не находимо, бо він умер дня 29. I. 1835 року⁶⁾. На таких промовах являли ся в музею дух. семінарії не тільки всі питомці і члени ректорату, але також митрополит, про-

1) Гляди: Акти ч. 75. Порівнай: *Eireichungs-Protokoll des griech. kathol. General-Seminariums* за рік 1834 ч. 256.

2) Акти ч. 76. *Einreich. Protokoll* з р. 1834. ч. 257.

3) Акти ч. 78. *Einreich. Protokoll* з р. 1834. ч. 278.

4) *Einreich. Protokoll* з р. 1834. ч. 301 і Акти ч. 80.

5) Акти ч. 80. *Einreich. Protokoll* з р. 1834. ч. 301 і 340.

Тим самим гадка дра В. Щурата, висловлена в »Ділі« за рік 1911 ч. 247, будьто першу промову виголосив Шашкевич дня 4. X. 1834 р., не має ніякої основи.

6) *Einreich. Protokoll* з р. 1835 ч. 25.

фесори богословя і запрошені державні достойники. Так приміром, прибули дня 19. цвітня 1839 року на промови питомців Фр. Бальба і Якова Шведзіцького, виголошені в день уродин цісаря Фердинанда I. президент губернії, барон Кріґ, митрополит Мих. Левицький, „consiliarii aulici“ Ельмаєр і Кравец, губерніяльні совітники, Бобовський і Странський, крилошани і професори, др. Венедикт Левицький, др. Онуфрій Криницький, Загурський, Атман, Михалевиц та лікарі др. Вольф



Др. Вен. Левицький

(на основі рис. шт. Ів. Вендзіловича з р. 1837).

і Гербель¹⁾. Промови виголошувано в мовах німецькій, латинській, польській і руській. З часта визначувано по двох бесідинків на один день. Мабуть, не від річи буде, коли подамо прізвища всіх питомців, які виголосили свої промови в літах 1834—41., причім користасмо в часті з ласкаво уділених нам записок проф. Тершаківця, який богато сих

¹⁾ Порівняй: Акти ч. 173. Einreich. Protokoll з р. 1839 ч. 108.

промов мав в руках і зановів про них окрему студію¹⁾. Додамо ще, що промови виголошувано не все з початком місяця, як нас впеваив др. Василь Щурат²⁾. Так отже, як ми зазначили в горі, першу промову виголосив дня 4. жовтня 1834 р. Дезидерій Гречанський в латинській мові. Вслід за ним держали промови в році 1834;

дня 20. XI. Іван Авдиковський (в нім. мові):

8. XII. Теодозій Кочоровський » » ;

В р. 1835 » 3. I. Антін Менційський (в лат. мові³⁾);

» 12. II. Антін Воевідка з IV. р. (в нім. мові):
Маркіян Шанкевич з II. р. мабуть, в русь-
кій мові:

» 8. III. Осип Бержпеський (в польській мові):

» 5. IV. Мих. Іскрицький (в лат. мові);

» 10. V. Мих. Гринда « »

» 7. VI. Мих. Лятюшинський (в польській мові⁴⁾);

» 11. X. Григ. Лукаковський (в лат. мові⁵⁾);

» 12. XI. Атаназій Литвинович (в нім. мові⁶⁾):

» 13. XII. Лев Полевий⁷⁾ (невідомо, в якій мові):

¹⁾ Мих. Тершаковець: »До життєпис Маркіяна Шанкевича«. (Записки наук. тов. ім. Шевченка том 105 стр. 105).

²⁾ Гляди: др. Щурат: Два перші публичні виступи М. Шанкевича. («Діло» за рік 1911. ч. 247).

³⁾ В „Einreichungs-Protokoll“ за рік 1835 ч. 16 читаємо під днем 26. I: „Submittantur ad Cons. Metropol. tres sermones ad universos Candidatos status ecclesiastici mensibus 9 bri, X bri et mense currenti per alumnos Joann. Audykowski, Theodosiam Koczorowski et Antonium Meciński habiti“. Всім трем згаданим питомцям перестала рівнож консисторія актом з дня 31. I. 1835 р. ч. 314 „complacentiam suam“. Порівнай: Einreichungsprotokoll за рік 1835 ч. 51).

⁴⁾ Порівнай: Мих. Тершаковець: »До життєпис Марк. Шанкевича« (Записки наук. тов. ім. Шевченка. Том 106 стр. 107—8 і Einreichungsprotokoll за рік 1835 ч. 150, де подана загальна вістка про висплку промов до консисторії.

⁵⁾ В Tabell-i individualis питомців, що в р. 1836 перейшли до пресвітеріяльного дому, читаємо, що Лукаковський родив ся дня 21. III. 1813 р. в Добровлянах, береж. округа, з отця molitor-a (мельника), що його прийнято до семінарії дня 2. IX. 1830 та що він „orationem de officiis erga Imperantem bene dixit, munere inspectoris Infirmarii fungebatur, caeterum fervidae indolis“.

⁶⁾ А. Литвинович родив ся дня 23. IV. 1813 в Дришеві, береж. округа, з отця сьвященника, до дух. сем. прийнято його дня 3. IX. 1835, „orationem de officiis erga Imperatorem idiomate Germanico bene dixit“. (Tabella individualis з р. 1836).

⁷⁾ Промови Гр. Лукаківського, Ат. Литвиновича і Льва Полевого відослапо до консисторії, яка висловила їм актом з дня 19. XII. р.

В р. 1836

- дня 14. I. Мих. Сембратович¹⁾ (в лат. мові);
- » 12. II. Мих. Бульвінський²⁾ (в польськ. мові);
- » 20. III. Йосиф Ловицький³⁾ (невідомо, в якій мові);
- » 19. IV. Дмитро Лучаковський⁴⁾ (в нім. мові);
- » 19. V. Григ. Ясінський⁵⁾ (в нім. мові);
- » 12. VI. Мих. Шпмкевич⁶⁾ (в польській мові);
- » 3. VII. Іван Шоробура⁷⁾ (невідомо, в якій мові);
- » 1. XII. Йосиф Левцький⁸⁾ (в лат. мові);

1835, ч. 4018 „complacentiam suam“ (Порівнай *Einreichungsprotokoll* за рік 1835, ч. 318 і 323).

¹⁾ Гляди: Там же за рік 1836 ч. 17. В згаданій *Tabell-i individualis* за рік 1836 читаємо, що Мих. Сембратович родився дня 21. XI. 1834 р. в Мохначі, сандецького округу і був сином священика, що до семінарії прийнято його дня 3. IX. 1834 р. та що „orationem de officiis erga Imperantem dixit“. Гляди Акти ч. 93.

²⁾ Порівнай: *Einreichungsprotokoll* за рік 1836, ч. 62. З *Tabell-i individualis* за рік 1836 дізнаємося, що Бульвінський родився на Гарбарах під Перемишлем з отця міщанина, що його прийнято до Семінарії 1834 р. та що „orationem de officiis erga Imperantem egregie dixit“. Акти ч. 96.

³⁾ Порівнай: *Einreichungsprotokoll* за рік 1836, ч. 110. В згаданій *Tab. individ.* за рік 1836 читаємо, що Йос. Левицький родився дня 6. IV. 1807 р. в Троєшанці, колом. округу, з отця священика, що його прийнято до дух. семіна. 26. XI. 1835 р. і що „orationem de officiis erga Imperantem egregie dixit“.

⁴⁾ *Einreichungsprotokoll* за рік 1836, ч. 157. Лучаковський родився дня 26. X. 1813 в Добровлянах, береж. округу, з отця „molitor“. До семінарії прийнято його дня 2. IX. 1830. „Orationem de officiis erga Imperatorem habuit. *Tab. indiv.* за рік 1836.

⁵⁾ *Einreich. Protok.* з р. 1836 ч. 165. Ясінський родився дня 4. II. 1811 р. в Ценерові, жовк. округу, був сином священика. До семінарії прийнятий дня 12. IX. 1835 р., почім „orationem de officiis erga Imperatorem dixit“ (*Tabella individualis* з р. 1836).

⁶⁾ *Einreichungsprotokoll* з р. 1836, ч. 205. Шпмкевич був сином міщанина, родився дня 8. XI. 1806 р. в Кривчи, перем. округу. До семінарії прийнятий 8. IX. 1835 р. „Orationem de officiis erga Imperantem dixit. multamque eloquentiam commonstravit“. (*Tabella individ.* з р. 1836).

⁷⁾ *Einreich. Protok.* з р. 1836, ч. 205. Шоробура родився дня 19. I. 1810 р. в Городищі, бережанського округу, з отця „molitor-a“. До семінарії прийнятий дня 2. IX. 1830 р. „munere ductoris diligenter fungebatur; orationem de officiis erga Imperatorem bene dixit“. (*Tab. individ.* з р. 1836).

⁸⁾ *Einreich. Protok.* з р. 1837, ч. 5., під яким зазначено вислук його промови до Консисторії.

- В р. 1837 дня 29. I. Роман Пасічинський¹⁾ (в русько-нім. мові);
 » 19. III. Теодор Саєвич²⁾ (в лат. мові);
 » 19. IV. Порфір Білінкевич (в лат. мові);
 Спільвестер Вербянський³⁾ (в нім. мові);
 » 30. V. Антін Угришовський⁴⁾ (в нім. мові);
 » 26. XI. Данило Лаврінів) (в лат. мові);
 В р. 1838 » 14. I. Софрон Глібовицький⁶⁾ (в лат. мові);
 » 18. I. Йосиф Скоморовський⁷⁾ (в польській мові);
 » 19. IV. Василь Сьокало (в лат. мові);
 Стефан Курілович⁸⁾ (в нім. мові);
 » 22. V. Йосиф Ганкевич⁹⁾ (в лат. мові);
 » 4. VI. Гаврило Галецький (в нім. мові);
 » 1. VII. Осип Шухевич¹⁰⁾ (в польск. мові);
 » 22. X. Юліян Левинський (в нім. мові);
 » 2. XII. Іван Волинський¹¹⁾ (невідомо, в якій мові);
 В р. 1839 » 2. II. Лев Ясеницький²⁾ (в лат. мові);
 » 19. IV. Франц Балько (в лат. мові);
 Яков Шведзіцький¹³⁾ (невідомо, в якій мові);
 » 30. V(?) Антін Федорович (в нім. мові);
 Алек. Добрянський (в польській мові);
 Антін Величковський¹⁴⁾ (» »);
 » 9. XI. Антін Могильницький (в руськ. мові¹⁵⁾);

¹⁾ Там же за рік 1837. ч. 111. Коротенькі виїмки з сеї промови Пасічинського подав др. Щурат в «Ділі» за рік 1911. ч. 247 в статті: Два перші публичні виступи Маркіяна Шанкевича».

²⁾ Einreich. Protok. з р. 1837 ч. 147.

³⁾ Там же за рік 1837. ч. 215.

⁴⁾ Там же за рік 1837. ч. 252.

⁵⁾ Там же за рік 1837. ч. 527.

⁶⁾ Там же за рік 1838. ч. 36 і Акти ч. 149. I.

⁷⁾ Там же за рік 1838. ч. 72 і Акти ч. 149. II.

⁸⁾ Там же за рік 1838. ч. 127 і Акти ч. 149. III.

⁹⁾ Там же за рік 1838. ч. 147 і Акти ч. 149. IV.

¹⁰⁾ Там же за рік 1838. ч. 234, під яким відіслано промови Галецького і Шухевича до Консенсторії. Акти ч. 194. V.

¹¹⁾ Там же за рік 1839. ч. 34., під яким відіслано промови Левинського і Волинського Консенсторії. Акти ч. 168.

¹²⁾ Einreich. Protokoll з р. 1839 ч. 106. Акти ч. 171.

¹³⁾ Там же з р. 1839. ч. 180 і Акти ч. 173.

¹⁴⁾ Einreich. Protokoll з р. 1839 ч. 209, під яким всі три промови відіслано до Консенсторії. Акти ч. 174.

¹⁵⁾ Порівнай: Вѣнокъ Русинамъ на обжинки уиѣтъ Иванъ Б. О. Головацкій ч. II. у Вѣдн 1847 стр. 1—33, де подані виїмки з сеї

В р. 1840	дня 30.	I.	Маркил Зіневич ¹⁾ (в польськ. мові);
	» 2.	III.	Іван Ступницький ²⁾ (в нім. мові);
	» 19.	IV.	Мих. Коппелянський ³⁾ (в лат. мові);
	» 30.	V.	Антін Могильницький (в нім. мові);
	»		Маркил Зіневич ⁴⁾ (в лат. мові);
	» 2. VIII.		Ник. Петровський ⁵⁾ (в польськ. мові);
В р. 1841	»	?	Рудольф Мох (в руській мові);
	»	?	Ник. Проскурницький (в нім. мові);
	»	?	Іван Зборовський (польськ. мові ⁶⁾);
	» 19/IV		Посиф Парілович (в лат. мові ⁷⁾);
	» 30/V		Максиміліян Комарницький (в нім. мові);
	»	»	Зборовський Іван ⁸⁾ (в лат. мові);

промови п. з. »Слово о повинностяхъ подданныхъ«. Гляди також *Einreichungsprotokoll* за рік 1840. ч. 78.

¹⁾ Там же за рік 1840. ч. 78.

²⁾ Там же за рік 1840. ч. 182.

³⁾ Там же за рік 1840. ч. 276.

⁴⁾ Там же за рік 1840. ч. 304., під яким промови Могильницького і Зіневича відослано до Консисторії.

⁵⁾ Там же за рік 1840. ч. 330 під днем 14. VIII. читаємо: „*Rectoratus substernit orationem ab alumno Nicolao Piotrowski sub finem anni scholastici in Ecclesia Seminarii habitam*“.

⁶⁾ В архіві львівської Консисторії найшов я акт: praes. 26-a Aprilis 841. 1647/157 в яким читаємо: *Rectoratus Seminarii Generalis dtto 26-a m. c. N-ro 52. substernit tres orationes de officiis erga SS. Majestatem observandis ab alumnis et auditoribus theologiae anni quarti Archidioecesis Leopoliensibus, Rudolpho Mech in lingua ruthena, Nicolao Proskurnicki germanice et a dioecetano Premisliensi, Joanne Zborowski polonice coram universis status sacerdotalis candidatis habitas. Ad acta 17. Septembris 824. Jachimowicz.* Гляди також *Einreichungsprotokoll* за рік 1841. ч. 152.

⁷⁾ Екземпляр сеї промови знаходить ся в архіві дух. Семинарії у Львові. В „*Tabell-i individualis*“ питомців, що перейшли до презв. дому з кінцем 1841 р. читаємо таке: „*Decreto Illmi ac Rudmi Consistorii Premisliensis d. 5. Junii a. c. Nr. 1348 laudatus. Orationem de officiis erga S. Majestatem servandis dixit. Munere ductoris fungebatur*“.

⁸⁾ *Einreich. Protok.* за рік 1841. ч. 285. під яким промови Комарницького і Зборовського відослано до Консисторії. Гляди *Einreichungsprotokoll* за рік 1841. ч. 285. В „*Tabell-i individualis*“ з р. 1841 читаємо про Зборовського: „*Decreto Ill-mi Rudmi Consist. Prem. dto 5-a Junii a. c. Nr. 1348 laudatus Duas orationes de officiis erga S-sam Majestatem servandis praeclare dixit*“.

дня ? Александер Апіян¹⁾ (невідомо, в якій мові);
 » » Іван Кізіма²⁾ » »

Чи в роках 1842—3 виголошувано які небудь промови про обов'язки супротив монарха — не знаємо. Принаймніше в протоколах духовної Семинарії нема про це ніякої згадки. Всеж таки сей звичай не устав, коли находимо акт, що ще в р. 1848 поручено питомцям, виготовити такі промови³⁾.

Сама гадка таких промов вяже ся тісно з енциклікою папи Григорія XVI., розісланюю в р. 1834 до церковної ерархії, а зверненої против брошури Lamenaïs п. з. „Paro'es d'un Croquant“, повної революційних кличів⁴⁾. Та всеж таки виголошуване промов про обов'язки супротив монарха не спинило конспіраційної, польської пропаганди, а сам факт, що першу промову виголосив пнт. Дезидерій Гречанський, що саме в тім часі вів таку пропаганду серед питомців духовної семинарії, сильно підорвав значіне тих промов, що накликували до лояльності і вірності австрійському престолови. І коли для тих питомців, що жили польськими ідеалами, такі промови могли бути покривкою для вирост противної, тайної роботи, чи агітації, то для питомців, що думали над відродженням української народности в Галичині, они мали немале значіне, бо були середником, який дозволяв їм на виступи в українській мові, на прилюдне шпрене їх засад серед питомців, на розбуджоване народної самосвідомости між духовною молодєжню, яка небавом мала взяти провід серед нашого народа в Галичині. В сих промовах годі не добачати реакції против польських симпатий, які так живо захоплюли

¹⁾ В згаданій „Tabellі individualis“ з р. 1841. читаємо: „Apian Alexander, Decreto Illmi ac Rndmi Consist Metrop. dto 20. Julii a. c. Nr. 2288 laudatus. Orationem de officiis erga S-sam Majestatem servandis dixit. Munere Ductoris fungebatur“.

²⁾ „Kisima Joanes orationem de officiis erga S-sam Majestatem servandis dixit“. Там же з р. 1841.

³⁾ Між актами львівської Консисторії нашіли ми нотатку сего змісту: „A Rectoratu Seminarii inviantur sequentes Alumni ad elaborandas orationes de officiis erga Sacratissimam Majestatem et in gremio Alumnorum constituto a Rectoratu tempore declamandas, anno schol. 848.

Guszalewicz Joannes 19. Aprilis in lingua ruthena,
 Charkiewicz Carolus 30. Maji in lingua Germanica,
 Jaworski Michael 19. Aprilis in lingua Germanica,
 Jarymowicz Michael, si locum opportunum haberet,
 Kurecki Leopoldus 30. Maji in lingua latina
 Zakliński Alexius, si locum opportunum haberet“.

⁴⁾ Др. Василь Щурат: »Два перші публичні виступи Маркіяна Шапкевича« (»Діло« за рік 1911 ч. 247).

дуже значну часть питомців львівської духовної семинарії. Та про се буде мова на иньшій місци.

На всякий спосіб поручене митр. Мих. Левицького в справі промов про обовязки супротив монарха переведено дуже точно. Вказує на се найкрасше їх значне число (57), яке припадає на несповна вісім літ. Не від річи буде, тепер розглянути ся, як перевів Ректорат дух. семинарії поручене митрополита в справі ревізії книжок.

Згаданий нами на вступі сеї глави розпорядок митр. Мих. Левицького не був самотнім. В початку жовтня 1834 р. донесла митрополитови президія губернії, що всякі „*perversi homines*“ старають ся при помочи шкідливих книжок зашестити серед кандидатів духовного стану „*seditiosas suas opiniones*“ і тому обовязком ректорату було б, „*sub propria responsione strictissime invigilare*“, щоби така лектура не доходила до рук питомців. Митрополит покликав ся дня 10. X. 1834 р. на замітки президії і поручив ректорови, щоби зборонив вступу всім, що могли би між питомцями вести того рода агітацію, щоби відбував з часта ревізії книжок і про їх вислід доносив Консисторії, а з окрема щоби також звернув увагу питомців-екстерністів на небезпеку, яка їм грозить з боку всяких підступних людей. Питомці повинні нильнувати науки, не читати нічого без відомости ректорату, а коли б яка небудь небезпечна книжка дістала ся до їх рук, то їх обовязком, донести про се безпременно ректорови. І президія губернії і митрополитови залягло на тім, щоби питомці не набули небезпечних засад і не шпирли їх на становниках священиків між народом¹⁾. Подібне поручене видав також ректорови дня 16. X. 1834 р. перемиський єпископ, Іван Снігурський²⁾.

Ректорат услухав приказу владик і перша така ревізія відбула ся перед днем 7. листопада 1834 р., бо тогож дня доніс ректорат митрополитови, що „*libros atque scripta alumnorum revisa, atque nulla scripta perversa principia continentia apud alumnos reperta esse*“³⁾.

Другу ревізію відбув ректорат дня 13. XI. 1834, але й тоді, як здає ся нічого не найшов⁴⁾. В тім самім часі дійшла до відомости митрополита вістка, що між питомцями шпирив заборонені книжки Іван Сілецький, який по скінченню філософії перейшов на правничий виділ, тому дня 8. листопада виготовив митрополит нове поручене для

¹⁾ Акти ч. 79 і Einreich. Protokoll з р. 1834. ч. 297.

²⁾ Акти ч. 82 і Einreich. Protokoll з р. 1834. ч. 323.

³⁾ Einreich. Protokoll. з р. 1834. ч. 327.

⁴⁾ Einreich. Protokoll з р. 1834. ч. 334.

ректорау. щоби безпоровотно дійс, чи такі книжки, достарчені питомцям Сілецьким. находять ся в семинарії, щоби пильно стежив за питомцями дома і поза семинарією і щоби беріг їх перед спокусою ріжних непевних людей¹⁾. Ректорат відбув третю з ряду ревізію і дня 17. XI. відповів митрополитови, що „libros perversae materiae apud alumnos adinventos non esse“²⁾.

Здавало би ся, що після всіх тих розпорядків і ревізій настане серед питомців дух. семинарії спокій. Тимчасом не минув ще рік 1834, а вже дня 20. XII. доніс директор богословських студій Захариясевич митрополитови, що екстерніст-богослов І. року, Іван Дрималік, як се сам зізнав в поліції дня 9. грудня, „rotationi indulgens et in crastinum continuaverit, ac eo modo in quadam taberna pirgiis excitatis, temulentus et mentis impos ad officium Policiei irruperit, ibi clamores et rixas cum militibus concitaverit, atque contumeliosis vociferationibus in Officium et Regimen offendens, in carcerem coniectus cum summo dedecore status suis vinculis compesci et sub custodia detineri debuerit. Idem mense Junio a. c. in caupona quadam suspecta contra Regimen vociferans, a custodio militari detentus et arresto punitus fuerat, quo tempore a suo fratre et patre familias de immorali vita accusatus fuerit“. За се видалено його з богословських студій і се рішене оголошено екстерністам та питомцям прилюдно, з упімненем, „ut a cauponis, et in genere a locis suspectis visitandis sibi solerter caveant“³⁾.

Хоть промови про обовязки горожан супротив монарха виголошувано дуже точно що місяця, то мимо сего президія губернії закомуніковала митрополитови дня 21. II. 1835 р. (Nr. 76) „exhibitum a quoriam conceptum exhortationis eo fine elucubratae, ut alumni Seminarii de officiis erga Supremum Imperantem excitari valeant“⁴⁾. Раньше ще повідомила президія губернії про конспіраційний дух між питомцями духовних семинарій цісаря Франца І., який дня 6. I. 1835 року видав „supremam resolutionem“, закомуніковану всім єпископам Галичини, а між ними митр. Михайлови Левницькому дня 11. II. 1835 р. в якій накликавав „ut ex parte Ordinariatuum singularis cura habeatur, ut Candidati status spiritualis a seditiosis principiis revolutionalis Propagandae alieni maneat“⁵⁾.

¹⁾ Акти ч. 82 і Einreich. Protok. з р. 1834 ч. 329.

²⁾ Einreich. Protokoll за рік 1834. ч. 339.

³⁾ Арх. лъв. Консисторні ч. 4038/638 praes. ad Sessionem 27. X. br. 834. Порівняй: Einreich. Protokoll з р. 1834. ч. 384 і з р. 1835 ч. 26., яким перем. Консисторія відобрала йому сертифікат.

⁴⁾ Gestions-Protokoll d. gr. kath. Ordinariats з р. 1835. ч. 6.

⁵⁾ Гляди мої: »Польські конспірації« стр. 11.

В наслідок сего цісарського письма видав митрополит дня 27. II. 1835 р. новий акт, яким поручав, щоби ректорат не тільки строго наглядаяв „*conversationem et epistolare commercium*“, але щоби також впоював в них обовязки супротив монарха і урядів. В тій цілі повинен духовник семінарії у своїх екзортах частійше вертати до таких тем. Так само повинні префекти розяснювати се питання, а префект, що викладає екзегезу, обовязаний вказувати, що съвяте письмо велить шанувати власти. Рівнож викладав митрополит обовязок на питомців, щоби й они у своїх проповідях, виголошуваних по церквах, не занедбували таких тем і шприли почуте свідомости обовязків серед народа. Вкінці поручив митрополит, щоби ректорат зборонив питомцям виступати прилюдно на львівській, польській сцені в характері акторів¹⁾.

Останнє порученє не було нічим новим. Вже в січні 1835 р. видав ординаріят подібну заборону шт. I. року Теофілеви Вислоцькому, який не то що ходив до театру, але й виступав на сцені в творі „*Bracia Forster*“²⁾, а в місяць пізнійше поновив таку заборону під адресою всіх питомців, що перебували поза семінарією³⁾.

Президія губернії звертала ще дня 10. IV. 1835 р. увагу митрополита на екстерністів і питомців семінарії „*qui domus propinatorias frequentare consueverunt et de sortimentis seditiosorum notati sunt*“, а дня 7. X. 1835 р. що революційна пропаганда стремить до того „*ut principia seditiosa mediante Clero populo rurali et nominatim nobilibus pauperibus (Kleinadel) instillentur*“, причім домагала ся від ординаріату, щоби вважав на сей рух і доносив президії губернії про свої евентуальні помічення⁴⁾.

Та мимо всіх тих пересторог з сторони уряду, між питомцями відбуто в р. 1835 тільки одну ревізію, про яку ректорат доніс дня 17. XII., причім завважав, що „*nullos libros inter alumnos principii re-*

¹⁾ Акти ч. 87 і Einr. Protok. з р. 1835. ч. 48. Натомість, як оповідав др. Франкови о. Онуфрій Ганкевич, парох Вовча, в р. 1833 або 4 відбували ся в самій семінарії театральні вистави в польській мові, до яких випожичав дир. польського театру Камінський костюми і декорацій. Співом управляв Грнґ. Шашкевич, а продукції сольові і хоральні так дуже подобали ся, що Камінський почав ангажувати питомців до театру. В грі на семінарицькій сцені визначали ся шт. Ковальський, Ріпецький і Слоневський. Останній був також добрим рисівником і виготовив портрет дра Вен. Левницького. Зоря 1886 ч. 16. стр. 271—2.

²⁾ Акти ч. 85 Einreich-Protokoll з р. 1835. ч. 17.

³⁾ Акти ч. 86 і Einr. Protokoll з р. 1835. ч. 47.

⁴⁾ Гляди мої: »Польські конспірації« стр. 11.

ligionis aut bonis moribus adinventos esse¹⁾). Консисторія виступила тоді з докором против ректорату, що обмежив ся на одній ревізії, хоть на основі поручень з дня 12. IX. і 10. X. 1834 р. повинен був їх заряджувати частійше²⁾). Наслідком сего докору ректорат зарядив ревізію дня 2. II. 1836 р., однак і сям разом не найшов нічого такого, що противило би ся основам віри, або державним властям³⁾). З таким самим, як здаєсь, вислідом відбуто ще одну ревізію дня 2. IV. 1836 р.⁴⁾). Була се остання ревізія, довершена за ректора о. Стеф. Теліховського. Після уступлення о. Теліховського з ректорату заступали його зразу спільно віцекрекетор о. Дембійський і др. Вен. Левицький, а коли остаточно іменовано о. Теліховського съвятоюрським парохом, провізоричним ректором став др. Венедикт Левицький.

VIII.

(Ректорат дра Вен. Левицького. Кари за тютюн. Заворушення в р. 1836 р. в часі Сейму. Інші дисциплінарні справи та події за управи Левицького).

Характеристичною чертою дра Вен. Левицького було те, що нераз дрібні справи роздмуховав до великих розмірів, щоби тільки на зверх виявити енергію. Та всеж годі йому відмовити заслуг у введеню карності в семінарії.

Найбільшим лихом і жерелом всяких інших провин питомців вважав він куренє тютюну. Як сам писав, на 255 питомців в р. 1836 ледви 50 не курило, а з його власних 101 слухачів ледви 18 було вільних від сеї навички. Курено навіть по музеях. Він напоминав питомців, грозив видаленєм з семінарії і деякі з них викинули свої файки через мур огороу. В наслідок сего др. Левицький почав ставити при іспитах менші вимоги, однак після іспитів в червни 1836 р. ся лиха навичка загніздила ся на ново, а питомці курили в огороді та ріжними знаками, як свистом, плесканєм в долоні себе взаїмно перестегігали, коли ректор зближав ся. Тоді почав др. Левицький накладати на курців кари карцеру на протяг одного, двох, або трех днів, а в додатку видалював їх з семінарії, як прим. Галецького та інших девятьох питомців, коли тільки не зложили приписаних іспитів⁵⁾).

¹⁾ Einreich. Protok. з р. 1835. ч. 321.

²⁾ Акти ч. 91. Einreich. Protok. з р. 1835. ч. 326.

³⁾ Акти ч. 94. Einreich. Protok. з р. 1836. ч. 36.

⁴⁾ Тамже за рік 1836. ч. 112.

⁵⁾ Акти ч. 108. IV. стр. 146—7.

Традиція передає нам рівнож вістки, що др. Левницький завзято стежив за питомцями, які курили а они крили ся з файками по семінарицькій вежі, по углах огороду, чи коритарів, причім убирали ся в маски, але не з переду лица, тільки по заді голови. Називано Левницького »моралістом«, бо учив морального богословія, або „mosięże“, бо тим словом відзивав ся він до питомців. Коли »мораліст« виловив замаскованих питомців з файками і они почали утікати, то Левницькому, при слабім зорі, видавало ся, що вони утікають в'зад. Тоді ставав він на місці і кричав: „Nie uciekaj, Mosięże, bo się zabijesz, ja cię już za fajkę karać nie będę“¹⁾.

Та не все так щасливо кінчила ся історія з куренем тютюну. Бувало й таке, що Левницькому поталанило прихопити питомця на горічім учинку, а тоді видалене з семінарії було немінуче.

Так видалено за його ректорату питомців Івана Хромовського і Григорія Бучаневича.

Дня 11. X. 1836 р. пішов Хромовський, богослов IV. р. з другим питомцем, Вас. Комарницьким після вечері около восьмої години через вікно спальні до огороду, положив ся на землі і „longe lateque odorem hunc cum aliis spargeret“. Коли однак побачив, що до него зближають ся два префекти, кинув свого товариша і хотів утечи, але тут йому не повело ся і він „odoriberus incidit in manus tertii“. Др. Вен. Левницький доносив при сій нагоді консесторії, що куренє тютюну в часі тодішньої посухи могло легко довести до пожару і тому треба би конче усунути Хромовського з семінарії, тим більше, що він „ut vagabundus et ad potum proclivis praenotatus“. Консесторія рішила справу по мисли ректора і видалила Хромовського не тільки з семінарії, але й з духовного стану а Комарницького покарала 12 годинним карцером „in pane et aqua“²⁾.

Коли Хромовський в перших днях падолиста 1836 р. вніс просьбу до консесторії, щоби його наділено сертифікатом, дістав відповідь: „Cum vigore Altissimae decisionis dto 31. Januarii 830 et decretorum altae aulicae studiorum commissionis dto 13. Februarii 830. Nr. 688, nec non excelsi CR. Gubernii dto 3-a Aprilis 830. Nr. 18.773 statutum sit, ut illi status ecclesiastici Candidati, qui ob quaecumque devictatem e Seminario excludi meruerint, eo ipso etiam a studiis theologicis excludantur, proinde supplicantis petito deferri non potest“.

¹⁾ В. з С. »Хроника льв. дух. семин.« (»Дѣло« за р. 1888 ч. 177).

²⁾ Акти ч. 106 і Einreich-Protokoll з р. 1836 ч. 365. і 370.

Надармо вставляв ся за видаленням питомцем дідич Незвиск, Іван Щепковський, який звернув ся дня 23. XII. 1836. р. листовно до митрополита і доносив, що Хромовський від 14 літ не має отця і був на його удержанню, що враз з його сином мешкав зразу в монастирі Кармелітів, а опісля в Домініканів, де примірно поводив ся та що його поведене в семінарії було рівнож добре, через що він на помпшоване заслугує.

В другім листі з дня 24. XII. 1836 р. писав Щепковський: „Co się tyczy iego moralności, dowodzą świadectwa szkolne i inne, jeżeli potrzeba wymagać będzie, od sławnych ludzi załączyć. Potem fayka, przez którą tak dalecy na hańby swoiey sławy i na oplakany los swoiey Matki ukrzywdzonym został, nie była u J. Chromowskiego od W-go Xiędza kanonika znaleziona, albo odebrana, tylko iakoby od niego słyhać, a gdy się zaczął exkuzować, żadney nie przyjęto exkuzy, przytem po Kollacyi, nigdy nie było zabroniono za dormitarzami spacerować, gdyż ieszcze oprócz tego było mu od Lekarza radzono, by po jedzeniu na wolnym powietrzu przychadzał się. Przy tem, że mu dodano, że skłonny do pijaństwa, bardzo mylnie iest udano, ponieważ po pierwsze żadnych dochodów z domu nie miał, ażeby mógł takowe trwonić, a po wtóre, że nawet iego Konstytucya i zdrowie słabowite na to mu nie pozwala-“.

Оба листи Щепковського велїв митрополит зложити до актів¹⁾. Вставляв ся за Хромовським також адюнкт прокураторії Ленцинський, але рівнож безуспішно²⁾. Даремними були також заходи Хромовського в р. 1837³⁾, щобн його прийнято до семінарії, бо противив ся сему др. Вен. Левицький. Доперва в р. 1838., коли ректором був Григ. Яхимович, дозволено Хромовському повторити 4 рік семінарії а в місяци вересни прийнято його до семінарії⁴⁾. Годї не завважати, що кара дволітного видалення з семінарії за файку, була хибя над міру острою.

Про ниньшого питомця Григ. Бучаневича донїс др. Вен. Левицький перемиській консисторії, що він дня 18. жовтня 1836 р. відлучив ся від спільного проходу і прийшов домів доперва около семої години вечером „ebrius et fumo herbae nicotianae spirans“, а що він ще перед прийнятем до семінарії був „de vitio crapulae notatus“, а всякі упімення в сїм напрямі були безуспішними, тому треба би

¹⁾ Архів лївв. Консисторії ч. 44999/771 pracs. 24. X. bris 836., де переховані всі акти.

²⁾ Порівнай: Акти ч. 108. IV. стр. 148.

³⁾ Gestions-Protokoll з р. 1837. ч. 228, 312 і 319.

⁴⁾ Там же з р. 1838. ч. 132 і 315.

його видалити з семінарії. Перемиський єпископ, Іван Снігурський велів вправді Бучаневича безпроволочно видалити з семінарії і на його місце прийняти пншого кандидата¹⁾, однак зараз так помилував його, мабуть тому, що Бучаневич був вже богословом IV. року.

Загалом, як писав сам про себе Вен. Левицький до консисторії, питомці не любили його головню через те, що він старався викоренити куренє тютюну з семінарії. А що питомці знали його невмолимість супротив курців, тому при першій ліпшій нагоді, а спеціяльно в хвилі якого небудь заворушення в семінарії, виїмали файки і остентаційно курили.

Нагода така дучила ся в жовтні 1836 р. з нагоди відкриття у Львові сойму, коли Левицький виявив велику незручність та довів до дуже поважних неспокоїв між питомцями.

Дня 17. X. 1836 р. починали ся наради сойму. Сей день був вільний від викладів і питомці хотіли побачити съвятий візд послів. Отворене сойму в тодішнім Львові було чимсь незвичайним. По улицях збирали ся товпи народу, щоби приглянути ся, як віздили послы і достойники до університетської, бібліотечної салі, призначеної на засідання сойму, при асистії війська і „des uniformirten Bürgerkorps“. Проводили соймови, ген. губернатор Галичини, архикнязь Фердинанд де Есте і перший соймовий комісар, граф Фелікс Мір. Вже дня 15. X. зголосили ся в генерального губернатора іменовані цісарем соймові комісарі, Фелікс Мір, що був тайним радником і Kämmerer-ом та Adam Ritter v. Strachocki, Kämmerer архикнязя. Дня 16. X. відправлено в митрополитальній церкві богослуженє „zur Anrufung des heiligen Geistes“. В часі тревання сойму видав архикнязь чотири обіди для послів, генераліції і президентів судів, а латинський архієпископ Пістек „ein glänzendes Mahl“, на яким виголошено тоасти в честь монарха і його родини. Крім сего запросив губерніяльний президент барон Кріґ дня 18 X. „eine aus besseren Ständen auserwählte zahlreich Gesellschaft zu einem glänzenden Abendzirkel“, на яким явив ся також архикнязь губернатор²⁾.

Нема сумніву, що всі ті події живо займали львівських жителів. і що візд архикнязя-губернатора та пнших достойників будив загальне зацікавленє. Не диво, що й питомці хотіли приглянути ся йому, але др. Вен. Левицький постарав ся вже заздалегідь о те, що митрополит заборонив питомцям в той день виходити з семінарії, бо вважав неумісним, щоби питомці ставали по площах і улицях в характері видців.

¹⁾ Акти ч. 107 і 108 стр. 145 і 148. Einreich. Protokoll з р. 1836. ч. 380.

²⁾ Lemberger Zeitung з р. 1836. Nr. 122.

Заборона виходу з семінарії, спричинена ректором, викликала серед питомців негодоване. Як доніс Вен. Левицький, митрополитови, почали вже рано питомці IV. року виявляти невдоволене по музеях криком, а після обіду стали викрикувати на семінарицьким подвір'ю, атакували входові ворота і обкидали їх камінем та повторили сю історію ще раз перед вечером. Коли задзвонено на вечеру, питомці пішли до рефектарів а часть їх після вечері почала поновно заворушене, дзвонила в дзвінки, уміщені в будинку семінарії і на вні близше музея, погасила світло на коритарях, свистала та кричала: „*idziemy na seym*“, а всі інші курили в огороді файки.

Колиж найблизшого дня зібрав ректор дукторів і педелів всіх років у своїм мешканю та дорікав їм остро за події з попереднього дня і взивав, щоб вони негодоване ректорату передали иншим питомцям, счинила ся нова буча. Серед великого неспокою накинущи ся в рефектарі в часі обіду деякі питомці на дуктора Сєроїчковського, так що він з плачем прибіг до ректора. Останній пішов безпроволочно до рефектарі і зганив їх в латинській мові, щоб служба не розуміла його слів. Винувниками заворушень в рефектарі були, по гадці дра Вен. Левицького, пнт. Фр. Борнєйкевич, Тадей Вірський, Алексе. Терлецький, Терентий Янкевич, Ів. Стрільбицький, Ілярій Чирнянський і Спір. Алексєвич. Винувниками неспокої в дни отворєня сойму уважав др. Вен. Левицький дваццятьох питомців.

Саме тоді був на соймі еп. Снігурський, який в порозуміню з митрополитом велів видалити з семінарії і дух. стану Фр. Борнєйкевича, Ів. Стрільбицького і Спір. Алексєвича, бо були недбалі в сповнюваню обовязків, „*ad rotum proclives*“, „*fumatores*“, а Стрільбицький був вже караний тридневним карцером. Покарано також инших питомців, а то Терлецького, Чирнянського, Плєшкевича і Мацілинського. „*proena aresti in aqua et pane per tres dies*“, Вірського, Янкевича, Мацєвича, Деряжка, Грушкевича і Новосєдловського 12-годинними реколекциями, а 12 питомцям загрожено видалєнєм з семінарії, коли не піддадуть ся приписам семінарії.

Один з видалєних, Фр. Борнєйкевич виїс просьбу на руки митрополита о поновне прийняте до семінарії та описав цілу подію в значно иншим світлі. По його словам, питомці проходили в сє, як звичайно, дня 17 і 18 жовтня по городі, виривали з корєнем сухі дерева, вели вєдати на дереві одному з питомців та з окликом „*eques Manastyrski iedzie na seym*“ возили його на дереві по огороді, доки з розмахом і криком не пускали дерева з рук. Пнт. Сєроїчковський обвинив несправедливо перед ректоратом питомців, немовби то вони обкидали ворота камінєм і йому дав ректорат слїду віру. Колиб справді питомці

допускали ся яких більших заворушень, то наставники семінарії, що були тоді дома, були би їх почули, вийшли би та упікнули би винних. Не гашено також парочно вечером ламп по коритарях, тільки, як се було в звичаю, брали питомці їх з собою до дормитарів, щобн найти свічку, а хто не мав свічок, сей задержував лампу у себе. В дзвінок від часу до часу з псоти дзвонено. Дня 18. жовтня зійшли ся питомці на обід. Тоді один з них, Бобикевич почав оповідати, що ректор мав піти до архикнязя-губернатора і просити, щобн дозволив здесяткувати питомців, коли не схотять винювників подій попереднього дня видати. Борисікевич висловив сумнів, чи ректор, який при вступі до семінарії прирік, що буде дбати про добру славу питомців, схотівби доносити про сю псоту архикнязеві, а ще більше, чи домагав би ся строгої кари десятикування питомців. Відно, що Сороічковський розпускав таку вістку про ректора, бо на сумнів, висловлений Борисікевичем, кпнув на стіл ліжку і почав до него викрикувати „*ty iesteś kłamca, nie zarzucaj mi kłamstwa!*“ З сего повсталала нова буча. Питомці підняли Сороічковського на плум, а коли він вийшов на середину рефектаря, почали кричати і веліли йому мовчати, або вийти. Сороічковський побіг до ректора, вказав на Борисікевича, як на головного винювника події і за се стрінула його кара. Борисікевич рішучо перечив, немовби „*potu inebrianti esse de-ditum*“, бо рідко не пиво і ніхто з членів ректорату не обвинював його в пиянстві. Впрочім він сам складав іспита з відзначенем, хотів навіть піддати ся богословським ригорозам, про що не мігби думати при наклоні до горячих напоїв. В семінарії через цілий час свого побуту управляв хором, а одного з питомців ставронигійського інститута нагороджував гріними, а все те хіба не свідчило би, щобн був „*in divinis remissus*“. Рівнож, від хвилі, як др. Вен. Левницький обняв управу семінарії, здержав ся він від куреня тютюну. Сам ректор мав заявити, що дав би про него кориснішу оціню, але ініціативи взяти не може. Борисікевич просив митрополита, щобн йому замінено кару на лекшу, як се стало ся з ппт. Константиновичем, Мих. Левницьким, або Бучаневичем.

Колиб ми навіть не дали в цілости віри оправданю Борисікевича, то всеж таки годі не завважати, що тільки незручність дра Вен. Левницького та його погроза, що піде з жалобою на питомців до губернатора а вкінци неперовірені ректоратом жалоби питомця Сороічковського могли довести до таких заворушень.

Але др. Вен. Левницький враз з ректоратом піддержував своє первісне донесенє, покликуюв ся на свідощтво віцєр. Дембінського, пиятував Борисікевича провідником тайної конспірації „*des bösen Gemeinsinns*“ в семінарії, називав його оправданє мішанкою правди з неправдою,

впевняв, що положене Сороічковського в рефектарі було дійсно грізне, бо мало що не дійшло до бійки, а ппт. Устиянович побоював ся, щоби питомці не побили Сороічковського і тому віцер. Дембіцький лишив ся в рефектарі після обіду так довго, доки всі питомці не вийшли. Жалував ся також др. Вен. Левицький, що дістав анонімний лист з погрозою „zginiesz marnie!“, хоть сповняв точно свої обовязки, хоть старав ся пізнати недостатки і блуди, приписувані ректоратови, хоть заходив ся ревню біля того, щоби питомці не нарікали на економічний заряд, і коли питомці виступають против него то тільки тому, що видаленем Хромовського і Бучаневича хотів спинити наліг куреня. Тоді підняло товариство „des bösen Gemeinsinns“ голову а питомці почали глузувати, що оба видалені дістануть ся знов до семинарії. Рівночасно з заворушеннями в семинарії почало ся знов куренє тютюну в огороді. Тому противив ся ректорат, щоби Борисікевича прийнято до семинарії, бо його видаленє тільки підопре і увінчає бажаним вислідом заходи ректорату, які стремлять до привернення ладу в семинарії, який вже й так значно поступив в перед, що нема порівняня між тим, що було попередного року, а що є тепер¹⁾.

Після такого рішучого застереження з боку ректорату, просьба Борисікевича о зниженє кари остала без уніху. В маю 1837 р. вніс Борисікович просьбу о прийняте до семинарії на руки цісаря²⁾, однак в липні 1838 р. наспіла з Відня відмовна відповідь³⁾, почім дозволено йому вписати ся на иньші студії⁴⁾. Годі не завважати, що кара була за тяжка, коли тільки возьмемо під розвагу, що Борисікевич в часі своєї провини був вже питомцем IV. року та що як сирота по циркулярнім офіціальнои був надією своєї бідної матери вдови і сиріт⁵⁾. До перва на поновну просьбу до цісаря дозволено Борисікевичеви в маю 1839 р. „ut quartum annum theologiae frequentet et studia finiat“⁶⁾.

Другого товариша недолі, ппт. Спірідіона Алексевица не прийнято до семинарії, а тільки дозволено йому перейти до иньлих студій⁷⁾.

Щастливійшим був Ів. Стрільбицький, якому зразу дозволено рівнож вписати ся на иньний виділ⁸⁾, однак з поч. 1838 р. одержав він

¹⁾ Акти ч. 109. Einreich-Protokoll з р. 1837. ч. 374, 379.

²⁾ Einreich. Protokoll з р. 1837. ч. 190 і 243.

³⁾ Тамже за рік 1838. ч. 244 і 329.

⁴⁾ Тамже за рік 1838. ч. 527.

⁵⁾ Акти ч. 108. III.

⁶⁾ Einreich. Protokoll з р. 1839. ч. 155.

⁷⁾ Тамже за рік 1837. ч. 471 і 496.

⁸⁾ Тамже за рік 1837. ч. 494 і 496.

вже спроможність, кінчити богословські студії¹⁾, а перемиська консисторія веліла ректоратови в падолисті 1839 р. за ним наглядати²⁾. Коли в цілій, що йно описаній нами події з нагоди отвореня сойму др. Вен. Левицький не мав щасливої руки, то всеж таки треба йому признати певні заслуги в очинненю семінарії від питомців, що своїм приміром могли вносити розклад між товаришами. Видалено тоді: пнт. Як. Нероновича за компромітуючу жєнитбу, про що згадуємо ширше на иньшій місци: Дион. Шведзіцького, прямо незрівнаного »шкар-тяра«, що мимо накладаних кар, утікав з семінарії в цивільній одежі, а який в додатку був „fumator“ „procliv-is ad vagandum“ „negligens in officiis domesticis et scholasticis“ і при кінци курсу дістав дві треті, а одну другу клясу³⁾ пнт. Хризанта Романовича, якого при кінци 1836 з монастиря Василян прийнято до семінарії, та вже небавом, бо дня 4. I. 1837 р. велів митрополит видалити його з семінарії, духовного стану і монастиря за сповненє провин, нам ближе незвісних⁴⁾. За очевидно меньші провини видалено дня 3. XI. 1837 р. Йос. Копи-стянського (може й за те, що не зложив в час іспитів), коли небавом дістав ґертифікат⁵⁾.

У відношеню до питомців, що не складали іспитів, др. Вен. Левицький примінював подвійну міру. Тих питомців, що курпли, видалював з семінарії, иньших щадив і задержував. В жовтні 1836 р. видалив він „ob malum in studiis profectum“ сімох питомців з львівської (їх прізвищ не знаємо), а двох з перемиської (Теоф. Вархоляка і Ів. Шайдзіцького⁶⁾), а в р. 1837 Теоф. Борковського (з пер. еп.⁷⁾) і Андрея Навроцького⁸⁾.

¹⁾ Тамже за рік 1838. ч. 26.

²⁾ Тамже за рік 1839. ч. 415.

³⁾ Акти ч. 104. I і II. Einreich. Protok. з р. 1836 ч. 265 і 300.

⁴⁾ Акти ч. 114. Einreich. Protok. з р. 1836. ч. 441 а з р. 1837. ч. 1, 9, 89, 104, 131. Коли Романович просив о приняти до перем. епархії, просьбі відмовлено, а консисторія запитувала ректора, чому не відобрано від него при видаленю „Winterleibel, 3 Hemden i Schnupftuch“. Хриз. Романович був православним пнт. III. р. в Чернівцях і перейшов на унію. Для контролі релігійних пересвідчень віддано його до мон. Василян. Монахом він не був. Уряд платив за його удержанє в монастири.

⁵⁾ Перем. Консисторія загрозилà Копистянському, що відбере йому ґертифікат, коли не заспокоїть грошевих претенсій Катар. Прети (Einreich. Protokoll. з р. 1836. ч. 245, 336, 535).

⁶⁾ Einreich. Protokoll з р. 1836 ч. 331 і 341. Пор. Акти ч. 108 стр. 147. Видалено тоді також пнт. Галецького.

⁷⁾ Einreich. Protokoll з р. 1837. ч. 103.

⁸⁾ Тамже з р. 1837. ч. 367.

Натомість вставляв ся др. Вен. Левицький, щоби директорат богосл. студій дозволив поправити пнт. Дм. Грушкевичеві „examen. ex histor. eccles. introductione in libros SS. V. F., exegesi et lingua hebraica“¹⁾.

Рівнож дозволив др. Вен. Левицький виїхати на ферії Ант. Щавинському, хоть одержав злі ноти з інтродукції та екзегези²⁾, Альбінови Нарольському, хоть дістав другу клясу з догматики³⁾, Ів. Дубаневичеві „etsi secundam ex archaeologia et in secundo sem. tres secundas habet“⁴⁾, Ант. Крпницькому, хоть „secundam classem ex paedagogia in utroque semestri habet“⁵⁾, Вас. Войнаровському, хоть мав другу клясу з морального богослов'я⁶⁾, Стисловському „cum secunda classe ex dogmatica“⁷⁾ та Іл'я. Котовичеві, рівнож з другою клясою⁸⁾.

За його ректорату здержано стипендії, імовірно, задля лихих нот Каролєви Ружницькому⁹⁾ і Юліянови Кобилянському¹⁰⁾, а відмовлено її Гавр. Галецькому¹¹⁾. Перем. Консисторія відмовила рівнож тоді сертифікату Ник. Стругарові „ob secundam classem e moribus“, однак коли він виказав ся свідомством, що його поведене в шкільнім році 1835/6 було бездоганне, сертифікат одержав¹²⁾.

З иньних подій, які записані в протоколах семінарії, треба згадати, що в р. 1836 дозволено пнт. Вас. Струмінському виїхати „extra Galiciam in imperium Russiae“¹³⁾, що хорі на очі питомці Гнатєвич і Товарницький лічили ся в р. 1837 в окуліста Слявіковського, якому за се признано ремунерацию¹⁴⁾ та що пнт. Ад. Бридінський „in morbum variolorum prolapsit“¹⁵⁾.

¹⁾ Там же з р. 1836. ч. 198.

²⁾ Там же з р. 1836. ч. 219 і 220.

³⁾ Там же з р. 1836. ч. 218 і 221.

⁴⁾ Там же з р. 1837. ч. 258 і 278. Раньше, бо в р. 1836 перестала перем. Консисторія до ректорату жалобу Хаїма Фроша против Дубаневича „cum mandato ut Judaeum pacificet“. (Там же 1836 р. ч. 355).

⁵⁾ Там же за рік 1837. ч. 257 і 278.

⁶⁾ Там же за рік 1837. ч. 280 і 285.

⁷⁾ Там же за рік 1837. ч. 281 і 285.

⁸⁾ Там же за рік 1837. ч. 283 і 295.

⁹⁾ Там же за рік 1836. ч. 242.

¹⁰⁾ Там же за рік 1837. ч. 21.

¹¹⁾ Там же за рік 1837. ч. 91.

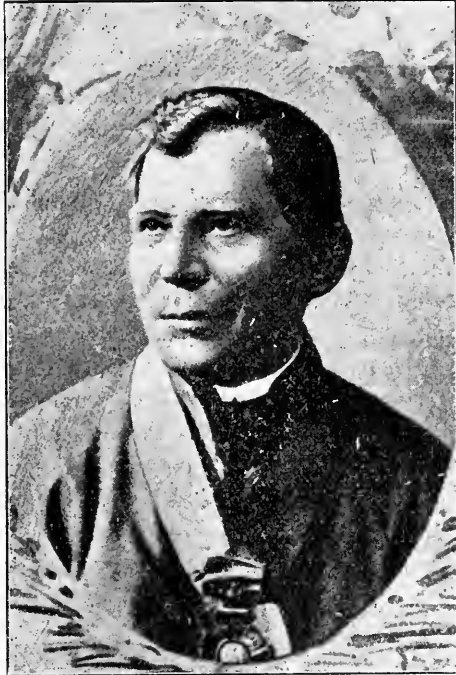
¹²⁾ Там же за рік 1837. ч. 19, 95.

¹³⁾ Там же за рік 1836. ч. 194, 198 і 266.

¹⁴⁾ Там же за рік 1837. ч. 22 і 29.

¹⁵⁾ Там же за рік 1837. ч. 23 і 26.

З життя людей, що брали, або взяли небавом участь в нашій літературній життю, годить ся згадати, що в жовтні 1836 дозволено лишити ся на 4-літнім богословським курсі ппт. Ант. Могильницькому¹⁾; що дня 23. XII. 1836 р. просив Маркіян Шашкевич о відпустку для поратования здоров'я, яку йому признано, а коли дня 19. III 1837 р. просив о продовжені, консисторія дозволила йому остати на селі ще 6 неділь;) що дня 15. VI. 1837 р. вислав др. Вен. Левіцький до пре-



Др. Ант. Юзичинський
(крилошанин перемиської капітули).

зидії консисторії „Bericht hinsichts des in Ungarn gedruckten Werkchen Rusalka Dnistrowaja“ і що наслідком сего письма консисторія поручила дня 30. VI. щоби Шашкевич і Вагилевич не виїздили на ферії та щоби екстерніст Головацький лишив ся у Львові; що дня 28. VI. вислав ректорат консисторії протоколи епі-

¹⁾ Там же за рік 1836. ч. 377.

²⁾ Там же з р. 1836. ч. 476 а з р. 1837. ч. 96 і 119.

сані з «руською трійцею» в справі видання «Русалки»¹⁾ що дня 11. VII. просив Шашкевич о дозвіл виїхати на кілька день „ad matrem periculose aegrotantem“²⁾, що дня 18. VII. просив о дозвіл виїзду на ферії Ів. Вагилевич а ректорат сю просьбу попер:³⁾ що дня 26. VII. просив Шашкевич консисторню, щоби згодила ся на його виїзд на ферії, але консисторня переслала його і Вагилевича просьбу до президії губернії:⁴⁾ що дня 31. VIII. одержали за «Русалку» Шашкевич і Головацький догану:⁵⁾ що Вагилевич просив дня 6. IX. поновно о виїзд на село „sanitatis recuperandae gratia, praecipue oculorum“ і що остаточно сей дозвіл одержав⁶⁾.

В протоколах семінарії зазначено ще, що тут довершено в р. 1836 крадежи, а що винновником був слуга Стефан Лись, тому віддано його поліції⁷⁾, та що в р. 1837 не дозволено меншати в семінарії дякови Галіковському⁸⁾.

Поведенє питомців було, в порівнянню з давнійшими часами, значно ліпше. На сесії ректорату з дня 8. III. підносив ректор др. Вен. Левицький, що питомці хіба дуже рідко відклонюють ся від обовязків в церкві, що навпачку куреня майже викорінено, що рідко коли питомці опізняють ся з проходів, що несубординацію усунено, що в харчу замітні хіба дрібні бажання питомців і в дійсности на тій сесії піднесено тільки, що деякі питомці сплять довше, як приписано, та що п'ятьох питомців не було на викладах проф. Геровського⁹⁾. Тільки питомці-екстерністи виявили недбалість в сповнюваню церковних та шкільних обовязків, неслухняність, нахлін до бійки, за що перемиський ординаріат висловив їм догану¹⁰⁾. І було би може все в ладі, якби не те, що тут розвивала ся на широку скалю польська, конспіраційна пропаганда, яка застроїла житє деяким питомцям і ректорови. Та про неї в дальшій главі.

¹⁾ Там же з р. 1837. ч. 225, 226 і 240.

²⁾ Там же з р. 1837. ч. 250.

³⁾ Там же з р. 1837. ч. 260.

⁴⁾ Там же з р. 1837. ч. 279 і 289.

⁵⁾ Там же з р. 1837. ч. 329.

⁶⁾ Там же з р. 1837. ч. 342 і 356.

⁷⁾ Там же з р. 1836. ч. 189, 190, 320.

⁸⁾ Там же з р. 1837. ч. 108. Галіковський, recte Василь Михайлюк утік опісля з домініканської в'язниці, тому Консисторія питала в р. 1838 ректорат про його давніше поведенє. Там же за рік 1838. ч. 148.

⁹⁾ Акти ч. 123 і Einreich. Protokoll за рік 1837. ч. 99.

¹⁰⁾ Акти ч. 139 і Einreich. Protokoll за рік 1837. ч. 334.

IX.

(Вістка про прояви руського руху в семінарії. В погоні за польськими конспіраторами. Ревізії, видалення, ув'язнення питомців. Уступлене префекта Гординського. Падення дра Вен. Левицького).

Після уступлення ректора Теліховського не відбуто довший час ніяких ревізій в семінарії, бо зближався передіспитовий час, а небавом почалися ферії, на які значна частина питомців виїздила домів. Новому, провізоричному ректорови здавалося, що після ферій питомці мали так сильно занятий час, що на читання шкідливих книжок не було спроможні. Однак для більшої певності зарядив він ревізії дня 1. XI. 1836 р. по всіх спальнях семінарії, а дня 24. XI. по всіх музеях, та ані при першій, ані при другій ревізії не найшов книжок »небезпечних для держави, або вірн«¹⁾.

Щоби здержати питомців від читання подібних книжок, писав др. Вен. Левицький митрополитови, ректорат звертає їх працю в иньше русло, велить їм займатися читанням рідної історії, наукою руської мови, збиранням словаря своєї мови (тим більше, що в семінарії громадились питомці з різних сторін Галичини), випрацьовуванням проповідей в рідній мові та виголошуванням їх до народу, перекладами пожиточних, економічних книжок, або таких, які потрібні до ужитку парохіяльних шкіл. Почато навіть переклади на руську мову твору Томи з Кемп'єу про наслідування Христа, один з німецької мови, а другий з латинського оригіналу. Зібрано спору вязку слів до словаря. Один з поміж питомців (Марк. Шапкевич) виготовив читанку для парохіяльних шкіл, а при ревізії книжок найдено переклад брошури про господарство (ad oeconomicam ruralem pertinentem). Окрім сего 23 питомців ходять на виклади господарства, 22 на лекції польської мови і письменства, 32 на виклади „quoad speciem mortuorum Scheintodten“, 17 на ексегезу а 31 питомців першого року слухає викладів висшої філософії. Щоби не допустити питомців до ломання дисципліни, ректор сходиться з професорами і випитує їх про поступи і фреквенцію. Навіть 36 студентів 1. року філософії ходять на коренетиції „de mathesi pura“ і вже двічі складали іспити в приязі ректора. На кінці своєї реляції жадав Вен. Левицький від митрополита придбання грошей на бібліотеку семінарії, до чого заохочував його архієпископ-губернатор в часі дуже недавньої візитації семінарії²⁾.

¹⁾ Акти ч. 109 і 110 Einreich. Protok. d. gr. kath. Semin. ex 836 ч. 433 і 436.

²⁾ Акти ч. 109. Einreich. Protok. з р. 1836 ч. 433.

Взагалі Вен. Левицький був так певним себе, що під його про-
водом не знайде ніхто в семінарії ніякої, небезпечної книжки, що навіть
цілу працю кружка Маркіяна Шапкевича приписав собі в заслугу та
взяв виключно на свій рахунок, за що дістав навіть небагом (24. XII.
1836 р.) признане від митрополита¹⁾.

Тимчасом писемом з дня 22. XI. 1836 р. повідомила президія гу-
бернії митрополита Мх. Левицького, що питомці мають в руках „libros
imperio et Ecclesiae nocivos“ і вівзвала, щоби митрополит зарядив ре-
візію, а колиб найдено що небудь підозрілого, щоби їй про се доніс²⁾.

Митрополит покликав ся на сей розпорядок губернії і дня 29. XI.
1836 р. звернув увагу ректорату, що небезпечних книжок мають до-
старчати питомцям люди з поза семінарії в тій цілі, щоби вже тепер
виїти в них „seditiosa principia contra Imperium et Ecclesiam“ на те,
щоби мати з них повільні орудія „ad concitandum populum, everten-
damque Religionem, et publicam ordinem turbandum“ в хвилі, коли они
обіймуть душпастирські становища. Тому вівзав митрополит, щоби по-
одинокі члени ректорату примінювали ся до всіх дотеперішних розпо-
рядків, виданих в справі шкідливих книжок, щоби уклали безпроволочно
ревізію, однак без розголошу і забрали книжки, чи рукописи противні
дух. званю та перевели точне слідство, звідки їх питомці дістали до рук.
В кінці велів митрополит ректорови стежити за питомцями, що жи-
вуть поза мурами семінарії, довідувати ся, „qualis sit eorum agendi
et cogitandi ratio“ і чи котрий з них не має у себе небезпечних кни-
жок та не зносить ся з питомцями в семінарії.

Наслідком сего поручення митрополита зарядив ректорат дві ре-
візії дня 12 і 15 грудня 1836 року, однак і тоді не найдено револю-
ційних книжок, та мимо сего забрано питомцям деякі книжки і руко-
писи, які стояли в суперечности з їх званем, заняттями і обов'язками³⁾.

Сими книжками були :

- 1) Ziewonia — Noworocznik Lwów 1834 przez Bielowskiego,
- 2) Biblioteka Romansów nowych — Romans Rob Roy Walter
Scotta 2 tomy),
3. Sämmtliche Werke von Karoline Pichler,
- 4) Theater von Kotzebue, Wien 1831,
- 5) Prinz Friedrich von Welde, Roman, Wien 1825,
- 6) Gonzalw z Kordowy przez L. Z. Przemyśl 1830,

¹⁾ Акти ч. 113 і Einreich. Protok. з р. 1836. ч. 456.

²⁾ Gestions-Protok. d. gr. kath. Ordinariats з р. 1836. Nr.
64. Порівняй мою студію »Польські Конспірації« стр. 12.

³⁾ Акти ч. 111. Einreich. Protok. з р. 1836. ч. 437 і мої
»Польські конспірації« стр. 12—13.

- 7) Trauerspiel — das gerettete Venedig, Beyreuth 1795,
- 8) Roman Passman Aglu. Berlin 1801,
- 9) F. Boznańskiego wiersze druk. wydarty początek (2 tomy,
- 10) Manuskrypt-Excerpta różnych powinszowań wierszem i prozą;
- 11) Astrolog, Romans Waltera Scotta. Warszawa 1827,
- 12) Voltaire: Correspondenzen mit Statsmännern, Militär, Standespersonen, Gelehrten 1751—2.
- 13) рукопись, яку ректорат пізнійше вислав президії губернії:
- 14) dramatische Werke von August von Kotzebue (20 tes Bändchen),
- 15) Manuskrypt z kilka kartek składający się różnych pieśni;
- 16) die Todtenfackel, oder die Hölle der Siebenschläfer (ein Roman Wien und Prag bei Franz Haar),
- 17) Fragmentum libri Ovidii Nasonis de amore (idiomate polonico),
- 18) Pisma wierszem i prozą przez F. Boznańskiego, Lwów,
- 19) Verschiedene Lustspiele, Grätz 1796,
- 20) Histoire de Clarisse Hartowe von Richardson;
- 21) Sämmtliche Werke von Schiller,
- 22) Manuskrypt-Excerpta z kilku arkuszy różnych pieśni i mów;
- 23) Trzy manuskrypty z kilku arkuszy różnych pieśni polskich, ruskich, niemieckich, naywięcey erotycznych,
- 24) Tod und Zukunft in einer Anthologie von Aussprüchen älterer und neueren Dichter und Philosophen von Jos. Hugo Wytttenbach;
- 25) Taschenbuch na nowy rok, bez początku i końca — ist in Wien herausgegeben worden;
- 26) Książka bez tytułu — Wiersze Marewicza i rozmaitej treści proza;
- 27) C. A. Tudger — Echo, oder Alexis und Ida. Ein Cyclus von Liedern und Frauenspiegel. Wien 1813,
- 28) książka niemiecka bez tytułu i końca rozmaitego rodzaju Gedichte, Bürgers Gedichte;
- 29) Stoffe von Gustav Schilling, Wien 1826,
- 30) die Morlaken, eine große Oper.
- 31) die Religion aus der Natur und Offenbarung gegrüßt mit philosophischen und kritischen Augen, Wien 1774.

Окрім сих рукописей та книжок найдено ще у инт. Пос. Добринського²⁾ рукопись: Johann Eduard Sach Rebb Schloime Klappzymbels, trauerhizige Beschreibung der von den Lemberger Judenschaft abge-

¹⁾ Гляди мою студію: »Польські конспірації« стр. 94—5.

²⁾ Акти стр. 170. Einreich. Protok. з р. 183 ч.

halten wordenen letzten Friedensfeyer. Lemberg 1814. Був се опис свята помирєня в р. 1814 в німецько-жидівськїм жаргонї¹⁾).

Найдені рукописи зрецензував сам др. Бенедикт Левицький. Одна з них була власністю ппт. 2 року Стефана Торби і містила в собі ріжні виїмки з друкованих книжок »нешкідного для держави і віри змісту«. Друга належала до питомця Теодора Фоліусевича. Був се зошит любовних пісень, які моральности не обиджували. Третю



Маркіян Шашкевич

(на основі фотографії спина виконала п. Тшемеска-Губерова у Львові).

рукопись знайдено у питомця, Теодора Чагаринського. Вона складала ся з двох зшитків невинних загадок, промов та елегій. Найбільше сумнівів підніс др. Бенедикт Левицький против трьох зшитків, знайдених у питомця IV р. Алекс. Мальчевського. В двох з них найшов він побіч пісень, які „der Moralität einen Abbruch thun, daher

¹⁾ З огляду, що цензура не дозволила сеї рукописи друкувати, тому задержано її в президії губернії і Добрянському не звернено. Акти ч. 124 і Einreich. Protok. з р. 1837. ч. 84.

sie zu rügen sind“ („Kiedym miała lat piętnaście“, „Day mi calusek“), також пісні патриотичні „Hey ia Mazur“, „Daycie przykład zacne Matki“, в яких містять ся „Ausdrücke und Sentenzen, die gegen den gegenwärtigen hierländischen politischen Zustand anstossen“. Та, як свідчить почерк письма, мав їх переписувати Мальчевський ще в гімназії, або в часі філософічних наук і тому вина його уменшує ся.

Сконфісковані в часі ревізій книжки перепустив львівський „Bücherrevisionsamt“ нотами „admittitur, transeat, або toleratur“ з вимогою творів „Roman Passman Aglu“, „das gerettete Venedig найдених в пнт. Андрія Скобельського, 29 тому переписки Вольтера (що була власністю пнт. Йос. Добрянського) і обценених пародий творів Овідія в польській мові, (прихоронених у пнт. Гринг. Авдиковича). Три з тих книжок були означені цензурою, *dam natur*, а „das gerettete Venedig“ була книжкою цензурною, а коли її також президія губернії задержала у себе, то тільки тому, що она не повинна находити ся в руках питомців „wegen mehrerer in politischer Beziehung anstößigen Stellen“¹⁾.

Митрополит запитував ректорат про поведене останних трех питомців і пнт. Т. Фолусевича та Ал. Мальчевського, а коли др. Вен. Левицький висловив ся про їх політичні погляди корисно, їх лишено в спокою, а тільки розведено над ними догляд¹⁾.

Наслідком нагромадження такого значного числа книжок в семінарії, між якими все таки кілька було нецензурних, зарядив митрополит дня 10. I. 1837 р., щоби ректорат вів точну евіденцію всіх книжок, які питомці будуть мати в руках. Кождий з них був обовязаний вготовити спис всіх книжок і вручити його ректорови. Сьвіжо набуті книжки мусів кождий питомець в списі відмітити. На будуче мали питомці виготовляти такі списи після повороту з ферій, а ректорат дістав поручене, улажувати ненадійно ревізії та провірювати, чи списи точні, і доносити безпроволочно до ординаріату, якби найшов які »небезпечні« книжки²⁾.

Безнастанна переписка президії губернії з митрополитом і митрополита з ректоратом семінарії не могла бути тайною для питомців, які в перших двох місяцях 1837 р. берегли ся всякого політичного промаху та лектури »небезпечних« книжок, тим більше, що виготовлені питомцями списи книжок та рукописи ставили їх під ostrу контролю

¹⁾ Порівнай мою студію: »Польські конспірації« стр. 12—13, 92—6, Акти ч. 116, 118, 119 і Einreich. Protok. з р. 1837 ч. 4. 27, 74.

²⁾ Акти ч. 115 і Einreich. Protok. з р. 1837. ч. 2.

і виставляли на небезпеку видалення з семінарії, якби хто з них яку книжку затаїв.

Найблизшу ревізію відбуто доперва дня 2. марта 1837 р. коли президія губернії донесла митрополитови, на основі зізнань ув'язнених польських конспіраторів, що в семінарії знаходиться цілий ряд питомців, „welche bedenkliche Gesinnungen hegen“. Президія губернії назвала двома наворотами сих підозрілих питомців по імені!). Були ними: Дмитро Мохнацький, Яков Шведзіцький, Теодор Стрільбицький, Лев Мацілінський, Йосиф Балько, Василь Граб, Василь Сьокало, а побіч них екстерністи: Венедикт Кушникович, Петро Кулічковський та Антін Зіневич.

В згаданій ревізії взяли участь крім ректорату два відпоручники митрополита, ген. вікарій, крил. Мартин Барвінський і крилошанин-схолястик Григ. Яхимович. Переведено її зараз після богослуження за душу цесаря Франца І. і забрано тоді цілий ряд книжок і рукописий нешкідливого змісту (спису їх не маємо) а президія губернії признала цензурною тільки одну книжку, може задія «небезпечного» заголовка, „Bunt y ukrainskie“!). Мимо сего візвано до Львова еп. Снігурського з Перемишля, бо значна часть посаджених о політичні конспірації питомців належала до перемиської єпархії. Владика Снігурський прибув серед страшної дороги і непогоди до Львова і дня 16. марта перевів візитацію семінарії³⁾, а в днях 21 і 22 марта відбув з митрополитом конференцію, на якій видалено з семінарії пнт. Дмитра Мохнацького і Йосифа Балька. Хоть президія губернії веліла відати всіх згаданих питомців під строгий нагляд ректорату; то оба владики були так переполохані, що готові були всіх їх видалити з семінарії, але сему президія губернії сиротивила ся. Одні з них добули скорше, другі пізнійше «титул стола», потрібний до съвячень, а не допущено до ординації Петра Кулічковського, Антона Зіневича і Венедикта Кушниковича, які без сумніву, в різних часах брали участь в конспіраційній пропаганді⁴⁾. Деяких зі згаданих питомців, як Дмитра

¹⁾ Акти президії губернії датовані дня 17. II. (Nr. 186/ggg) і 17. III. (Nr. 295/ggg) р. 1837. Порівняй мою студію: »Польські конспірації« стр. 14.

²⁾ Акт президії губернії з дня 25. IV. 1837 р. Nr. 561/ggg. Порівняй: Там же стр. 16.

³⁾ Gestions-Protokoll d. gr. kath. Ordinariats з р. 1837. ч. 37.

⁴⁾ Ширше про се писав я в моїх »Польських конспіраціях« стр. 14—23. Порівняй також: Акти ч. 122, 125, 126, 128, 131, 134, 137, 140, 142, 143.

Мохнацького і Венедикта Кущикевича в р. 1840 увязнено, а останнього в р. 1844 засуджено на смерть, почім сеї засуд замінено на кару вязниці. Дмитро Мохнацький окупив собі волю допосом на цілий ряд литомців-товаришів, з якими перебував в мурах духовної семінарії¹⁾.

При ревізії з дня 2. III. 1837 р. найдено також між литомцями „Allgemeine Zeitung“, про що ректорат доніс митрополитови, а останній зажадав від ректорату дня 4. III. 1837 р. спису литомців, що її читають та велів перевірити, якою дорогою она до них доходить і які часописи взагалі литомці дістають до рук?²⁾.

Др. Вен. Левницький відповів у два дні пізнійше, що ще при „Aufsichtführung über die Musäen“ в дні 16. XI. 1836 р. найшов в пульті литомця Пленкевича „Allgemeine Zeitung“ wraz з листом читачів, якими були литомці: Білінкевич, Мількович, Мацілінський, Гадзінський, Гнатович, Атан. Книгиницький, Мальчевський, Пленкевич, Желехівський і Комариницький. Діставав сю часопись від свого брата лит. Мохнацький. Окрім сего передплачують литомці „Gazet-y Lwowsk-y“ wraz з додатком „Rozmaitości“ і „Przyjaciela Ludu“. З переслухання лит. Мохнацького, відбутого дня 4. III. вишло на яву, що „Allgemeine Zeitung“ читають Охримович, Гадзінський і Козіровський, а опісля кождий, хто хоче, бо вона лежить на пульті. Інших часописів литомці не читають, а дорогою передплати в книгарнях дістають лит. Устиянович і Шведзіцький твори:

Iean Paul Friedrich Richter Gust (вид. в Граци 1836 в 13 томиках), а лит. Підляшецький та Он. Луцький всі твори Шіллера в 36 томиках. Крім сего передплачує Шведзіцький в книгаря Вільда:

„Welt-gemälde Gallerie, oder Geschichte und Beschreibung aller Länder und Völker, ihrer Religion, Sitten“ (вид. в Штутгарті³⁾).

Митрополит гадав, що покладе кінець всякій політичній пропаганді і тому рішенням з дня 9. III. 1837 р. заборонив литомцям читати „Allgemeine Zeitung“ і „Rozmaitości“, а поверх сего кувати книжки без відомости ректорату під загрозою видалення з семінарії та духовного стану⁴⁾.

¹⁾ М. Тершаковець: Укр. руськ. Арх. III. Львів 1907. стр. 146—94.

²⁾ Акти ч. 120 і 130. Порівнай Einreich. Protokoll з р. 1837. ч. 76.

³⁾ Акти ч. 121. і Einreich. Protok. з р. 1837. ч. 76.

⁴⁾ Юрій Кміт: Причинки до історії руськ. дух. семин. від 1837—51 р. (Записки наук. тов. ім. Шевченка у Львові. Т. 91. стр. 152—3), де поміщений акт. Порівнай мою студію про Польські конспірації стр. 24.

Заборона, видана митрополитом, довела до впрост противних вислідів. Мовби на глум почали являти ся в семінарії заборонені книжки.

Дня 25. III. 1837 р. вечером найшли два питомці Йосиф Ганкевич та Андрій Барановський в дірі муру при вході до церкви семінарії дві нецензурні книжки:

der Schweizerspiegel von Mundt Radowsky i
Statistik von Amerika von Dr. Lips. (ein Bruchstück).

Обі книжки переслано президії, яка задержала їх у себе¹⁾.

Скоро тільки найдено єї книжки, ректорат рішив, замість загальних ревізій, відбувати частійні і частинні та тому перевів таку ревізію дня 26. III. у сімох питомців: Николи Устияновича, Плешкевича, Романовського, Йос. Шухевича, Желехівського, Волощака і Карачевського.

У Николи Устияновича найдено:

- 1) Летопись за годину 1836 (ч. III. i IV. у Будиму),
- 2) Darstellung aus vergänglichher Zeit von Aleks. Bronikowski. Halberstadt 1819 (I. Band), в яким творі „etwas verborgenes unter hospicium des Bernhardsberges dargestellt zu seyn scheint“,
- 3) рукопись IV. части „Dziad-iv“ Міцкевича,
- 4) рукопись „Pielgrzym-a“ Міцкевича, а крім сего якийсь лист на двох піваркушах, де мова про деспотизм і т. п.
- 5) рукопись „powieści wschodnich przez Chodka (?),
- 6) „Rozmaitości“ z r. 1836 ч. 5, 6, 7, 8,
- 7) musicalia, які йому зараз звернено.

В лит. Плешкевича забрано при ревізії:

три зошити „Pamiętnika historyczno-polityczno-ekonomiczn-ogo“ з р. 1785 і 8 а в питомця Романовського:
„Rozmaitości“ з року 1830 ч. 42 і 43.

В останніх, чотирох питомців не найдено нічого²⁾. Цензурним признано тоді тільки „Pamiętnik“ з р. 1788 (два зошити). Інші книжки та рукописи президія губернії задержала та поручила, щоби ректорат провірив, звідки Ник. Устиянович дістав рукопись „Pielgrzym“ vom höchst revolutionären Inhalte“ та в цих руках находить ся оригінал? Від себе велів митрополит ректорови відбувати часті, ненадійні ревізії³⁾. З окрема поручила президія губернії дня 22. XII. 1837 р.

1) Гляди мої: »Польські конспірації« стр. 24.

2) Акти ч. 129 і 130. Einreich. Protok. з р. 1837. ч. 148.

3) Акти ч. 146 Einreich. Protok. з р. 1837. ч. 462.

(Nr. 1824/ggg) здержати Николу Устияновича від сьвячень „donec ulterior decisio ratione reperti apud eum seditiosi operis „Pielgrzym“ subsecuta fuerit“¹⁾).

Дальшу ревізію перевів ректорат дня 6. IV. 1837 в питомців Янкевича і Льва Мацілінського, але не найшов у них нічого²⁾.

Третю ревізію відбув ректорат дня 10. IV. 1837 р. у питомців: Порф. Білінкевича, Йосифа Левицького, Ром. Пасічинського, Теод. Стрільбицького, Василя Сьокала, Ів. Чайковського, Йос. Добрянського і Андрія Скобельського. Богато легальних книжок найдено тоді у питомців Пасічинського і Скобельського, які мали гарні бібліотеки. Заквестіоновано тоді і забрано тільки дві книжки:

1) *Hinterlassene Werke Friedrich II, König v. Preußen. Augsburg 1789.* і

2) *Umständliche Aufklärung zur Geschichte der französischen Revolution von Buchholz (Pest 1815)*, але їх признала цензура легальними³⁾.

Дійсно нещасливим для деяких питомців, а в частині для ректорату був день 13. IV. 1837 р. В часі звичайних, музеальних релігійних між год. $\frac{1}{2}$ 5 а $\frac{1}{2}$ 6 по полудні найшов префект о. Ільницький в питомця Николи Проскурницького рукопис революційної відозви до руського народу в руській мові п. з. «Листи до приятелів міру». Рукопис, що містила в собі п'ять листів, була уложена на основі книжки Laménais „Paroles d'un croyant“, против якої ще в р. 1834 видав був папа Григорій XVI. енцикліку, де п'ятував стремління Laménais, що бажав розірвати звязи вірності підданих супротив монархів, взивав до державної зради, до погорди урядів і ломани законів⁴⁾.

Шість примірників сеї енцикліки переслала дня 11. IX. 1834 р. перемиська, латинська консисторія враз з опечатаним письмом віденського нунція митр. Левицькому. Два примірники були призначені для перемиського владика⁵⁾.

Скоро тільки революційну відозву найдено, заряджено дня 14. IV. в полудне переслухане, при яким виявило ся, що дістав її питомець Іван Охримович від студента хірургії, Юліяна Монцібовича.

¹⁾ *Gestions-Protokoll. d. gr. kath. Ordin. z p. 1838. ч. 1.* Порівнай мою студію про «Польські конспірації» стр. 31.

²⁾ Акти ч. 130.

³⁾ Акти ч. 129, 130, 146.

⁴⁾ Др. В. Щурат: Два перші публичні виступи М. Шашкевича («Діло» 1911 ч. 247).

⁵⁾ *Gestions-Protokoll d. gr. kath. Ordinariats z p. 1834. ч. 152.*

Охримович приніс її до семінарії і сховав у пульті, де її найшов шт. Мих. Котович. На спілку з шт. Кастаном Станкевичем та Ізидором Винницьким переписали відозву в малесенькій книжочці Охримович і Котович, почім оригінал звернено Монцібовичеві. Від Котовича дістав її до рук Ник. Проскурницький. Всі згадані шт. томії були тоді на першій році богословських наук. Про вислід слідства повідомив ректорат дня 15. IV. Митрополита¹⁾.

Відозва, про яку мова, переходує ся між судовими актами у львівським, краєвим (бернадинським) архіві, тому можемо подати більшші вістки про її зміст. Є се малесенька, формату 32^о книжочка, оправлена, а на ній напись: 13-a Aprilis, tempore correptionis accersi a legente alumno Nicolao Proskurnicki, auditore S. Theologiae anni 1-mi. I. I(Inicki). praes. 14. Aprilis 837. B. L(ewicki) p. R. S. Lysty do przyjacieliw Miru. (всіх сторінок 30). Є се так звана «Інструкція» Каспра Ценглевича, яку дуже влучно схарактеризував і оцінив Ів. Заневич у своїх «Літературних стремліннях галицьких Русинів від 1772—1872». Автор «Інструкції» велить шукати правди, однак анї в королів, які кожного шукать кайданами, анї в панів, які королям йдуть на руку, анї в «ксьондзів», анї у воєків, тільки в простого народа. Виступив тут автор против уряду, що накладає тяжкі податки, бере рекрута і навіть за тютюну і сіль каже собі платити та взивав нарід до відбудовання Польщі, де найде свободу від панщини, коли її сам собі виборе. Сама обітниця, що люд дістане свободу, коли її сам собі виборе, впевнюване автора, що панщину заведено в Польщі доперва після її розбору, хоть се було неправдою, не могли хіба приєднати для справи відбудовання Польщі руських селян, бо нарід тимив ще з оповідання батьків тай з власних переживань, що за часів Польщі панщина була найтяжша і що саме пімецький уряд сю панщину спільну обмежив і до дальшого збільшувания тягарів не допускав. І виступи «Інструкції» против «ксьондзів» звертали ся в дійности не против латинського духовенства, що брало живу участь в польських конспіраціях, а против руського, де вже завдяки праці Маркіянового кружка почала будити ся руська свідомість і через те оно відвертало ся поволі від конспіраційних змагань польської демокрації. В додатку й сама мова відозви неповоротна і педоладна, не могла хіба також приєднати руського народа для польських шліхів²⁾.

¹⁾ Einreich. Protok. з р. 1837. Nr. 132.

²⁾ Житє і Слово Львів 1895. том. VI. стр. 145—154. Гляди також: Ів. Франко Матеріяли і уваги до історії австро-руського відродження. (Там же Т. IV. стр. 324—5).

Сам факт, що єю відозву переписувано в мурах духовної семінарії, свідчить тільки наглядно, що мпмо стремління, звернених против духовенства, находила она послух серед питомців, перейнятих польським духом, які свій патріотизм ставили вище понад своє звання.

Переполюхав ся найденем революційної відозви ректорат, але ще більше перелякав ся митрополит. Він відостав відозву до президії губернії wraz з письмом, якого виїмки тут подаємо. Замітна річ, що письмо писане рукою дра Григ. Яхимовича, а підписане митрополитом. В нім повідомлювано президію губернії, що в семінарії найдено рукописъ, „welche die Abschrift eines an ruthenische Nation erlassenen Aufrufs enthält, dessen Tendenz dahin gerichtet ist, die gesellschaftlichen Bande aufzulösen, jede Obrigkeit in einem gehässigen Lichte darzustellen, durch die Schilderung der vorgeblichen Bedrückungen und Entgegenthaltung der angeborenen Menschenrechte die Gemüther zu erbittern, die Nothwendigkeit des Aufstandes darzutun und die Hoffnung an das Gelingen der vorzunehmenden Revolution durch die Hinweisung auf die den Massen inwohnende Kraft anzuregen. Diese auf Trugschlüssen beruhenden in dem beiliegenden Manuscripte entwickelten und in der Volkssprache dargestellten Grundsätze, sind mit den Pflichten der treuen Unterthanen, und desto mehr mit den Pflichten derjenigen unverträglich, die einstens dem geistlichen Stande sich widmen wollen und noch dazu auf Kosten der Regierung unterhalten werden. Und dennoch fanden diese Grundsätze bei den Zöglingen, die in dem Rektoratsberichte genannt werden, Eingang und Billigung.... Diese fünf Zöglinge haben in politischer Hinsicht eine so bedenkliche Gesinnung geäußert, daß ich es meines Dienstes zu sein erachte, sie für untauglich zum geistlichen Stande zu erklären und nicht nur aus dem Seminar zu entlassen, sondern auch von den theologischen Studien auszuschließen“. Але така кара видала ся ще митрополитови за малою. Він прямо піддав гадку увязнення всіх згаданих питомців, а щоб уряд міг легше се вчинити, тому рішив ся задержати всіх тих питомців в семінарії аж до хвилі увязнення. „Da ferner, чытаємо в письмі, wenn man diese 5 Individuen, nach ihrer Entlassung aus dem Seminarium auf den freyen Fuß belassen würde, hiedurch die von Einem hohen k. k. Landes-Präsidium allenfalls, in Bezug auf die weitere Behandlung derselben zu treffenden Verfügungen gehemmt werden könnten, so glaube ich unmaßgeblich, daß es vielleicht zweckmäßig seyn dürfte, die besagten Individuen aus dem Seminar unmittelbar anderswo in Verwahrung zu bringen, um sie nöthigentfalls der weiteren Untersuchung unterziehen zu können. Ich unterziehe diesen Antrag der hohen Entscheidung Eines

Hochlöblichen k. k. Landes-Präsidiums, und bitte gehorsamst, daß mir die dießfällige hohe Willensmeinung zu eineren weiteren Richtschnur gnädigst eröffnet werden möchte“.

Це писемо вислав митрополит дня 18. IV. 1837 р., а президія губернії веліла питомців рішенем з дня 24. IV. увязнити. Дня 29. IV. прийшов по них до семінарії комісар поліції wraz з двома иньшими, поліційними урядниками, забрав їх з собою до в'язниці, а консисторія видалила їх з семінарії і вилучила з духовного стану¹⁾.

Карний суд не вважав себе покликаним до осуду справи, бо увязнені питомці рукописи не шприли, а через те не було причини до кари. За те вимірила сама президія губернії кару і то нечувано тяжку. Студента хірургії Монцібовича і двох питомців Котовича і Станецького асентеровано примусово до війська і дня 11. IX. 1837 р. відставлено до гарнізону в Йозефштадті. Винницького, Охримовича і Проскурницького відшупасовано, як менше винних, до їх родинних місць і віддано під нагляд староства. Ні одному з них не вільно було без окремого дозволу властий, відбувати дальні студії. По гадці президії губернії, самотнім, що на таку ласку заслуговав, був Проскурницький²⁾. Його помилувано в дійсности в падолпсті 1837 р. і дозволено кінчити богословські науки в характері екстерніста, а допущене до св'ячень зроблено залежним від дальшого поведення³⁾. Ся ласка стрінула його тому, бо в слідстві виявив він багато жалю а його поведене в семінарії було беззамітне. Як екстерніста віддано його під нагляд префектові о. Ів. Ільницькому, який дня 21. VІІ. 1838 року писав, що Проскурницький „*praescripta in Seminario officia accuratissime frequentasse, tempore eorundem nulla profana lectione distentam, sed ad tractatas bene compositam materias mentem habentem observatum, in cor-repetitionibus semper praeparatum inventum, et in conversatione cum Seminarii alumniis praecipue tempore orationum de officiis erga Sacratissimam Majestatem pium fidelemque compertum fuisse*“.

На рік 1839 прийнято його до семінарії, де він в р. 1841 покінчив студії. За трилітній час свого побуту в семінарії Проскурницький не виявив нічого такого, „*was seine politischen Gesinnungen verdäch-*

¹⁾ Акти ч. 132. I. і II. 134 і 135. Einreich-Protokoll з р. 1837. ч. 150, 152, 157 і 286.

²⁾ Про жите увязнених питомців в тюрмі подав я близші дані в студії про «Польські конспірації» стр. 25—8.

³⁾ Акти ч. 147. I. II. III. і Einreich. Protokoll з р. 1837. ч. 491 і 514.

tigen könnte“¹⁾). Наслідком сего уділено йому титул стола на основі рішення губернії з дня 2. XII. 1841 р. ч. 78.249.

Дня 16. IV. 1837 р. відбув ректорат ще одну ревізію у питомця Ник. Проскурницького, в якого найдено революційну відозву, а крім него у шт. Із. Винницького, Анатолія Вітошинського. Ів. Охримовича, Навроцького, Мих. Котовича, Іляр. Котовича, Петра Кошелевського, Боратовича, Станкевича Ів. Вагилевича і Лукашевського²⁾). Ця ревізія не принесла вже нічого підозрілого. Про ревізії, відбуті дня 26. III., 6. IV. і 16. IV. повідомив ректор др. Вен. Левицький в однім письмі митрополита, а сей доніс про них президії губернії.

З питомців екстерністів, про яких ми вже в сій главі згадували, видалено з богословських студій Петра Кулічковського і Ант. Зіневича. Кулічковський мав у себе „höchst verderbliches Werk „die Ruinen von Volney“, а приніс сей твір на виклади Ант. Зіневича. Згадану книжку продав опісля Кулічковський латинському питомцеві Арбашевському, якого увязнено за приналежність до польських конспірацій. Кримінальний суд набрав пересвідчення, що Кулічковський „sich ein Geschäft mache, revolutionäre Bücher den geistlichen Kandidaten zu übermitteln“³⁾).

Богату хроніку політичного змісту в часах ректорату др. Вен. Левицького завершило насильне усунення з префектури о. Ник. Гординського під замітом, що він сприяв конспіраційній пропаганді і ширив її серед питомців⁴⁾).

Бара, наложена на Кулічковського і Зіневича і усунення преф. о. Гординського не викликали вже такого враження серед питомців, що увязнення їх товаришів та примусовий асентерунок до військової служби. Між питомцями та серед ректорату наступила тоді страшна констернація. Внескуємо се звідси, що ректорат не вважав вже навіть умисним, переводити яку небудь ревізію книжок та рукописів, яких, певно, тоді навіть бувби не найшов. Мабуть, ся подія захитала також становище провізоричного ректора, дра Венедикта Левицького, який у своїй ревності доходив за далеко та дав докази, що не умів здержати конспіраційної роботи а тим самим на уряд ректора не надавав ся. Він виїс вправді просьбу, щоб його іменовано дійсним ректором, а в ній запевняв, що має на цілі „eine ganz neue Generation der Zöglinge für das Semina-

¹⁾ Einreich. Protok. з р. 1841. ч. 322 (релиція ректора. дра Яхимовича з дня 2. XII. 1841).

²⁾ Акти ч. 130.

³⁾ Акти ч. 137. Einreich. Protokoll з р. 1837. ч. 310.

⁴⁾ Einreich. Protokoll. з р. 1837. ч. 291.

nium progereiren“, а крім сего зладити підручники морального богослов'я в польській, або руській мові для ужитку сільських душпастирів, коли рівночасно бодай через два роки буде сповняти обов'язки професора¹⁾, — та митрополит Мих. Левинський, видно, не прикладав до сих услуг дра Вен. Левинського ніякої ваги, коли ректором став крил. др. Григ. Яхимович.

X.

(Події за ректорату Григ. Яхимовича).

О скільки мова про неудачні поступи питомців в науці та про дисциплінарні справи, викликані їх невідповідним поведенням, то прийде ся нам здебільша знов, обмежити вістки на сухім реєстрі.

На склоні 1837 р., коли управу семінарії обняв др. Григ. Яхимович, не зайшли важніші події. Зазначимо хиба, що дня 3. XI. 1837 р. веліла Консисторія звернути питомцям три книжки, забрані їм при одній з попередніх ревізій²⁾, та що в місяць пізнійше (7. XII). повідомила консисторія ректорат, що в семінарії відбуде реколекційну кару укіпч. пнт. Никола Нівілінський, якому опісля має ректорат виставити свідоцтво³⁾.

В р. 1838 дозволив цїсар пнт. Мих. Онискевичеви повторити іспит з церк. права⁴⁾. За те відмовлено стипендїй пнт. Павлови Калитовському⁵⁾ і Марк. Лапчинському „ob classes secundas in I. anno schol. obtentas“⁶⁾, а не виплачено стипендії Львови Сілецькому зади лишчої ноти⁷⁾.

Видалено з семінарії з причини лихих поступів в науці з перемиської єпархії: Ів. Кульчицького, Алекс. Чичіловича, Теод. Дністряннина, Герв. Петрасевича та Ів. Константиновича, яким однак застережено можність повороту до семінарії, коли іспити поправлять⁸⁾. Рівнож видалено з семінарії пнт. Северина Максимовича, що двічі перенав при іспиті⁹⁾. З львівської архієпархії вида-

1) Акти ч. 117.

2) Einreich. Protokoll з р. 1837. ч. 462.

3) Тамже за рік 1837. ч. 530.

4) Тамже з р. 1838. ч. 58.

5) Тамже з р. 1838. ч. 91.

6) Тамже з р. 1838. ч. 118, а коли зложив іспит, одержав сертифікат. Тамже з р. 1838. ч. 319.

7) Тамже з р. 1838 ч. 140. Вдруге відмовлено йому стипендії в р. 1839. Тамже з р. 1839. ч. 519.

8) Тамже з р. 1838 ч. 134., 201 і 280 та Акти ч. 151 і 153.

9) Тамже з р. 1838. ч. 458.

лено задія лихих нот при повторенні іспиті Ефрема Глинського, Андр. Завадовського, і Ів. Кизіму а помиловано Луку Левицького „habita ratione ejus diligentiae et moralitatis“¹⁾).

Натомість вставляв ся ректорат за пнт. III. р. Червінським, Зафійовським а навіть за що йно згаданими Глинським і Завадовським, щоби їх льв. Консенсторія задержала в семінарії мимо лихих нот з біблійного студіум, а консенсторія по половині успішно поперла їх в губернії „ob bonam comportationem“²⁾. Просив також ректорат директорат богословських студій, щоби дозволено пнт. Ів. Вагилевичеві, який був хорий від дня 5. I. — 3. II. і від 22. IV — 6. V. 1838 р., поправити іспит з догматики. Однак і при другім іспиті Вагилевич дня 14. VII. перенав³⁾. Тогож таки дня Вагилевич просив о дозвіл виїхати на ферію⁴⁾.

Добровільно уступили задія недуги Конст. Вітошинський⁵⁾ та Ів. Добрянський. Останньому дозволила перем. консенсторія, „ut quartum annum theologiae extra Seminarium frequentet“⁶⁾. Ще иньний пнт. Мих. Барутович вніс просьбу до льв. консенсторії, щоби його звільнено з семінарії, бо він вибрав собі „aliud statum aptiorem“⁷⁾. Про пнт. Ів. Ступницького доїс ректорат дня 20. XI. 1838 льв. консенсторії, що він явив ся у ректора і заявив, що з причини недуги в семінарії лишити ся не може. Коли від него зажадано лікарського свідомства, він не відповів нічого, тільки того самого дня виїхав на село з матерію і братом. За те його видалено з богословських студій⁸⁾. Годить ся також зазначити, що пнт. Алекс. Корчунський, який в р. 1836. перейшов на лат. обряд, просив в р. 1838, щоби його поновно

¹⁾ Einreich. Protokoll з р. 1838. ч. 484 і 566 і 278.

²⁾ Там же з р. 1838. ч. 388, 418, 419.

³⁾ Акти ч. 152. Завважаємо, що иньного пнт. Ник. Вагилевича не прийняв лікар до семінарії з причини „defectus in sinistro oculo“, який можна виправді усеунути, але поки він триває, „praefatum candidatum irregularem reddit“. Einreich. Protokoll з р. 1838. ч. 315.

⁴⁾ Там же з р. 1838. ч. 236.

⁵⁾ Там же за рік 1838. ч. 163, 169 і 205.

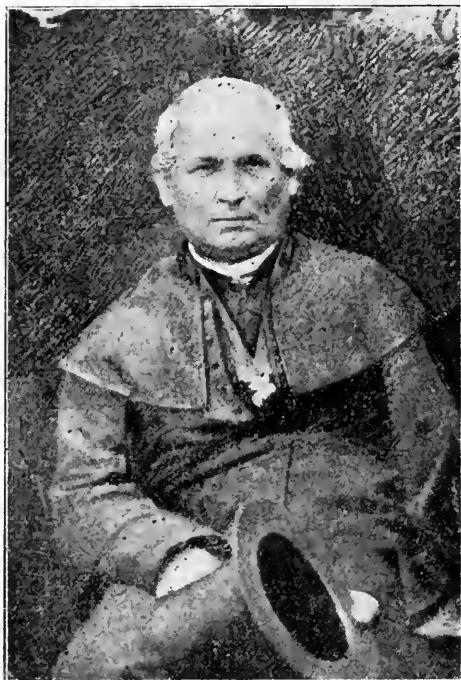
⁶⁾ Там же з р. 1838. ч. 119 і 379.

⁷⁾ Там же за рік 1838. ч. 331.

⁸⁾ Там же за рік 1838. ч. 516, 521, 541, а за рік 1839. ч. 45 і 90 (дозвіл перейти на иньні студії). Однак в другій половині 1840 р. йому признано сертифікат. Ступницький висвятив ся в р. 1842 і старав ся безуспішно о префектуру, а з часом став перемиським владикою.

прийнято до руської церкви. Ректор Яхимович радив консисторії, щоби не противилася сему, але обов'язком Корчипського, коли має незломну волю перейти на гр. кат. обряд, буде постаратися о звільненні від лат. церкви¹⁾.

Годить ся піднести, що консисторія перестала подяку і признання питомцям, які оточували печальністю тяжко хорого пнт. Ол. Проскурницького. Він виїхав дня 27. V. на село та виїзд не поміг, бо Проскурницький дня 12. VI. закінчив життя²⁾.



Михайло Малиновський

(на основі фотографії соймових послів з р. 1866).

З питомців, що визначували ся тоді, або визначили ся в пізнійшій життю, просили о сертифікат Стефан Качала³⁾, Як. Головаць-

¹⁾ Там же за рік 1838. ч. 84.

²⁾ Там же за рік 1838. ч. 186, 213 і 230.

³⁾ Там же з р. 1838. ч. 344 і 353. Дня 14. IX. 1839 просив Качала о прийнятті до семинарії. (Там же за рік 1839. ч. 10). В р. 1840 видано йому посвідку, що є вільний від війська. (Там же за рік 1840

кпій¹⁾, і Ант. Петрушевич²⁾, а о стипендію Келестин Скоморовський³⁾.

Загальне поведене питомців в р. 1838 було добре, що видно хочби в невеликого числа унімнень перем. Консисторії. За те екстерністи учили ся лихо та обовязків не сповняли⁴⁾.

Про питомців-екстерністів, Мих. Впницького, Яремкевича, Максимовича, Йос. Левецького і Рошкевича повідомили в грудні 1838 поліція консисторію, будьто они по випках на Хорупинні „halbe Nächte bei Spiel und Trinken zubringen“, та небавом сама поліція своє обвинене відкликала і заявила, що сеї провини допускали ся не екстерністи-богослови, а студенти хірургії⁵⁾.

З подій, що вижуть ся з церквою, або будинком семінарії, відмітимо, що в вересні 1838 р. посвятив др. Якимович церкву семінарії „ex integro dealbatam“⁶⁾, що губернія дозволила на відновлене комнати в бічній будинку, призначеної на трупарню⁷⁾, та що ректор домагав ся відчипсень мешканця, призначеного для него⁸⁾. Рівнож зарядив ректорат, щоби після впрятання і провітрень спальних комнат сторожі віддавали ключі дверникови, бо пропадали питомцям річі⁹⁾.

Не багатий в дисциплінарні події **рік 1839**. В протоколах зазначено, що пит-екстерністови, Титови Герасимовичеви відобрано дня 26. І. сертифікат, бо уряд, з невідомих причини, йому „die Aufnahme zu den theologischen Studien verweigerte“¹⁰⁾. Перемиська консисторія відмовила стипендій Ерон. Левецькому і Мих. Строньському, бо не сповняли обовязків, вложених на екстерністів¹¹⁾ а Теод. Лисякови

ч. 132.), а коли в р. 1841 просив Консисторію о дозвіл виїхати до Росії, дістав відмовну відповідь і поручене, щоби готовив ся до свйачень. (Тамже за рік 1841 ч. 261 і 281).

¹⁾ Тамже з р. 1838. ч. 374. 383. Акти ч. 157. I. і II.

²⁾ Тамже з р. 1838. ч. 378.

³⁾ Тамже з р. 1838. ч. 345 і 407.

⁴⁾ Тамже з р. 1838. ч. 201. Акти ч. 151.

⁵⁾ Тамже з р. 1838. ч. 546 і за рік 1839. ч. 7. Акти ч. 165.

⁶⁾ Тамже з р. 1838. ч. 303 і 308.

⁷⁾ Тамже з р. 1838. ч. 97.

⁸⁾ Тамже з р. 1838. ч. 467.

⁹⁾ Акти ч. 163. З поч. 1838 р. рішено також замкати спальні для оминення всякого рода шкід, а що тоді дійшло до відомости ректорату, що питомці на іменни купують горівку, пиво і тютюн та спроваджують їх до дормітарів, тому рішено на засіданні з дня 2. II. викорінити се надужите точним наглядом з боку віцеректорів і префектів. (Акт в арх. дух. семі.). Тамже за рік 1838. ч. 50.

¹⁰⁾ Einreich. Protokoll з р. 1839. ч. 36.

¹¹⁾ Тамже з р. 1839. ч. 63 і 127.

і Петр. Кадерложці, бо дістали другу класу з практичної філософії¹⁾. Видалено з семінарії Ів. Душнінського, Йос. Громницького, Йос. Машкевича і Мих. Созанського, бо в обох семестрах одержали другу класу²⁾. За те доніс ректорат 29. VII. 1839 лѣв. консисторії, що задержав в семін. пнт. Ів. Дубаневича, Ант. Криницького, Мих. Мариповича, Евст. Меруновича, Ант. Моравецького, Ів. Васильковського та Ан. Зарицького мимо лихих нот, однак їх треба уніміти, а якби не поправили ся, усунути з богословських студій³⁾ а перем. консисторія дозволила задержати в семінарії, мимо лихих нот, пнт. Ант. Баньковського, Савина Лелігдовича і Андр. Низового⁴⁾. Дня 1. IX. 1839 р. доніс ректорат львівській консисторії, що видалив пнт. І. р. Мих. Винницького „blos wegen schlechter Verwendung und wegen anhaltender Vernachlässigung der ihm obliegenden Pflichten und daß dem Seminar-Rektorat keine Äusserung bekannt sey, welche politisch bedenkliche Gesinnungen des Bittstellers andenten würde⁵⁾).

В патріархальні часи переносить нас вістка, тричі в протоколах занотована, про передачу для семінарії пожарної синавки дня 6. V. 1839 р.⁶⁾. Дня 7. V. вівзано преф. Мих. Малиновського, щоби звернув довг віденському кравцеві, Ів. Рігерови в квоті 14 зл. к. м.⁷⁾. Перемиська консисторія веліла вівзати Гната і Софію Згорлякевичів, щоби підняли з консист. канцелярії 47 зл. зложених Петром Поручником⁸⁾. Задля якоїсь жалоби Теодори Добрянської переслухано в поліції пнт. Мих. Ничая⁹⁾. Дня 4. VI. украдено в семінарії 12 капелюхів та плаців, однак, як здає ся, винувників не відкрито¹⁰⁾. Завважаємо вкінці що зима з р. 1838 на 9 була богата в сніги, коли дня 12. III. 1839 р. зажадав др. Гербель, щоби усунуто нагромаджений сніг, бо инакше годі буде оберечи дім перед вохкостію¹¹⁾.

¹⁾ Там же з р. 1839. ч. 110 і 150.

²⁾ Там же з р. 1839. ч. 213 і 215.

³⁾ Там же з р. 1839. ч. 233. Акт найшов я в архіві лѣв. Консисторії під ч. 2734-248 praes. 29. VII. 839.

⁴⁾ Там же з р. 1839. ч. 416.

⁵⁾ Там же з р. 1839. ч. 263. Сам акт найшов я в арх. лѣв. Консисторії.

⁶⁾ Там же з р. 1839. ч. 129, 152, 266.

⁷⁾ Там же з р. 1839. ч. 185.

⁸⁾ Там же з р. 1839. ч. 477.

⁹⁾ Там же з р. 1839. ч. 198 і 222.

¹⁰⁾ Там же з р. 1839. ч. 207 і 225.

¹¹⁾ Там же з р. 1839. ч. 87.

В р. 1840 задержано стипендії Теодорови Паньковському „ob duas secundas classes secundo semestri obtentas“¹⁾, Ів. Британови²⁾ і Вікторови Тарасевичеві³⁾ а видалено задія лхих поступів пшт. Алекс. Мариновича⁴⁾, Аполюшій Авдиковського і Мих. Березовського⁵⁾ Ник. Чичиловича⁶⁾ Григ. Голубовича. Андр. Кочоровського, Мих. Колянковського⁷⁾ Годубочичеві і Колянковському дозволено повторити I рік богословія поза семинарією, бо їх поведене було дуже добре⁸⁾. Ціньні питомці, а було їх досить значне число, іспити поправили⁹⁾. З невідомих нам ближше причини не принята перем. Консепсторія до семинарії Ів. Федоровича¹⁰⁾ і не дозволяла ходити на I рік богословія Сем. Матковському¹¹⁾.

Добровільно усунув ся з семинарії пшт. Мих. Кленацький, який дня 3. II. просив перемиську Консепсторію о дозвіл, перейти на екстерну і не ждучи відповіди, дня 19. II. опустив семинарію. Коли йому описля відмовлено сертифікату, він вносив жалобу до губернії на ректорат і консепсторію²⁾, а вкінці вступив до ордену капуцинів в Сендзіміві. Був се чоловік хорий, терпів на манію переслідованя, не хотів лічити ся у лікаря семинарії та бачив ворогів між пштомцями, навіть коли мешкав спільно тільки з чотирма товаришами, які мали поручене від ректорату, в нічим його не дразнити. Загальне його поведене в семинарії було добре і на жадане гвардіяна в Сендзіміві видано йому в р. 1841 посвідку, що „in observandis legibus domesticis sollertissimus fuerit observatus“¹³⁾.

Окрім сего видалено пшт. Йос. Шашкевича, як підозрілого о крадіж¹⁴⁾. Прилюдно унімнено Мих. Глібовицького „ob devictates disciplinares“, Мих. Застирця „ob negligentiam in studiis“ Як. Літинського „ob protervam indolem“, а приватні унімнення дістали пшт. Клим. Глібовицький „ob protervitatem indolis“, Юл. Соне-

1) Там же за рік 1840. ч. 9.

2) Там же за рік 1840. ч. 82.

3) Там же за рік 1840. ч. 137.

4) Там же за рік 1840. ч. 101.

5) Там же за рік 1840. ч. 348.

6) Там же за рік 1840. ч. 414.

7) Там же за рік 1840. ч. 417.

8) Там же за рік 1840. ч. 522 і 530.

9) Там же за рік 1840. ч. 336, 337, 338, 342, 373, 381, 432.

10) Там же за рік 1840. ч. 138.

11) Там же за рік 1840. ч. 413 і 467.

12) Там же за рік 1840. ч. 69, 77, 105, 497.

13) Там же за рік 1841. ч. 372.

14) Там же за рік 1840. ч. 11 і 25.

вицький „ob neglectum officiorum“. Андр. Покінський. Стефан Індишевський та Юл. Паславський „ob querelas infundatas de cibis in refectorio appositis obmotas“. За гру в карти упімено прилюдно Емил. Мацілинського а приватно Ілю Скоробагатого і Софрона Полянського. З окрема веліла перем. консисторія ректорати, щоби подав подрібнійші вісти про поведене ппт. Ант. Криницького що в р. 1840 скінчив студії. Ректорат відповів, що в р. 1839 допускав ся Криницький частих провин, що опускав ранні молитви, дармував в часі призначенім на науку, відлучав ся від проходів, занедбував науки, волочив ся по містї, а коли дістав лиху ноту з катехитики і методики і за се дорікав йому проф. Шеліговський, він спалахкотів гнівом, назвав професора причиною своєї ігноранції, наложив капелюх на голову, відвернув ся до професора і „furibundus“ виїшов за двері¹⁾. При деяких питомцях вписано в „Tabell-i individuali“ за рік 1840 замітки *exemplaris* (при Ів. Раковським, Мих. Тимнякови, Мих. Кучинським, Теоф. Павлюкові, Ник. Величковським, Вас. Обухівичеві), або „*assuratus in adimplendis officiis*“, якимп були Антін Бобикевич, Антін Нячай, Йос. Величковський, Юл. Кордасевич, Андр. Низовий. „*Ad vagandum proclives*“ були: Антін Петрушевич і Кир. Мейський²⁾. Були також в семінарії питомі, які курили і тим дня 4. XI. 1840 р. „*Rectoratus publicam dedit admonitionem, ut fumatione herbae nicotianae caveant, simulque nuntiavit omnia dormitoria per diem clausa fore*“³⁾. Розуміє ся, що побіч упіменень⁴⁾ пристали консисторії похвали для тих, що визначали ся, як „*exemplares*“, або як точні в сновнюваню обовязків⁵⁾.

З хроніки семінарії зазначимо ще, що ппт. Хризант Бучацький тяжко занедужав на тиф і тому відставлено його до шпиталю⁶⁾: що Ант. Могильницький проспів о триднешну відпустку, яку одержав⁷⁾; що *dominium Ponikwa* жадала посвѣдки „*daß der Rekrutirungspflichte Leon Gawański ein Seminarzögling sey*“⁸⁾, та що дня 12. V. „*vidua Salomea Czapelska supplicavit, ut filio suo Antonio Czapelski, alumno et Aud. Theologiae anni 4-ti maturius tentamina subire liceat*“⁹⁾.

1) Акти ч. 177.

2) *Tabella individualis* з р. 1840.

3) *Einreich. Protok.* за рік 1840. ч. 45.

4) Там же за рік 1840. ч. 94 і 199.

5) Там же за рік 1840. ч. 199.

6) Там же за рік 1840. ч. 45.

7) Там же за рік 1840. ч. 49 і 57.

8) Там же за рік 1840. ч. 148.

9) Там же за рік 1840. ч. 209.

Доволі багатим в дисциплінарні провини був рік 1841. З причини лихих поступів в науці видалено дня 2. П. пнт. Віктора Лонатинського¹⁾, дня 24. VII. Мих. Гарбінського „obtenta tertia classe“²⁾, дня 24. VIII. Григ. Бриковича, Ігн. Колянковського, Гавр. Маркевича, Юл. Сембратовича, Тому Боратинського, Ант. Красіцького, Ем. Левицького і Келестина Скоморовського³⁾, дня 21. X. Івана Коржинського і Плитона Січинського⁴⁾ а вкінці Теоф. Бородайкевича і Юліана Ольшанського⁵⁾, хоть ректорат просив, щоби деяких з поміж них піддати ще „Überprüfung“⁶⁾, або вставляв ся за ними, щоби їх задержати в семінарії⁷⁾.

Грубших дисциплінарних провин допустили ся передовсім питомці III. р. богослова, Павлю Біліньський та Ів. Должицький, які дня 8. III. 1841 р. одіти в реверенди, пішли в часі викладів до господи Добровольського і там пили пиво та їли месо, хоть се був нісний день великого посту.

Біліньський не належав до числа спокійних питомців. Його покарано вже раніше (21. XII. 1840 р.) карою карцеру двох діїв по 8 годин за те, що мав вітрих, яким отворив спальні. З нагоди смерті пнт. Андрія Саваріна закидав він безосновно пнт. Андр. Нізовому і Ант. Хрущевському, що мали нагляд над інфірмаром, байдужність і недбалість в сповнюваню обовязків, через що зневажив їх добре ім'я. А що вкінці він легковажив приписи і виявив „turbulentam indolem“, рішено видалити його з семінарії. Його товариша провини Должицького покарано тільки карцером через два дні по 10 годин, бо признав ся до вини і виявив щирий жаль.

Гідким в цілій справі було те, що оба питомці донесли ректорови Яхимовичеві, будьто в тій самій господі „in separato cubili“ забавляли ся також нео-презвітер, Йоакім Чорнин і кандидат на євйщеника,

¹⁾ Тамже за рік 1841. ч. 70, 76, 80.

²⁾ Тамже за рік 1841. ч. 227.

³⁾ Тамже за рік 1841. ч. 316 і Акти ч. 187. Про Гавр. Маркевича доніс ректорат консисторії дня 14. X. 1843 р. що він є слабого таланту, що однак іспити поправив і мігби стати богословом, о скільки „linguae haesitentia non est impedimento“ Einreich. Protok. з р. 1843. ч. 385. (акт в арх. духовн. семин.). В р. 1842 не прийнято його до семінарії, бо не долучив актів, не виїе на час подани „et examini e lingua slavica non interfuerat“. (Арх. лѣв. Конс. ч. 4209/555 praes. 27. 7 bris 1843).

⁴⁾ Einr. Protok. за рік 1841. ч. 406 і 417.

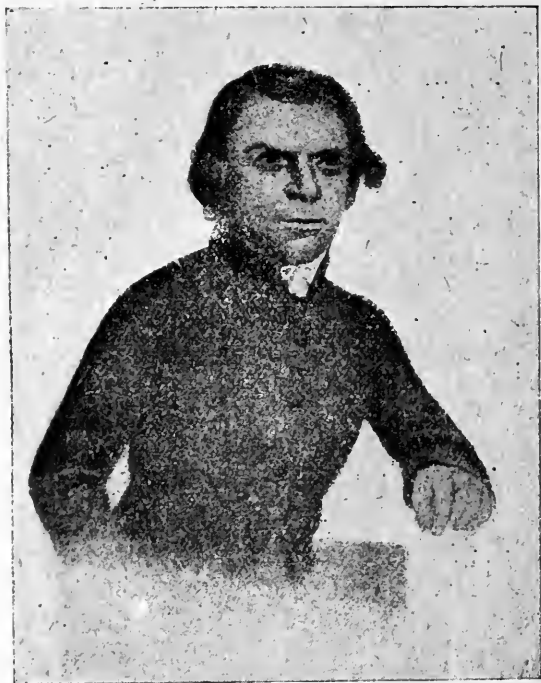
⁵⁾ Акти ч. 187.

⁶⁾ Einreich. Protok. за рік 1841. ч. 400.

⁷⁾ Тамже за рік 1841. ч. 444.

Антін Могильницький. Др. Яхимович доніс про те консисторії, яка почала слідство, при яким вплигло ся, що Чорний сповідав жовнірів у волоській церкві, опісля станув до богослуження і вернув перед обідом до презвітеріального дому, а по обіді до вечера з дому не виходив, а тим самим в господі того дня бути не міг.

Рівнож зізнав Могильницький, що згаданого дня в господі Добровольського не був, а ходив до приватного мешкання Жіда, Ізраїля Зель-



Іван Вагилевич

(на основі рисунку, перехованого в бібліотеці Баворовського у Львові).

цера годити ся в справі довгу, задля якого його усунуто від сьвячень. Коли би навіть був в господі, то не мавби потреби з тим крити ся, бо не остає під приписами презвітеріального дому, не носить духовної одежі а їсти в трактирні мусить. З зізнань Білінського виходило, що він тому вказав на Могильницького, бо бачив, як сей йшов по полудни до ректора і догадував ся, що він доніс про його побит в господі: „dlatego tedy ja mam cierpieć, słusznie, żeby się i Panu coś upiekło“.

Могильницький вияснював, що був в ректора Яхимовича за порадою, що має робити у своїм скрутнім положенні¹⁾.

Не в порівнянні прикрийшим був факт видаєня пшт. Константина Чернявського, „*qui commissio furto Seminarium deseruit*“. Він забрав пшт. Север. Дністрянському черевник, які хотів продати, на чім його приловлено²⁾.

Але хіба чи не найприкрийшою була подія, про яку хочу розказати. В першій половині 1841 р. жалували ся з часта пштомці на крадежи в семінарії, причім падало підозрінє на пштомців, як на винувників. Колиж пшт. Стан. Яримович доніс, що з його замкненого на ключ пульта в музею украдено срібний годинник, ректорат зарядив дня 28. V. 1841 ревізію і найшов в кюфрі пшт. Гната Барусевича „*manicas*“ (рукавиці), „*boxes herbae nicotianae*“ (коробки на тютюн), „*plures pectines*“ (богато гребінів), „*parva sera et olla butyro impleta*“ (малі начини повні масла), які пштомці пізнали як свою власність. При слідстві виявило ся, що Барусевич витягнув тайком з кишені семінарського кравця-Жида цибух з файкою і сам його уживав та що в той день, коли украдено срібний годинник, він встав дуже рано і вже о год. 5 йшов до музею, а на виклади прийшов пізно і сів між екстерністами. Його вину збільшувала ся обставина, що він входив через закратоване вікно до спальні і що раз приловив його віцектор, як входив до спальні в часі богослуження через двері, отворені вітриком. При ревізії найдено у него також 5 зл. імперіял, та ще деякі гроші, але їх похощення ректорат діяти не міг.

У пньшого пштомця, Стеф. Січинського не найдено нічого при ревізії і він всему заперечував. Признав ся тільки, що переховував у себе довгий час „*cervical*“ (маленьку подушочку) Боратинського, яку опісля йому тайком підложив в ліжку. Заперечував також немовби він „*manicas* (рукавиці) *Thomae Boratyński, quas Barusiewicz Ignatius sibi a Sieczyński datas esse perhibuit, ex vesti civili dicti Boratyński assereperit*“, але сі заперечування на віру не заслуговували. Так само не ослабив він підозріння, що присвоював собі ключі пньших пштомців. В часі слідства писав він карточку до Барусевича, якого просив на нараду в відокремленім місці.

Переведено ревізію ще в третого пштомця, Теоф. Глібовицького, приятеля Барусевича, однак в него найдено тільки дві порожні фляшки, від яких заносило горівкою. Його оправданям пштомці також не вірили.

¹⁾ Там же за рік 1841. ч. 88 і 117. Акти ч. 185.

²⁾ Там же за рік 1841. ч. 133. 154 і 126.

Найпоганішим вчинком згаданих трех питомців було те, що они з мести хотіли набути революційні книжки, вложити їх до ліжка Яримовичеві а опісля донести на него до властий і зробити його нещасливим. Сей плян піддав Барусевич, а ніхто з них його не оспорював, а се свідчило найкраще про їх нікчемність. На внесок ректорату всіх трех питомців видалено з семінарії дня 14. VI. 1841 р.¹⁾.

Ціла справа оперла ся о віденську Studienhofkommission. Найменше винному, Теоф. Глібовицькому дозволила она дня 15. X. 1842 р. вернути знов на слухача богословя, про що консисторія повідомила ректорат майже в рік пізнійше (11. X. 1843). Гнат Барусевич вніс просьбу до Studienhofkommission, щоби йому дозволено вступити до монастиря Василіян, а ся згодила ся „daß er die theologischen Studien als Kandidat des Basilianer Ordens und unter strenger Aufsicht des Ordensprovinzial über dessen Aufführung fortsetze“.

Гірше пішло Стефанови Січинському. Він пішов до новіціату Василіян в Добромилі, де перебув від дня 15. VI. 1841 р. до 29. I. 1842 р., але як доніс магістер новіціату, Вінкентий Михайлович, обовязків не сповняв, наставників не слухав і не шанував, а коли в монастири сповнено крадіж, він подякував монастиреви за хліб та сіль, а через те упало на него підозрінє, яке потвердили звісний Гнат Барусевич (в монашім житю: Іван Хризостом) та Павло Білінський (в мон. житю: Петро²⁾).

Побіч сих більших, дисциплінарних провин, годить ся відмінити ще менші промахи. За куренє тютюну покарано дня 27. I. 1841 р. десятигодинним карцером *in pane et aqua* Ів. Багриновича, Теод. Левницького, Ант. Петрушевича, Ів. Зафійовського. Алекс. Терлецького і Григ. Туркевича³⁾ а дня 16. III. Льва Лукашевича осмигодинним карцером⁴⁾. Дня 31. III. присуджено лит. Клим. Глібовицькому і Ник. Дебельському кару карцеру на протяг двох днів, а умінено лит. Брилінського, Мпроновича і Подолінського⁵⁾. З причини ноти „*in officiis remissus et protervae indolis*“ веліла консисторія дати лит. Алексе. Чичиловичеві прилюдну догану⁶⁾. Дня 23. VI. 1841 р. зажадав ректорат, щоби консисторія висловила догану питомцям, „*qui devotioni funebrali pro Episcopo Ere-*

¹⁾ Там же за рік 1841. ч. 191 і 221 і Акти ч. 185.

²⁾ Архів Льв. Консисторії ч. 4049/528 Eing. 13. IX. 1843.

³⁾ Einreich. Protokoll за рік 1841. ч. 29. і Акти ч. 182.

⁴⁾ Там же за рік 1841. ч. 105. Акти ч. 183.

⁵⁾ Там же за рік 1841. ч. 158 і 160.

⁶⁾ Там же за рік 1841. ч. 329.

riensi Tarkowicz celebratae interesse recusarunt¹⁾). Але побіч питомців, що занебдували ся в обовязках, або допускали ся менших, чи більших дисциплінарних провин, перебували в семінарії також питомці яких поведене було взірцеве і яким за се висловлено похвалу²⁾). В марті 1841 р. поручила консисторія ходорівському деканови, Як. Теліховському, щоби перевів дохіджене против ук. ппт. Васильковського, сина пароха в Молотові, о. Івана, який прислав ппт. Павлови Червінському гроші на закупно файки, чим кинув на себе підозрінє, що замість, підготовляти себе до св'ячень, віддає ся налогови куреня. Якби сего налогу не покинув, не буде міг числити на допущенє до св'ячень тим більше, що як питомець семінарії був *ob proterviam indolem et exiguum in ritualibus profectum male notatus*³⁾. Декан перестукав протоколярно дня 25. IV. 1841 р. Васильковського, а сей признав ся, що дійсно Червінському вислав 8 зл., щоби він купив йому „petagum“ (подорожний капелюх) et sartorem Legieżyński pacifiset⁴⁾. Файку велів купити для Фр. Павловського, свояка місцевого посесора, який був slučajно в часі висилки грошиий. Сам не є „habitualis fumator“, з питомцями в семінарії часом курив, однак тепер не курить і ніколи курити не буде. На селі помагає отцеві в господарстві, виравляє ся в обрядах, а що не може скоро рінити ся на подружє, тому перебуває в Молотові *exspectando misericordiam Dei, quousque mihi aliquam partem solidam non monstraverit*⁵⁾. Наслідком подібних подій видала консисторія в р. 1843 літографований обіжник під адресою деканів, щоби они заборонили своякам чи знакомим з провінції поручати питомцям які небудь орудки⁶⁾.

Спільно негодував ректор Яхимович, що ппт. Іларій Котович, який в р. 1840 скінчив науки, став на службу у дідича за трилітнім контрактом, про що повідомив Консисторію з приміткою, що за якимсь Котовичем стежить поліція⁷⁾. Так само висловив др. Яхимович некорисну оцінку про ппт. Клим. Свідзінського, коли сей старав ся о приняте на I. рік богословія а небавом перед тим дав себе мирнопомазати після латинського обряду⁸⁾.

Загальний стан карності в семінарії за часів ректорату дра Яхимовича був добрий. Занебдуване церковних обовязків з боку питомців

¹⁾ Там же за рік 1841. ч. 231.

²⁾ Акти ч. 184.

³⁾ Арх. льв. Консисторії ч. 1179/105 praes. 23. Martii 841 i 1891/190 praes. 10-a Maji 841. Акти ч. 235.

⁴⁾ Einreich. Protokoll за рік 1841. ч. 348.

⁵⁾ Там же за рік 1841. ч. 411 i 492.

належало до виїмків. Додамо, що з ппт. Теодором Левицьким переведжено якісь протоколи, але їх змісту не знаємо¹⁾. Його покарано карцером.

З інших справ, зв'язаних з семінарією завважаємо, що в церкві відбуло ся з весною 1841 „restauratio sanctuarii“, наслідком чого дня 5. VI. мусів ректор Яхимович освятити новий олтар перед царськими вратами²⁾. Старав ся також ректор, щоби з цитаделі перенесено військовому музику в инше місце, однак дня 5. VI. донесла губернія, що перекватроване „des Benczur Infanterie Regiments Musikbande“ до иншого, більше віддаленого льокалю не є можливим перед якимсь, означеним речинцем, що однак на будуче вибере орхестра на свої проби, в порозуміню з ректоратом. такі години, в яких не дізнавали би питомці перепон в науці³⁾.

З гігієнічних розпорядків годить ся згадати, що питомців візвано, щоби брали „die medizinischen Dampfbäder“, оскільки їм лікар поручить⁴⁾.

Що не обійшло ся без інтриг против ректорату, бачимо з нотатки дра Яхимовича в протоколі дух. семінарії, уміщеної під днем 6. IV. 1841 р. „Rectoratus Consistorio Premisliensi supplicat, ut incriminationes adversus membra Rectoratus divulgatas indagatio instituaturs“⁵⁾.

XI.

(Книжки і рукописи серед питомців за ректорату дра Яхимовича. Узв'язненє. Ревізії в тернопільських стипендістів-філософів. Підозріння о приналежність питомців до революційної пропаганди. Загальна характеристика управи Яхимовича).

В протоколах дух. семінарії не маємо ніякої вістки, щоби ректор Яхимович протягом останних двох місяців 1837 р. відбував які небудь ревізії книжок. Можна припускати, що тяжка кара, яка стрінула цілий ряд питомців за попередного ректора і насильне усуненє о. Ник. Гординського з становища префекта семінарії викликали такий переполюх між питомцями, що ревізії ставали злишніми.

Та всеж таки питомці читали заборонені книжки, коли не в самій семінарії, то поза нею. На засіданю ректорату з дня 15. I. 1836 р.

¹⁾ Там же за рік 1841. ч. 279 і за рік 1842. ч. 89.

²⁾ Там же за рік 1841. ч. 211 і 215.

³⁾ Там же за рік 1841. ч. 129 і Арх. лъв. Конс. ч. 2629/290 praes. 22. Junii 841.

⁴⁾ Einreich. Protokoll за рік 1841. ч. 239.

⁵⁾ Там же за рік 1841. ч. 130.

стверджено, що мимо часто повторюваних заборон читання „librorum prohibitorum“, ппт. Даміян Гнатишак читав в університетській бібліотеці в часі викладів книжку „Mnemosyne“ а Антін Юрчинський „prohibitum opus Rozmaitości“. Приловтених на читанню книжок питомців унімнено, а поверх сего рішено пригадати всім питомцям заборону читання „Allgemeine Zeitung“ і „Rozmaitości“, а члени ректорату взяли на себе обовязок наглядати, „ne intra muros Seminarii libri prohibiti irrepant“¹⁾.

В який спосіб наглядали префекти і віцеректори за питомцями — не знаємо. Здаєсь однак, що ревізій не відбувано, бо сама особа ректора наказувала питомцям послух. Доперва дня 19. IX. 1838 р. доніс ректорат консисторії, що ппт. Антін Здерковський дістав від правника Адама Стрільбицького рукопись. Зі страху передав він її преф. Малиновському, а останній ректорови. Яхнмовичеви видало ся в ній дещо темним і двозначним, а може й пригравкою до політичних відносин, тому перестав рукопись дирекції поліції. Рукопись мала заголовков „Świt na mohyli“ і була присвячена проф. Барановському. Писана она страшною мовою. Віддано її до рецензії проф. Венед. Левицького, хоть она з польськими конспіраціями не мала нічого спільного, а була найзвичайнішою нісенітницею, лишеною всякої літературної вартости).

Доперва в жовтні 1838 року находимо першу справу, що могла стояти в звязи з польськими конспіраціями. Вже на нинішній місяць означив я був на основі „Gestions-Protokoll-ю“ митр. Мих. Левицького, що в жовтні 1838 р. звернула президія губернії увагу митрополита на двох питомців: Антона Ніжанковського і Теодора Буярьського „de seditiosis passibus notatis“ а що опінія ректорату була некорисна, тому видалено обох в порозуміню з еп. Снігурьським з дух. стану, про що дня 15. X. повідомлено губернії²⁾.

Більше про сю справу сказати я тоді не умів і доперва нині освітлюю її на основі доступних мені актів. Виповнюю сю прогалину з моєї попередньої праці хотьби на доказ, як дрібну справу роздмухвано до великих розмірів.

Дня 8. X. 1838 р. перестала президія губернії митр. Мих. Левицькому слідчі акти, з яких виходило, що в місяці червни найдено в пи-

¹⁾ Einreich. Protokoll за рік 1838. ч. 18. (акт найшов я в арх. дух. семин).

²⁾ Там же за рік 1838. ч. 370. Гляди також мою студію до »Кореспонденції Як. Головацького« з літ 1835—49 стр. LXXX.

³⁾ Гляди мою студію »Польські конспірації« стр. 33.

томця екстерніста Ант. Ніжанковського кілька рукописий, між якими спеціальну увагу звертала молитва про osvobodжене Польщі, що кинула на него підозріне „daß er zu solchen Ausgeburten des politischen Schwindels sich hinneige“. Співвинним вважала президія губернії пнт. екстерніста. Теод. Буярського, бо він згадану молитву дістав від органиста Новіцького і дав її Ніжанковському до переписання. Сама президія губернії не придавала великого значіння цілій справі та висловила гадку, що обох пнтотців треба би перестеречи, щоби чимсь подібним в будуччині не займали ся, однак в очах митрополита їх провинна тому



Крил. Іван Лаврівський

(на основі портрету. власності перем. канітулп).

була великою, бо вже від чотирох літ перестерігав він пнтотців перед конспіраційною літературою а необачних карав вилученем з дух. стану, а однак мимо сего Буярський важив ся взяти до рук революційну молитву і дав її Ніжанковському, який задержав її в себе повних шість місяців. Тому зажадав митрополит від ректорату дня 15. X., щоби він справу добре розважив та доніс, чи не годило би ся обох пнтотців без проволочки вилучити з дух. стану.

З відповіді ректорату дізнаємо ся, що у Ніжанковського найдено три річи: Blumaucera „Aeneis“, „Trzy polskie konstytucye z lat 1792, 1807 i 1815“, присвячені Романови Солтикови, що ставив внесок на дестронізацію царя Александра I. і патріотичну молитву (ма-

буть, „Boże, coś Polskę“). Перші дві книжки мав він дістати в спадщині після свого опікуна Фастиковського, а молитву переписав власноручно, однак не тямив, чи з рукопису, чи з друкованого екземпляра, а так само не памятав він, від кого її дістав. З книжок і молитви не робив він ніякого ужитку. Вони лежали в куфрі, де їх найдено, а молитву переписав він для своєї сестри.

Так зізнав Ніжанковський при першій переслуханню дня 20. VIII. 1838 р. в Перемишлянах, а в кілька днів пізніше (дня 25. VIII) додав він в Кросценку, що молитву дістав від Буярського, про що раніше не згадував, бо не хотів йому шкодити і що переписував її для Буярського, а не для сестри, яка про подібні справи не мала поняття. Колиж при слідстві висловлено здивування, що молитву найдено в него, а не в Буярського, він виправдувався, що через необачність дісталася молитва між його папери і що остаточно найдено її не в куфрі, але під подушкою.

Дня 20. IX. переслухано Буярського, який зізнав, що молитву дістав від органіста, Альбіза Новіцького, а останній заявив дня 25. IX. в слідстві, що згадану молитву одержав від панни Елеонори, якої прізвища і мешкання не знає, бо вже від року її не бачив. Она просила його не раз о зворот молитви, а коли він пересвідчився, що її зміст революційний, рукопис спалив.

Зізнання посуджених про конспіраційний «злочин» питомців утвердили ректорат в пересвідченню, що підозрівання їх вповні оправдані, а дрібні суперечности в заявах Ніжанковського дали ректорови доказ на „Mangel an Redlichkeit und Aufrichtigkeit“, тим більше, що молитва мусіла бути довше, чим півроку в руках питомців, коли Новіцький згаданої панни Елеонори від року не бачив. Колиж дирекція поліції жадала, щоб обох, згаданих питомців піддано під нагляд, а президія губернії домоглася, щоб їх остерегти, то ректорат від себе застерігався, бо Буярський є екстерністом і рідко являє ся в семінарії, так що догляд ректорату за ним є можливий, а сам Ніжанковський, вже по трохи наляканий, був би обережнішим в поведінню і омшав би все підозріле. Якби однак пізніше виїшли на яву його пересвідчення, тоді мігби ректорат стрінути ся з замітом браку чуйности і нагляду. Сама остоорога не вистарчає хотьби тому, що роком раніше видучено з богословських студій п'ятьох товаришів Ніжанковського, а мимо сего він не вагав ся „sich mit solchen Ausgeburten des politischen Schwindels beschäftigen“. Найліпше було би, якби обох питомців безприволочно видучено з дух. стану. Вправді навіть по гадці ректорату, така кара була би за тяжка, бо Буярському не достас кілька місяців до укінчення студій, а Ніжанковський є вже на третім році богословських наук

і зложив істини з відзначенем, а в додатку нема ніякого доказу вини, тільки підозріня, мнмо сего було би ліпше недопустити їх до съвячень тепер, чим усувати їх пізнійше зі становищ съвщеників. На всякий спосіб, щоби оминути з одної сторони надмірну строгість, а з другої злишню поблажливість, було би пожаданим, зажадати ще оіній прєзидіі губерній.

Таке писав ректорат дух. семинарії дня 3. XI. до ординаріату. З огляду, що Буярський був екстерністом перемиської єпархії, митрополит запитав о гадку еп. Ів. Спїгурського і остаточно Ніжанковського видалено дня 24. XI. 1838 р. з семинарії, а крім сего видлучено його і Буярського з дух. стану.

Колиж оба питомці внесли просьбу о допущенє до нїньших студій і в тій справі запитано ректорат о гадку, останний відповів, що Ант. Ніжанковський був латинського обряду, що мав сертифікат львівської консисторії та що доперва в р. 1838 перейшов на грецький обряд, почім прийнято його до семинарії дня 21. IX. де перебув тільки два місяці і три дні. За час його побуту в семинарії не помічено нічого підозрілого, а з його свідощв видно, що се замітний талант. Буярський є слабиим талантом, на четвертім році трохи занедбував ся, але се не могло би його здержувати від переходу до нїньших студій. На всякий спосіб, ректорат був сеї гадки, що треба би спитати прєзидію губерній, бо оба були посуджені о те, що займали ся переписуванєм революційного твору¹⁾.

Так виглядала справа обох зганих питомців, що були „de seditionis passibus notati“. З перегляду актів видно ясно, що на лій нічого небезпечного не було, а годі хіба було вимагати від недавного питомця латинського обряду, Ніжанковського, щоби він не співчує польській справі, не одушевляв ся її ідеалами, коли в тїм часі так дуже багато питомців семинарії жило тим самим духом і почуваннями.

Гірше виїшов питомець-екстерніст, Филимон Мінчакевич, якого дня 20. XII. 1838 р. видалено зі всіх наукових закладів монархії „wegen seinen Teilnahme an politischen Umtrieben“²⁾. Як дізнаємо ся з „Tabelli individualis“ за рік 1837, його вже тоді увязнено і передержувано в поліції. Рішенє видалення Мінчакевича зі всіх студій відчитано питомцям семинарії на те, щоби з ним не сходили ся.

Та мнмо всіх тих кар, мнмо поваги рект. Яхимовича, наклін до читання нелегальної лектури годі було викорінити. Дня 12. III. 1839 р.

1) Einreich-Protokoll з р. 1838. ч. 334, 465, 528, 535 і Акти ч. 158, 162, і 164.

2) Акти ч. 166. і Einreich. Protok. з р. 1838. ч. 572.

найшов паробок Яцко Котуля на коритарі за питою третій том книжки „Briefe aus Paris von Ludwig Börne“. Мимо слідства не викрито, чиєю она була власністю, а ректорат здогадувався, що її міг підкинути хтось чужий¹⁾. І хоть заострено нагляд над питомцями та екстерністами, які могли бути посередниками в кольпортажі книжок, то мимо сего дня 9. IV. 1839 найдено в коновці до гашення огню, завішених на стіні коритаря семінарії цілком случайно чотири томи нелегальної лектури: 1) Iana Czyńskiiego „Cesarzewicz Konstantyn i Ioanna Grudzińska, czyli Jakubini polscy (Paryż 1833 i 1834), 2) Briefe aus Paris von Ludwig Börne Париж 1834 (пята часть), 3) das junge Europa, Nouvelle v. Heinrich Laube. Manheim 1837 i 4) відришок книжки про звірячий магнетизм, де містили ся виступи против чудес і віщовань. Найшли сї книжки хлопці, що забавляли ся на коритарі в мяча, а з їх переслухання на поліції вишло на яву, що вже раньше переховувано там книжки, а між ними одну з написею „Israeliten“. Та і сям разом не відкрито, до кого книжки належали).

Доперва дня 14. XI. 1839 р. найдено в ліжку пнт. II. р. богословя, Тита Весоловського отєї нелегальні брошури: 1) три зошити листів, писаних в польській мові, 2) нарис опису здобути Варшави і 3) Ал. Єловицького „Towarzystwo wzajemnej pomocy“, друк. в р. 1833.

Весоловський виправдувався, що найшов ті рукописи і брошуру в університетській салі дня 14. XI. підчас прилюдної диспути о віцер. Ільницького, причім покликуювався на свідомство пнт. Йос. Гілічинського і Ант. Чайковського, які тільки те уміли сказати, що він в дійсности підняв з землі якесь писемко, але ані його обєму, ані змісту они не бачили. Ректор Яхимович доносив, що вже попередного року найдено у Весоловського листи отця, який докоряв йому за поведєне, про що консисторії донесено а наслідком того дістав ректорат поручєне за ним наглядати. Ректорат від себе звернув увагу Весоловського, що листи кидають лишє свєтло на його характер. Мимо ушїмненє допуская ся Весоловський дисциплінарних провни, відлучав ся від своєї класи на проходї, а раз, одїтий в плащ, пішов на краківське передмістє. Колиж найдено в него згаданї книжки, мимоволї повстало підозрінє, що до него належала книжка „Briefe aus Paris von L. Börne“, яку найдено в коритарі близько його комнати. Яхимовичеви видавало ся, що Весоловський не має звания до дух. стану і що його треба би видалити з семінарії.

¹⁾ Ширше про се подав я в моїй студії »Польські конспірації« стр. 31. Порівнай: Einreich. Protok. за рік 1839. ч. 91.

²⁾ Ширше про те сказав я в студії: »Польські конспірації« стр. 31—3 і Einreich. Protok. за рік 1839. ч. 120.

Дня 16. XI. явив ся в семінарії урядник поліції, який Весоловського увязнив. З огляду, що увязнений не мав в чім вийти з семінарії, забрав з собою дві хустини і ераріальний капелюх. Яхимович доносив при сій нагоді, що Весоловський родив ся дня 3. I. 1817 р. в Струсові, де його отець був офіціалістом і батьком 9 незаосмотрених дітей. Учив ся Весоловський добре, а з огляду на його родинні відношення і молодечі літа, можна би його допустити до пияних студій, на що в дійсности дістав в р. 1840 дозвіл¹⁾.

З поч. 1840 р. веліла президія губернії взяти під острій надзир шт. Андр. Низового, на що ректор Яхимович відповів, що до порушення приминить ся, хоть в цілм його поведенню не стверджено нічого такого, що могло би виправдати кпнені на него підозріння. Був се, очевидно, старший віком питомець. Коли його видалено в р. 1841. задля лихого ноти з догматики, ректорат ставав в його обороні та звертав увагу на те, що лиха нота не була впливом браку пильности, але що треба її приписати „dem in seinem Alter weniger trenen Gedächtniße“. При сій нагоді хвалив др. Яхимович його взірцеве поведене, його незвичайну печаливість на становини інфірмарника, до чого спеціально надавав ся, та висловлював жаль цілого ректорату з причини видалення Низового з семінарії, який мігби бути з часом взірцевим душпастирем²⁾.

В жовтні (дня 5) 1840 р. вислав дир. львівської поліції до ректора Яхимовича свого урядника, який жадав опису осіб Якова Головацького і Март. Ланчинського, що вже покінчили богословські студії. Причини, для якої жадаю такого опису осіб, делегований урядник не подав. Ректор побоював ся, що против обох веде ся якеєсь слідство і тому повідомив про се консисторії у Львові і Перемишлі, останню тому, бо Ланчинський до перем. єпархії належав. Львівська консисторія поручила директорови презвітеріяльного дому, щоби її повідомив безпировочно, якби Головацький згледосив ся до св'ячень³⁾. Чи імя Ланчинського було зв'язане з польськими, консіраційними стремліннями — не знаємо.

¹⁾ Там же за рік 1839. ч. 408 і 410 а за рік 1840. ч. 80 і 176. Акти 175. I—III.

²⁾ Акти ч. 176. і Einreich. Protok. за рік 1840. ч. 17 а за рік 1841. ч. 470 (останній акт найшов я в арх. дух. семин.). Перед вступленем до семінарії був Низовий в державній службі, коли в протоколах семінарії є мова про него, як про „gewesenen Zollkontrolor“. Там же за рік 1841. ч. 50.

³⁾ Там же за рік 1840. ч. 491. (Акт найшов я в Архіві льв. Консест. під ч. 4269/624 Eing. 11. 9-ber 1840).

В самій семінарії не відкрито протягом останніх місяців 1840 р. і перших трьх кварталів 1841 р. ніяких книжок, ані звязний питомців з польською, конспіраційною пропагандою. За те стипендісти-філософи в Тернополі зуміли навязати зносини з польською еміграцією в Парижі, одушевляли ся конспіраційним рухом, перепиували заборонені тоді твори Міцкевича, Чайковського і других польських авторів. Донесено про се циркулярному старості Сахерови, а сей велів перевести ревізії у Ник. Охримовича та в Антона і Максіма Любо-вичів.

Про першого з них доніс дня 18. IX. 1841 (ч. 81) деканальний уряд в Підволочисках консисторії, що скоро тільки Ник. Охримович скінчив філософію в Тернополі і приїхав на ферії до дому свого отця. Евстахія, пароха в Гуцанках, прибув туди комісар тернопільського округу, перевів ревізію і найшов у него книжки:

- 1) *Polen von Kranzham* 1. Band.
- 2) *Über den politischen Zustand von Europa im J. 831.*
- 3) *Die Rolle der Diplomatie in dem Falle Polens.*

Після ревізії лишено Охримовича на волі. Донесене декан. уряду перестала консисторія президії губернії, причім додала, що Охримович дістав в грудні 1840 р. стипендію і на основі приписів повинен бути прийнятим до семінарії. В виду сего запитувала консисторія, чи згадана ревізія не стоїть на перепоні його прийняттю до семінарії. Губернія відповіла дня 16. X. 1841. р., що Ник. Охримович „nach den glaubwürdigen Depositionen eines Hochverraths-Inquisiten, einem revolutionären Vereine angehören soll“ і тому було би пожаданим, щоби його до семінарії не приймати. Про се рішене повідомлено деканальний уряд в Підволочисках¹⁾.

Таку саму ревізію переведено в Любовичів. Скоро тільки они приїхали на ферії до Старого Збаража, староста Сахер вислав комісара Людвіка до Збаража, який взяв собі до помочи писаря магістрату, Вітошинського та 30 гузарів на конях і з ними виїхав до Старого Збаража. Оба ревіденти шукали щільно за книжками, позабирали Тріфольогіони. Часослови, Тріоди, обмащували одержу, а не доглянули шуфляд в столі. при яким сиділи і згадані книжки сплеували. Тільки через їх недогляд не найдено нічого нелегального²⁾.

¹⁾ Einreich. Protokoll за рік 1841. ч. 408. Акти ч. 191. Арх. лъв. Консепт. ч. 3938/513 praes. 27. 7 bris 841, і 4539/654. praes. 2. 8 bris 841 (де, я найшов акти). Порівняй: Акти ч. 191.

²⁾ Гляди мої: »Польські конспірації« стр. 58.

Про відбуту в Любовичів ревізію повідомлено консисторію, згідно ректорат), а що ревізія не дала ніякого висліді, тому дозволила консисторія дня 12. X. 1841 р. прийняти братів Антона і Максима Любовичів до семінарії, однак лікар відклонив прийняте Антона „ob debilem sanitatem“²⁾. З окрема веліла консисторія стежити за поведенєм Максима³⁾, а коли вкінці Антона допущено до семінарії, він подякував за хліб та сіль⁴⁾ і перешав ся на права, а в р. 1851 закінчив життя⁵⁾. Максим не закрів рівнож тут довго місяця, а в протоколах за рік 1842 читаємо, що його не можна прийняти до семінарії⁶⁾.

Саме в часі, коли дозволено Любовичів прийняти до семінарії, допесла президія губернії (7. X. 1841 р.) консисторії, що пнт. Александер Устиянович „als Teilnehmer des revolutionären Vereines bezeichnet wird“. Зажадано від ректора Яхимовича виясненє, а він відповів, що Устияновича прийнято до семінарії дня 5. IX. 1839 р., а вже 6. X. треба було його віддати до інфірмарія з причини сильного запаленя горла, злученого з небезпечним опухненєм мідатів. В інфірмарії лічено його по день 26. III. 1840 р. а дня 22. IV. 1840 р. вислано його на двомісячну відпустку, на якій перебув по конець червня. Дня 10. VIII. дозволено йому виїхати на село на ферії, звідки вернув дня 1. X. а що не був здоровим, тому дістав етипендію, щоби міг кінчити II. рік богословія, як екстерніст. Однак з сего добродійства скористати не міг, бо від 10. X. перележав у інфірмарії по день 26. III. 1841 р., а на порученє лікаря виїхав на два місяці на село, купати ся, причім признано йому гроші за харч. До семінарії в час не вернув. Його політичних поглядів ректорат стежити не мав потреби. Коли однак при переведеній в р. 1837 ревізії найдено два листи Алекс. Устияновича, писані з Тернополя до пнт. Тита Весоловського, якого в р. 1839 видатено з семінарії і передано поліції, особою Устияновича почав ректорат більше займатися, але без висліді. Ректорат був однак тої гадки, що Устиянович вже з огляду на своє здоров'є на сьвященника не надавав ся, а що против него піднесено не тяжкі докори політичного змісту, тому треба би його вичеркнути з каталогу. За сьм внеском консисторія заявила ся, вилу-

1) Einreich. Protokoll за рік 1841. ч. 360.

2) Там же за рік 1841. ч. 382 і 407.

3) Там же за рік 1841. ч. 431.

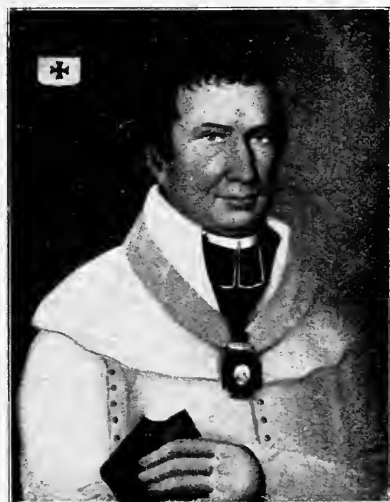
4) Там же за рік 1841. ч. 448.

5) Гляди мої »Польські конспірації« стр. 58 де подав я вістки, як його прийнято в консисторії.

6) Einreich. Protok. за рік 1842. ч. 384.

чила Устияновича дня 19. XI. з дух. стану і заборонила йому вступу до семінарії¹⁾. Колиж Устиянович у вересні 1843 р. просив о поновне прийняте до семінарії, консисторія відмовила²⁾. Можлива річ, що Устиянович належав в Тернополи до того самого тайного конспіраційного кружка, якого членами були Тит Весоловський. Ник. Охримович і оба Любовичі, хоть в дійсности йому нічого не доведено.

Згадаємо вкінці, що перемісьма консисторія поручила дня 30. X. 1841 р. ч. 2586 „ut Królikowski Leo, quoad sensa politica speciali inspectioni subjiaciatur, et si quae de eo observata fuerint, Consistorio indicentur³⁾).



Крил. Іван Могильницький

(на основі портрету, власности перем. капітули).

На тім кінчимо огляд підозрінь пштомців о політичні конспірації. Число їх невелике. Видно, що і в сїм напрямі умів др. Яхимович удержати лад. Пштомці бояли ся його рішучости. Називано його деспотом а його характеристичні слова „nie mogę“, які з часта любив повтаряти до пштомців, вноували у них пересвѣдченє, що Яхимович свого рішення не змінить. В дійсности однак він деспотом не був. До него йшли укпн-

¹⁾ Тамже за рік 1841. ч. 389 і 422 і Акти ч. 189. I—II.

²⁾ Арх. льв. Конс. ч. 4090/534 16. 7 br. 834.

³⁾ Einreich-Protokoll за рік 1841. ч. 462.

чені питомці на пораду, як прим. Ант. Могильницький, коли його в р. 1840 за довги відсунено від єввячень. Головно його опінії завдячували посуджені о конспіраційну пропаганду питомці Ник. Проскурницький, Андр. Низовий, Як. Шведзіцький, Осип Шухевич, Василь Граб і другі¹⁾ що їм отворено дорогу до єввячень. Так само виявив він велику людяність супротив питомців, що ще перед прийнятием до семінарії були жонатими, а яких конспісторія хотіла видалити. Він станув рішучо в їх обороні, наслідком чого лишено їх в сновою. За те боров ся він против виписку на рахунок женитьби та загально против всякої нікчемности. Про його виступи в справах заручин і женитьби питомців будемо мати нагоду депо більше сказати в окремій главі.

Др. Яхимович був ворогом конспіраційної польської пропаганди, але й для духового руського життя не мав також зрозуміння, коли був ректором семінарії. За Головацьким Вагилевичем стежив він так само, як за польськими конспіраторами. Літературні занятя Вагилевича уважав він незгідними з дух. званем²⁾.

XII.

(Процес о. Дезидерія Гречанського і товаришів).

За часу управи семінарії ректором, др. Яхимовичем, розіграла ся в суді страшна трагедія, якої початок сягав р. 1834., коли ректором був о. Стефан Теліховський. На донос єввященника Дезид. Гречанського увязнено і засуджено кількох руських єввященників, товаришів його богословських студій, що враз з ним належали до тайної роти, якої ціллю було, вести революційну, польську пропаганду. Коротку історію сеї справи подав я вже був раніше на основі актів, перехованих в президії львівського намісництва³⁾. Нині передаю її на основі судових протоколів, як цікавий причиннок до історії польських конспіраційних стремлень в руській духовній семінарії.

Дезидерій Гречанський, подражнений на празнику суперечкою зі своїм, давним товаришом, о. Охримовичем, зголосив ся добровільно у „Kameral-Justiziar-a“ Генрика Павловича, у якого зложив зізнання, сильно обтяжуючі не тільки його самого, але й нинішних єввященників.

¹⁾ Більше про се сказав я вже в студії «Польські конспірації» (стр. 17—21). Порівнай ще Акти ч. 160. (в справі Граба).

²⁾ Акти ч. 190 стр. 295.

³⁾ Гляди мої: «Польські конспірації» стр. 35—47.

Зізнання свої доповнив він значно в судовім переслуханю у Львові. Їх зміст такий:

Коли в р. 1834 прийшов Гречанський до семінарії на третій рік богослов'я, зблизили ся до него питомці, Ів. лицар Сілецький і Мих. Мінчакевич, пожичали йому зразу всякі революційні книжки, як „Über die Nächstenliebe“, „Über die Volks-souverenität“, „die Bücher des polnischen Volkes“, „Ob Polen seine Unabhängigkeit wieder erringen kann“ та багато інших, а через те позискано його для революційних ідей. Ще більше укріплено його в сім напрямі розмовами. Оба (Сілецький і Мінчакевич) вихвалявали республіканську форму правління і висловлювали гадку, що було би пожаданим, якби колишня Польща перемінилася в самостійну республіку. Оба намовляли його, щоб вступив до тайного товариства а коли він на се пристає, Сілецький повів його на руську вулицю против Успенської церкви до одного з домів, ввів його до якоїсь комнати, зав'язав йому зараз очі і велів сісти на кріслі. За хвилику ввійшло до сеї комнати більше людей, з яких один відчитав йому статут та поставив отсі питання:

1) Чи він готов любити своїх ближніх без ріжнці держави і віри, як самого себе?

2) Яка форма правління є найліпша?

3) Чи вітчизна Польща може знов віджити?

4) Чи він готов жертвувати свою сплу, своє майно на цілі товариства, на цілі воскресення Польщі та введення у ній республіканської форми управи?

5) Чи він готов вищиплювати ті основи в свої діти?

6) Чи він буде сі засади ширити всіми силами і єднати для товариства членів?

Коли Гречанський всі питання потвердив, покладено йому на груди меч, почім він зложив присягу, що в ім'я Бога і Христа, першого мученика за свободу зобов'язує ся жити після згаданих основ і статута для товариства, що він ті основи буде ширити з пожертвоуванем власного майна, свободи і життя, що буде беречи тайни товариства і що готов піддатися всяким мукам, а навіть смерті, якби зломив присягу.

Після зложеної присяги, присутні обняли Гречанського, як свого брата і віддалили ся до суміжної комнати. На основі зобов'язання, зложеного під присягою, Гречанський приєднав для товариства пнт. Охримовича, якого Сілецький прийняв у член. Рівнож прийняв Сілецький в член товариства: Мих. Мінчакевича, Кирила Слопеського, Івана Покінського і латинських питомців Шмельца та Кунцкевича. Коли вже

товариство числило більше членів, Сілецький згромадив їх у своїй хаті. Проводив тоді Теофіль Вишневський, який візав до вибору провідника роти. Сам Вишневський збирав голоси, віддавані картками і оповістив членам, що провідником вибрано більшістю голосів Сілецького. Від него відобрав Вишневський присягу і візав в короткій промові членів, щобі єдналися між собою, приєднували однодумців та впливали на них в напрямі, зачеркненим статутом. Про устрій товариства подав їм тоді Сілецький до відомости, що оно складає ся з трьох степенів, що члени роти стоять на найнижшій степені, не сказав однак, як єї степені називають ся. Окрім сего додав Сілецький, що провідники рот відбувають окремі збори та що всяка кореспонденція є строго заборонена, бо она могла би довести до зради товариства.

З статутів, які Гречанському при прийняттю в члени прочитано, виходило, що

1) стремлінням товариства було, злучити частин колишнього польського королівства в формі республікансько-федеративній;

2) що кожний чоловік всякої нації і віри може стати членом товариства:

3) що кожний горожанин може здобути найвищі службові становища, коли викаже до них спосібности:

4) що конституційна управа є найменше відповідною, бо она є хіба покривкою абсолютизму та що тільки республіканська форма правління є одиноко спасенною:

5) що ціллю товариства є, винищити всіх деспотів і жити в дружбі з иншими народами, що однак против монархів „sollte kein Gewaltstreich ausgeführt, sondern diese, wenn die G. sellschaft die größte Ausdehnung erhalten haben wird, verabschiedet werden“;

6) що селяни мають задержати на власність свою землю і за се не будуть ані панщини відбувати, ані чинши платити:

7) що члени товариства мають обовязок, ширити революційні ідеї та засади товариства, однак тільки провідник роти має право приймати членів:

8) що аристокрацію належить усунути, а ввести рівноправність:

9) що член повинен тайком для себе і для других ладнати оружє;

10) що ціли товариства належить перевести „bei dem Herankommen des günstigen Zeitpunktes in dem gewaltsamen Aufstande“;

11) що товариство має єстувати навіть після введення республіканської форми управи, бо оно має дбати о те, щобі її удержати в чистоті:

12) що членів зобовязувано до складок на закупно революційних книжок.

Дальше зізнав Гречанський, що збори роти мали відбуватися щомісяця, однак Сілецький скликавав їх частіше. На зборах обговорювано прийняття нових членів звертано увагу, чи запропоноване індивідуум визначалося сталістю характеру і мало нахил до подібної роботи і приймає членів. Крім сього промовляли провідники рот про цілі товариства, прочитувано найновіші твори з революційної літератури, а члени обмінювалися гадками і поглядами.

Коли Гречанський, заважав, що також Мих. Гадзінський склонювався до таких ідей („den exaltirten Ideen ergeben sey“), піддавав йому гадку, щоб він вступив до товариства, а коли він на се приставав, повів його до Сілецького і в трійку удалися над Пелчинський став, де на горбку застали броварника Прохаску і Льва Білінського, які на них тут ждали. Білінський поставив Гадзінському ті самі питання, які свого часу ставлено Гречанському, почим один з них прочитав йому роту присяги, яку Гадзінський повторив. При сій нагоді спитав Гадзінський Прохаску, чому члени одної роти про існування другої роти не знають, а Прохаска відповів, що се дієся з обережності, щоб на випадок відкриття урядом одної роти, ціле товариство не було виставлене на небезпеку.

При найблизших сходинах роти прийнято в члени питомця, Сильвестра Меїського, якому Сілецький відчитав формулку присяги, а небагом стали членами питомці: Іполіт Станчак, Йосиф Константинович і Теодор Кільчицький.

Коли однак Станчак заявив на одних зборах, що він не почував себе на силі, працювати для такої цілі, яке відмітило собі товариство і просив о звільненні його з членів. Сілецький скликав надзвичайні сходина, у яких взяли участь Гречанський, студ. прав Кордашевський, ппт. Ромуальд Крижановський, або Теофіл Вишневський. Сілецький поставив внесок, „daß es unerläßlich nothwendig sey, damit Stanczak aus der Welt geschafft werde, indem er leicht die Geheimnisse der Gesellschaft verrathen könnte“. Інші члени згодилися з поглядом Сілецького, який дав Гречанському повноваження, убити Станчака при помочі отруї. Гречанський підняв ся на позір сього поручення, однак в найблизших днях старав ся відвести Сілецького від наміру, бо вистарчила би загроза Станчакови, що зраду відпокутує смертю. Небагом відбулися нові збори, на яких явив ся Ромуальд Крижановський, а якого Сілецький представив членам, як їх брата. Тоді піднято повновні наради, на яких змінено постанову в дусі внеску Гречанського і повідомлено про се Станчака.

Літом 1835 року найдено в Сілецького пасквіль на цесаря і він був зневолений до утечі зі Львова. Сілецький скликав роту і представив

ім нового провідника в особі питомця Ромуальда Крижановського. Сходини відбувалися в кімнаті Крижановського, яку він займав спільно з братом, і то звичайно в часі, коли брат був зайнятий службою. Сходини відбувалися рідко, бо зближалися ферії, коли питомці розїздилися домів. На сходинах виголошував Крижановський умірковані промови на тему пропаганди, причім взивав членів, щоби при вступі у душпастирську службу мали на оці цілі товариства і поучували нарід в душі єго засад. Нових членів на сих останніх зборах не прийнято. Доперва в маю, або червні 1836 р., коли зближався час св'ячень, зійшлися на коритарі семінарії Гречанський, Охримович, Покієвський і Теодор Кульчицький. Останній попав тоді в одушевлене і взивав до шпирення революційних засад та освободження вітчизни, а його голос був віскій, бо „dieser an der polnischen Revolution theilgenommen und in den Reihen der Insurrections-Armee gewesen seyn soll“.

В часі перестухання зізнав Гречанський, що в семінарії читано книжки: „die Ruinen Volney's“, „Księgi narodu polskiego“, „die Worte eines Gläubigen von La Menaïs“, „Towarzystwo wzajemnej pomocy“, Князевича „Czyli Polacy mogą się wybić na niepodległość?“, „der Magnetismus von Passavant“, „die Philosophie“, „die Geschichte der Staatskunst“, „das Volk und die Völker“ von Haro-Harring. Згадані книжки приносили по більшій часті Сілецький.

Зрадив також Гречанський, з ким Сілецький був знайомим, або з ким сходився. В першій отже ряді з юристом, Чеславом Кобузовським, чи однак Кобузовський був членом товариства, Гречанський не знав, хоть можна було його о се посуджувати, бо він висловлював часто революційні погляди та дістав від Сілецького з Шартрес у Франції під іменем Заваловського лист, в яким Сілецький висказував надію, що ще побачить вітчизну вільною. Знайомий був також Сілецький з братами Павлікевичами і правником Хмелетовським та всі вони були членами тайного товариства. Налезав сюди також Жехлінський. Бачив рівнож Гречанський у Сілецького якогось чоловіка, якого називано Ignatz-ом, або й Напонсом (Новицького). Видавалося, що сей чоловік має більше значіння. Бував також у Сілецького Теофіл Вишневецький, який Гречанському і Мінкакевичеві „Stellen aus einem revolutionären Buche vorgelesen habe, wo unter andern die Stelle vorkam, daß man hierlands mit Anstrengung aller Kräfte dahin arbeiten solle, um die Freiheit des Vaterlandes zu erringen, sollte aber dieses nicht gelingen, so würde in Amerika ein freies Neu-Warschau entstehen“.

Сходини роти відбувалися також в мешканю броварника Прохаски, який однак в них участі не брав, бо до сеї роти не належав. З Вишневецьким був добре знайомий Мих. Мінкакевич, якому при

принятю в члені товариства завдано письменні питання, яка форма правління є найліпша, „ob die Wiedergeburt Polens in der Möglichkeit gegründet wäre, und ob das Christenthum im Allgemeinen und der Catholicismus insbesondere einer Änderung bedürfe“. Константиновича прийнято до товариства перед феріями 1834 р. і він брав участь в зборах роти, однак небавом перенісся на студії до Перемишля, де мав виголосити на сходинах учеників „eine aufrührische Rede“, за що його політична власть потягнула до відвічальності. Про Кульчицького доніс Гречанський, „daß dieser ihm, als sie noch im Seminarium waren, mit einem Vergnügen ein Gedicht mittheilte, worin lästerische Ausfälle in einer Art von Verzweiflung gegen Gott vorgebracht waren, daß er den Martyrern der gerechten Sache seine Hilfe nicht angedeihen lasse“. Про Кирила Слоневського доніс Гречанський, що він був сильно екзальтованим, що однак помер вже в Бережанах, що у нього пайдено на ярмарку в Снятині руську, революційну відозву, причім він однак виправдувався, що такої відозви не знав, а письмо її було подібне до почерку Мінчакевича. Філімон Мінчакевич виголошував вправді революційні погляди, однак рівночасно впевняв, що тайні товариства не доведуть до нічого, бо они вяжуть за надто поодиноких людей, обмежують їх в діяльності та виставляють на відвічальність членів і тому було би ліпше, якби кождий був свободним і не вяжучи ся товариством, ширив революційні засади.

Про себе зізнав Гречанський, що коли став душпастиром, його революційні погляди розвіяли ся. Вже за побуту в Теїсарові думав він докладнійше про напрям товариства, причім йому здавало ся, що підготовлюючі праці мусять тревати ще довго, доки нарід двигне ся до сеї степені, щоби можна числити на його співучасть. Ще більше охолонув він, коли переніс ся до Чесник, де дідич Мальчевський часто висловлював погляди про вільність і рівність, але в своїм поведеню з підданими тих засад не придержувався, а систематично їх гнобив і тиранізував. Тоді побачив він, що „die Grundsätze der Gesellschaft bloße Chimären seyen“. Колиж його перенесено до Грабівки, калушського округу, що належала до домен, застав він тамошних підданих „in einem blühenden Wohlstande“ і завважав, що їх ніхто не гнобить та що „der Staat zum Wohle seiner Unterthanen die heilsamsten Vorschriften erlasse, und daß dort, wo selbe beobachtet werden, die Lage des Unterthans glücklich seye“. Такі помічання, казав Гречанський, не тільки що витиснули в ній його давніші пересвідчення, але й обурили також могутий жаль та докорп совісті, що він не міг нікуди найти спокою, доки не понав на гадку, щоби донести урядови про естование товариства в цілі спинення других від подібного нещастя.

В акті переслухання відмічено, що Гречанський при зізнаннях „oft in Thränen ausbrach“, немовби на доказ жалю. Чи пиящі члени роти вели революційну пропаганду на душпастирських становищах, Гречанський сказати не зміг, бо не кореспондував з ними, а в додатку всяку переписку статут заборонював.

Після зізнань Гречанського зложених ним в другій половині серпня 1838 р. у „Kameral-Justiziära“ Павловича, заряджено у него в Грабівці, калуського округу ревізію. Переводив її поліційний ревізор, Людвік Клем дня 29. VIII. і найшов отсі книжки, зглядно рукописи:

1) X. F. de Lamenaïs „Przewodnik młodego wieku“ tłumaczenie z Francuzkiego. Kraków. Nakładem y Drukiem D. E. Friedleina 1834., Си книжка „wurde von dem k. k. Oberförster von Begg im dienstvertrauen mitgetheilten Kreisämtlichen Erlasse vom 25. Nov. 1837 Z. 184/g als gefährlich indiziert“.

2) Kmotr Maciey, przez Józefa Rychtera z Niemieckiego przez Augystyna Kadyi. Część II. Kraków 1798.

3) руську проповідь писану латинськими буквами: „W den ś. Iliji proroka“ доволі чистою народною, мовою.

4) коляду з ірмольогійними нотами, писану кирилицею.

Крім сего найдено тоді у Гречанського чотирп, руські книжочки, яких ревізійний комісар не зрозумів і доперва пізнійше пересвідчив ся, що се були молитвослови.

В рапорті про сю ревізію з дня 31. VIII. доносив Павлович, що Гречанський в часі свого побуту на адміністрації парохії в Грабівці бував у пароха в Угринові середнім, Павлікевича. Оба они їздили раз до Годієва коло Гомова, де були у сьвященника Угриновича, або Охримовича, якого Гречанський представив Павлікевичеви як свого шкільного товариша і доброго бесідника. Бував також Гречанський у гр. кат. пароха в Новиці, Соколовського, бо його жінка була посвоячена з жінкою Гречанського. Однак оба, т. є. Павлікевич і Соколовський є дуже порядними і невідозрілими людьми. Хоть Гречанський зложив зізнання і нема сумніву, щоби їх відкликав, то всеж таки „ebenso gefährlich wäre es gewesen, den zwar Reue vorschützenden, aber immer äußerst bedenklichen Hreczański ohne Bewachung zu lassen“.

Гречанського приміщено зразу у в'язниці в Стрию, пізнійше перевезено до Львова, де він перебув несповна рік, по день 3. IX. 1839 року. Як доносчик мав він, запоручене законом звільнене від кари, а коли його ув'язнено, то тільки для улепшення слідства.

Вслід за тим ув'язнено пиящих сьвящеників і сьвітських людей, на яких Гречанський зложив донос. Слідство тягнуло ся майже рік.

Переслухане о. Йосифа Охримовича, адміністратора парохії в Гошові почало ся дня 7. IX. 1838 р. а скінчило ся дня 4. VI. 1839 р.

Охримович родив ся дня 2. I. 1814 року в Гушанках, тернопільського округу, підволочиського деканата, де отець його, Евстахій був парохом. Мати Магдалина „sobol Rdi Michaelis Herasymowicz, parochi Dubowcensis“ померла 1830 р. Отець жив ще в часі увязнення сина. Йосиф Охримович мав трох братів і дві сестри. Брата Івана видалено зі всіх шкіл і він перебував в батьківськйй домі. Брат Никола ходив тоді до 2 класи гуманіорів в Тернополі, де рівнож брат Антін студіював першу граматикальну класу. Сестри Текля і Катерина були дома на удержаню отця. Охримович оженив ся з Антонією Петрусевич, але дітний в хвилі увязнення не мав. Школи нормальні і гімназияльні кінчив в Тернополі а філзофію і богослове у Львові, як питомець дух. семинарії. Впсьвятив ся в грудни 1836 р., почім став адміністратором в Гошові.

В р. 1834 зійшов ся він близше з Дез. Гречанським та пізнав в ній „einen Liebhaber freisinniger Lectüre“. Від него, а може від Сілецького, або й иньших питомців, дістав він книжки: „die Worte des Gläubigen von Laménais“ в перекладі на польську мову Словіського, Роттека „Weltgeschichte“, „Pfefferkörner von Maltiz“, твір „Volneis die Ruinen“, а в кінци студію про французьку, липневу революцію. Коли Гречанський завважав, що Охримович вже достаточнйй підготований для вільнотумних ідей, увів його в товариство, що мало на меті пропаганду републиканських ідей. Його введено до комнати Сілецького при вірменськйй улиці. Перед входом завязано йому очі чорною хустиною. В комнаті був вже якийсь чоловік, якого голос для него був чужим. Після відчитання статутів Охримович зложив присягу. Коли однак покінчив семинарію, пересвідчив ся, що шпрене републиканських ідей не має ціли і тому здержав ся від такої роботи. Збори відбували ся в хаті Сілецького при синкестуськйй улиці. На зборах відчитував Сілецький розділи з Laménais, додавав свої пояснення, або питав, яких питомців можна би ще прийняти до товариства. Коли Сілецький домагав ся засуду Станчака на смерть, Охримовича се відтручувало від товариства.

При переслуханю назвав Охримович членами товариства: Сілецького, Гречанського, Мейського і Куцикевича. Бачив також в хаті Сілецького, Міпчакевича і Шмельца а броварника Прохаски не знав. Після уступлення з семинарії стрічав ся Охримович з Покіньським і Гречанським. Всі три жалували молодечой нерозваги та висказували побоюване, що колиб товариство викрито, они та їх родини готові покутовати. Охримович каив ся при переслуханю своєї провини, бо його отець мав

шестеро дітей, яким не в силі обезпечити будуччини і якому він обов'язаний помочі. Слідчий суддя додав замітку, що Охримович виявив стільки жалю, що не можна побоювати ся, щоби він коли небудь пішов тою самою дорогою, яка його завела до в'язниці.

Переслуханє о. Івана Покінського почало ся рівнож дня 7. IX. 1838 р. а скінчило ся дня 4. VI. 1839 р.

Він родив ся дня 6. VI. 1811 р. в Підгородцях, стрийського округу, скільського деканата, де його отець Тома був парохом і помер 1829 р. Мати Анастасія з Заревичів проживала в часі його ув'язнення в Ракові, стрийського округу. Мав він чотирох братів: Михайла, ук. юриста, що практикував при львівській „Kameralgefällenverwaltung“ Юліана, богослова III р., Андрія, богослова I р. і Маркила, який ходив тоді до першої граматикальної класи у Львові. Окрім сего мав він три сестри, Юстину, Марію і Юліанну, які удержувала мати. Початкові (елементарні і нормальні науки) pobирав він в Дрогобичі, гімназійні в Самборі, філософічні та богословські у львівській семінарії, які покинув в р. 1835. Опісля перебував він у свого в'я, Теодора Заревича, пароха в Ракові, гостив довший час у пароха в Тисові, Дмитра Петрусевича і у пароха Ценяви, Семена Яновича. В р. 1836 оженив ся він з Юліанною Петрусевич і висвятив ся, почім до марта 1837 перебув у своєї жінки в Добрянках, доки не дістав завідательства капелянії в Уричі, стрийського округу. В р. 1838 переніс ся на адміністрацію парохії в Братківцях, того самого округу, де його ув'язнено.

Покінський признав ся при переслуханю, що в р. 1834 заходив до Сілецького, тоді вже юриста, на вірменську уллицю, щоби курити тютюн, бо пристраси куреня не міг заспокоїти в семінарії. Сілецький покористував ся тим та почав вести з ним розмови на тему рівного поділу майна і знесеня паничини. Сілецький зневолював його, щоби вступив в члени тайного товариства і грозив, що в противнім случаю донесе ректорови, що він курить тютюн. Раз затагнув його Сілецький до себе, де він вже застав Гречинського, Охримовича, Мінчакевича, Мейського, Константиновича, Станчака і Крижановського. Тут зложив він небавом присягу на додержанє тайни, причім Сілецький подав йому в руку меч і загрозив, що згине від него, коли кого небудь зрадить. При сій нагоді вихвалював Сілецький республіканську форму правленя. Такі сходи́ни відбували ся або в комнаті Сілецького, або в домі Прохаски (раз), а в кінці в мешканю Крижановського. На сходи́нах мав Сілецький виклади на основі твору Ляменé, або на основі статистики Америки Ліпсія, почім відбувала ся дискусія, а раз висловив Сілецький надію,

що Польща воскресне. Членами товариства були ще Теодор Кульчицький, Гадзінський, Шмельц і Куцикевич. „Rotnik-ом“ був Сілецький, асистентом Гречанський. Над rotnik-ами стояли сотники. Після утечі Сілецького провідником роти був Крижановський. Станчак уступив небавом з товариства, за що Сілецький грозив йому смертю. Про ество-ване товариства повідомив Покінського Охримович, який поучив його, як має поводити ся при присязі. Статутів не тямив, хочь вивняв, що була в нїм також згадка про свободу преси. Для безпечности прибрав собі Покінський імя „Ороґ“. Не чув ніколи, щоби Кульчицький виголошував безбожні промови, або вірші. Поглядів товариства він ніколи між народом не ширив, бо вважав їх дїтвацтвом.

На актах перестухання записано при кінці, що інквізит Покінський поводив ся в часі сїдства і у вязниці взірцево, виявляв ширій жалє нераз крізь слези, чим давав доказ, що ніколи не дасть себе ввести в революційні круги, тим більше, що його спосібности слабї, а се дає запоруку, що він не дасть себе склонити на небезпечну дорогу.

Ув'язнений, о. Теодор Кульчицький родив ся дня 26. II. 1806 р. в Кульчицях, самбірського округу. Отець його, Михайло Ручка Кульчицький мав часткову посїлість, але умер вчасно, коли Теодор був дитиною. Мати „Helena z Oycа Pana Kul. Ruczki urodzona“ ¹⁾ виїхала в друге за муж за Николу Кульчицького Дасевича. Теодор Кульчицький мав рідного брата Дмитра „und mehrere Stiefgeschwister“. Всї школи, від нормальних починаючи, покінчив він у Львові. опісля оженив ся в Кульчицях з дочкою місцевого пароха, о. Ів. Новаковського, вшесвятив ся в р. 1835 і став адміністратором парохії в Дорожові. В урядовій реляції окружного суду в Самборі з дня 15. XI. 1838 р. читаємо про него, що „im Gegentheile habe ich von Allen, die ich ausführlich gefragt, gehört, daß derselbe ganz seinem geistlichen Berufe sich hingegen, in der Gemeinde ein strenger Sittenrichter gewesen, die Unterthanen zur Arbeitsamkeit angeeifert und ein stilles und häusliches Leben geführt habe. Jedermann sprach gut von ihm“.

Сам про себе зізнав о. Кульчицький, що ніколи не був в сїдстві, що тільки раз перестуховано його в маїстратї у Львові, коли против него поветало підозрінє „daß ich an der pohlischen Revolution Theil nahm. Diese Untersuchung wurde mit mir im Jahre 1832 abgeführt, wobei ich mich auswies, daß ich damals krank war, daß ich mich

¹⁾ Всї дати уродни ув'язнених взяв я з метрик, перехованих в краєвїм Архиві (бернадинськїм) у Львові. При перестуханю називав Кульчицький свою матір Александрою.

einige Zeit in Kulczyce aufhielt und sodann meine Prüfung in der Ordnung ablegte“.

Зразу випирає ся о. Кульчицький всякої участі в революційнім товаристві, однак опісля зголосив ся у слідчого судії і зложив такі зізнання:

В році 1833 і 1834 читано в семінарії заборонені книжки, наслідком чого ректорат відбував ревізії. Мимо сего читав він тоді Роттека „Weltgeschichte“, яка ходила з рук до рук. Про сю лектуру говорив він з Гречаньським і Гадзінським, які висловлювали погляди, що республіканська форма правління є лишною і що селянин перетяжений панщиною. Сих поглядів він не заперечував, через що їм здавало ся, що є їх сторонником. В р. 1835 пішов Кульчицький з Мих. Гадзінським на прохід, а сей завів його до Ів. Сілецького при краківській ульці на П. поверх, а сам відійшов і заявив, що буде ждати на него в університетським будинку. Коли Кульчицький вийшов до комнати Сілецького, останній засьвітив свічку, замкнув двері, вийняв з кишені сурдута маленьку книжочку, з якої відчитав, що кожний член товариства повинен другого члена вважати братом, що республіка є більше відповідною, чим монархія, що аристократію і всіх деспотів належалоби усунути, що члени повинні поучувати в сім напрямі нарід і що член не сьміє бути ані картьєрем, ані пияницею. Коли Кульчицькому відчитано, що він прийнятий в члени, налякав ся, однак зложив присягу, яку йому зараз відчитано. Сьвідком тої події був якийсь незнакомий в віці 30—40 літ. Кульчицький докорював опісля Гадзінському за підступ, але сей сьміяв ся і членів по імені назвати не хотів. Раз був він з Гадзінським в Ромуальда Крижановського, що мешкав біля семінарії. Там застали они більше людей, пабили собі файки, а тоді завважав Крижановський, „daß es nicht nothwendig sey, die Ruthenen zu Polen umzuwandeln, sondern die Ruthenen sollen für sich selbst so zu seyn, wie es erforderlich ist“. Там перебули они короткий час і більше таких зборів не було. На згаданих сходинах були ще Гречанський, Охримович, Покінський, Мейський і якийсь молодий студент.

Дальше зізнав Кульчицький, що між питомцями ширено тоді чимало книжок, між ними „die Ruinen von Volney“, die Pfefferkörner von Maltiz“, історію Роттека і „Dziady“ Міцкевича. Чи Сілецький ширив сі книжки, на се він відповіди дати не міг. Читали заборонені книжки Охримович і Гречанський. Сам він не був раніше сторонником революційних ідей. Не пригадував собі також, чи товариство мало на цілі, „die hierländige Regierung umzustürzen“ та злучити всі часті Польщі в одну республіку. Не складав присяги на оруже і в загалі в комнати Сілецького ніякого оружя не бачив. Не міг також дати відповіди, чи

після Сілецького був провідником роти Крижановський, бо сам на всіх зборах не являв ся. Станчака називано членом товариства, але байдужним. Кульчицький не мав у себе ніяких, ані патріотичних, ані революційних, ані протирелігійних пісень та їх ніколи ані не виголошував, ані не співав. Чув, що збирано гроші між членами. Рукописний революційного змісту він в семінарії не бачив. На жите в школах заробляв власною працею, а в душпастирстві не шпирив ідей товариства. Просив вкінці о пощаду і ласку для жени та дітей.

На актах маємо дописку: „Somit wurde dieses Verhör mit dem Bemerken geschlossen und gefertigt, daß Inquisit sich während der Untersuchung ruhig verhalten habe, übrigens ist er von beschränkten Geistesgaben und dürfte demnach als eine minder gefährliche Person angesehen werden. Übrigens ist er von gesunder Leibesbeschaffenheit“.

Замітимо ще, що у о. Кульчицького відбула ся ревізія в Дорожові дня 10. IX. 1838 при участі одного драгона, однак не найдено нічого, крім родинних паперів, процесових і церковних книжок.

Інший ув'язнений, о. Мих. Гадзінський родив ся дня 12. XI. 1812 року в селі Ферескулі. Його отець, рівнож Михайло був в р. 1812 адміністратором парохії в Ферескулі а в хвилі ув'язнення сина парохом в Пневій, станіславського округу. Мати ув'язненого Марія походила з роду Книгиницьких і була дочкою пароха з Тростянця, станісл. округу, о. Кліментія. В хвилі ув'язнення сина обоє родичі жили. Мали они осмеро дітей, пять дочок, з яких дві були тоді замужні, ув'язненого сина о. Михайла, другого сина, адміністратора парохії Монастирчан, стан. округу і Теофіля, ученика станісл. гімназії. Коли ув'язнено сина, заряджено також ревізії у вітця в прияві сильної, військової аспетенції, яка родину о. Гадзінського сильно наполохала, через що він звернув ся до митрополита з просьбою, щоби виправдав його перед президією губернії, на що остання дня 29. XI. 1838 р. відповіла, що Гадзінський „*raghous in Pniowe nulli suspicioni obnoxius sit*“ ¹⁾.

Ув'язнений, о. Михайло-син кінчив гімназію в Станіславові, перший рік філософії в Чернівцях а на другий дістав ся до львівської дух. семінарії, де скінчив богословські науки і в р. 1836 висвятив ся. В хвилі ув'язнення дітей не мав.

Він виправ ся зразу рівнож всякої вини і зазначував, що проєствовав революційного товариства нічого не знав та до него не належав. Гречанського знав, як товариша студій. З часта виголошував він революційні промови і вигорював против уряду. Знав також о. Михайло ппт. Сілецького, Станчака, Мейського і Мінчакевича, але не

¹⁾ К. Студинський: »Польські конспірації« стр. 37—8.

стояв з ними в ніякій близькій звязі. Натомість не знав ані Теоф. Вішньовського, ані броварника Прохаски. За часів його побуту в семінарії читали пшт. Охримович, Мейський і Слоневський книжки: „Die Ruinen Volneis“, „Rottek-s Weltgeschichte“, „Ksiegi narodu polskiego“, Міцкевича „Dziady“, „Die Worte eines Gläubigen von Laménais“ und die Flugschrift Reduta Ordonas. Прилюдно сих книжок не читано а шпирив сю лектуру Гречанський, який впевняв, що республіканська форма управи є найкраща.

Колиж слідчий судья назвав його відпекування від приналежности до революційного товариства „lügenhafte Behauptungen“, бо Гречанський, Шокінський, Охримович, Кульчицький і Станчак зізнали, що він був членом, Гадзінський „in heftige Tränen ausbrach“ і зложив таку заяву:

Про ествовање революційного товариства в семінарії він дізнав ся від Гречанського, який завів його раз над пелчинський став, де вже застали Сілецького. Гречанський поговорив щось з ним тайком, почім зійшли всі три в долину, де їх стрінули два незнакомі, які відчитали йому статут а він зложив в їх руки присягу на додержанє тайни. Після сего стиснули собі взаємно руки і розійшли ся домів. Сходини товариства відбували ся в Сілецького. Він був на трех сходинах і тоді говорено про шпирене книжок в семінарії. Членами товариства були Гречанський, Охримович, Шокінський, Сілецький, Мейський і Кульчицький. Чл належали сюди рівнож Мінчакевич, Константинович і Крижановський, він не знав, бо опустив семінарію ще в р. 1835. Сілецький мешкав при улиці Сикетуській. Одні збори відбули ся в Прохаски. На зборах при плонці св. Юра участи не брав. Гроші збирано між членами на книжкп. Про склад оружя нічого не знав. Не тямив, чи поручав Кульчицького в члени. На весну 1835 р. відбуто ревізію в Сілецького, який утік, а на його місце, як впевняв його Гречанський, мав стати провідником роти Крижановський. Станчак належав до товариства, але уступив і Сілецький радив, щоби його за се убито, однак скінчено на погрозі карою смерти, якби товариство зрадив. Кульчицький мав вірші патріотичного і неморального змісту, але безбожних пісень не виголошував. Про руську революційну відозву в семінарії нічого не знав. Міг її мати Слоневський. На становищи сьвященника революційних основ не шпирив, а коли належав до товариства, то тоді, коли був молодим і недосвідченим.

Пньного увязненого, о. Іполіта Станчака візвано на день 29. X. 1838 р. до Рушельчич, перем. округа і там почало ся переслуханє. Він зізнав, що родив ся в Маньові, сяніцького округа в р. 1812, що є женатий з Зофією з Шимоновичів і має дочку Павлину. Його

отець був парохом в Маньові, але помер перед 23 роками. його мати закінчила життя перед півтора роками. Після смерти отця мати вийшла в друге замуж за Бірецького і з сего подружжя мала троє дітей: Йосафата, Константина і Юліяну.



Яків Головацкий.

Свої дитячі літа провів він в Маньові, пізнійше в Волі миговій, сяніцького округу а в частині у свого дідька, Мигуловича, пароха в Злюцькім, сандецького округу. Нормальні школи кінчив в Сяноці, першу граматицьку в Перемишлі, дальші грамат. класи і першу гуманістичну „zu Pudlein Zipser, die zweite Humanitätsklasse in Zeben, die Philosophie in Kaschau“, перші два роки богословія слухав в Перемишлі

а два останні у Львові. Скінчив науки в р. 1836, висвятив ся перед Великodem 1837 р. почім став адміністратором в Вульці Кунинській, жовк. округа, звідки по трех місяцях перейшов до Лешави, сяніцького округа а в маю 1838 р. до Скопова, перем. округа, де під пору переслухання перебував.

Коли він в вересні, або жовтні 1834 р. прибув до семинарії, терпів на свого рода меланхолію, через що сторонив від людей. Сей стан тривав 6—8 неділь. В тім часі любив він ходити по семинарицькім огороді. Раз, в часі такого проходу зближив ся до него Гречанський, спитав про прізвище, про родинні відносини, а пізнійше говорив про нужду селян в панщині та про обовязок духовенства, запобічи сій нужді. Тоді поручив йому Гречанський, щоби найближшого дня пішов до Сілецького, який мешкав при сикестуській улиці, але він сего не вчинив, однак небавом, під впливом настоювання Гречанського, він опинив ся в хаті Сілецького. Останній забрав його з собою, пішов з ним в околицю святаюрської церкви і завів до одної хати, де вже було двох людей. Один з них задав йому питання, чи Польща може воскреснути, чи він буде кожде добре діло підпомагати своїм майном і всіми силами, чи буде впоювати сі засади в свої діти, чи буде любити своїх ближних без ріжнці стану і віри, як самого себе, чи ужиє всіх сил, щоби ввести таку форму правлення, яка спинила би кожду самоволю і гнет?

Коли Станчак притакнув на всі питання, йому відчитано роту присяги, в якій була мова про сповнюване постанов статута і містила ся погроза, що за зраду жде його куля.

Коли я зложив присягу, зізнав Станчак, оба незнакомі і Сілецький поцілували мене братним поцілуєм і візвали, щоби я здержав ся від всяких горячих напоїв і неморальности. З поворотом забрав мене Сілецький до своєї хати а по дорозі говорив він про польську революцію, що має на меті, ширити просвіту і освободити угнетених. До комнати Сілецького зайшов Гречанський, який забрав мене до семинарії. Іншим разом завів мене Гречанський в околицю св. Юра і там в комнаті, на піддану застали ми Сілецького, Гадзінського, Покінського і Охримовича. Сілецький виголосив промову, в якій взивав нас до вірности ідеям товариства та до їх поширювання. По його гадці, не треба було боятися, щоби товариство викрито, бо оно розшириться небавом по цілм світі. Само товариство прирівнав він до дерева, що має багато галузій а галузи багато листя. Коли товариство розвине ся, вибухне сильне повстанє против Grundherrschaften і уряду. При сій нагоді покликував ся Сілецький на статистику північної Америки і накликавав зібраних, щоби они старали ся се щастє загально розширити.

Дома, говорив Станчак, я передумовав всі ті події і рішився уступити з товариства, про що звістив Гречаньського. По кількох днях мене вичеркнено з товариства і зобов'язано до береження тайни.

На питанні слідчої комісії, які цілі мало товариство, відповів Станчак: знесене сучасних правлінь в цілій Європі, а зорганізованія нових, в яких всі горожани будуть мати рівні права та рівні обов'язки. Чи приготовлювано амуніцію до повстання, Станчак не умів відповісти. Товариство мало на меті, завести республіку, винищити всіх деспотів а довести до збратання народів. Однак все те мало стати ся без насильств. Монархів, коли товариство розвине ся, можна буде звільнити (entlassen). Селяни мають дістати на власність землю. Аристокрацію треба знести, щоби настала рівність. Польщу треба воскресити на республіканських основах, а за новою управою мусить бути введений точний нагляд. Члени товариства повинні ширити революційні ідеї, але ні один з них не має права, без згоди провідника роти, прийняти нового члена. Кожда рота товариства складала ся з дев'яти членів. Одна рота про членів другої роти не знала. Провідником роти був Сілецький, а хто заняв офіція його місце, Станчак не умів сказати. Окрім згаданих вище членів брали участь в зборах, Мих. Мінчакевич, Теодор Кульчицький і Сильвестер Мейський. Раз взивав його Йос. Константинович, щоби не уступав з товариства. Ромуальда Крижановського Станчак не знав, а про політичні погляди Філімона Мінчакевича не мав вісток. Кульчицький показував йому раз поезію: „To dziarskie jest“, якої змісту не згадав.

При ревізії, переведеній у Станчака, найдено: La Mennais „Przewodnik wieku młodego“, вірші „Polska Gawęda“ і „Wieczór przy kominiu“, які набув, або переписав ще в часі богословських студій в 1836 році.

Коли всі досп згадані сьвященники признавали ся до участі в революційнім товаристві і конспіраційній роботі, інші заперечували сему і випирали ся. До них належав у першій ряді Ромуальд Крижановський, який родив ся дня 1. II. 1812 р. в Станиславові на Заболотівськім передмісті під ч. 68. Отець його Андрей був в р. 1838 совітником карного суду у Львові, мати Францішка походила з шляхотського роду Шинцловських і вже тоді не жила.

Переслухання Крижановського почало ся дня 8. IX. 1838 року, а скінчило ся в маю 1840 р. Він зізнав, що є жонатий з Гвальбертиною Скиптуською і має двох синів, Тадея, що числив тоді 2 роки і Станислава, що родив ся перед півроком. Брат його Юліян є судовим авскультантом. Крім сего мав він дві сестри, Климентину і Келестину. Нормальні школи і перший курс граматики кінчив в Станиславові.

а дальшу науку у Львові. Останнього пів року був у львівській духовній семінарії, почім перебував будьто в домі отця, будьто в Берездівцях, бережанського округу, у своєї рідні. В день св. Михайла 1835 року оженив ся, дня 1 грудня вступив до презвітерії, а в перших днях лютого 1836 р. висвятив ся, почім став адміністратором в Ганівцях, недалеко Бережан.

В часі свого короткого побуту в семінарії жив Крижановський в дружбі з ппт. Теодором Чорним, з яким замешкував одну комнату. Сілецького знав в роках 1833—4. Він був малого росту, мав чорне волосє і не носив ані вусів, ані бакенбартів. Про себе зізнавав з всею рішучістю, що провідником роти і членом конспіраційного товариства не був. При сьм зізнаню обстоював до кінця, хоть Покінський, Гадзінський і Гречанський промовляли при конфронтації в його некористь. Крижановський впевняв, що не був ніколи на жадних зборах, що в него рівнож ніколи пїякі збори не відбували ся, бо мешканє його отця для тайних нарад не надавало ся. Коли Покінський зізнав против него, то хибя зі злости, бо коли питомці жалували ся на харч, то Крижановський в прияві крилошанина заявив, що харч добрий, а за се питомці були на него так озлоблені, що навіть скригтів до науки йому пожити не хотїли. Гречанський жадав від него в часі побуту в семінарії 60 злр. на заспокоєнє претенсій якоїсь дївчини, чому він відмовив. Впрочім до зізнань Гречанського годї привязувати вагу, хотьби тому, що він терпів на умову хоробу і через те стратив рік в семінарії. Не виключена річ, що обвинуваченєм других, хотїв сам себе витягнути з бідн.

При ревізії найдено у Крижановського домі 12 проповідий, писаних латиньскою азбукою, доволї лихою, руською мовою, а в церкві в Ганівцях найдено рукопись „Z Warszawy“, Różne wiersze na ramię Rewolucyi dnia 29 listopada 1830 r.“ Она перехована між судовими актами у бернадинським архіві у Львові і містить в собі около 80, в значній частин дуже удачних, польських, патріотичних віршів. В однім з них, який розкинено по балевій салі губернатора Варшави Вітта, незвісний автор пиятував ті Польки, що взяли участь в балю:

Tańczycie Polki?... teraz czas tancować
Z bohaterami znękaney Warszawy!
Czemuż się smucić — i czegoż żalować?
Wittowi dzięki, że macie zabawy!

Jednak ostrożnie. żeby rączki wasze,
Krwia się nie zlały na ich ramię wsparte
Gdyż te mundury — te ostre pałasze
Jeszcze we krwi braci naszych nie otarte.

Ostrożnie, żeby wam się nie ukazał
 Drogi cień krewnych, małżonków, bądź ojców —
 Których niewinną krwią tyran się zmazał,
 Lub wydarł życie jeden z tych zabójców!

Na ziemi świeżo pokrytej grobami —
 Tańczcie Polki — kiedy milczy serce....
 Niedawno brała tu tańczyli z wami...
 Oni w mogiłach.... tu są ich morderce.

Tańczcie z nimi, póki wam sił stanie,
 Nie pamiętajcie o strasznej odmianie.
 Nic to nie szkodzi Polek dobrych sławie,
 I co się dzieje w nieszczęsnej Warszawie!

Niech się ten smuci, co na Sybir leci,
 Komu lód domem, zmarzła ziemia łożem,
 Albo te matki, z których łona dzieci
 W jękach skonały pod Kirgizów nożem.

Przetoż tańczcie — to rycerze mili —
 Tańczcie z nimi za morderstw nagrodę —
 Wszakżeśmy przez nich nie wiele stracili,
 Tylko ojczyznę, ziomeków i swobodę!

Побіч віршів, що були вірним зеркалом хвилі, що з тугою згадували про минувшину Польщі, що накликували до боротьби з Росією, що оспівували лицарські подвиги учасників повстання, находимо в рукописи відозви „rządu narodowego“, промови поодиноких визначних вождів, або й короткі „księgi rodzaju monarchów rosyjskich, synów Rurykowych, synów Włodzimierzowych, następców Iwanów“, в яких читаємо:

„Iwan zabił Jarosława. Iwana udusił Wasyl, Wasylowi wydarł oczy Alexy, Alexego zamordował Michajło, Michajło rozsiekany od Borysa, Borys zadławiony od Dymitra, co się stało przed niewolą polską“.

„W niewoli zaś Polskiej, Katarzyna zamordowała Piotra. Pawła zadusił Zubrow, utruli w Tagenrogu Alexandra, Konstantego brata, którego to Konstantego zwano wielkim Xięciem, dowódcą wojsk Polskich, który teraz siedzi w Wysokim Litewskim i czeka zmiłowania Pańskiego“.

Серед тої настроєвої антології немовби заблукали ся вплими в німецькій мові з „Hermann-a i Dorothei“, або й порнографічний вірш Алекс. Фредри „Sad ostateczny“.

Хоть ні один з віршів збірки не натякав на Австрію, а майже всі они вязали ся з історією польського повстання і пробивала ся з них

ненависть до Росії, мимо сего карний суд привязував велику вагу до них, як до творів революційних і в сїм напрямі вів слідство против Крижановського. Останний боронив ся, що сих віршів не переписував, ані не мав у руках, що колиб они навіть були його власністю, то не могли би бути доказом зради держави, бо в них розходило ся о повстанє, з яким Австрія не мала нічого спільного, що коли би ся збірка була в його хаті, то він би її спрятав, або віддав до переховання дідичови Кшечуновичеви, а не лишив би в церкві. В дійстности почерк письма не вказував на руку Крижановського, що міг легко суд справдити, але він дав віру жені обвиненого, яка заявила при переслуханю дня 29. II. 1840 року, що поезії пердписував для неї муж, а що она ними не цікавила ся, тому зложила їх в церкві і не взяла їх з собою, як вибирала ся з села. При переслуханю заявила Гвальбертина Крижановська, що родила ся в Берездівцях, що її отець Казимир є дідичом Носова, що она сама є римо-католицького обряду, числить літ 24 і говорить тільки польскою і французькою мовою.

Окрім патріотичних поезій найдено ще в стирті, яку дідич Валеріян Кшечунович купив у Крижановського, два твори: історію французької революції в двох томах в німецькій мові, а крім сего Ельснера: „Wichtige Momente aus dem Leben Napoleons“. Однак обі книжки мали підпис сусідного дідича Рильського, який зізнав, що они були власністю Льва Білинського, посудженого о політичні конспірації. Останній муєв їх там сховати. На всякий спосіб, Крижановський з ними не мав нічого спільного.

Подібно, як Крижановський, виправ ся всякої участи в конспіраційнім товаристві, адміністратор парохії Балці, перем. округу, Йос. Константинович, що в хвилі увязнення числив 31. літ та був бездітним вдівцем. Він був сином пароха села Nowa Wieś, Івана, що помер ще в 1815 році. Мати його, Марія і сестра Єлисавета жили в Лабовій, сандецького округу, а брат Іван був „Dominical-Actuarom“ в незвістній близше місцевості. Дитячі літа провів обвинений дома, почім ходив до нормальних і латинських шкіл в Санчі. Перший рік філософічних наук кінчив він в Перемишлі, другий в Чернівцях, перший і другий рік богослов'я в Перемишлі, третій у Львові, а четвертий, в р. 1835 поновно в Перемишлі. Висвятив ся в жовтні 1836 р., опісля перебував в Бикові, самбірського округу а в надолісті 1836 р. став адміністратором капеланії Балці.

Про єствовавє революційного товариства, зізнавав Константинович, нічого не знаю, а з людьми посудженими о приналежність до конспіраційного кружка, жив я в семінарії будьто в приязни, будьто з далека. Від Сіленського дістав я в семінарії підручники до науки і твори

Шілера. Від пшт. Йос. Левицького позичив я собі твори Міцкевича. На пульті в музею найпов я раз твір Князевича: „Czy Polacy mogą się wybić na niepodległość“, „Magnetismus von Passavant“ і твір Volneis „Ruinen“. Інших книжок в семінарії не бачив і не читав. Рішучо перечу, будьто би я належав коли небудь до революційного товариства. Рівнож невірним є, будьто би я давав Станчакови які небудь ради. В часі моїх наук в Перемишлі/я поводив ся взірцево.

На становищі заперечування участі стояв також, в часі переслухання, о. Силвестер Мейський, який родив ся дня 16. IX. 1810 р. в селі Карликові, сяніцького деканату, де отець його Іван був парохом. Мати Домінка була дочкою о. Івана Чирнянського. В часі увязнення жила вже тільки мати і перебувала будьто у него, будьто у сестри, замужної за Криницьким в Липовцях. Нормальні науки відбував обвинений в Сяноці, а гімназіяльні по часті в Унгварі, по часті в Самборі. На перший рік філософії ходив в Перемишлі, на другий в Кошицях. В році 1832 ходив на богослове в Перемишлі, а дальші два роки перебув у Львові. Богословські студії скінчив в р. 1835, висвятив ся в лютім 1836 року, почім став адміністратором у Волі миховій, а опісля сотрудником в Тираві волоській. Є жонатим і отцем одної дитини.

Про причину переслухання знав, бо консисторія донесла йому, що був посуджений о участь „in hochverrätherischen Verbindungen“. До революційного товариства ніколи не належав, хоч читав нерелігійні та революційні книжки і через те та через власну, буйну уяву був „ein Schwärmer, sowohl in religiöser, als auch in politischer Hinsicht“. З літами, коли у него було більше досвіду, позбув ся він своїх сумнівів в релігійних і державних справах та понинці всі записки не зі страху перед відвічальністю, але з глибокого пересвідчення, що не був на добрій дорозі та що такі погляди не годять ся зі становищем священика. Своїй громаді старав ся бути приміром. Читав „die Ruinen Volneis“. Навіть, коли йому поставлено до очий лат. сотрудника з Прус, Івана Шмеляца, Покіньського, Охримовича, Гадзінського і Гречанського, які зізнали, що він був членом товариства і брав участь в зборах, Мейський до кінця сему перечив.

Зізнання двох останних, увязнених конспіраторів, о. Мінчакевича і Венедикта Кушнікевича. про яких будемо тепер говорити, доповнюють образ цілості.

Мих. Мінчакевич родив ся в Бережниці вижній, сяніцького округа, числив в хвилі переслухання, яке почало ся 31. X. 1838 року, 27 літ і був батьком 3 дітей. Його отець, Андрій, був тоді парохом в Мишаниці, самбірського округа. Матери було на імі Катерина. Стар-

ший брат Филімон скінчив у Львові два роки богослов'я і коли мав йти на третій рік, уязвила його поліція. З тої пори не чув вже про него нічого. Молодший брат учився в Самборі. Мав ще Мінчакевич шість сестер, з яких найстарша, Елісавета була заміжня за учителем Матковським в Гленній, самб. округа, а останні п'ять перебували в домі родичів.

Про себе подав обвинення, що ходив до нормальних шкіл у о. Василіяні в Лаврові, гімназію кінчив в Самборі, а філософію та богослов'я у Львові. В році 1834 оженився з дочкою пароха в Угерцях, сяниського округу, Людвікою Лісковацькою, а в березні 1835 р. висвятився та став адміністратором, зразу на селі, де перебував від 4. V. 1835 р. до 12. IV. 1836 р., потім перенесено його до Ліска. Не був ніколи в слідстві, а коли перед кількома місяцями переведено у него ревізію, він підозрівав, що стежено у него за перепискою з братом Филімоном. При переслуханні виправся всякої участі в революційному русленні, хоч признавав, що в роках 1833—4 ширено між нитомцями будьто атеїстичні, будьто революційні книжки. Він сам читав такі нерелігійні книжки, як „Encyclopedie von Ersch und Gruber, wo besonders in den Supplementbögen über den Rationalismus, Naturalismus und Supernaturalismus gesprochen und die Dogmen der christkatholischen Kirche als Fiktionen angegriffen werden“. Читав він також „die Ruinen“ Volneis, worin alles auf den Naturalismus reduziert und alle Religionen und sohin auch die christliche Religion als fabelhaften Vorsprungs geschildert werden“. З „революційних книжок“ читав Міцкевича „Księgi narodu“, дальше „Towarzystwo wzajemnej pomocy“, „Prawa człowieka i obywatela“, летучі листки: „Do Matki Polki“, „Reduta Ordon“, „Treny wygnania“ і багато інших, яких заголовків не тямив. „Durch das Lesen dieser Bücher erhielt natürlich mein Geist, признавав ся Мінчакевич, eine schiffe Richtung, denn ohne Erfahrung, ohne nähere Einsicht nahm ich blind die in diesen verderblichen Büchern entwickelten Grundsätze als die eigenen an — mein Glaube an die Religion war erschüttert, ebenso nahm ich als richtig an, daß die republikanische Regierung dem Wohle der Menschen mehr zusage, als die Monarchie“. Доперва виклади проф. Венедикта Левницького скріпили його віру а промови Левницького, в яких вияснявав погубність сучасних поглядів в політичній напямі, затерли вражіння згаданої лектури. В дунаїстерстві поводи́в ся беззамітно. Сілецького бачив частійше у свого брата Филімона в Перемишлі, а у Львові жив з ним ближше, бо мав намір женити ся з його своячкою, до чого однак не дійшло. В політичні розмови з ним не входив.

Коли Мінчакевич рішучо заявляв, що до конспіраційної роти не належав, поставлено йому до очей Шмельца, Покіньського, Грочанського,

і Охримовича, які обставали при своїх зізнаннях, що він був членом товариства, що ширив революційні книжки між питомцями, що ввів раз на збори роти Мейського, що відчитував Гречанському питання, на які сей мусів відповісти з нагоди прийняття в член, що брав участь у виборі Сілецького провідником роти і на різних зборах, на яких Сілецький виголошував палкі, революційні промови. Мимо сих некорисних зізнань, Мінчакевич тривав при своїм і заявив, що Гречанському вірити не можна, бо він вже в р. 1831 обвинив сам себе в карнім суді, де його справлено до лікаря та що й теперішні його заяви можуть бути вислідом умової недуги. Інші свідки могли скласти некорисні для него зізнання хіба з ненависти, якої причини не знає.

Останнім, якого долею займаємо ся, був Венедикт Кушिकевич. Він родив ся в Мальчицях, львівського округу і чистив в р. 1838 двадцять чотири роки. Його отець, Іван був „Dominical-Repräsentant in Walawa“, а мати Францінка походила з роду Краснянських. Його брат, Медард був капралем при полку уланів Кобурга, почім його урлоповано і дозволено ходити на філзофію в Перемишлі, де рівночасно учив ся його брат, Емеріх. Сестра Зофія перебувала в домі отця. Сам Венедикт кінчив гімназію та філзофію в Перемишлі, а що був хрещений в латинськім обряді, тому прийнято його до латинської семінарії, де він скінчив І рік. З огляду, що отець його був греко-католиком, тому і він хотів перейти на грецький обряд і просив о прийняте до гр. кат. семінарії, а що поладнане такої справи тривало довше, він стратив один рік і перебував у Львові як приватний учитель. В тім часі дістав він дозвіл, змінити обряд а рівночасно духовну стипендію з релігійного фонду, почім продовжував богословські студії в характері екстерніста. До семінарії його не прийнято задля лихої ноти з догматики. У Львові жив в домі адвоката Янохп, опісля в скрипака Карла Ліпінського, а в кінці у адвоката Бартманського, у яких був домашнім учителем дітей. Після укінчення богословських наук поїхав він до своїх родичів в Перемишлі і звідси вніс просьбу о призначенне потрібного до свячень титулу стола, якого йому відмовлено. Тоді став він практикантом при окружнім уряді в Перемишлі.

З питомцями в лат. семінарії жив добре, але приятніших відносин не навізував з ніким. Знав він лат. питомців Мих. Доміна і Андрія Юзефчика, увязнених за конспіраційну пропаганду, але не стояв з ними в близьких зносинах. Гречанського пізнав в лат. дух. семінарії, куди сей заходив. Пізнійше бачив його в гр. кат. семінарії, як сей являв ся тут на „officiā sacra“ в характері екстерніста, або в домі Сілецького. Гречанський винищував часто Кушिकевича, що він читав, радив йому розчитувати ся в політичних творах, поручав книжку „Ma-

gnetismus von Passavant“, любив говорити про політичні, а ще більше релігійні справи і вихвалював республіканську форму правління, на якій тільки може двигнутися нація. З розмови з Гречанським прийшов Кушків до пересвідчення, „daß er ein verkehrter Kopf sey“. Мпх. Мінчакевича не знав, тільки його брата, Филмона, з яким товаришував у школі. З виду знав Йосифа Охримовича, а не був знайомим з Покіньським і Сильв. Мейським. Не стояв в ніяких зносинах з Гадзінським, а Ромуальда Крижановського знав лично і був навіть раз в його мешканю при широкій улиці (нинішній Коперника), однак не чув ніколи, щоб він виголошував політичні промови.

На допитуване слідчого судді зізнав Кушків, що Сілецький був з ним посвоячений „indem mein Vetter seine Tante zur Frau hat“, але з ним не починав ніколи політичних розмов. В хаті Сілецького бачив багато політичних творів, як „das Werk von Thomas Paine über die Rechte des Menschen“, „Geschichte der polnischen Revolution von Moritz Mochnacki“ та багато інших, яких заголовків не тямив, а з яких вивискував, що він був політичним вільнодумцем. Сілецький сходився зі Шмельцом, Гречанським, Охримовичем і Гадзінським, однак про цілє цих сходин не зміг Кушків нічого більше сказати. Коли раз в Сілецького застав згаданих питомців, то говорили они тоді про Станчака, але їх розмова була для Кушківа байдужою.

Хоть слідчий суддя грозив, що Кушків знищить свою долю, коли буде перечити, що не знає нічого про тайне товариство, він обставав при своїх зізнаннях.

З зізнань, які ми передали в дуже коротких виїмках, виходило, без сумніву, що значна часть увязнених священиків до конспіраційної роти, за часів своїх богословських наук, належала та що члени роти мріли про відбудоване Польні на республіканських основах. Рівнож невіною с річю, що провідником та організатором роти був Іван Сілецький, який виправді ставив в програму конспіраційного товариства повернення перевороту без проливу крові, але не багався видати засуду на смерть против товариша (Станчака), що не почував себе на сплах, чи не хотів брати участи в незаконній роботі роти. Як виходило би з зізнань, наслідником Сілецького в провіді роти був Крижановський, який однак про її розвій, про придержане членів дбав не багато і тому може так рішучо виправся всякої участи в роті в часі переслухання.

Але і те певне, що Гречанський, винувник цілого процесу та в слід за тим нещастя кількох родин увязнених та засуджених священиків, був чоловіком божевільним. Коли тільки Гречанського, що правда, більше для форми і для спинення всякого порозуміння з нинішні членами роти, увязнено, його рідна мати, Маріянна, яка мешкала в Бережанах,

донесла дня 12. X. 1838 р., що її син був хорий на умову недугу і що хвиба тільки під впливом її відновлення міг допустити ся якого небудь проступку. В тій цілі долучила она свідощтво лікаря, Йосифа Сеї, який потвердив, що лічив Гречанського в р. 1831 і 1832 на меланхолію, предиспоновану тим, що його отець і брат терпіли рівнож на ту саму недугу. Та мимо сего доказу невміння Гречанського та пньших свідощтв, будьто з боку увязнених членів роти, будьто їх родин, карний суд покарав посуджених о приналежність до тайного товариства дуже тяжко.

Найострійше, бо карою чотиролітної вязниці покарано Ромуальда Крижановського. На три роки вязниці засуджено о. Мінчакевича. Кару дволітної вязниці наложено на о. Ів. Покінського, Йос. Охримовича, Мих. Гадзінського і Сильв. Мейського, а кару одного року вязниці присуджено о. Теодорови Кувльчицькому. Против о. Іполіта Станчака, о. Йос. Константиновича і пнт. Венедикта Кушикевича слідство застановлено. Обох останних засуджено за участь в польських конспірациях доперва в р. 1844 на кару смерті, яку замінено на вязницю¹⁾.

Після потвердження засуду у віденських властей, суд звернув ся до митрополита Мих. Левницького, щоби велів вручити засудженим „Entsetzungsdekrete vom geistlichen Stande“. Митрополит відповів письмом з дня 14. I. 1840, що бажаню суду вдоволить, тільки просив, щоби карний суд визначив день, в яким крилошани, Іван Бохенський і Киріло Дембіцький являть ся у вязниці і згадані декрети засудженим священникам вручать.

Про долю засуджених та їх родин сказав я більше на пньшій місці²⁾ і тут на ново переповідати сего не стану. Зазначу хвиба коротко, що свою кару відтерпіли засуджені на Шпільберзі, та що після освободження з вязниці, до часу загальної амністії в р. 1848, они функций духовних не сповняли. От. Охримович умер дня 15. VI 1857 на становищі пароха в Велджі в 43 році життя. Тяжка вязниця, журба о родину та хліб зломил його в розцьвіті сил³⁾. Два з поміж покараних дожили глибокого віку.

О. Сильв. Мейський помер дня 8. V. 1888 р. у великодний вторник в Синевідську нижнім в 78 році життя а 52 році свьященства.

¹⁾ Гляди: Józ. Krajewski: „Tajne związki polityczne“ стр. 124 і дальші.

²⁾ Порівнай мою студию: »Польські конспірації« стр. 42—7, де я також подав характеристику відношеня дух. властей до засуджених конспіраторів.

³⁾ Там же стр. 47.

В слід за ним померла в три дні пізніше його жена Кристина з Ямінських Мейська в 71 році життя ¹⁾).

В тім самім році помер о. Теодор Кульчицький, парох Терла, старосамбірського деканату, діждавши 82 року життя а 53 року сьвященства ²⁾. Завдяки його синові, бл. п. Йосифовц, сов. суду в Самборі († 4. X. 1912 р.) зібрав я деякі вістки про о. Теодора. Є річню безумовно певною, що о. Теодор брав участь в році 1831 в польскім повстаню під ген. Дверніцьким як кінний шассер, що боров ся під Бoremлею, а пізніше враз з цілим відділом вернув під Тернополем до Галичини, з причини переважаючих російських війск. Коли о. Теодор відсиджував кару на Шпільберзі, померло йому двоє дітей. Смерть дітей йому виснила ся. В сні бачив він скриню, в яку вкладав свої діти. Заки, після виходу з вязниці, одержав душпастирське місце, мусів, протягом майже осьми літ, жити з доходів невеликого, 8-ми морґового власного господарства. З часом дістав дар ласки 120 злр. З тих скупних засобів посилав до шкіль трох синів. Один наймолодший умер в II класі гімназ. в Самборі, найстарший, Лев був сов. суду і після переходу на емеритурі адвокатом в Косові, а середущий, Йосиф, сов. суду в Самборі. Образоване дітей було о стільки улекшене, що Кульчиці лежали 3/4 милі від Самбора і харч можна було дітям довозити. В додатку о. Теодор і його жена були людьми запопадливими а для себе неவிбагливими. Коли в р. 1861 проголошено конституцію, о. Теодор виеднав собі дозвіл, старати ся о парохію, дістав в р. 1862 Терло і тут був душпастиром по конець життя. Його жена померла дня 28. I. 1887 року. При перших виборах до сойму голосував о. Теодор на сов. Лавровського, пізніше заходив ся печаливо, щоби його парохіяни-виборці голосували тільки на руських кандидатів.

З нагоди смерти о. Теодора написало „Діло“ в помертній згадці, що »покійний був дуже добрим чоловіком, хотяй в своїх поглядах був радше Поляком, чим Русином“ ³⁾.

Та небавом появил ся в „Ділі“ фейлетон, в яким незвісний нам автор (Аб.) зазначив, що така оцінка несправедлива, бо о. Кульчицький виховав двох синів, яких можна сміло назвати окрасою руської інтелігенції і за його вольнодумство з молодечих літ годі на него кидати каменем. При сій нагоді подав нам автор незвичайно симпатичну сільветку покійного:

¹⁾ »Діло« за рік 1888. ч. 103.

²⁾ Там же за рік 1888. ч. 174.

³⁾ Там же за рік 1888. ч. 174.

„З хлонячих ще літ тямлю старенького, як мені видавало ся, о. Теодора Кульчицького. Міг він тоді числити 46 літ, але марненький, похилений, смирний, убогий, невеличкого росту, видавав ся значно старшим. Пять разів до року приїздив він з Кульчиць до Самбора, де я ходив до гімназії, помагати катехитови в сповіді учеників. І звичайно останний вставав він зі сповідальниці. Його ласкавий погляд, якась ангельська доброта, що малювала ся на лиці, притягала до себе особливо молодшу дівчину. Коли біля інших сповідників було нераз пусто, коло него товпила ся з одної та другої сторони ціла громада молодежи. Вже тоді цікав я був знати, чому він такий бідненький і дізнав ся, що він за якусь провину сидів в якійсь страшній тюрмі та через те не має ніякого місця, а тільки газдує на своїм ріднім загоні в Кульчицях. Було се в 50-тих роках“.

Так само прихильно відозвав ся той самий автор про двох інших конспіраторів, що йно згаданого о. Сильвестра Мейського і Мінчакевича:

„Мейський був »чоловіком незвичайно свѣтлим, сказати би навіть ученим, головнo у всемірній історії, вільнодумним, поступовим, а при тім всім Русинном твердим, як кремінъ“.

„Мінчакевич виховав сина-свѣщенника, про якого я ніколи не чував нічого недоброго, хоч мав не одну нагоду до того ¹⁾“.

Про нинішніх конспіраторів з процесу Гречанського я не зібрав даних. Але і те, що знаємо про деяких з них, вказує, що хоть они відносили ся з симпатією до своєї минувшини, за яку довело ся потерпіти, то всеж таки й їх захопило нове житє між нашим народом в Галичині. Они до него приміювали ся, своему народови в церкві і прилюднім житю служили, а своїх дітей виховали на свѣдомих діячів серед нашої суспільности, яких імена згадуємо з глибоким поважанєм. Деякі колишні, польські конспіратори пішли зі струєю нашого народного розвою, нинішні, як се викажемо в дальшій главі, не уміли ніколи з нею примирити ся.

XIII.

(Префект і питоμεць).

До людей, що, хоть були руськими свѣщенниками, або готовили ся ними стати, а мимо сего остали вірними по конець свого життя польським ідеалам і польській справі, належали, між нинішними, префект семи-

¹⁾ Там же за рік 1888. ч. 182. А б. »Послідні, руські борці з польських повстань«.

нарпї. о. Никола Гординський і пит. Юліян Куніцький. Оба конспіратори-революціонери з глибокого пересвідчення, оба засуджені на тяжку вязницю, в якій перебули протягом літ, оба невгомонні та непримпрені з новими течіями серед нашого народа. Оба вкінці змарнували жите. Гординський був ще хіба о стільки щастивим, що найшов добродія, який не дав йому шукати захисту серед поневірки у чужих, чи своїх, що обезпечив йому старі літа. За те Куніцького полишили його власній судьбі богаті, польські маґнати і він жив бездомним, на ласці у рідні, хоть прилюдним письмом впоминав ся за своєю кривдою і пригадував польській єсупільности, якій ціле жите щиро служив, на засаду, що „steranym przecie, czy to w usłudze Ojczyzny, czy Rodziny, czy Osoby jakiegokolwiek, należy się: chleb, cześć, dom, a mnie dano: głód, chłód, srom“.

Оба они замітні ще тим, що не крили ся зі своїми пересвідченнями, хоть знали, що доведе ся їм, потерпіти, що гордо йшли на суд та тяжку долю і не склонили своїх голов, хоть буря несла ся над ними. Може й тому, они будуть для нас інтересними типами, яким годить ся приглянути з близька.

Дуже цікаві дані про першого з них подав мені о. Дмитро Гординський, парох Кільчиць, самбірського повіта за посередництвом свого спна, професора, дра Ярослава. З них дізнаємо ся, що Никола Гординський Антонович родив ся дня 21. VI. 1802 року в Гордині, самбірського повіта під числом 195, в присілку Закуте. Він походив з дрібної, т. зв. ходачкової шляхти. Його метрика находит ся в Гордині в парохіяльних книгах, а побіч неї докладна дата, коли її вислано до карного суду, майже в рік після його увязнення. Прадід о. Дмитра, Самуїл Гординський Антонович був хрестним отцем Николи. Отець Николи Лука був дрібним шляхтичем в Закутю. Матерню його була Розалія з Яворських.

В судових актах, перехованих у львівськїм, бернадинськїм архіві, маємо докладний опис о. Николи Гординського. „Körperbau — untersezt; Größe — hoch; Angesicht — rund; Gesichtsfarbe — brunet, Haare — braun, Augenbrauen — braun; Augen — grau, Stirne — niedrig; Nase — länglich, spitzig; Mund — mittelmässig; Bart — keinen; Kinn — rund“. Побіч опису особи маємо також опис одежі: „Bekleidung: blauer Gehrock, schwarzes Halstuch, tuchene Weste zum Überschlagen, schwarze Handschuhe, eine tuchene, alte Mütze mit ledernem Schirm,... (нечитко)... Hosen, hohe Stiefeln“.

О. Николу Гординського увязнено в серпни 1841 року. Слідство почало ся дня 26. VIII 1841 р. а скінчило ся дня 15. X. 1842 року.

Його зізнання обіймають 215 аркушів паперу (fasc. 63). Піднесемо з них найважні моменти.

Зову ся, зізнавав він, Николай Гординський, та пиншого імени я не мав. Числю літ 38, єсьм гр. кат. обряду і безженний. Мій отець, Лука помер в Гордині в 1827 році, а моя мати Розалія живе там вдовою. Мій старший брат Іван числить близько 50 літ і є посесором в Розенбарк, ярославського округа, однак про него не маю від двох літ ніяких вісток. Молодший брат, Петро числить около 24—26 літ і є в карнім суді практикантом. Сестра Катерина видана за селянином, Ант. Чайківським в Гордині. Від мого отця чув я, що походжу зі шляхти, але на се не маю доказів. До 13-го, або 14-го року перебував я в Гордині, опісля переніс ся до Ряшева, де в р. 1816 прийнято мене до нормальної школи і де я скінчив перші граматикальні класи. В р. 1820 поїхав я до Тарнова, де продовжав науку в дальших двох, граматикальних класах, опісля до Бохні, де ходив до двох гуманістичних класів. В р. 1824 вписав ся я на філософію у Львові, а коли її скінчив, дістав ся до семінарії, яку скінчив в р. 1830. Вслід за тим я висвятив ся і став префектом львівської духовної семінарії. На сім становищі перебув я від кінця 1830 року до 1. серпня 1837 р. Тут діставав я дарове мешканє, харч і 200 злр. ремунерації. Я не складав ніякої присяги, коли обіймав обовязки префекта. Після уступлення з семінарії став я адміністратором Куликова, де перебув від серпня 1837 р. до липня 1838 р. І тут не жадано від мене присяги. Вкінці дістав я парохію Батятичі, жовківського округа, яку обняв дня 8. VIII 1838 року і яку займав до хвилі увязнення. Тут не складав я рівнож присяги, тільки т. зв. reversales, яких змісту не тямлю, передав я деканови, Н. Блонському. Крім господарських знарядів, не маю ніякого майна. Не був я ніколи увязнений. В р. 1831—4 я нездужав. Уже в гімназії познакомив ся я зі шкільних книжок з републиканським ладом. Великий вплив у сім напрямі мав на мене професор Н. Ванек в Бохні, який вже помер. Читав я також Шілера, а глибоке вражінє виніс я з законодавства Лікурґа та Сольона, з історії відпаденя Нідерляндів та Дон Карльоса. На філософічних студиях читав я „Weltgeschichte von Pelitz und Römer, ferner Heerins Ideen über die politische Verfassung der alten Völker in merkantischer Beziehung mit politischen Ideen vermischt, worin vorzüglich Carthagos Republik behandelt wurde, und Schäfers Roman unter dem Tittel Atanasia, oder Anastasia... welches Werk die Geschichte der letzten, griechischen Revolution enthielt. Diese Lektüre gab jener Idee, die sich meiner bemeistert hatte, noch mehr Nahrung und insbesondere exaltirte mich der oben erwähnte Roman.

В часі місяць 1833 року запрошено мене до приватного дому на забаву, де я пізнав польського емігранта Наполеона (Новіцького), з яким говорив я на політичні теми. В цвітні, після тяжкої, перебутої недуги легких, проходжував ся я по губерніяльних валах і сюди прийшов знов згаданий Наполеон, який звів ся мені, що є тайне товариство „Carbonarii-в“, яке має на цілі виврати Польщу, отже й Галичину, з ярма. На сю тему говорив він частійше зі мною, відвідував мене в семінарії, доки я не став членом товариства. Я зложив обіт і дістав від него французьку книжку, зложену з двох томів „Rome souveraine“, в якій містила ся історія „Carbonarii-в“ („węglarstwa“). Я прочитав тільки частину сеї книжки і нікому її до читання не давав. В половині 1836 р. прийнято мене до „Stowarzyszenia ludu polskiego“, як члена „Zboru obwodowego“, за почином Льва Білінського і студ. прав Гампля. На чолі сего тайного товариства стояв „zbór narodowy“, під ним „zbór ziemski“, під останнім „zbór obwodowy“, якому повинували ся „sołtysi“. Члени „zboru obwodowego“ звали ся членами-кореспондентами, тому, що вели переписку між „zbor-ом obwodow-им“ а „ziemskim“. „Sołtys“ мав вести пропаганду по „gminach“ і приєднувати членів. Товариство мало на цілі зібрати гроші, а навіть оружє, щоб з часом перевести свою задачу насильним способом (auf gewaltsame Weise). В засіданнях брало участь 20—30 людей, яких однак з імені не знаю, з виїмкою двох питомців, Климента Мохнацького ¹⁾ і пок. Кирила Слоневського ²⁾. Між питомцями я агітації не вів. В тім часі дістав я Гампля дві частини „Pains Menschenrechte“ та „Konstantyn Cesarzewicz i Joanna Grudzińska“. На весну 1837 р. заявив мені Гампель, що я звільнений від обовязку „zboru obwodowego“. Був я також членом „Młodziej Sarmacyi“, куди впровадив мене Хшонштовський в літах 1836 або 1837.

Як бачимо з тих зізнань, Гордінський не крив ся зі своїми поглядами і приналежністю до конспіраційних, тайних товариств. Участь його в конспіраційній роботі була значна, коли з часта в „Czarnej Księdze“, перехованій у бернадинськім архіві, стрічаємо ся з його прізвисьцем, коли увязнені конспіратори зізнавали про него, як про „cho-газ-ого“ жовківського округу, коли говорили про тайні збори, відбувані

¹⁾ Про К. Мохнацького і про його рукописні спомини гляди в моїх »Польських конспіраціях« стр. 33—4. Мохнацького увязнено в р. 1840, передержано 5 літ у в'язниці і в р. 1845 засуджено на 5 літ тюрми.

²⁾ Про Кирила Слоневського і про найдену в него рукопись гляди в моїх »Польських конспіраціях«, стр. 28—30 і 98—102.

в його хаті в Батятичах ¹⁾, або коли на ній тяжіло підозріне, що wraz з дідами Паларамі уладжував військові справи в батятицькій лісі для цілий повстання ²⁾. Ник. Гординський заявляв виправді, що не вів ніякої пропаганди серед питомців, але сам факт, що він з питомцями семінарії сходив ся на засіданнях тайних товариств. вказував на те, що



Никола Устиянович.

за його приміром йшли повірені його опіці, як префектови, богослови. Серед своїх зізнань був о. Гординський здержаним, не радо виявляв по прізвища людей, а коли про яких згадував, то хіба тому, що деякі (як Новіцький) утекли, а інші вже й так не могли числити на ніяку пощаду.

¹⁾ Зізнання Рингарда Германа, Вержбіцького Ремігіяна Михайла та інших (Czarna Ksiega Том I).

²⁾ Др. Василь Щурат »Чорна книга« фейлстон »Діла« з року 1912, Ч. 133.

Можна припускати, що ролія, яку відгравив о. Гординський серед польських конспіраторів, не була звісною ректоратови, коли йому поручив відбувати для питомців „*explanationem cursoriae Exegeseos*“, на яку митр. Левицький клав велику вагу, як на середник впливання в питомців вірності для цісаря і уряду при помочи пояснювання відповідних місць сьвятого письма ¹⁾). Митрополит мав вже, очевидно, коли не докази, то бодай підозріня в справі участі о. Гординського в конспіраційній роботі, коли в грудні 1836 р. велів відобразити йому обов'язок вняснювання сьвятого письма а віддати в певнійші руки, о. Ільницького, причім застерігав ся, що тільки консисторія має право про таку справу рішати ²⁾). А коли дня 24. VI. 1836 року просив Ник. Гординський ректорат, щоби сей ввєднав йому дозвіл, виїхати при кінци місяця на конкурсний іспит до Перемишля, митрополит до сеї просьби не прихилив ся ³⁾, чого невно не зробив би супротив иньшого, в нічім непідозрілого префекта. З часом назбирала перемишська консисторія вже трохи більше вісток про політичне поведене свого префекта, коли дня 21. V. 1837 року зажадала, щоби він виїс подане „*pro locatione eius in dioecesi*“, бо на його місце визначений иньший кандидат. Гординський примінив ся до бажання своєї власті і дня 12. VII 1837 р. дістав поручене, удати ся на адміністрацію до Дроздовиць. Се рішене змінила однак небавом консисторія та іменувала його адміністратором Куликова ⁴⁾).

З зізнань о. Гординського впадає в очи, що він кілька разів застерігав ся, що не складав ніякої присяги, ані тоді, коли став префектом, ані коли дістав адміністрацію, чи парохію. Робив се, очевидно, в тій ціли, щоби оминути кару смерті. Карний суд прив'язував до сего зізнання велику вагу, коли за посередництвом консисторії, питав про се ректорат семінарії ⁵⁾. Мимо корисної для о. Гординського відповіді, його засуджено на смерть і доперва дня 1 січня 1845 р. замінено сю кару на 12 літ вязниці ⁶⁾.

Зараз після правосильности засуду явив ся, на поручене суду, у вязниці висланник львівської консисторії о. др. Яків Геровський і відчитав о. Гординському і о. Константиновичеви в польській мові декрет, що они перестали бути сьвященниками та є „*deportati ad statum laicalem*“. Де-хто з поміж засуджених, на згадку про родину, почав плакати, тільки

¹⁾ Акти ч. 87.

²⁾ Акти ч. 112.

³⁾ Einreich. Protok. з р. 1836. Nr. 191 і 193.

⁴⁾ Там же з р. 1837. ч. 187, 251 і 259.

⁵⁾ Einreich. Protok. за рік 1842. ч. 170.

⁶⁾ Józef Krajewski: „Tajne polityczne związki w Galicyi“ str. 46, 85, 97.

о. Гординського не опустив добрий гумор. В досаді що ще й тут знушає ся власть над нещасливим, кликнув він др. Геровському в очі: „Cymbał jesteś, aspan!“ Можна уявити собі, яке вражінє викликали ці слова на засуджених і на... о. Геровського.

Мав о. Гординський у вязниці ще одну пригоду. Коли його відслано під ескортою до Берна, де мав відпокутовати кару, прийшов на приказ суду, коваль, чи слюсар до вязниці, щоби сковати ноги о. Николі і товаришам у кайдани. Гординського виведено з келії на коритар, на яким був уміщений камінь, що виставав з над підлоги. Слюсар велів сісти о. Гординському на долівці а ноги покласти на камені. Коли він не міг добре витягнути ноги, кликнув до него слюсар: „fest strecken!“ і з досади ударив його молотком по коліні. Тоді опер ся о. Гординський сильно на руки та з гніву, а може й болю, вдарив коваля так сильно в ніс ногою, що йому полила ся кров прямо на кайдани. За кару двигав о. Гординський ті кайдани аж до марта 1848 року, коли, наслідком амнестії, дістав ся на волю. Сьвященником не хотів вже бути і по кінець свого життя не надягнув на себе духовної одежи. Він запустив бороду аж по пояс, а що був заживний, то борода надавала йому ще більше поваги та патріархального вигляду.

Після виходу з вязниці, перебув він якийсь час серед родни, де часто мочив у воді ноги, на яких кайдани полишили сліди. Опісля дістав ся на двір кн. Чарторійського в Сіняві, а як чоловік очитаний, порядкував його багату бібліотеку до самої смерті і за весь час свого побуту в Сіняві користував ся любовію і поважанєм князя. Тут мав він ще раз нагоду, стрінути ся з о. др. Яковом Геровським. От Дмитрови Гординському, якому завдячую всі наведені досі подробиці з життя о. Николі у вязниці, оповідав про сю стрічу о. Ігнатій Кучинський, парох Скла отєї вістки:

Раз, під вечір, заїхав до старого кн. Чарторійського о. др. Геровський, щоби просити о презенту на парохію для якогось сьвященника. Коли князь побачив перед собою крилошанина, удав, що дуже ним утішив ся, і сказав:

„A, dobrze, że widzę księdza prałata! Długo męczę się nad jedną kwestyą religijną, a ks. prałat mi ją rozwiąże! Czy prawda to, że skoro zamkną katolickiego kapłana do więzienia, on już przestaje być kapłanem?“

Коли о. Геровський почав неясно відповідати і викручовати ся, князь кликнув голосно: „Księżę Hordyński! Chodź no tutaj! Przekonasz się o swej zbrodni i dowiesz się, czem ty jesteś!“

Можна уявити собі положенє дра Геровського, коли побачив перед собою о. Николу, якому сам колись читав декрет зложені зі сьвящень-

ства у вязниці. Він роззира́в ся і покинув, чим скорше двір князя, який промовив, сьміючись:

„Raz w życiu spożywam z przyjemnością kolację swobodny! Siadaaj, księżu Nykołaju!“

Річ ясна, що др. Геровський потерпів оба рази не за власну вину, бо він сповнив тільки те, що мав поручене від своєї духовної власти. А коли містимо оповідання про її пригоди дра Геровського, то тільки тому, що они дуже характеристичні для часу і обставин, серед яких згаданим людям доводило ся жити. Я певний, що они не будуть зневажливими для памяти великого добродія бідної молодези, чоловіка, що зв'язаний був зі своєї услужности для других, без огляду на власні невини, а в додатку філіантрона, що відмовляв собі не одного, щоби тільки прийти з помічню студентам, які не мали о чім кінчити шкілі без його підмоги, може й пішли би на марне ¹⁾).

¹⁾ О. др. Яків Геровський родив ся дня 24. X. 1794 р. в Яжові з родичів селян. Він учив ся у Львові і Відні, висвятив ся в р. 1821, був проф. богословя, мешкав при церкві св. Николая в домі Русина, совітника магістрату Йосифа Павлевича, який з часом перейшов на власність «Галицько-руської Матиці». В сьім домі удержував він бурсу на 12 учеників, які називали себе, з огляду на число, «апостоликами». Для своєї бурси сам куповав, а нерідко приносив з міста припаси. В бурсі впровадив карність і розмови в руській мові, а крім сего учив бурсаків церковного співу. Сам жив дуже скромно, одягав ся в сурдут і плащ з грубого сукна, а лишав для себе місячно два злр. на табаку. Коли однак треба було видати тих 2 злр. на підмогу для бідної вдови, чи сироти, то обходив ся без табаки цілий місяць. Селянського роду не соромив ся, а коли раз відвідала його в бурсі мати, дав зворушуючі докази синавської любви. Що неділі і свята співав літургію в церкві св. Николая і проповідував в руській мові. Він подбав також о те, що питомці-екстерністи мусіли брати участь в його богослуженю. В житю народнім працював як голова «Рускої Народної Ради» в Жовкві і зробив тут багато на поли осьвідомлення селян. Мав одну сьмілину привичку, що любив завзято питомців сватати, а робив се в такій приказуючій формі, що нераз не було відклику. При кінци серпня 1850 р. вертав о. др. Геровський з рідних сторін до Львова, скунав ся по дорозі в ріці серед спеки і перестудив ся. Умер в кілька днів пізнійше дня 5. IX 1850 р. у Львові. Похорони відбули ся дня 7. IX з церкви св. Николая на цвинтар «Папарівку», з відкві з часом перенесено його мощі на личаківський цвинтар. На його память основано стипендію. (Порівнай В. з С.: «Хроника» Діло з р. 1888 ч. 177.; «Зоря Галицкая» за рік 1850. ч. 72 і 88 «Геровській Яковъ» (біографія): Миръ — Львів 1886 ч. 30, 31, 33. «Вспоминика о бурсѣ бл. п. Якова Геровского». Після розказівъ «бурсака» бл. п. о. Іоанна Пелеха; Акти Ч. 212. Про о. Геровського, як про свата, гляди незвичайно любе оповіданє пок. о. Васеля Ільницького (Дениса) п. з. «Свати» «Зоря» за рік 1881 Ч. 3—7).

Другим, подібним типом, як о. Гординський, був ит. Юліян Діонізій Куницький.

Родина Куницьких жила на Волині біля Кременця і належала до єпархії луцької. Она виводить свій родовід від гетьмана правобічних козаків з часів короля Собеського, убитого в р. 1684. козаками, Лавра (Wawrzyńca) Куницького, що лишив після себе сина Теодора, жонатого з Анастасією Кондратовською. Один з синів Теодора, Никола був деканом Ожиговець, луцької єпархії і в р. 1777 посвятив церкву в Дільчу. Родина Куницьких видала з поміж себе цілий ряд священників не тільки в 18, але ще більше в 19 віці. Були они деканами Ямполь (о. Матвій), Козини (о. Йосиф), Рахманова, містечок, положених на Волині, а з часом їх нащадки перейшли до Галичини. Поодинокі парохії, як прим. Оріховець коло Підволочиск, переходили з отця на сина ще з 18 віку і остали в родині по нинішній день. Тут був парохом в 19 віці о. Стефан, жонатий з Юліанною Анною Сніжинською (по рік 1842). по ній заняв місце син о. Матвій, жонатий з Марією Студзінською, опісля внук, о. Стефан, жонатий з Оленою Луканевич, а вкінці правнук, о. Володимир, що веде парохію по сю хвилю. З сей родини виїшов військовий протосерей, звисний патріот, о. Касян Куницький, що виступив на літературнім полі і під псевдонімом Михайла Надзбручанина лишив нам свої живо та цікаво писані »Споминки з побуту в Боснії в р. 1879—82«¹⁾.

Був він сином о. Михайла, пароха Медина, збаражеського деканату (родженого 1822 † 1882) і Катерини з роду Студзінських. Його ввічливості завдячуємо дані з життя родини Куницьких, а спеціально Юліана.

Родина Куницьких походила зі шляхти і мала герб: Бонча. Юліян Діонізій Куницький родив ся дня 27. III. 1820 р. в Фашівці, скалатського округу і був сином тамошнього пароха, о. Стефана і Юліяни Анни зі Сніжинських. З часом став його отець парохом в Оріхівці, де Юліян провів свої дитячі літа. В р. 1833 скінчив він першу нормальну класу в Тернополі з дуже добрими потамаи з читання, писання і диктанда, а з добрими класами з інших предметів. В літах 1834—39 кінчив гімназію, а роках 1840—41 філософію в о. Єзуїтів в Тернополі, де разом з братами Любовичами навязав знайомства з польськими емігрантами в Парижі²⁾. В найближнім часі дістав ся він до львівської духовної семи-

¹⁾ Зоря за рік 1882. Ч. 12—24.

²⁾ Гляди мої »Польські конспірації« стр. 58. Як я вичитав в рукописних споминах о. Кирила Левіцького, пароха Дубковець, зложенох на основі оповідань його отця, Луки, пароха в Белзці, золот. округу. Єзуїти робили тоді різницю між учениками гр. кат. і римо-католицького обряду. „Uniti“ не сміли сидіти в передніх лавках. До них відзивав ся кождий професор Єзуїт: „Powiedz mi, Rusinku boży!“ На університ-

нарії, де рівнож пристав до польського патріотичного руху, а його поведене приспорило ректоратови багато клопотів і стояло в ринучій суперечності зі званєм до духовного стану. В серпні 1844 р. вніс він просьбу до консисторії о дозвіл, виїхати на ферії. Ректорат переслав її дня 10. VIII до консисторії, але рівночасно додав від себе, що Куніцький вже в першій році побуту в семінарії був „*levis animi et protervae indolis*“, що допускав ся „*violationem legum*“, та що всякі упізнання, а навіть кари не доводили його до поправи. Ректорат пригадував, що за його приводом часть питомців відділила ся від проходу, за що його дня 25. III. 1842 р. покарано днем арешту. Крім сего грав він в карти, скитав ся по улицах в часі викладів, за що дня 12. I. 1844 р. дістав кару реколекцій і 8 годин карцеру, не давав праювати иншим питомцям по музеях, перенадавав при іспитах, а що всякі упізнання були без висліді і він безнастанно утікав зі спільних проходів та легковажив виклади, тому треба би його видалити з семінарії і духовного стану, до якого він звани не мав.

Консисторія не зволікала з відповідію і дня 13. VIII 1844 поручила ректоратови, щоби Куніцький „*e Seminario dimittatur et a statu sacerdotali arceatur*“.

Після видалення з семінарії Куніцький переписав ся на правний відділ а рік 1848 перебув в домі дідича і маршалка, Тадея Васілевського, де учив його синів.

Непосидюча вдача та глибокий польський патріотизм велили йому піти в р. 1849 на Угорщину, щоби взяти участь в повстаню. Та на границі його нереловлено, передержано кілька місяців у слідчій вязниці, а вкінці засуджено на два роки тюрми в кріпости, які відпокутовав в Оломуни. Однак кінця карі ще не було. Просто з вязниці, асентеровано його примусово до війська, де він, як простий жовнір, вислужив чотири роки. Тут стратив він здоровле і в наслідок сего увільнено його в р. 1853 з війська, як *Real-Invalida*. Протягом довшого часу не міг він найти ніякого місця. В роках 1858—60 був він депендентом в Тернополі, в адвокатській канцелярії дра Райзнера, який був послом державної ради. „Тут, нині мені о. Куніцький, братаннич Юліана, був я з молодшим братом в його хаті, на станції. Я був тоді учеником першої і другої гімназійальної класи, а брат Павлін († 1890) ходив до дру-

теті у Львові професори - Русини, др. Онуфрий Криницький і др. Яків Геровський обходили ся з молодежню грубо. Перший говорив: „*Na akademii jest potestas absoluta, każę aspana przez stróża z sali wyrzucić!*“ Др. Геровський кричав до питомців: „*Milcz dumiu, osłe dardanelski!*“ причім ударяв сильно рукою в катедру.

гої нормальної кляси. На обід ходили ми до реставрації Воднекової, а на сніданє і вечеру пили молоко. Мешкали ми на збаразкім передмістї в домі міщанина Грицини. Стрий Юліян вже тоді був хорий і лічив ся воздушними купелями та парнею. Він негодував тоді часто на адвокатську канцелярію, в якій загніздило ся чимало депендентів-жидів. Ходив все в польській, національній одежі навіть в часах абсолютизму до р. 1861. В пізнійшій віці одягав ся в довгу кирею і носив на грудях хрест з написею: „Русь, Польша і Литва, то наша молитва“. Кирея дивно достроювала ся до його поспівлої бороди. В р. 1869 був Юліян учителю французької мови у Марії, дочки пароха Староміщанин, о. Лукашевича, а в р. 1870 перебував у тіточній сестри з Малишевських Гавранкової, жени посесора фільварку Боднарівка за стрийською рогаткою міста Львова, де рівнож учив дїтий. Мене учив також французької мови, а знав він ще й мови англійську та італійську, мав значну бібліотеку, зложену з історичних та лінгвістичних книжок, яку перед смертю велїв відослати до мене. За порадою крил. о. Ант. Петрушевича, я передав книги стрія Юліяна до бібліотеки „Нар. Дому“ у Львові, а словар Ліндого дарував о. др. Омелянові Огоновському, якого бібліотека перейшла по смерті до тов. „Просвіта“. В часі побуту в околиці Львова ходив Юліян радо до столиці на театральні вистави, збирав виписки з різних творів і акти до шляхетського родоводу родини та відвідував залюбки львівські бібліотеки. Був се чи в найкрасшій час в його бідлашнім житю. Стрий Юліян був чоловіком очитаним, характерним та ідейним. Перед ним, як революціонером, стояли замкнені ворота, щоби міг зробитися становище. Сподіваної помочи від Поляків, для яких справи сповіряв свою молодість і сили, він не діждав ся. Оповідав мені стрийний брат, Валеріян, учитель з Острівчика, що в скалатських старостві перестерігано його перед стрийом Юліяном, як перед „небезпечним чоловіком“. Так само нерестерігав мене перед стрийом Юліяном віцеректор др. І. Ільницький, коли принагідно застав його в моїй комнаті в дух. семинарії в р. 1868. Однак ся пересторога була вже злишнюю, бо наші погляди були різні, а зломаний жителю мрійник навіть не сплкував ся на мене впливати. На старі дїта найнов стрий Юліян пристановище в Оріхівці у свого старшого брата, пароха Матвія та журив ся тим, що брат може скорше від него умерти. Доля судила пнакше. Він умер раньше від свого брата, дня 7. І. 1876 року. На його гробі построїла сестра Юлія Козловска камінний хрест без ніякої написи. Похорони відбули ся в часі великої заметїли на різдвяні свята. Поїзди тоді не йшли і до Тернополья годі було дістати ся. Місцеві майстри зладили домовину, але за тісну, так, що віко треба було прикріпити пнурами. Люди говорили: „Тїсно було йому за життя, тїсно і по смерті“. Польських пере-

свідчень з дому не виніс, бо його мати знала добре церковний спів та устав і любила про них часто розправляти в товаристві священників».

Так змарнував Юліян Куніцький жите. Своїм ідеалам не спроне-вірив ся. Був Поляком, бо таким виховала його школа. Він сам відчу-вав, що змарнував ся і щоб виправдати самого себе та свою долю, видав в Тернополі, в друкарні Павловського, перед 1870 р. вітверте листьмо, а в нїм помістив листи визначнійших Поляків, з яким пробивало ся для його особи щире і заслужене пошанованє та співчутє. Згадане вітверте шсьмо передав він кождому зі своїх братаничів з оригінальним акростихом. з якого пробивав ся рівнож польський патріотизм:

„Żwawo zwróć się do Wszechrody,
Lechicianko, Lechu młody,
Gdzie Wszechroda,
Tam swoboda!

Miłość, obyczaj!
Ona wiedzie cię do Boga
Zwycięża istnego wroga ¹⁾

Bez oręża,
Siłą męża,
Tworzy z ziemi raj!

Wszędzie, zawsze, póki sięgniesz wiekiem
Dociekaj, walcz, działaj, bądź człowiekiem“.

Саме шсьмо таке характеристичне для особи Юліяна Куніцького та для тих оплаканих відносин, серед яких він на старість опинив ся, що вважаю умісним, подати його в цілости, як рідкий документ, в яким запропашений чоловік оплакував і оправдував свою долю. В нїм чн-гасмо:

„Dla unaocznienia tożsamości mej osoby, oraz uwydatnienia, żem cały wiek mój strawił na usługach Ojczyzny, przywodzę wyimki z dwóch listów ś. p. F. Bogusława Kopczyńskiego, dr. medycyny, profesora uniwersytetu Jagiellońskiego, byłego dyrektora szpitalów krakowskich, zga-śłego dnia 22. kwietnia 1861. w 36 r. życia swego w Krakowie i listy W. Panny Wasilewskiej, córki ś. p. Tadeusza Wasilewskiego, Marszałka niegdyś na sejm krajowy, właściciela dóbr ziemskich, utrzymującej za-kład wychowawczy panieński we Lwowie i W. Pana Zygmunta Saw-czyńskiego, Dr. Filozofii, profesora gimnazyalnego, niegdyś i ponownie posła na sejm krajowy we Lwowie“.

¹⁾ Niewiadomość. Замітка Юл. Куніцького.

„Kraków, dnia 29. Października 1853 r. Kochany Julianie! Twój list, drogi przyjacielu, odebrałem we Lwowie dnia 20 Września od nieznajomego mi zupełnie. lecz, widać, dobrego człowieka, Mojseowicza. Byłem właśnie wtedy na ślubie hr. Włodzimierza Dzieduszyckiego, kiedy zgłosił się do mnie p. M. Z początku, zapytany przez niego, czyli nie jestem Kopczyńskim i czyli znam Juliana Kunickiego, — mocno zdziwiłem się, tem bardziej, gdy mi powiedział, że ma list do mnie od Ciebie“. (Nie wolno nam było pisywać listów przez obcych). „Nie dowierzałem mu, jako nieznanemu. Odebrawszy list, po chwili zupełnie zapoznaliśmy się“... Nigdy o Tobie nie zapomnę. co będę mógł, to będę dla ciebie czynił.. Ściskam Cię serdecznie. Twój dozgonny przyjaciel Bogusław wr.“

„Kraków, dnia 15 marca 1854 r. Kochany Julianie! List od Ciebie pod dniem 28 Stycznia pisany, odebrałem dopiero 21 Lutego, z przyczyny, że adres był niedokładny. Na przyszły raz adresuj tak: Bogusław Kopczyński w Krakowie, Gmina IX Nr. 254 na Podzamczu“...

„Pamiętaj na nasze przeżyte czasy, na nasze myśli — chęci, czynności i sny nasze — i pamiętaj. że są tacy, co Cię kochają czystem sercem po dawnemu. Nie masz dotąd znaczenia w świecie towarzyskim — to pomyśl, że nam nie chodzi o to, a jak który z nas mieć go będzie, to nie tylko dla siebie. — No, bądź mężnym! Staraj się być zdrow a o utrzymaniu na przyszłość Bóg i przyjaciele Twoi starać się i myśleć będą!... Trzymajmy się, dopóki ostatnia sprężyna się trzyma! — a kochajmy się, dokąd uczucia przyjaźni Bóg u nas nie stłumi. Ściskam cię serdecznie Bogusław wr.“

„Szanowny Panie Dobrodzieju! Mam zaszczyt polecić Panu Dobr. Pana Juliana Dyonizego Kunickiego, którego znam od lat dwudziestu. Był jeszcze wtedy bardzo młodym, posiadał jednak wiele nauki i zdolności, najzaczniejszy charakter i gorącą chęć służenia sprawie publicznej. W domu moich Rodziców, którzy go bardzo cenili, zalecony jak najkorzystniej mojemu Ojcu, udzielał nauk moim braciom, sam mając ukończone studia filozofii, dogmatyki i prawa. — Z naszego domu udał się Pan Kunicki w r. 1849 do Węgier, chcąc wziąć udział w toczącej się tam walce; został schwytany na granicy, więziony przez kilka miesięcy w śledztwie i skazany na lat dwa fortecy. Odcierpiał swą karę w Ołomuńcu, lecz nie dość na tem, wzięty był do wojska, gdzie przez lat cztery, jako prosty żołnierz, tak wiele przeniósł, iż wyszedł pozbawiony

zdrowia, złamany na siłach. Nie chciał być ciężarem społeczeństwu, któremu pragnął służyć, ofiarował i poświęcił swe zdolności i przyszłość; starał się najgorliwiej o różne posady, ubiegał się o pracę i spotykały go ciągle zawody i przeciwności; *ciągle cierpienia* przez lat piętnaście do reszty znękały mu zdrowie. Sądzę więc, że pan Kunicki zasłużył sobie, aby zacni ludzie zajęli się nim i jego losem i dlatego ośmielam się polecić go Szanownego Pana opiece i przyjaźni. — Z winnem poważaniem. Felicja Wasilewska wr. 8 stycznia 1868 we Lwowie“.

„Zacny Panie! Zapytujesz mnie W. Pan o P. Juliana Kunickiego i prosisz o bliższe szczegóły jego życia. Pospieszam z odpowiedzią, chociaż to odpowiedź smutna, budząca głęboką boleść w sercu mojem, który ja piszę, a zapewne obudzi ją i w szlachetnem sercu pańskiem, a w ogóle obudzić musi w sercu każdym zacnem i prawdziwie ludzkim. — Znam Juliana bardzo dawno i bardzo dobrze; znam go z ławki szkolnej, znam go towarzyszem także lat moich akademickich. Jako uczeń szkół gimnazyalnych, powagą i hartem duszy u wyrostków niezwykłym, wzbudzał uszanowanie w sercach młodzieutkich współuczniów; jako Młodzieniec akademik, ożywiony uczuciami, któremi biło każde, mrozem sobkowstwa nie zwarzone serce, siedł za ich popędem zawsze i wszędzie z całym poczuciem godności osobistej, z całą świadomością powinności prawego Polaka w chwilach najsmutniejszych i najcięższych w dziejach naszych, wcale nie oglądając się na skutki, jakie ztąd wynikną dla jego własnej przyszłości. A zaprawdę na skutki te nie trzeba było długo czekać. — Skończył wydział teologiczny, ale mu z niego korzystać nie dozwolono; udał się więc na wydział prawny, w chęci zdobycia sobie własną pracą odpowiedzialnego w świecie stanowiska. Tymczasem i ukończone nauki prawnicze nie na wiele się przydały, bo niestety, dola nasza ówczesna, nie od naszej, chociażby najrzetelniejszej zależała pracy. Julian, po dwakroć więzień stanu, a później przez cztery lata szeregowiec w wojsku *ex officio*, nie mógł korzystać z odbytych nauk akademickich; przeciwnie *ze złamanemi siłami* odzyskał wolność i to tylko na to, aby znękany między swoimi wiodł żywot tułaczy, żywot ciężki nie tylko z powodu braku sił do pracy dla zarobienia chleba powszedniego, lecz żywot zaprawiony nieraz goryczą podejrywań, tem boleśniejszym, że pochodzących od swoich, a miotanych na tego, który życiem nieskalanem, zaparciem się, rzekłbym, średniowiecznem, cnotami tak w życiu publicznem, jak i prywatnem prawdziwie katońskimi, budził nawet u wrogów uszanowanie.

W. Pan wiesz, jak łatwo u nas rzucić na człowieka pociskiem podejrzenia, naruszyć jedyny skarb uczciwego człowieka, niesplamioną dobrą sławę. W. Pan pojmujesz, jak to boleć musi człowieka, który nie mając nigdy nikomu wody, nie stając nigdy nikomu w drodze, dawszy owszem tyle dowodów poświęcenia dziś między swoimi bez kąta, gdzieby mógł złożyć skołataną troskami głowę, w nagrodę znajduje u równych niegdyś dążeniem łodową obojętność, lub przykrzejsze i boleśnieszniejsze jeszcze podejrzywania. — Otóż nie wierz W. Pan wieściom, targającym się na czystość charakteru pocziwego a dziś złamanego, 'nieszczęśliwego Juliana, jeśliby cię doszły, zadaj im kłam. jeśliby Ci kto ich udzielał; weź go w obronę i poleć jak najlepiej znajomym ludziom dobrej woli, poleć niech go ogrzeją współczuciem, którego tak bardzo potrzebuje to biedne złamane serce, to serce, które zawsze gorzało miłością dla dobra współbraci. Mnie zaś, który nie bez głębokiego bólu serca rzucam tych słów kilka na papier, zachowaj łaskawie w pamięci, jako tego, który dla W. Pana jest zawsze z prawdziwem poważaniem. Zygmunt Sawczyński wr. Lwów 20 lipca 1868 r.“

Roku 1853. uznany zostałem od Władz Rakuzko-wojskowych za rzeczywiście steranego (real-Inwalida) i od wojska odpuszczonym, odtąd nikt się mej krzywdy ująć nie chciał, a steranym przecie, czy to w usłudze Ojczyzny, czy Rodziny, czy Osoby jakiegokolwiek należy się: chleb, cześć, dom, a mnie dano: głód, chłód, srom!

Z dowodami pospieszę wszędzie, skoro mi Rodacy nadarzą środki. Z poważaniem *Kunicki*.

О скільки знаємо, то і се прилюдно оголошене письмо Куніцького не улекшило його долі. Ніхто з поміж польської суспільности ним не зайняв ся. За зломане житє заплачено голодом, холодом і наругою.

XIV.

(Дисциплінарні справи п'ятомих в перших двох роках ректорату крил. Бохенського. Дрібні події. Паденє карности. Недомагання в харчу).

З поч. грудня 1841 р. обняв ректорат духовної семінарії, крил. Іван Бохенський. В пернім місяці його управи відмічено в протоколах і актах семінарії одну дисциплінарну справу, якої змістом провини трох п'ятомих, Станіслава Бачинського, Алекс. Терлецького

і Григ. Туркевича. Всі три дістали дозвіл, піти на латинський, святий вечір до свояків, під усьлівем, що вернуть на молитви о год. 3/4 на дев'яту. Бачинський прийшов домів після дев'ятої години, коли ключ від воріт відношено на ніч до ректора, за що його на засіданню ректорату унімнено. Два останні вернули доперва о год. 1/2 11-тої, за що покарано їх 8-годинним карцером о хлібі та воді і загрожено видаленем з семинарії по дальшій, хотьби найменшій провині¹⁾.

Обильнішим в напрямі провин питомців против домашнього ладу був рік 1842. Дня 7. П. забрали пнт. Теоф. Дашкевич, Амвроз. Ільницький і Віктор Тарасевич з комірки семинарії дрова, рубали їх та різали в спальні під ч. 42. Коли їх на с'єм приловлено, не хотіли зразу складати ніяких зізнань, а вчинили се доперва тоді, коли побачили, що їм грозить видалене з семинарії. За сю провину покарано їх десятигодинним карцером о хлібі і воді, в часі якого мали виробити на письмі трактат „de vitanda protervitate, ejusque sequellis“ та загрожено видаленем²⁾.

На згаданого Тарасевича наложено небавом нову кару карцеру на протяг двох днів за те, що помагав виносити Ад. Брилінському „pallia talaria“ («планці по кістки» = реверенди), а крім сего виїрав в ректорат, що они були власністю Брилінського, хоть се минало ся з правдою. За присвоєне чужих реверенд і за підозріне, що він був також винувником крадежи п'яти годинників, покарано Брилінського видаленем з семинарії³⁾.

В історію сих реверенд змішаний був також пнт. Мих. Кассараба, а що він мав на своїй совісті цілий спис гріхів против карноти а передовсім визначав ся безпримірним легковаженем духовних обов'язків, тому його рівнож видалено з семинарії.

Така сама доля стрінула Мих. Вербицького, що був завзятим курцем, що опізняв ся «з ліценцій», виходив без дозволу з семинарії, а на дорогу від церкви св. Юра до будинку семинарії потребував часу двох годин⁴⁾.

Дня 25. III відлучили ся пнт. І року богословя від дуктора, Ів. Стрільбицького в часі проходу і самі пізно до семинарії вернули. З дуктором прийшло домів тільки чотирох питомців. Головними винувниками цілої події були пнт. Юліян Кунницький та Ігн. Цурковський. Першого з них покарано однодневним, а другого дводневним карцером,

¹⁾ Акти ч. 195 і Einr. Protokoll з р. 1841. ч. 551.

²⁾ Акти ч. 197 і 201. і Einr. Protokoll з р. 1842. ч. 70.

³⁾ Акти ч. 201. Einreich. Protokoll з р. 1842. ч. 71—2, 96, 109, 113 і 126.

⁴⁾ Акти ч. 201. Einreich. Protok. з р. 1842. ч. 126.

а пнт. Теод. Ступницького, що держав руку з винувниками, усунено з педеляту. Всіх иньших питомців упімено в музею ¹⁾).

Шестигодинним карцером покарано Григ. Яворовського, що удавав недужого і велів собі принести до спальні вечеру, де курив тютюн, а упімено Юстина Дорожницького, що вийшов на оглядане св. гробів у сьвітській одежі ²⁾).

З незвісної нам ближе причини видалено Льва Круліковського (дня 25. VI) а Теофілеви Павликови за те, що відважився на суперечку з віцер. о. Ільницьким, відобрано уряд педелі ³⁾). Здаєсь однак, що його поведене було опісля взірцеве, коли на засіданю ректорату з дня 14. X його іменовано дуктором ⁴⁾).

Інтереснійшою була може не стільки провина, скільки дальша доля пнт. Мих. Свідзінського.

Дня 28. IV 1842 р., у великий четвер, в часі вечірні, застав віперектор о. Ільницький пнт. II року філзофії, Мих. Свідзінського в спальні ч. 46 під ліжком. Коли о. Ільницький вівзав його, щоби випіз з під ліжка і пішов до церкви, Свідзінський не послухав. Тоді загрозив о. Ільницький, що візве службу, яка його звідтам витягне.

Коли віперектор вдруте прийшов до спальні, Свідзінський хотів укрити ся під иньшими ліжками, а вкінці станув біля вікна і заявив, що є хорий. О. Ільницький порадив йому, щоби в таким случаю положив ся до ліжка, а сам вийшов, в надії, що питомець отямить ся.

Небавом зайшов знов о. Ільницький з преф. Юзичинським до згаданої спальні, але оба они вже Свідзінського не застали. Служба зізнала, що він спустив ся по ринві через вікно на долину, а опісля через перелаз пішов до огороду. При сій нагоді покалічив собі нігті, що о год. 11 в ночи ствердив хірургі.

З огляду, що Свідзінський жив у незгоді з товаришами, занедбував ся в студнях, не спішив ся на богослуженя, а в додатку паразив

¹⁾ Акти ч. 202. Einreich. Protok. з р. 1842 ч. 127.

²⁾ Акти ч. 203 і 204. Einreich. Protokoll з р. 1842. ч. 132.

³⁾ Акти ч. 205.

⁴⁾ Оригінальний акт мав я під рукою. З него довідуємо ся, що дукторами іменовано тоді Теофіла Павликова, Йос. Бучинського, Мих. Кучинського і Йос. Величковського: педелем IV р.: Константина Ікаловича: дяками (cantores): Вас. Гоцького, Віктора Чернявського, Ів. Мацилінського, Стеф. Кончевича та Ів. Хоміцького: інфірмарниками: Ник. Величковського і Стеф. Добрянського: «лоїнниками» (sacellani): Як. Досковського, Йос. Еліяєвича, Теод. Стахова, Андр. Кебузінського, Ів. Константиновича: педелями III р. Йос. Левицького і Мих. Куриловича, II р. Теод. Гарасевича і Порф. Мандичевського, I р. Мат. Сабатевича, Ів. Радевича, а педелем філзофів: Андр. Маркевича.

на небезпеку здоров'я, або й життя, через що дав докази, браку звани до дух. стану. ректорат рішив на засіданню з дня 13. V видалити його з семінарії і здержати від св'ячень.

Заки сю ухвалу консисторія потвердила, піднесено против Свідзінського ще новий заміт. що він в невідповідний спосіб станув в обороні свого отця в окремім листі з дня 9. V., зверненім до еп. Яхимовича.

Отець його, св'ященик *antiquae educationis*, був на старі літа сотрудником в Бережанах при парохви о. Павликов, з яким вів безнастанні спори. Раньше був він сотрудником в Станіславові, де його суспендовано, так що довело ся йому жити з продажі хатної обстанови, або дару ласки парохіян. За сповнену провину присуджено йому зразу піврічні а опісля тримісячні реколекції¹⁾ і перенесено до Бережан. Тут, як писав син до еп. Яхимовича. „*pod ciężwym i nieznośnym dziekanem, któregożona włada, ulokowanym został*“. Між парохом і сотрудником виязала ся ворожнеча. Парох мав забирати йому доходи і заборонювати вірним, щоби сотрудника винагороджували за працю.

З огляду, що отець Свідзінського мав довги, був хорий на ревматизм і мимо 26-літньої, душпастирської служби не дістав парохії, син просив єпископа, щоби забрав його з Бережан і дав парохію в Ключеві, або Чорноківцях. „*Wszakże, писав син до єпископа, jedynie od J. W. i Przewielebnego Pasterza zależy przy dzisiejszy sessyi los niewinnego rozstrzygnąć, niezważając, jak inni u Prześwietnym Konsystorzu o podpisanego ojcu opinie fałszywą tylko z przesądu, bez przekonania dają!* X. Dziekan Stanisławowski miał możnych krewnych i przyjaciół!... krótko mówiąc, dłuższe zabawienie w Brzeżanach w grób go wtrąci“.

¹⁾ Про реколекції „*in domo correctionis*“ читаємо в »Згадках із семин. життя у Львові« такі подробиці: »В одній із побічних каплиць (церкві св. Юра) містила ся лавочка, на якій засідали реколектанти. Одного з них взивано на діакона при недільній літургії. Сумно було дивити ся на немасних, яких задія людських слабостей треба було умістити в далекім монастирі, а не виставляти на посміховище львівської публіки в архикафедральній церкві. Понижувані і попихані церковною прислугою, они часто витягали до нас (питомців) свої руки о грошовий даток, а ми їм не відмовляли. Зі знесенем реколекцій, званих «під сходками у св. Юра», де приміщувано засуджених на кару презвітерів з перемиської і львівської єпархії, знесено також ганьбу, яку всі виділи і чули, окрім тих, яким на честі підвластного духовенства найбільше повинно було залежати. Наставниками реколекційного дому були зразу о. Василь Созанський, а опісля о. Йос. Кудличинський. (Діло за рік 1888. ч. 84).

Свідзінський віддав свою просьбу до рук еп. Яхимовича, а коли його дня 16. V переслухано, заявив, що не мав би в ній нічого змінити. Тому, що просьба була обидна для консисторії, а що крім сего допустив ся Свідзінський дисциплінарних провин в семінарії, його видалено з семінарії і дух. стану та дозволено випсати ся на инші студії.

Після виходу з семінарії почав Свідзінський шукати за иншим хлібом, а коли його найти не міг, пустив ся Вислою до Гданьска. Звідтам приплив, в надії на красшу долю, кораблем до Лондону, де найшов приміщенє в британськїм музею. Тут перебув він три місяці, переписував акти на ріжних мовах, але діставав за те таку дрібну винагороду, що она ледви на прожиток вистарчала. Тому виїхав він з Лондону кораблем до Прус, звідки мав надію, вернути до Галичини. Однак мав він паспорт тільки з Лондону до Прус і як писав в своїй просьбі до консисторії, „na granicy do Galicyi, (mając z sobą parę pism, które niewiedząc, że są zakazane, przy sobie niósł, przytrzymany i po dwumiesięcznem badaniu wolno puszczony i ze Sącza paszportem opatrzony powrócił do ojca“.

Се було причиною, що Свідзінський доперва дня 20. X 1843 р. вінє поновну просьбу о прийняте до дух. семінарії. В просьбі виправдував ся зі своїх провин і боронив себе, що у великий четвер не пішов на вечірню, бо його плаш забрав шт. Стефан Терлецький, а в додатку не мав чобіт і бояв ся, що перестудить ся, та що утікав через вікно зі страху, бо бачив, як віцер. Ільницький скликував префектів, щоби з ними вийти до спальні. Колиж не учив ся, то тільки тому, що І рік філософії кінчив на Угорщині, а у Львові мова справляла йому трудности. Про свою просьбу, вручену еп. Яхимовичеві, додав, що писав її в нерозвазі і що свого кроку жалує.

Однак, мимо сего оправданя, Свідзінського просьбі відмовлено і до семінарії не прийнято, головню, мабуть, тому, що його видаленє потвердила була також львівська губернія¹⁾.

В р. 1842 уступили дня 19. III добровільно з семінарії з причини третої (злої) ноти з археології шт. Андр. Чернявський і Яков Демкович²⁾. Задля тої самої причини видалено дня 4. IV шт.

¹⁾ Акти ч. 205 і 206. Einreich. Protok. з р. 1842 ч. 194 і 332 а з р. 1843. ч. 443. Крім сего мав я в руках акти з Архіву льв. Консист. ч. 2562/313 praes. 8 Junii 842 і 3813/514 praes 17. Aug. 842., де перехована просьба Свідзінського а в ній опис його блукання по світі.

²⁾ Einreich. Protok. за рік 1842. ч. 110. і 278.

Івана Бобикевича, Ігн. Цурковського і Ник. Стефановича ¹⁾).

На основі розпорядку губернії з дня 6. VІІІ 1833 р. №. 46.197, питомці, що дістали третю клясу, не могли лишити ся в семінарії, а що його пригадала консисторія ректоратови дня 28. VІІ 1842 року, тому дня 29. VІІ уступили добровільно з семінарії з причини злої ноти пит. Теоф. Колянковський. Мих. Завадовський. Ів. Зазудінський ²⁾ і Йос. Косевич, який просив, щоб міг ходити на дальні студії в Тарнові ³⁾. Тих, що добровільно не уступили, треба було видалити, як се стало ся дня 31. X з пит. Ден. Бурачинським, Андр. Герасимовичем, Ів. Кучинським, Леонідом Романовським та Ігн. Заклинським. Два пит. Йос. Чемеринський та Іван Ясінький внесли просьби о дозвіл поправити іспити, однак перший з них перенав поновно при іспиті і тому його рівнож дня 7. XІ з семінарії усунено ⁴⁾. За брак поступів у науці видалено ще й пит. Вен. Базилевича (дня 31. X ⁵⁾).

Натомість просив о звільнене з семінарії Самон Лукашевич, який писав, „quod officiis alumni satisfaciendi non sit in statu“ ⁶⁾.

Відмовлено стипендій з причини лихих нот Гавр. Маркевичеві ⁷⁾ та Іванови Студзінському ⁸⁾.

Значна часть питомців до науки не дуже горнула ся, тому й не рідко читаємо в протоколі семінарії, що вносили просьби, щоб їм дозволено повторити іспити ⁹⁾, або й виїхати на ферії тим, що мали другу клясу з поодиноких предметів ¹⁰⁾.

Поведене питомців не було беззамітне. Виправді на однім засіданю ректорату (30. ІІІ 1842 р.) рішено похвалити 42 питомців, то однак на тім самім засіданю уділено численні догани за занедбуване духовних обовязків, за курене тютюну, за неоправдані вимоги в харчу, або й за нахлін до горячих напоїв ¹¹⁾. Списен питомців, що були курцями нераз

¹⁾ Там же за рік 1842. ч. 139.

²⁾ Там же за рік 1842. ч. 284.

³⁾ Там же за рік 1842. ч. 288 і 345.

⁴⁾ Там же за рік 1842. ч. 397 і 442.

⁵⁾ Там же за рік 1841. ч. 433.

⁶⁾ Там же за р. 1842. ч. 499 і 507.

⁷⁾ Там же за р. 1842. ч. 32.

⁸⁾ Там же за р. 1842. ч. 37.

⁹⁾ Там же за р. 1842. ч. 123, 294 і 306.

¹⁰⁾ Там же за р. 1842. ч. 326.

¹¹⁾ Акти ч. 203.

обильні в імена ¹⁾. Їх упоминано, або карано карцером, як прим. Ант. Лотоцького, Ник. Копача та Ігн. Заклинського ²⁾.

Вже в першій році ректорату о. Бохенського замітне паденє карности серед питомців. Колиб ми навіть не мали протоколів засідань ректорату, то один одинокий акт, який містимо в нашій виданю, свідчить, що мимо численних унімнень, питомці виходили одинцем на виклади і не приписаною дорогою, видалювали ся зі спільних проходів і відвідували в тім часі родину, виповняли час приписаний на науку („*silentium*“, иншими занятими, пізно приходили до церкви, або й заведбу-



Антін Могильницький.

вали духовні вправи, курили тютюн, або ходили в свѣтській одежі ³⁾. Остання провина увійшла вже була в звичай і ректорат був зневолений заборонити питомцям, носити „*kaszkiety i furażerki*“, та „*czapki*“ ⁴⁾, а консистория відозвала ся з добором навіть про укінчених питомців. Стеф. Качалу, Юл. Соневицького, Ник. Проскуринського і Йос. Левицького, що не соромили ся „*tanquam histriones*“ (як актори), „*aut simile his hominum genus*“ ходити в свѣтській одежі. А що в сѣм напрямі питомці наслідували префектів, тому митрополит Мух. Левицький забо-

¹⁾ Акти ч. 203, 204, 208.

²⁾ Акти ч. 205. Einreich. Protokoll з р. 1842, ч. 188.

³⁾ Акти ч. 208.

⁴⁾ Акти ч. 204, 205, 208.

рошив на будуче префектам і питомцям, під загрозою дисциплінарних кар уживати сьвітських одягів ¹⁾).

З дисциплінарних кар відмітимо ще 6 годни карцеру, ухвалених для пит. Одєкинського за незвісну нам близише провину. При тій нагоді унімнено ще чотирох його товаришів ²⁾).

З пнших подій, про які є згадка в протоколі дух. семінарії, відмітимо, що дня 11. I. 1842 р. відвезено до шпиталю тяжко недужого пит. Келістїна Скоморовського і на жаданє магістрату виплачено за його ліченє 94 здр. 40 кр. ³⁾). Рівнож рішено дня 13. V 1842 р. відослати до шпиталю пит. Льва Лукашевича, „scabie denno infectum“ ⁴⁾). При кінци вересня 1842 змінено в семінарії лікаря. На місце дра Гербля, що сповняв тут свої обовязки від р. 1830, іменовано дра Гльойснера ⁵⁾). Стало ся се, очевидно, з причини старости дра Гербля, якого при паглих заедужанях мусів заступати др. Вайнреб. Останньому признав ректорат 100 здр. винагороди і за се мусів виправдвувати ся перед консисторією в протоколі з засідани, відбоутого дня 4. XI. 1842 р. В місяци червини виїє просьбу Іван Ступницький, пізійший перемиський владика, щоби його заіменовано префектом, однак консисторія поладнала її некорисно ⁶⁾). Дня 13. IX заіменував цісар крил. Бохенського дійсним ректором ⁷⁾). Дня 29. IX запитувала консисторія ректорат, як часто і куди виїздив Марк. Шашкевич, коли був питомцем духовної семінарії ⁸⁾). Відповідь ректорату знаємо вже з пншого жерела ⁹⁾). Розходило ся тут о провірене доносу Дм. Мохнацького, який зізнав на писемі в карнім суді, будьто би Шашкевич в семінарії стояв на услугах Росії, з часта виїздив до Бродів і вертав обладований срібними рублями.

Не поправив ся стан карности також в 1843 році. Богато з поміж питомців занедбувало науку. Знаємо їх поіменно з актів, виданих в нашій збірці ¹⁰⁾). В поодиноких случаях ректорат обставав за питом-

¹⁾ Акти ч. 207. Einreich. Protokoll з р. 1842. ч. 336.

²⁾ Einr. Protok. з р. 1842. ч. 459.

³⁾ Тамже з р. 1842. ч. 15, 19, 36, 148, 164, 244, 294.

⁴⁾ Акти ч. 205.

⁵⁾ Einreich. Protokoll з р. 1842. ч. 505.

⁶⁾ Тамже з р. 1842. ч. 247.

⁷⁾ Тамже з р. 1842. ч. 338.

⁸⁾ Тамже з р. 1842. ч. 350.

⁹⁾ Мнх. Тершаковець: »До життєписи Маркіяна Шашкевича« Львів 1912. стр. 88 і 129—31 (відбитка з »Записок наук. тов. ім. Шевченка Т. 105—6).

¹⁰⁾ Акти ч. 221, 222, 223, 230, 232 і 233.

цями, щоби їх лишено в семінарії. Так прим. просив ректорат конспеторію за богословами III р. Павлом Аришевським та Ігн. Сохоцьким і доказував, що цісарський розпорядок не вилучував від св'ященів тих, що мають другу клясу з догматики. Оба питомці училися пильно і тільки з браку таланту не були в силі задержати в пам'яті „*tam duo vasta objecta*“, як догматику і моральну. Оба визначувалися взірцевим поведенням і учили питомців церковного співу, а Аришевський протягом трьох місяців був недужий ¹⁾. Рівнож просив ректорат конспеторію, щоби задержала в семінарії з тих самих причин Юстина Яремкевича і Ник. Копача ²⁾. Лишено також в семінарії ппт. Ник. Левницького, що дістав другу клясу з інтродукції, а перемиська конспеторія згодила ся на це під умовою, що він іспит поправить після ферій ³⁾.

Не обійшло ся однак також без видалень. Одним з перших був Йос. Воввідка, який просив в січні ректорат, щоби йому дозволено виїхати на село, „*quia non est par absolvendis examiniibus*“ і виправдував себе тим, що є глухий. Лікар глухоти не найшов, а що Воввідка не учив ся і дня 13. І виїшов на місто без дозволу та в цивільній одежі. ректорат видалив його з семінарії ⁴⁾.

З початком лютого видалено ппт. Ів. Збудовського, бо як сам признавав ся, не був в силі складати іспитів, а крім сего тяжило на нім підозріне сповнення крадежи. З протоколів виїшло на яву, що ппт. Йос. Воввідці украдено гроші (8 *vigesimari* $\frac{1}{2}$ CM. et 3. x. VV.) Підозріне упало на Збудовського, який ще в Чернівцях любив присвоювати собі чужі річч. Воввідка загрозив йому, що коли гроший не зверне, то донесе ректоратови. Збудовський віддав часть гроший, хоч виправдував св, що його невпинно посуджено ⁵⁾.

Добровільно уступив з семінарії Ів. Сіменович, бо як толкував ся, „*se imparem esse adimplendis omnibus. quae exiguntur*“, а в додатку мав відбутн карцер за те, що скитав ся по місті ⁶⁾.

З причини третьої кляси з археології видалено в марті і маю 1843 р. Як. Громицького, Ник. Майковського, Ант. Пясецького, Юл. Сембратовича і Стеф. Гродецького ⁷⁾.

¹⁾ Акти ч. 232.

²⁾ Акти ч. 233. *Einreich. Protok.* з р. 1843 ч. 477 і 481.

³⁾ Акти ч. 233 і 230.

⁴⁾ *Einreich. Protok.* з р. 1842. ч. 33. Я мав в руках акт ректорату з арх. Льв. Конс.

⁵⁾ *Einreich. Protokoll* з р. 1842. ч. 44 і 62. Акт найшов я в арх. Льв. Конс.

⁶⁾ Акти ч. 214. і *Einreich. Protok.* з р. 1843. ч. 73.

⁷⁾ Там же з р. 1843. ч. 88, 110 і 191.

Стратили місяця задія лихих постунів богослови І року: Андрій Цурковський, Стеф. Фльорпянський, Віктор Лопатинський, Роман Пйотровський і Вас. Турчинський: філософи ІІ року: Прокін Белей, Вас. Федусевич, Алексе. Кузик, Лев. Підлісецький: філософи І року: Ів. Білінкевич, Кипр. Глинський, Ів. Нарольський ¹⁾. „Valedixerunt studiis“: Вінк. Гузаревич, Ем. Колянковський, Ів. Кудрикевич, Яков Савицький, Ем. Шведзіцький і Як. Тихович ²⁾.

За цілим рядом питомців вставився ректорат, щоби їм дозволено іспити повторити ³⁾. Богато з них іспити поправило, будьто в часі року, будьто після ферій ⁴⁾. Нема також сумніву, що і з помик тих, які зневолені були покинути семінарію, не один поправив іспит і вернув до неї поновно.

Всеж таки й ректорат бачив, що карність між питомцями упадає. Тому візвав він їх в лютім 1843 р., щоби здержалися по музеях від гри на інструментах, співу та всяких иньших забав, щоби не виправляли криків по коритарях та щоби удержували чистість по виходах ⁵⁾. Львівська консисторія завважала дня 13. III. з докором, що питомці в церкві св. Юра не співають „et se non decenter gerant“ ⁶⁾. Дня 18. IV. жадала льв. консисторія від ректорату „ut singulariter religiositati et pietati alumnorum invigiletur“ ⁷⁾. При кінці грудня 1843 докорювала консисторія питомцям за їх „negligentiam in studiis et absentiam a praelectionibus“ ⁸⁾.

Але крім тих загальних унімнень і помічань маємо ще цілий ряд заміток про поодиноких питомців, що дисциплінарних принципів не перестерігали, що грали в карти, курили тютюн, негодували на харч, запнебували духовні обовязки, з неоти дзвонили по коритарях ⁹⁾, або вищачувалися нахилом „ad vagandum“ ¹⁰⁾. За ті провини караю одних унімненем, иньших карцером (як Яворського, Стахурського, Алексєевича,

¹⁾ Тамже з р. 1843. ч. 538. Акт з дня 8. IX. перехований в Арх. льв. Конс.

²⁾ Акти ч. 222.

³⁾ Einreich. Protokoll. з р. 1843. ч. 92, 103, 104, 297, 298, 317, 338, 442.

⁴⁾ Тамже з р. 1843. ч. 222, 232, 298, 322, 326 і Акти ч. 222, 232, 233.

⁵⁾ Акти ч. 212.

⁶⁾ Einreich. Protokoll з р. 1843. ч. 117.

⁷⁾ Тамже з р. 1843. ч. 192.

⁸⁾ Тамже з р. 1843. ч. 584. і Акти ч. 236.

⁹⁾ Акти ч. 214.

¹⁰⁾ Тамже ч. 216, 220 і 230.

Ігн. Сохоцького, Ник. Кучинського, Вікт. Волянського, Ник. Копача, Олекс. Паньківського ¹⁾, Церкевича ²⁾, Юл. Бублика, Йос. Дудикевича, Павла Грегоровича, Ант. Гриневича, Ник. Кучинського, Сем. Ляховича і Константина Васиновича ³⁾, або накладано „abstinentiam“ від 3 і 4 справи ⁴⁾.

Та всі ті кари не викоринили поет, навичок та немовби нарочно, лихого поведення і легковаження всяких, домашніх приписів. Були ще й питомці, яким визначено окреме місце в протоколах семінарії. До них належали: Венед. Левицький, якого уімінено, бо приписи легковажив і в духовних обов'язках „tardus observatus est“ і Мих. Сідорович, що визначувався простаковатістю („ruditate“) супротив наставників ⁵⁾. Спеціальний зразок браку ввічливости супротив віцер. дра Ільницького подав був пнт. Плятон Січинський (з III р.) Коли о. Ільницький йшов до музею на виклад церк. слов. мови, Січинський кричав за ним: „Czy może znówu na rewizyje?“ а коли вертав з викладів, кликав за ним: „Chodź, chodź!“ А що Січинський лихо учився і вчаснійше виходив з богослуження, його засуджено на карцер о хлібі і воді на протяг трох днів ⁶⁾. Карцером 12-годинним покарано Вас. Топольницького, бо скитався по місті, занедбував обов'язки, курив тютюн і грав в карти ⁷⁾. Уімінено прилюдно в музею пнт. Йосафата Урбана, що нарочно дня 23. VII не пішов до церкви св. Юра, але ще й хвалив ся „otóż na swoim postawiłem“ і за се дістав в музею прилюдну догану ⁸⁾. Пнт. Ем. Чайковського покарано двічі 8-годинним карцером за те, що сфальшував свідощтво моральности ⁹⁾. За грубу неввічливість і глузоване з проф. Кухарського покарано пнт. Ем. Гадзінського і Теоф. Бородайкевича 8 год. карцером, а що останній вернув з ферій доперва дня 26. X, тому видалено його з семінарії ¹⁰⁾. З невідомої нам ближше причини опустили семінарію: пнт. Конст. Брошньовський і Ант. Левицький ¹¹⁾.

З протоколів семінарії дізнаємо ся, що конс. жадала від ректорату, щоб духовник семінарії, о. Сабатий Гарасевич „producat testi-

¹⁾ Там же ч. 225 (I).

²⁾ Там же ч. 216.

³⁾ Там же ч.

⁴⁾ Там же ч. 225 (II). Einr. Protok. з р. 1843 ч. 285.

⁵⁾ Там же ч. 214 і Einr. Protok. з р. 1843. ч. 98.

⁶⁾ Акти ч. 219 і Einr. Protok. з р. 1843 ч. 149 і 184.

⁷⁾ Акти ч. 220. Einr. Protok. з р. 1843. ч. 149 і 181.

⁸⁾ Акти ч. 226 і Einr. Protok. з р. 1843. ч. 305.

⁹⁾ Einreich Protok. з р. 1843. ч. 476.

¹⁰⁾ Акти ч. 234 і Einr. Protok. з р. 1843. ч. 447, 466 і 579.

¹¹⁾ Einreich. Protokoll з р. 1843. ч. 422. і 506.

monium, quod non sit in statu obeundi suum munus“¹⁾. Рівнож веліла консисторія дня 17. X донести собі, чи Гавр. Маркевич „ob haesitantiam linguae sit habilis ad statum ecclesiasticum“. почім відмовила йому прийняття до семінарії²⁾. Годі також не піднести факту, що консисторія зборонила питомцям, поладнувати орудки родичів або свояків, які з часта питомців надуживали і до розстрою карності в семінарії причинили ся³⁾. Не від річи буде також подати виїмки з записок ректорату, з яких довідуємо ся що: „Dnia 17. 9. br. 843. ważono bułki, a te były zupełnie ważne. Ważono chleb i ten był zupełnie podług wagi przepisanej. Die 27. 9 br. 843. trzy stoly odrzuciły ciasto od rosolu, ale rosół zjedli. Dnia 14. X. bris odrzucili kluseczki z serem a doktor uznał je za dobre. Dnia 14. X. br. 843 na zażalenie Alumnów ważono bułki, a te były ważne. Tegoż (dnia) odrzucili w 3 Ref. I stołu — 6 porecy mięsa, które były bardzo dobre“.

Сі дрібні виїмки вказують також, що карність в семінарії підупадала з браку сильної руки у ректора Бохенського, за якого проводу навіть кухню семінарицьку так страшно занеппщено, що губерн. Стадїон писав про неї з відразою і ставив її пизне від на пів члсто удержаного хліва для безрог⁴⁾. До поважійших забурень в справі харчу не дійшло, але паріканя на харч з боку питомців були так часті, що раз прийшло з сего приводу до комічної події, про яку розказав мені п. Володимир Лукич Левинський. Було се по великодні. Один з питомців побачив ректора о. Бохенського, приступив до него з великим розмахом і кликнув: »Христос воскрес!« Ректор гадав, що питомець йде до него жалувати ся на харч і без надуми відповів: „Nie o tem nie wiem, nie słyszałem i słyszeć nie chce!“

XV.

*(Ревізії книжок від грудня 1841 по кінець 1843 року. —
Ув'язнення питомців).*

Ми не мали би ще повного образу подій в дух. семінарії за час двох перших літ ректорату кріпл. Бохенського, якби не згадали про ревізії книжок питомців та про видалюване і в'язнене богословів, підозрілих о конспіраційну пропаганду.

¹⁾ Там же з р. 1843. ч. 410.

²⁾ Там же з р. 1843. ч. 429 і 462.

³⁾ Акти ч. 235.

⁴⁾ Гляди нашу студію стр. XLI.

Попередний ректор, др. Яхимович вважав умісним, а може й konieczним майже на відхіднім (26. X 1843 р.) видати до питомців свого рода поучене, в яким накликавав їх, щоб готовилися не тільки на добрих сьвящеників, але також на вірних державі горожан. Він бачив, що майже рік річно хтось з питомців прилучувався до польських конспіраторів і тому взивав їх, щоб не читали шкідливих книжок, щоб береглися стріч з політично підозрілими людьми і не приймали їх в мурах семинарії та щоб держалися принципів, бо мають дбати про щастє вірних, держави і своє власне ¹⁾).

Такий поклик був вказаний хотьби тому, що богато з поміж духовної молодєжи, часто на основі самих підозрінь, видалювано з семинарії, почім не один з поміж неї марнувався. Др. Яхимович хотів, очевидно, сему запобігти та здержати семинарію від безнастанних клопотів, а духовенство від підозрінь о нахлїн до конспіраційної роботи. Своєю дорогою, конспіраційний рух між питомцями семинарії почав слабнути під впливом численних вязнєнь польських конспіраторів і політичного процесу протів них, початого в р. 1841, а покінченого тяжкими карами, вже сильно злагодженими цїсарем Фердинандом Благим, на днї 1. I 1845 року.

Всеж таки відомін конспіраційного руху бачимо ще за перших лїт ректорату о. крил. Бохеньського і йому хочемо хвилину приглянути ся.

Дня 18. XII 1841 р. звістив архикнязь-губернатор консисторню, що членом революційного товариства був ук. питомець, Іларій Котович, якого треба здержати від сьвященъ. За те можна признати титул стола пит. Филимонови Котовичевц, якого несправедливо о подібну провину підозрівано ²⁾).

Мабуть, під впливом сего повідомлення відбув ректорат дня 27. XII 1841 р. ревізію по музеях і найшов у верхній одежі пит. Мих. Захаріясевича дійсно революційну рукопись. Її вістре зверненє було протів „trzech rozbojników ukoronowanych“, що розібрали Польщу, почім звеличано в нїй Робеспієра та взивано люд до революції. Мих. Захаріясевич заявив при слїдстві, що про згадану рукопись нічого не знав та що його верхня одежа висїла через два місяці в музей і легко до неї хто иньший інкриміновані папери вложити міг. Мимо що Захаріясевич дав докази, що зі згаданою рукописню нічого спільного не мав, віддано його дир. поліції, яка задержала його у вязниці по день 9. II

¹⁾ Акти ч. 192. Einr. Protok. з р. 1841, ч. 426.

²⁾ Акти ч. 194. Einr. Protok. з р. 1841, ч. 522. і мої »Польські конспірації« стр. 589.

1842. Опісля відслано його з поворотом до семінарії і передано під нагляд ректоратови. Та хоть особа Захаріясеви́ча тільки случайно входила тут в гру, фактом є, що в семінарії найдено революційну брошуру і що сторонники таких поглядів були між питомцями.

Дня 18. II 1842 р. найдено при ревізії у пнт. Томи Ступницького два томи творів Шілера, у Ів. Баревича часопис „Orędownik“ а в Мартина Цурковського твори Шекспіра. Жадна з книжок не була нецензурною, а коли згаданих питомців упімяно, то тільки тому, що они їх раньше ректоратови не зголосили ¹⁾.

Дня 28. II шукали пнт. Алекс. Терлецкий, Нпк. Дебельський і Конст. Пелехович за пяти украденими годинниками і наїшли під сходами 12 »революційних« (без сумаїву, польских патріотичних) пісень і передали їх ректоратови. Ректорат перевів безпроводочно ревізію по спальнях і музеях та порівнював почерки питомців, а дир. поліції Сахер Масох зарядив окреме слідство. Підозрівано, що згадані пісні були власністю пнт. Льва Цегельського, який зрадив ся, що одну з них „Żołnierz strzeże bez litości“ знав на память. З протоколів переслухання знаємо ще заголовки другої пісні „Więzień“. Є се поезія Ст. Люб. Яшовського, в якій однак нічого революційного не було. Оспівана тут доля нещасливого визня. Наводимо її нарочно, на доказ, як легко тоді було попасти польському віршови на індекс »революційних« пісень:

„W ciemnościach lochu leżał więzień błądy
I dziko marzył o dzieciach, o żonie;
Z łez na podłodze powypalał ślady
Wypatrzył oczy ku rodzinnej stronie.

Przez mur chciał przejrzeć, przez mur myślą przenika,
Lecz i myśl jego w okowy ściśnięta,
Ciężące na niej darmo wstrząsa pęta
Jest jak więzienie i pusta i dzika.

Chciał się nią cofnąć w przeszłych lat zdarzenia,
Że był szczęśliwym, wezwać ją za świadka,
Lecz terazniejszość truje przypomnienia
Tak doń przyłgnęła, jak owad do kwiatka.

Tęsknił za słońcem, bo srogość okrutna
Tę nawet błogą pociechę mu wzięła;

¹⁾ Акти ч. 197. Einr. Protok. з р. 1842. ч. 70.

I dusza jego była jak grób smutna
I pierś rozpaczy tylko jadem tchnęła.

Uległ na koniec pod cierpienia ciosem
I nieszczęśliwy i smętny do końca;
Często z mogiły tęsknym jęknie głosem
Za swą rodziną i za światem słońca“.

Мабуть, що і в других піснях, яких заголовків не знаємо, можна було найти патріотичні теми, зв'язані з польським повстанням і через те уважано їх »революційними« ¹⁾.

При иньшій нагоді (перед 9. III. 1842 р.) завважав ректорат, що пнт. Іван Сіменович в часі „silentium“ читав „varios gallicos libros“, яких раньше не зголосив. Крім сего списано поновно з пнт. Баревичом протокол за те, що читав „Oređownik“. Останнього умінено при всіх питомцях в музею ²⁾.

Нема сумніву, що ревізії відбувано ще й пізнійше (принайменше від марта до фєрїї), але їх слідів не находимо ані в актах, ані в протоколах, мабуть тому, що тоді нічого підозрілого не найдено. З актів дізнаємо ся, що доперва дня 17. X переведено ревізії в пнт. Йос. Волянського, Мих. Захаріясевича та Іполіта Весоловського, але рівнож нецензурних книжок не найдено.

Вслід за тим (3. XI 1842 р.) відбуто ревізію всіх річий питомців І року, між якими 45 було новиками, але крім „tubulos fictiles“ (глиняних сопілок) у пнт. Алексєвича, Туркевича і Збудовського та „sclopetum“ (пістолєта) у Стеф. Підляшецького, найдено хіба „Rozmaitości“ з лїт 1837, 1838 і 1841 у Любінецького та листи писані до родини. Заборонених, чи підозрілих книжок не було слїду.

Дня 11. XI піднято нову ревізію книжок і письм Барєвича та Кпр. Хомінського, однак і сим разом нічого нецензурного не найдено, а що Барєвич часом одинцем з колеґїї і проходів вертав, тому дня 15. XI відбуто в него, Вен. Левицького та Івана Сіменовича ревізію, але між книжками і письмами не найдено нічого, зверненого против релїґії, моральности і уряду ³⁾.

¹⁾ Я виписав сей вірш зі збірки Ромуальда Крижановського, перехованої між судовими актами процесу Грєчанського в бернад. архіві у Львові, про яку була вниєше мова.

²⁾ Акти ч. 197. Einr. Protok. з р. 1842. ч. 70.

³⁾ Акти ч. 209. Einr. Protok. з р. 1842. ч. 496.

Колиж поведене Ів. Баревича і на дальше давало привід до всякого рода підозрінь, зарядив ректорат дня 22. XII. нову ревізію його книжок і тоді найдено в пульті лит. Конст. Левицького:

- 1) Tygodnik literacki з літ 1840—1,
- 2) Poezye Bohdana Zaleskiego,
- 3) Pamiętnik naukowy. Kraków 1837 i
- 4) Galerya pisarzy polskich.

Згаданий Левицький був тоді хорий і лежав в інфірмари та не знав, що єї книжки знаходять ся в його пульті, а Баревич подав був раньше ректоратови, що держить у себе тільки „Pamiętniki naukowe“. З огляду, що з Баревичом товаришував Мпх. Курилович, переведено також у него ревізію, але без висліду ¹⁾. Поезії Богдана Залеського ректорат задержав у себе.

Дальші ревізії відбуто дня 25. I. і 25. II. 1843 р. у тих питомців, яких підозрівано, що читали заборонені книжки, але крім висше згаданих книжок (з вилученем творів Залеського) у Баревича, не найдено знов нічого підозрілого. Дня 18. III дійшло до відомости ректорату, що богослови П р. Ів. Баревич, Церкевич і Мартин Цурковський читають на університеті в часі викладів якісь книжки. Скоро тільки они вернули з викладів домів, переведено у них ревізію і найдено у Церкевича поезії Ад. Міцкевича, які він хотів конче укрити під підшивкою плаща, а в Баревича виписки з Шіллера і Байрона. При ревізії иньших річий обох питомців найдено також історичні карти Польщі. При сій нагоді перешукано тоді також книжки лит. Льва Цегельського і Мартина Цурковського. У першого найдено стенографію Тайлора, у другого твори Шекспіра. Про всі ті ревізії повідомив ректорат конспіторню і дирекцію поліції.

Коли переслуховано в поліції Баревича і Цурковського, а они не хотіли подати жерела, з якого набули знайдені у них книжки і вказували на якогось незвісного жида, президія губернії веліла обох видалити з семинарії, а Март. Цурковського покарати у власнім обсягу. „Tygodnik literacki“ і поезії Міцкевича президія губернії сконфісковала ²⁾. В дійсности однак і в сих книжках не було нічого революційного.

З иньших подій згадаємо, що перем. єпископ видалив дня 25. II. 1843 р. з семинарії Льва Галецького, бо він був посуджений о звязи з конспіраційними, тайними кругами ³⁾, і що митр. Левицький велів

¹⁾ Акти ч. 213.

²⁾ Акти ч. 213 і 224. Einr. Protok. з р. 1843 ч.

³⁾ Акти ч. 215. Einr. Protok. з р. 1843 ч. 90.

стежити за пнт. Ів. Лазуркевичом, про якого зізнав один з інквізитів, що він в Перемишлі заходив до шинку Юдіни Естер і співав польські пісні шкідливого змісту.

Дальші ревізії були без висліді. Маємо під рукою нотатки віцер. о. Ільницького, які наводимо в оригіналі:

„Rewizye czyniono: 28. 8. br. 843. po wakacyach u wszystkich Alumnów i prócz u Dąbrowieckiego znalezionych Rozmaitości Nr. 23—26 ex 1843 i wierszów nieobyczajnych u nikogo nie zakazanego, lub po-deyrzanego (nie znaleziono).

15. 9 br. 843 rewidowano Juliana Kunickiego i Piotra Janowskiego (nie).

20. X br. 843 rewidowano Kuryłowicza, Chomickiego, Wasylkowskiego, Lachowicza, Dobrzańskiego i Curkowskiego Mar. nie znaleziono.

XVI.

(Дисциплінарні доходження в справі заручин питомців. Жонаті питомці в духовній семінарії. Причина недостачі духовенства та її наслідки. Взірцеві священики з часів Маркіяна. Вивіноване ук. питомців з боку релігійного фонду. Обрядові спори в мішаних подружжях. Церковна обстановка. Целібат).

В окремий розділ вилучили ми дисциплінарні справи питомців, викликані їх заручинами, або передвчасною женитьбою, як цікавий причинок до історії суспільного життя і відносин серед духовенства часів Маркіяна Шашкевича. Нерідко лучалося, що питомці заручувалися не то в часі богословських, але й філософічних наук (нинішньої VII і VIII гімн. кл.), причім батьки суджених списували окремі, дуже точні умови на тему віна. Частину грошей виплачувано сподіваним зятям в часі студій, а після вінчання випрівнувано всі иньші точки умови з незвичайною совісностю. Тих кілька умов, які передруковуємо, свідчать, що питомці загально добре женилися, та що віно було основою їх дальшого, матеріального добробиту. З причини браку духовенства свіжо висвячені презвітери оставали на однім місці протягом довшого часу, або й ставали тут парохами, чи капелянами, а віно зложено з коний, коров, волів та ягнят, традиційної брички і господарських знарядів, дозволяло їм відразу завести власне газдівство і забезпечувало їм будучину.

Богато з поміж заручених питомців женило ся опісля зі своми судженими та жило меньше, чи більше щастливо в подружжю. Але були й такі питомці, що в заручинах бачили тільки жерело доходів і до прийнятого на себе обов'язку женитьби не почували ся. Заведені в надіях батьки звертали ся тоді з жалобою до консисторії, де против обвинених ведено слідство, яке кінчило ся карою видалення з семинарії, або здержання від сьвячень, доки обвинений не вирівнав своїх грошових зобов'язань. Такі дисциплінарні доходження будуть предметом студій у сім розділі.

При дисциплінарних актах питомця Мазуркевича, про якого ширше розкажемо, наїшли ми таку записку:

№ 703 ex 830.

Exhibita erat querela a Junowicz Joanne, paracho in Jacobowka, d. Kol., quod Ni. Nikorowicz filiam querulantis in uxorem ducere voluerit, 443 fl: 20 kr. VV. acceperit et dein a suo proposito recessit.

№ 3557 ex 830 occurit querella Joannis Wojewodka, parochi in Staro-Kutty contra Andream Celewicz de 21.

№ 4003 ex 837.

Dydycki Josephus, a(r)a)tor in Strusow formavit praetensionem ad N. N. Wilnicki de 800 f. CM.

№ 16498.

Tarnawski Joannes, parochus in Piadyki conquestus est, quod Athanasius Knihyńiecki 100 fl., horologium et annulum acceperit.

Імовірно, в подібних справах, а на кожний спосіб з матеріальних причин, вносила жалобу Альойза Гузовека на пнт. Рогошевського ¹⁾ і Катерина Прета на пнт. Коністянського ²⁾. Против всіх них веліла консисторія вести доходження, але що самих актів ми до рук дістати не могли, тому обмежусьмо ся на короткій згадці. Нема однак сумніву, що в часі слідства виявила ся не одна подробиця характеристична для суспільного і культурного життя нашого духовенства в минувшині.

За те можемо розказати дуже подрібно про дисциплінарне слідство переведене против питомця Андрія Мазуркевича.

Дня 2. мая 1838 року вніс о. Іван Подгорецький, сьвященик *antiquae educationis*, адміністратор Жежави жалобу до львівської консисторії, що пнт. Андрій Мазуркевич „*haniebnie i piekielnie mnie skrzywdzil*“. Доказом сего була залучена умова і списе побраних від него згада-

¹⁾ *Einreich. Protokoll* з р. 1837 ч. 244 під днем 1. липня.

²⁾ Там же з р. 1837. ч. 245. рівнож під днем 1 липня.

ним питомцем (філософом II року) грошій. Жалував ся о. Подгорецький, що в додатку Мазуркевич ще й дочку „po różnych domach krzywdził obmowa“. І не жаль йому за „takim brudnym człowiekiem“, але шкода грошій. Тому просив консисторію, щоб вдала ся в справу і до покривденя не допустила.

Коли протягом двох місяців о. Подгорецький не дістав відповіди, пригадав ся він ще раз консисторії дня 30. червня новим письмом, в яким доносив, „że skrzywdzony zostałem z łaski Alumna Andreasz. Mazurkiewicza, Mieszczanina Buczackiego“ і то не сам, але з жінкою і дочкою „szelmowskim sposobem utumaniony“. Коли й сим разом відповіді не було, просив він дня 17. IX. і дня 23. X. 1838 р. консисторію, щоб милосердила ся над його „piekielnem pokrzywdzeniem“ і йому „święta sprawiedliwość wymierzyła“.

Найкрасше вняснять нам справу умова і сніс побраних грошій, які подаємо за оригіналами в цілости:

Copia simplex. Intercyza czyli umowa!

Zgoda między W. Imc. Xiedzem Podhoreckim z iedney strony a między Jędrzeiem Mazurkiewiczem z drugiej strony; iż tenże, potrzebując wsparcia dla dalszych kontenowania studiów, przymuszony był udać się, ażeby swoy dalszy los poprawić mógł, do W-o Imc. Xiedza Podhoreckiego, chcąc się połączyć z tegoż Córką, Imc. Panną Julianną po ukończonym roku drugiego S. Theologii, podpisany zaś deklaruje temuż dać wsparcia, aż dopuki swoje studia zupełnie nie ukonczy — czyia to będąc po świecku, czyli w Seminarium — po ukończonych zaś studiach obecnie temuż sto Dukatów (№ 100 ±), pare koni z Bryczką krytą, pasieki pięćdziesiąt pni (№ 50), krów dwie z cielętami (№ 2), Wołów sześć (№ 6), owiec dziesięć z Jagniętami (№ 10), Wozów dwa (№ 2), ieden koński a drugi Wołow y wszelkie inne wyprawy, któremu akuratnie przerzykam przy świadkach dobrowolnie uproszonych doreczyć.

W przeciwnym zaś razie, ieżeliby podpisany Jędrzey Mazurkiewicz chciał się od teyże umowy odciągnąć, wtedy mogę go do Jaśnie Wielmożnego g. k. Konsystorza przedstawić i oraz omowioną krzywdę użalać się i o Satysfakcję prosić.

Działo się w Trybuchowcach u Wo IMCI Xiedza Szymona Berzowskiego, — dattum 1o 7bra 835 Roku.

X. Jan Podhorecki Administr.

Żeżawy i Pieczarny.

Świadkowie:

X. Simeon Berezowski, kooperator Trebuchowiec.

Jan Berezowski, Syn tegoż.

Bazilius Berezowski, słuchacz roku 2go Philosophii.

Dobrowolney ugodzie przystając, podpisuję się —

Andreas Mazurkiewicz

słuchacz Philosophii 2-go roku.

przytomna też tej ugody Marianna Pawelska †

przytomny świadek Jan Radecki.

Podpisanemu Jędrzeiowi Mazurkiewiczowi daię na rok 1835 Renskich Mon: Con: Czterdzieście (N^o 40). X. Jan Podhorecki.

Przytomny świadek X. Simeon Berezowski

Jan Berezowski.

Odebrałem z rąk Wielmożnego Xiędza Podhoreckiego Ryńskich 40 w Monecie konwencyiny, dnia 1go 7-bra 835 w Trybuchowcach, Dnia 24o Listopada 835 odebrałem z rąk Wielmożney Imc. Podhoreckiey Ryńskich 38 fl. w Walucie Wiedeńskiej — Tarnopol, dnia 24o Listopada 835.

Andreas Mazurkiewicz

słuchacz Philosophii 2o Roku.

Dnia 13. X bra 835 odebrałem od Wo Imc. Xiędza Podhoreckiego na sprawienie. Płaszcz 58 fl. W. W.

Tarnopol, dnia 13go Xbra 835.

Andreas Mazurkiewicz.

K o n s y g n a c y a.

Pod sumieniem podaie, com wydał na potrzeb dla Alumna Andreasa Mazurkiewicza od dnia 1o 7-bria 835 roku a to w następujący sposób — i naysprawiedliwiey, kturę kwitami wylegitymować się w stanie iestem:

	M: K:	grosz
podróż do Tarnopola razy pięć	50	"
posyłając pieniądze na różne potrzeby	29	"
dałem dnia 1o 7bra 835	40	"
dałem za robotę Płaszcz 58 fl. W. W.	—5	"
dałem za 10 kołnirzyków	—2	"
za woreczek Jedwabny	—1	"
za pocztę	—3	32
Summa w M: K:	127	
	3	
	130	32

	Ryńskie	Grosz
	W:	W:
dałem dnia 24. Listopada 835 . . .	38	
dałem dnia 31. Xbris 835 . . .	58	
Summa .	96	W. W.

Dalsza Konsygnacya.

	Ruble	Gray
Cztery # w Złocie czyni Rub: kop. sztuk	12	
za kamizelkie	dto	2
za masło y za syr	dto	2
za Legomine korcy 10 różnego gatunku	6	
za bieliznę i szycie	4 zł. Pol. 3 i	Gray
		10
		1 10
Summa	26	4 20

Хоть філософ Мазуркевич, заки ще став питомцем семинарії, черпав обильно з достатків свого сподіваного тестя та не гордив ані золотими конв. монети, чп віденської валюти, ані рублями, ані золотими польськими, ані харчем, мимо всего того він зірвав з панною Юліяною, а в листі з дня 28. VIII. 1836 р. заявив, що коли Бог дозволить йому „gdzie znaleźć partyę“, то гроші позиччені зверне, а поминає притім кривду, заподіяну йому дочкою о. Подгорецького. Мазуркевич просив о. Подгорецького, щоби якийсь час підждав, бо »кто терпенье, той спасенье, по смерти Покаяния нѣсть«, а закінчив лист уцілованем ніг свого недоспілого тестя і теці.

Дивна річ, що о. Подгорецький ждав з висилкою жалоби до консисторії майже два роки, бо аж до мая 1838 р. З невідомої нам ближше причини переслала консистория жалобу о. Подгорецького ректоратови дух. семинарії доперва дня 22 серпня з жадаєм, щоби Мазуркевича переслухано і списано протокол ¹⁾. Дня 10. X. дістав ректорат дальші жалоби о. Подгорецького против Мазуркевича ²⁾ дня 17. XI жадала консистория від ректорату відповіді ³⁾, а дня 22. XII переслав ректорат консисторії протоколи ⁴⁾, з яких виймаємо що найважчийше.

Мазуркевич заявив в слідстві, що дня 28. VIII 1835 р., коли мав виїздити з Бучача до Тернополя на другий рік філософії, прийшов до

¹⁾ Einreich. Protok. з р. 1838 ч. 288.

²⁾ Там же з р. 1838. ч. 452.

³⁾ Там же з р. 1838. ч. 524.

⁴⁾ Там же з р. 1838. ч. 565.

него Мих. Березовський (в р. 1838 слухач II р. філософії в Чернівцях) з недалекого села Трибухівців і сказав: «ходи до мене, бо прийхала моя кузина, Подгорецька з Жежави з дочкою і їде далше до Зарванниці на відпуст». Оба пішли до Трибуховець, але пані Подгорецької вже не застали. Березовський задержав Мазуркевича до найближшого дня, доки не вернула пані Подгорецька з Зарванниці, яка сама зробила йому пропозицію, що буде давати гроші на його студії, коли схоче оженити ся з її дочкою. „bo już wiekowi ludzie jesteśmy, a nie mamy szczęścia dla naszego dziecka“. Мазуркевич згодив ся на те, поїхав до Жежави, а опісля wraz з о. Подгорецьким до Трибуховець, де дня 30. VIII списано умову, почім вернув до Тернополя на дальшу науку. Однак в лютім 1836 року дістав він від свого неписьменного отця лист, писаний рукою мандатарського писаря Стемпковського, в яким повідомлено його, що „ta Panienska 4 miesięcy była w Mołdawie z parobkiem“. Коли після іспитів вернув домів, всюди чув неприхильні вісти про свою суджену. Тому поїхав до Жежави, де застав „ranne brzemienne“. Коли Мазуркевич почав докоряти родичам, они взяли дочку в оборону, однак в часі ферії сама панна Юліянина, яка знала, що він з нею не оженить ся, завела його до хати на селі і показала свою неправесну дитину. Прийшло до зірвання заручин, а Мазуркевич зобов'язав ся звернути побрані гроші. Так зізнавав обвинений шитомиць.

Мазуркевич признав ся в слідстві, переведенім ректоратом, що взяв гроші з титулу зобов'язання до женитьби після студій, тільки заквествіонував квоту 50 zł. на поїздки до Тернополя, до яких він о. Подгорецького не зобов'язував. При сій нагоді додав, що ковіриців дістав тільки пять, „a zatem przepłacono 24 kr., woreczek nie jedwabny, tylko z włóczki 20 kr.“ а вдатків за пошту рівнож звертати не думає, бо сам також платив за пошту, а писав тільки тоді, коли йому велів о. Подгорецький. Загалом взяв від о. Подгорецькою в конвенц. монеті 64 fl. 44 kr., у віденській валюті 96 fl., а в рублях за віктуали, масло, „za leguminy 3 korcy i ćwierć, naywięcej 3 rubli, gdyż w ten czas bardzo tanio było zboże, za 3 koszul y 2 gaci 2 Ruble y puł, za laseczkę 36 kr. = разом 19 рублів, 3 ринських і 36 кр.

Протокол з Мазуркевичем списано дня 15. вересня 1838 року. Однак найближшого дня переслуховано його ще задля інших провин, а саме за те, що скалічив ножиком в руку шт. Онуфрія Ванчицького, який будив його зі сну на викладах та тягнув за одежу, та що після виходу з семінарії на ферії „cursitando per domus, summo cum-decore status clericalis mendicabat, edicendo, se esse pauperem Seminaristam ruthenum, carentem omni medio pro vatura solvendi“.

На перший заміт відповів Мазуркевич, що зранив товариша, бо не доглянув, що він мав в руках ніжик, а на другий заміт виправдував ся, що коли дня 13. липня виписав ся з семинарії, пішов до шевця по чоботи, а звідтам до пані, у якої давнійше мешкав, а она позичила йому 40 кр. К. М. Додати треба, що скалічений Ванчицький просив ректорат, щоб Мазуркевича не карати, бо сеї вже досить натерпів ся, коли побоював ся, що він стане калікою. В додатку переслухано ще раз Мазуркевича, чи він дійсно хотів в часі ферій заручити ся в Бучачи у якогось Орловського? Сему обвинений заперечив, кажучи, що Орловський має дочку, але замужну, а цілий донос є вислідом злоби о. Подгорецького, якому хіба жаль грошній, бо свою дочку Юліяну вже видав зауж.

Мимо сеї оборони консисторія признала Мазуркевича вповні справедливо рішенем з дня 26. XII (Ч. 4800) „inhabilem ad statum sacerdotalem“ і веліла видалити його з семинарії, що стало ся дня 28. XII 1838 р.¹⁾ На се рішене вплинула також обставина, що ректор Яхимович звернув увагу дисциплінарної комісії, в якій крім него засідали ген. вік. Барвінський, крилошани Барусевич, Дембицький, Вас. Созанський і Лотоцький, що Мазуркевич в часі останніх ферій прибув до пароха в Куткорі Стефановича і заявив, що оженить ся з його дочкою ще перед початком року, хоть скінчив що йно третій рік богословія. Приєуд, виданий на Мазуркевича, веліла консисторія відчепити всім питомцям „pro deterrente exemplo“. В лютім 1839 р. дозволила губернія Мазуркевичеві переписати ся на пільний виділ²⁾. До семинарії він вже, мимо заходів, не дістав ся³⁾. Своім цинічним оповіданем про дочку о. Подгорецького, Мазуркевич виставив собі таке погане свідощтво, що є поважні сумніви, чи можна йому було взагалі вірити.

Меньше прикрою була справа пит. IV року, Івана Дубаневича. Ректор Яхимович доніс дня 12. II 1840. року перемиській Консисторії, що ректорат рішив згаданого питомця видалити з духовної семинарії, бо вийшло на яву, що він „cum quapiam puella Julianna Volter nexus diuturnos legibus disciplinaribus vetitos fovisse et ad vota sua eidem manifestanda in culina, seu potius penu Seminarii in Vigiliis Nativitatis Ch. D. et Theophaniae panem aximum (oplatek) fregisse“. До наложеня сеї тяжкої кари на пит. Дубаневича склонила ректорат ще й та

¹⁾ Einreich. Protok. з р. 1838 Ч. 574. Всі акти, що вижуть ся з особою Мазуркевича, найшов я в Арх. льв. Консисторії Гляди також Акти Ч. 172 і Einreich. Prot. з р. 1839, ч. 154.

²⁾ Einreich Protok. з р. 1839, ч. 111.

³⁾ Тамже з р. 1841. ч. 295 і з р. 1842. ч. 403, яким його подано о прийняте до семинарії зложено ad acta

обставина, що в р. 1837. покарано його карцером, що в пізнійших літах часто упоминано, бо „*tamquam ad vagandum proclivis notatus fuerit, et tempore feriarum veste civili indutus absque licentia ad civitatem exiverit*“. В часі сесії радив віцекрекор о. Ільницький, щоби йому визначити за кару „*publicam exprobrationem*“, бо він за кілька місяців кінчить семінарію, а як спрота не мігби удержати ся на пияних студиях. Так тамо обставав за ним префект о. Юзичинський, однак більшістю голосів ухвалено видалене Дубаневича з семінарії. На сесії явилл ся ректор Яхимович, віцекрекор Ів. Лотоцький та Ів. Ільницький, духовник о. Гарасевич і два префекти оо. Малиновський і Юзичинський. Перемиська консисторія наложену кару потвердила ¹⁾.

Колл дисциплінарне слідство против Мазуркевича поставило нам виновника в дуже прикрім сьвітлі і велить нам бачити в нім чоловіка вирахованого і на скрізь зіпсованого, то слідство, переведене в р. 1841. против укінченого питомця, Матвія Валюхевича дало нам докази його бездонної наївності і молодечого недосьвіду. Валюхевич навязав зносини з Йосифею Крокевич, покоевою (*famula cubiculari*) гр. Дідуницького. Він писав до неї листи, а коли дійшов до розуму і хотів оженити ся з пияною, она вислала жалобу до консисторії, в якій писала, що знає Валюхевича від р. 1838, що він припрік оженити ся з нею, через що она пияні «парті» відкинула, а вкінци, що, мабуть, було найважнійше, мала через него ось які видатки:

1) gotowemi pieniędźmi	10 fl. M. C.
2) za dwa krawatte	4 „ „ „
3) za różne rzeczy, ktуре na wesele pokupowała	30 „ „ „
4) za dwie sukien, ktуре na wesele sprawiłam	28 „ „ „
5) za podrusz, ktуре podpisana (z swoją) Matko do krewnych po- iechała	15 „ „ „
6) za chustke czarne na szyi	2 „ „ „
7) za stancję, ktуре podpisana u Iskierskiego na jegoż rozkaz nay- mowała, to iest od Miesiaca Au- gusta 1839 aż do kwietnia 840, co kosztowało	61 „ „ „
Suma wszystkiey Expensy .	150 „ „ „

¹⁾ Einreich. Protokoll z p. 1840. ч. 58 і 88. Дня 9 мая нитала Консисторія ректорат семінарії, чи про Дубаневича донесено губернії і чи не можна би дати йому сертифікату. (Там же ч. 213).

До жалоби долучила «пошкодована» безграмотні листи Валухевича, в яких він виявляв свої любовні почування. При переслуханню виправдувався Валухевич, що краватки вложила йому Кrokeвичівна до валізи, як їхав на ферії, про що він дізнався доперва в дорозі, що жінитьби не прирікав, а любовні листи писав з „grzeczności“. Остаточо заплатив він їй в магістраті жаданих 150 зл., на що предложив консисторії поквітоване з заявою Кrokeвичівної, що більше ніяких претенсій до него не має. Однак мимо всего того консисторія відсунула Валухевича від одного св'ячення, а при другім веліла відбутись раніше триднівні реклекції¹⁾.

Очевидна річ, що Кrokeвичівна хотіла бодай використати скрутне положене недосвідного штовця і за його гроші справити собі одержу, коли не поталанило їй перевести в діло мрії: стати жінкою св'ященника.

В 1841. році відбуло ся ще одно слідство, але оно виявило вповні невинність обвиненого. Антін Гриневич, що в р. 1841. покінчив у ліцею в Тернополі філософічні науки, звернувся до консисторії з просьбою, щоби прийняла його до дух. семинарії. Однак рівночасно вплинула до консисторії жалоба якоїсь Францішки Врублевської, мов би то Гриневич, коли ще був учеником гімназії в Бучачі, їй прирік, що після укінчення гімназії прийме посаду мандатаря, або економа і оженисть ся з нею. Вислід пріпеченя мав бути такий, що Врублевська повила дитину. З огляду, що Гриневич уступив з гімназії в р. 1839. консисторія поручила бучацькому деканальному урядови, щоби розвідався, як Гриневич в школі поводив ся. Рівночасно веліла консисторія деканальному урядови в Зарваниці, щоби від пароха Вишнівчика, о. Васеля Шушкевича, звідки Гриневич був родом, зажадав для останного свідощтва моральности та близьких пояснень, чи Гриневич прирік Врублевській жінитьбу, чи стояв з нею в близьких, недозволених зносинах і чи є правдою, що коли она принесла йому дитину, він та його отець мали дитині і матери грозити смертю? ²⁾.

Від бучацького декана, о. Мих. Сіменовича наспіла відповідь, писана дня 30. VIII 1841. року, в якій доносив, що з причини недуги вислав він о. Ан. Глянського, пароха Косьмірина, щоби розвідався про справу, а сей доніс, що до ушній пароха Бучача, о. Ів. Кропивницького не дійшла ніколи обидна для Гриневича поголоска, що префект гімна-

¹⁾ Архів льв. Консисторії. Акти з дня 28 Apr. 841 ad №. 1609.

²⁾ Там же акт з підписом крил. Куземського датований 12. VIII 1841 р.

зні о. Коссака висказався про поведене Гриневича в часі науки з похвалою, що ніяка Врублевська, до него ніколи з жалобою не звертала, що господар конвікту, в яким Гриневич проживав, не держав у себе ніколи ніякої Врублевської, а навіть не чув, щоб така жінка в Бучачі перемешкувала і що найімовірніше, ціла жалоба є видумана.

Дуже точне слідство перевів у згаданій справі зарваницький декан. Лотоцький, який переслухав селян Вишнівчика, а єї під обов'язком зложення присяги виставили Гриневичеві можливо найкрасше свідомство, а при сій нагоді заявили, що ніяка Францішка Врублевська ніколи до їх села не заходила і що тим самим ані Гриневич, ані його отець прозвити їй не могли.

Наслідком сих зізнань консисторія прийшла до пересвідчення, що ціла жалоба є видумана і дозволила обжалованому ходити на богословські виклади, причім заявила, що вишне його поповню між кандидатів духовного стану, „*si fide dignis testimoniis probaverit, se per decursum temporis, quo studiis vacaverit, bene et honeste gessisse*“¹⁾.

В два роки пізніше (19. II. 1843 р.) виїс Мих. Жуковський, економ в Заліщиках жалобу до львівської консисторії на питомця, Мих. Левницького, який в р. 1841. скінчив богослове, а який ще в р. 1836, коли ходив у Чернівцях на філософію, прирік ожениити ся з його дочкою, причім титулом завдатку на придане побрав при списаню умови 80 зл. К. М., а опісля частішше домагався гроший та дістав їх загально 251 fl. К. М. і 40 kr. К. М. Жуковський домагався звороту гроший від Левницького, бо „*właśnie przez niego jako piawkę do ostatniey koszuli wyssany został i teraz na swoje starość, gdy już przeszło 66 lat licze, оголошоны ze swego majątku, bez sposobu do życia z dziećmi swemi zostaje i jeszcze w nadziei odzyskania swey krwawey pracy przepisane stemple i pocztu opłacać musi*“.

До жалоби долучив Жуковський умову, яка звучала:

Copia ex originali tymbro 1. fl. C. M. proviso.

„*Intercyza. Między IM. Panem Michałem Żukowskim z iedney strony a IM. Panem Michałem Lewicki z drugiej strony następuiącey treści: IM. Pan Michał Lewicki, Philozof II-go roku obowiązuję się po ukończoney Theologii pojąć IM. Pannę Rozalię, córkę IM. Pana Żukowskiego Michała za żonę pod tą kondycją, aby wyż wspomniony IM. Pan Michał Żukowski dopomagał mu zamierzone studia ukończyć. — IM. Pan Michał Żukowski zaś obiecuje wyż wspomnionego Michała Lewic-*

¹⁾ Арх. льв. Конс. ч. 21. X-bris 841. N. 5209/816. Порівняй також Einreich. Protokoll з р. 1841. ч. 321., під яким мише писемо Врублевської переслано ректоратови дух. семинарії.

kiego w studiach iego wspierać, ale z wyznaczonego dla Córkі posagu. składającego się z 300 fl. C. M. (trzysta Ryńskich w Mon. Conw.) parę koni z Bryczką i szorami do wyjazdu i parę krów. Co uskutecznić obiecuje i własną Ręką podpisuje i ztwierdzam. Michał Żukowski *m. p.* Zaleszczyki. dnia 3go 9bra 836. po przeczytaniu podpisuję. Michael Lewicki *mpp.* a Conto wyż wspomnionych 300 fl. C. M. biore na własną potrzeb fl: ośmdziesiąt C. M. No 80 fl. CM., którą to ilość wzięłem, świadczę. die 4o 9-bra 836. Michael Lewicki *mp.* Będąc przytomni tey interczyzy jako świadkowie podpisujemy się: X El. Zielski Administrator Bedrykowiec. Michał Winnicki Auditor Igo Roku filozofii“.

Консистерія зарядила дня 23. II 1843 р. слідство, а поки що зборонила приймати Левицького до презвітеріального дому, доки не очиститись ся з піднесених замітів. „Lewicki ab ordinibus SS. éonsque arceatur qua abaeratus et irregularis, donec quaerulanti causatum dampnum restituerit“. Здає ся, що М. Левицький ані до слідства, ані до св'ячень не зголосив ся. З його прізвиськом стрічаємо ся ще в актах консистерії в р. 1847. коли він просив „k. k. Kammerprokuratur“ о прийняте до державної служби і приніє з собою свідощтво моральности, видане напрохіяльним урядом. Тоді просила k. k. Kammerprokuratur консистерію о інформацію, з якої причини Левицький доси не св'ятитв ся, а передовім „ob er nicht wegen politischer Bedenklichkeit, oder sonst einem moralischen Gebrechen von diesem Berufe ausgeschlossen wurde?“ Консистерія відповіла 11. червня 1847. р., що Левіцький не зголосив ся доси до презвітеріального дому та, імовірно, закінув гадку, св'ятити ся, що про його політичні погляди не пороблено ніяких некорисних помічень, та що тільки вининула жалоба від Жуковського о зворот 251 fl. 40 kr. конв. монети ¹⁾).

Мабуть на всіх тих слідствах покінчив ся реєстр провини шитомців в справі заручин. Тоді однак не згадати на сім місци про крайню невідповідну женитьбу шитомця Якова Нероновича. Оженив ся він, як екстерніст III року, з Маріяною Людвікою Вішньською в р. 1836. На основі доносу суперника провірив ректорат в дорозі поліції, що її бито різками, передержувано в домі поправи і т. п. Про самого Нероновича, що сновняв обовязки учителя в ставропигійській школі, ходили ще інші прикрі поголоски і тому видалено його з духовного стану, а Ставропигія усунула його рівнож від обововязків у своїй інституції). Та, здаєсь, брак св'ященників, а може й інші, улекуючі провину об-

¹⁾ Арх. лъв. Консистерії ч. 789/117 23 Febr. 843.

²⁾ Акти ч. 102. I—IV, Einr. Prot. за рік 1836. ч. 204, 230, 256.

ставини, улекшили Нероновичеви доступ до покінчення духовних студій і до висвячення.

На всякий спосіб виявило ся, що в р. 1836. були між питомцями-екстерністами люди жонаті. Однак в часі, коли ведено слідство против Мазуркевича вийшли на яву ще інші події, що питомці женили ся перед укінченням студій, або що в самій семінарії жили жонаті питомці, батьки родин.

Дня 3. IX 1838. року доніс ректорат львівській консисторії, що укінчений філософ. Григорій Лушпінський оженив ся в часі ферій і тому ректорат не знає, чи має його прийняти до семінарії ¹⁾. Консисторія заборонила прийняти Лушпінського на студії і веліла перевести з ним протоколярне доходжене, чому він оженив ся, в якій парохії і хто його вінчав? Ректорат відповів, що питає, чому Лушпінський оженив ся, с дражливе і годі домагати ся від него, щоб складал зізнання проти власної жінки. Фактом однак є, що він оженив ся у Львові, під оком консисторії та ректорату, що звінчав ся з конечности, щоб покрити своє неморальне поведене, а був ще в додатку малолітнім. На всякий спосіб не було би бажаним, щоб жонаті питомці перебували в семінарії. Консисторія веліла Лушпінського видалити з семінарії а губернія дозволила йому перейти на інший виділ. На тім може була би покінчила ся ціла справа, та при сій нагоді виявило ся, що побіч Лушпінського перебувало в семінарії ще трох жонатих питомців: 1) Онуфрій Костецький, богослов III року з трилітнього курсу теології, якого прийнято до семінарії в шкільнім році 1838, а який роком раніше, як екстерніст, оженив ся з дочкою пароха в Буківцях, о. Ів. Дзеровича; 2) Антін Іжовський, шт. II року з трилітнього курсу теології, якого прийнято до семінарії на шкільний рік 1839, а який оженив ся ще в р. 1834. з дочкою економа Адальберта Ковальського, коли ще сам був заступником домінікального репрезентанта в Будзанові; і 3) Алексанدر Гізовський, богослов II року з чотиролітнього курсу, прийнятий на рік 1838. до семінарії а жонатий від 1837. року з дочкою вдови Францішки Шемельовської в Перемишлі. Жінки всіх трох питомців перебували у своїх родичів поза Львовом.

Всі ті вісти викликали в консисторії сильне негодоване, бо в прилюднім виховуючім закладі найдено батьків родин, бо виявило ся, що кандидати духовного стану, ледви тільки почали учити ся богословя, а деякі ще в часі філософічних наук, будьто женили ся, будьто заручували ся, а наслідком сего приходило до скандальних процесів, що вкінши самі сьвященники радо заручували своїх дочок та давали питом-

²⁾ Там же за рік 1838. Ч. 304.

цям завдатки, а через се не мало причиняли ся до розладу в семінарії. Тому рішила ся консисторія лиху на будуче запобігти. Коли однак консисторія запитала ректорат, що має зробити з трема згаданими, жонатими питомцями, тодішній ректор Яхимович відповів, що годило би ся їх лишити в семінарії, бо против них не заходять такі обтяжуючі обставини, як против Лушпінського, бо всі три, в попередних роках, сновняли, як екстерністи, точно свої обовязки, бо два з них кінчать вже студії, а вкінці в попередних роках держано жонатих питомців в семінарії, а жонатим екстерністам видавано без перепон сертифікати. На всякий спосіб радив Яхимович на будуче видати відповідні розпорядки, щоби ані в семінарії, ані поза нею не було жонатих кандидатів духовного стану ¹⁾. Остаточно всіх трох питомців лишено в семінарії, а з легко зрозумілих причин, після довгих заходів ²⁾, дозволено також Лушпінському дня 16. X 1841 р. ходити на богословські студії, на що директорат богословських студій не згодив ся ³⁾, так що доперва в р. 1843. дістав він стипендію, та як екстерніст, кінчив богослове ⁴⁾.

Щоби запобігти таким подіям, митр. Мих. Левицький видав дня 24. XII. 1838. р. по своїй архієпархії розпорядок, яким зборонив питомцям заручувати ся в часі студій, або й женити ся, причім зобов'язав також священників, щоби зі своєї сторони до таких заручин і вінчань, під загрозою відвічальности, не допускали ⁵⁾. Таку саму заборону видав також перемський єпископ в початку січня 1839. року ⁶⁾, а коли губернія згодила ся на те, щоби Костецького, Іжовського та Гізовського задержати в семінарії, митрополит велів ще раз питомцям оголосити губернійальну заборону женитьби кандидатів духовного стану з 1799. року, щоби опісля котрийсь з питомців не виправдував ся незнанем приписів ⁷⁾.

Мимо всіх тих заборон показало ся, що в семінарії перебував ще нинішній жонатий питомець Семен Соболевський. Його прийнято до семінарії в р. 1841. а роком раніше, коли він старав ся о стипен-

¹⁾ Акти ч. 154 від I—VI i Einreich. Protokoll з р. 1838, ч. 304, 323, 475, 539 (в справі Лушпінського і ч. 560 в справі трох інших, жонатих питомців).

²⁾ Порівняй Einreich. Protok. з р. 1839 ч. 68 і 119.

³⁾ Einreich. Protokoll з 1841, ч. 54, 398 і 405.

⁴⁾ Там же з р. 1843, ч. 45, 425, 521, 564 і з р. 1844, ч. 468 і 567.

⁵⁾ Акти ч. 154. VII i Einreich. Protokoll з р. 1839. ч. 6.

⁶⁾ Акти ч. 167. i Einreich Protokoll з р. 1839. ч. 30.

⁷⁾ Акти ч. 169. i Einreich Protokoll з р. 1839. ч. 53.

дню, та в рік пізнійше, коли виїздив на ферії з семінарії, привіз двічі свідомства моральности від уряду парохіального в Станиславові і деканального в Поморянах, що є безженням. Наслідком доносу, що він є жонатим, перестувано його, а тоді виявилось, що він оженив ся ще в р. 1835, заки пішов на філософію, з Анною Гохштедтер, що його жена перебувала в Заліщиках, та що она привела йому на світ дві дочки і одного сина. Соболевський виправдував ся, що приносив такі свідомства моральности, які йому видавано, що його ніхто о те, чи він жонатий, не питав, та консисторія в се не повірила, а за те, що двічі хотів ввести в блуд свою владу, признала його негідним, стати священиком, веліла видалити його з семінарії та відчепити питомцям перед феріями і після ферій акт, виданий против него консисторією. Коли Соболевський против рішення консисторії відьликав ся до імперської ласки, його просьбі відмовлено ¹⁾.

Помиляв би ся однак той, хто думає, що для жонатих питомців були вже в пізнійшій часі замкнені ворота семінарії. В р. 1848. прийнято до семінарії вже в друге жонатого питомця, нашого визначного музика, Мих. Вербицького, а як інформує мене о. крил. Чапельський, в р. 1849. перебував у львівській семінарії жонатий питомець, Гелічинський і на ній ще, мабуть, спис жонатих питомців не покінчений.

Причиною сих незвичайних відносин був, як вже зазначено, брак духовенства, якого чимало упало жертвою холери в р. 1831. У львівській єпархії умерло в р. 1831. загально 97 священиків. Можна припускати, що сама холера забрала з того числа що найменше сімдесят осіб. В році 1832. було у львівській архієпархії 966 парохій (в тім числі 170 необсаджених) 235 капеляній (162 незаміщених) і сотрудицтв 107 (69 необсаджених) ²⁾. Недоставало отже 301 священиків, а коли дочислимо, що до кожної парохії було прилучених по два, три, або й більше сіл і церков, то зрозуміємо, що принайменше 600 сіл було без власних священиків, яких виручували принагідні адміністратори. В перемиській єпархії умерло рівнож 70 священиків на холеру ³⁾.

Як оповідав ровесник Маркіяна Шашкевича, о. Лука Левицький, парох Бездія своєму синові, Кирилові, холера в р. 1831 так прорідила в деяких околицях ряди духовенства, що в деканатах лишилось по кількох священиків. З записок о. Кирила довідую ся, що в каменецьким і сусідних деканатах о. Василь Бліхарський, капелян Неслухова за-

¹⁾ Акти ч. 227 і Einreich. Protokoll з р. 1843, ч. 301, 315 і 490.

²⁾ Schematismus... Cleri Archidioeceseos Metropolitanae graeco-cath. Leopoliensis pro anno Domini 1832, стр. 346—53.

³⁾ Мих. Возняк: „Галицькі граматики“ стр. 6.

віддував після 1831. р. протягом десяти літ 12 церквами. Раз на тиждень відвідував він на кони кожду церкву і сповняв душпастирські обов'язки. Бувало й таке, що похорон мусів ждати 3—4 дні, поки о. Бліхарського на його обіздах найдено. З доходів купив о. Бліхарський два села Банюнині і Неслухів, однак його майно перейшло в чужі руки, бо дочка вийшла заміж за совітника губернії, Німця. Сам о. Бліхарський помер у Львові, але його мощі поховано в Банюнині. Парох Бельця, о. Павло Левицький, дід о. Кирила завідував протягом семи літ парохіями Пітричани і Острівцем, а парохіяни ввозили йому за те з обох сіл ерекціональне збіжжя. Задля браку духовенства приймав на богословських писарів, економів, мандатарів, вислужених жовнірів, людей старших, нерідко жонатих, які в семінарії, або й на екстерні кінчили богословські науки. Екстерністи побирали стипендії по 80 злр. і з того удержувалися. Жонаті екстерністи заробляли ще лекціями, а їх жінки шитом. Перед хвилиною згаданий віртуоз, Мих. Вербицький заробляв, як питомець, лекціями музики. Він був жонатим і мав двоє дітей, а коли жінка в р. 1839. померла ¹⁾, питомці, як пише о. Кирило Левицький, поховали її з парадом, а він з часом, за диспензою, вдруге оженив ся, а стративши кілька літ часу, таки покінчив богослове і став священником. Андрій Пясецький, парох Скваряви під Золочевом оженив ся на філософії. Жена заробляла на прожиток гафтованем, а він на правою годинників. Парох Вибранівки, о. Ник. Туркевич, вислужив вісім літ у війську і був капралем, опісля кінчив богословські науки і висвятив ся, а сусіди-священники називали його до смерті: „вуйко капраль“. Щоби збільшити число священників, заведено в р. 1834. „трієнналки“ (трилітню науку) побіч чотирілітньої, а коли й се не довело до бажаної кількості, „трієнналки“ в р. 1840. знесено, а за те стягнуто дві, або й три парохії в одну.

Так отже опинили ся в семінарії, побіч молодих студентів, люди старші, що вже мали нагоду покушати нинішнього хліба, в додатку жонаті, що до карності нахилу не мали. Може ся обставина вияснить і згадуєть не одну провинку, сповнену питомцями, а рівночасно послужить доказом, серед яких тяжких відносин доводило ся ректоратови, удержувати карність в семінарії.

Читаць сеї студії не повинен також забувати, що матеріял, який ми мали під рукою, був дуже обильний, але з природи річчю односторонній. Акти говорять нам багато про дисциплінарні провини питомців, а за те рідко коли згадують про тих питомців, що вели себе в семі-

¹⁾ І. Воробкевич: „о. Мих. Вербицький“ (Ілюстр. Музичний календар) за рік 1907, стр. 68.

варії взірцево. Перед вели тут звичайно дуктори, педелі, дяки („cantores“), захристияни („sacellani“), яких прозивано „дойниками“, та „інфірмарники“, що нераз точно і старанно піклували ся недужими питомцями. Їх поведене, з рідкими виїмками, було дуже добре. Якби ми мали більше пошанованя для традиції священичих родів, якби у нас про кожного священика списано для потомства те добро, яке він в церкві та для церкви, в громаді, школі, чи суспільнім життю зробив, то переконатилиб ся, що з часів, про які говоримо, навіть з поміж питомців дисциплінарно караних, вийшло багато добрих, коли не примірних священиків. Взірцем їх був Марк. Шашкевич, що свою душпастирську працю увінчав творчістю письменника, в якій виявив глибоку віру і високе розумінє свого становища. Не багато людей з доби Маркіяна Шашкевича дожило до наших часів, але й між тими, яких ми бачили, з пошестю згадуємо, як примірних священиків, Григорія Барвінського, пароха Шляхтинець (родж. 1802, св'яч. 1830 † 13. I. 1880), Григ. Олесницького, пароха Говилова (р. 1816, св'яч. 1838 † 13. III. 1905)¹⁾, Йосифа Варапучинського, пароха Прошови (р. 1817, св'яч. 1841 † при кінці 19. віку) Григ. Шведзійського, пароха церкви св. П'ятиць у Львові (р. 1817, св'яч. 1843 † 8. II. 1886. р.²⁾), Теофіля Павличкова, пароха Успенської церкви у Львові (р. 7. VIII. 1821, св'яч. 1846, † 17. VII. 1905 р.)³⁾ та інших.

Вже хотьби й сі, нечистенні прізвизца свідчать, що тодішня семінарія, мимо всіх недотач, виховала не одного питомця на доброго душпастиря. А побіч ревних священиків учило ся в ній в роках 1829. — 50. багато талановитих студентів, з поміж яких виросло в мурах семінарії, або й опісля, чимало діячів і письменників. Се був рішучо найкрасніший час умові, літературної та наукової праці, в якій взяло участь наше духовенство, виховане в мурах львівської семінарії. Та про се скажемо дещо більше в дальшій главі.

Ми могли би закінчити сей розділ, колиб не записки о. Кирила Левницького, з яких виймаємо ще деякі подробиці, характеристичні для життя тодішнього духовенства, за якими надармо шукали би ми в сучасних актах.

Неопрезвітери в часах Маркіяна Шашкевича діставали на перше газдівство: нову реверенду, сподні, чоботи, палицю та конфедератку,

¹⁾ »Руслан« за рік 1905, Ч. 49, де я помістив некрольог покійного.

²⁾ Гляди некрольогі в »Дѣлѣ« за рік 1886. ч. 16, »Мирі« за р. 1886. Ч. 16. в »Нов. Пролом-і« за р. 1886. Ч. 310.

³⁾ Вѣст. Нар. Дома за рік 1905. Ч. 7 і 8.

високу, як коновку. „Коли мій вуйко, читаємо в згаданих записках. о. Ап. Тарнавський, парох Верхобужа, мущина високого росту, наложив на голову таку конфедератку, я глядів на него, як на вежу. Чоботи були рівні на обі ноги і мали підкови. Коли раз якийсь неопрезвітер зайшов до директора презвітерії, о. Март. Барвінського і просив о чоботи, иньший на праву, а иньший на ліву ногу, без підківок, учув відповідь: „*Jak aspana zawołają w nosy do chorego, aspan będziesz szukał buta z prawej i lewej nogi — tymczasem chory umrze. Bez podków aspan poslizniesz się i upadniesz z Sakramentami. Nic z tego, buty, ja każdemu, z podkówkami!*“ Я намятав 90-літнього старця, пароха Збоїск, о. Подольського, що носив прості чоботи з підківками, бо так „*na prezbiteryi przepisano*“. Ще в р. 1848. деякі священники голили тонзури, а витаючиє, цілували один другого, замість в лице, в рамя, або вивертали один другому голову на бік та цілували в тонзури“.

Про подружнє житє священників передав нам о. Кирило Левинський такі замітки: „Коли жена священника походила з руського роду, головню священничого¹⁾, не соромилася ходити на богослужєнє в завою на голові, належала до церковних сестриць і держала сьвічку, на рівні з селянками. Колиж жінкою священника стала дочка економа, маидадаря, або Полька римо-католицького обряду, то звичайно виховувала дітий на Поляків і нераз вносила розлад до хати. В Бродях коло Щирця був парохом о. Стельмах, жонатий зі спольщеною Німкою, з роду Кляйшів. Коли о. Стельмах виходив в неділю або сьвято до церкви, жена їхала з дочками до Николаєва над Дністром, віддаленого о півтора милі, де сповідалася і причащала ся. Одна дочка їх подружилася з о. Щасним Саламоном, друга з о. Юліяном Онинкевичем, пізніишим парохом Конюх. О. Саламон не був в силі екзюніти жінку, щоби ходила до церкви. Она їздила до костела в Старій весі і тут сповідалася. Коли у них прийшла на сьвіт перша дочка з щербиною на верхній губі, а друга з прирослими ушима, о. Саламон призадумав ся над каліцтвом дітий, бо сам і жена були здорові. Він почав питати жену про причину а та з плачем оповідала, що в костелі чула від священника, що она є незаконною жінкою, що живе в конкубаті, бо священник не повинен женити ся, що за кару буде родити дітий калік і що з мужем та дітьми піде до пекла. Коли перестала їздити до костела і визбулася ся страхом, вноєваних лат. священником, повела ще опісля четверо здорових дітий“.

¹⁾ В літах 1822—33 оголошувало тим питомцям, що кінчили семинарію „правила“, в яких накликувало їх між иньшим, щоби женили ся тільки з дочками священників. (Вѣстн. Нар. Дома за рік 1906. Ч. 4. стр. 67-8).

„Інший сьвященик, о. Дмитро Гузар, повінчав ся з гарною Німкинею-Полькою, Кароліною Шубертівною. О. Гузар став, після висвячення, сотрудином Успенської церкви у Львові. Коли тільки о. Гузар пішов до церкви, жєна йшла до костєла о. Домініканів. Колиж о. Гузар став парохом в Завалові і йшов на богослужєне до церкви, жєна їхала до Підгаєць, до костєла. Просьби її мужа, (який про се авторови записок сам оповідав), щоби ходила до церкви, не помогли. Вилічив її з латиньства польський парох Підгаєць, о. Керника. Наймолодною з дітей була дочка Ольга (нині жєна нотаря і письменника, Володимира Лукіча Левицького в Вишниках). Охрестив її о. Балицький з Носова. В три пєдїлі пізнійше заїхав перед парохіяльний дїм в Завалові, о. Керника, хоть перед тим в домі о. Гузара ніколи не бував. Підгаєцький парох віїшов до хати, поздоровив господарів словами: „Niech będzie pochwalony!“ і сказав: „Tu moja parafianka urodziła się; przyjechałem wprowadzić ją do krztu świętego“. О. Гузар онімів, а його жєна висловила счудованє, що о. Керника посьмів шукати в домі руського сьвященика своєї парохіянки, почім випросила його з хати. Від сєго часу ходила примірно до церкви і жила тим самим народним житєм, що муж і сини Володимир, (вислуж. сов. Суду), Евген (пралат і катехит учит. семин. у Львові) і Лев (нотар в Галичи)“.

Для нас цікавє ще оповіданє о. К. Левицького з ниньшого боку, що жєна сьвященика не потребувала в часах, про які пишємо, змінити обряду. Видно се також з візнань Гвальбертини Крижановської в процесї о. Дезидєрня Грєчанського і товаришів.

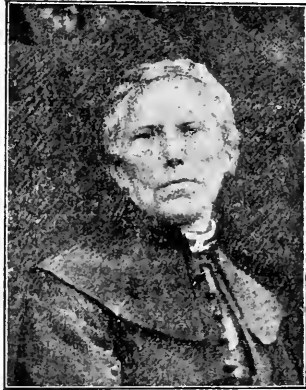
Церковна обєтанова в часах Маркіяна Шапкевича була бідна. Ліхтарі і хрєсти були дерев'яні, фєлони бідні, чаші цинкові. Було давнїйше по церквах золото і срібло, але його забрано в часї воєн Наполеона на воєнні потреби в заміну за облігації, що нині не мають вартости. Нанєсєн на образах по церквах були польські. Ще нині мієть ся на іконостасї в белзєцькій церкві (родинним сєлі о. Кирила Левицького) нанєсє: „Ten ikonostas postawiony sumptem ks. Jędrzeja Jachimowicza (стрия митр. Григория), parocha Bełzeckiego“.

Питомців від цєлібату, (як читасмо в записках о. Левицького) здержувано. Коли хто хотів дра Ів. Ільницького зажурити, то говорив, що будє сьвятити ся безженним. Др. Ільницький червонїв на лиці та відповідав: „Паскудиний! Іди гєть! Ти знаєси, що цєлібат? Снитай ся мене!“ Так само мав здержувати питомців від безженности др. Григорий Яхимович, коли став єпископом.

XVII.

(Загальний огляд лектури питомців. Релігійне і політичне вільнодумство. Участь питомців на барикадах у Львові в р. 1848. Наука ц. слов. мови. Розпорядки консисторій. — Авантюра з приводу іспитів церк. сл. мови в р. 1834. Маркіянова праця-почином широкої діяльності священників на полі літературнім і науковім. Послідовність праці Шашкевича і його товаришів).

Коли приглянемо ся заголовкам книжок, які найдено у питомців в часі численних ревізій, то зауважаємо, що они вчитували ся в твори Шіллера, Коцебує, Шіллінга, Віттенбаха; Кароліни Піхлер ¹⁾ та інших



Антін Петрушевич.

німецьких письменників. Не чужими були для них переклади на німецьку, чи польську мову творів Вальтера Скотта, Шекспіра, Richardson ²⁾. Дехто захоплював ся історією Роттека ³⁾, що мала великий

¹⁾ Кароліна Піхлер род. у Відні 7. IX. 1769. р., де померла 9. VII 1843. р. Она написала багато романів і деякі драматичні твори. Її „Sämmtliche Werke“ видано у Відні в літах 1820—45. в шідесяти томах.

²⁾ Самуїл Richardson, англійський письменник родив ся 1689 р. † 4. VII 1761. Його моралізуючі романи „Pamela“, „Clarissa Harlove“ мають визначну вартість. Він був творцем англійського, родинного роману. Його твори, що вийшли в 20 томах, учили чесноти, перестерігали перед проступком з виглядом на пагороду, або кару вже в сім життю. Був він великим знавцем життя, головно жіноцтва. Десніг поручав читати його романи щоб вигискати ними тодішню, легку, французьку літературу.

³⁾ Карло Вячеслав Роттек родив ся 18. VII. 1775. р. † 26. XI.

вплив на сучасну суспільність своїми ліберальними ідеями, головно на середній верстві, і яка була улюбленою лектурою серед питомців, не тільки львівської, але й віденської духовної семінарії ще у пізнійших часах¹⁾. Годі дивувати ся, що й польські періодичні видання „Rozmaitości“, „Przyjacieł ludu“, „Pamiętnik naukowy“, „Galeria pisarzy polskich“, всякі альманахи находили доступ серед тодішньої духовної молодіж. Були є річні цензурні, хоть і они часом попадали на індекс заборонених духовною власттю книжок.

Але побіч тих книжок любував ся дехто з поміж питомців у книжках, які вивертали горі дном догми католицької церкви, або й називали всі релігії фікціями, як в „Encyklopedie v. Ersch und Gruber“ die Ruinen Volney's²⁾ і т. п. ²⁾).

В парі з релігійним вільнодумством, яке однак випітало з голов питомців, ще заки стали євцищенками, йшло політичне, яке находило багатий корм в творах Людвіка Бюрне ³⁾ і Генріка Лявбе ⁴⁾.

1840 р. і був професором унів. в Фрибурзі. Його ідеалом був „ein auf das Vernunftrecht basierter Rechtsorganismus und eine auf dem Gesamtwillen des Volkes beruhende Staatsverfassung“ Його найважнішим твором була „Allgemeine Geschichte“ в девяти томах (Freiburg 1812-27), яка випішла в 25 виданнях.

1) Др. Ярослав Гордицький: Віденська гр. кат. духовна семінарія в рр. 1852—55. Львів 1913. Відбитка з 115 тому „Занисок“ Наукового тов. ім. Шевченка. Стр. 22.

2) Граф Constantin Francois Volney родив ся дня 3. II. 1757, † 25. IV. 1820. Його найважнішим твором були „Les ruines ou les meditations sur les revolutions des empires“ перекладені майже на всі європейські мови. Його „Oeuvres complètes“ видано в Парижі в р. 1820. а другий наклад в р. 1836.

3) Borne Ludwig, з роду Жид (раньше звав ся Löb Baruch), родив ся дня 6. V. 1786. р. в Франкфурті над Меном, † дня 12. II. 1837. р. в Парижі, куди переселив ся в р. 1830. після липневої революції і тут виступив сильно против реакції, основуєчи часопис „Balance“. У своїх „Briefe aus Paris“ і „Neue Briefe aus Paris“ боров ся він против пануючої династичної системи в Німеччині, а цілий напрям його писань з ліберального перемінив ся тут в радикальний. В р. 1817. перейшов він на євангелістське ієновіданє. Його твори видано в восьми томах. В його честь виставлено два памятники, один в Парижі, а другий в Франкфурті.

4) Heinrich Laube автор драматичних творів, романів та історії німецького письменства, родив ся дня 18. IX 1806. р. в Штутта на Шлезку а помер у Відні дня 1. VII 1844. р. За ліберальні погляди, висказані в писемках, він двічі віднокутував у в'язниці. Його політична програма пробивас ся сильно з роману „Das junge Europa“.

Вчитували ся питомці в твори, звязані з французькою революцією, а найбільше одушевляли ся творами Міцкевича, Богд. Залеського, брошурами, піснями, віршами та летучими листками, звязаними з історією польського повстання. В недостаті власного, народного ідеалу захоплювали ся питомці польськими, революційними мріями. Твори Лямене¹⁾ переодіти в польську, патріотичну і революційну одежу, читали питомці з захватом. Революційні рукописи не належали в тодішній дух. семінарії до рідких появ, а дві рукописи, знайдені в пит. Ник. Проскурницького і Мих. Захаріясевича, які сквально читано або й переписувано в семінарії, свідчили, що питомці сильно ними цікавили ся, хоть они були звернені не тільки против суспільного ладу, але, що важніше против духовенства, може й виключно, руського. Національний ідеал брав верх над релігійним, чи становим.

За польський, національний ідеал доводило ся декому з питомців перетерпіти. Їх видавувано з семінарії, вивезено, віддавано примусово до війська, засуджувано на кару в'язниці, або й смерті. Тяжкі кари може й приголомшили на якийсь час одушевлені питомців для польської справи, але їх не убивали. Доказом сего був рік 1848, коли пит. львівської дух. семінарії захоплювали ся польськими ідеалами, вбирали на голови рогатівки (Наумович), на груди пришивували польські кокарди, а деякі з них ставали на барикадах міста Львова²⁾.

¹⁾ Laménais Hugues Félicité, французький письменник родив ся в р. 1782. і був зразу великим прихильником панства, однак від ліпневої революції змінив свої погляди. Найважливішим його твором, в яким пропагував революцію в імені релігії були „Paroles d'un croyant“, які перекладено майже на всі європейські мови в понад 100 виданнях.

²⁾ В Архіві льв. Консепт. (5776/946 praes. 26. X. 1848. Sitz. 26. X. br. 1.EE./1192) найшов я сей акт: Amts-Erinnerung. Es verlautet, daß von den in das Seminarium neulich aufgenommenen Kandidaten, einige am 2ten November l. J. auf den Barikaden gesehen wurden. Um sich dießfalls seine Überzeugung zu verschaffen, wäre dem k. k. General-Commando das Verzeichniß dieser Kandidaten vorzulegen mit der Bitte, das Hochselbes diejenigen zu bezeichnen geruhe, welche zu den Verteidigern der Barikaden gehörten (дальший начерк крпл. Мих. Куземського): Unter Anschluß eines Verzeichnisses der sämtlichen Kandidaten des geistlichen Standes-Seminarzöglinge, Stipendisten und Externisten beider Diöcesen an das k. k. General-Commando. Note. Es hat sich das Gericht verbreitet, daß einige von den Kandidaten des geistlichen Standes bei der unglückseligen Katastrophe in Lemberg am bewaffneten Widerstande gegen das k. k. Militär Teil genommen haben. Wiewohl bei Manchen diese Verirrung dem jugendlichen Leichtsinne zugeschrieben werden muß, und darin auch gewißermaßen eine Entschuldigung finden dürfte, findet sich das Konsistorium dennoch veran-

А тимчасом прозябало пніше, нове, своєрідне житє, під яке кладено вже раніше основи.

laßt, nachzuforschen, ob dieses ausgesprengte Gericht nicht auf That-sachen beruhe, weil das Konsistorium nicht gleichgiltig hinhelmen kann, daß die künftigen Apostel des Friedens sich am Widerstande gegen die rechtmäßigen Gewalten betheiligen. Ein Hochlöbliches k. k. General-Commando wird demnach ersucht, die Eröffnung machen zu wollen, ob und welche von den im anruhenden Ausweise verzeichneten Kandidaten in der Hinsicht notirt sind. Kuziemski. An Ein Hochlöbliches k. k. General-Commando in Lemberg. Ми знаємо на певно, що в р. 1848. видалено з семінарії за політичні провини пнт. Йос. Чачковського, по І. р. богослова, Івана Струмінського, Дмитра Олійника (по П. р. бор.), Мих. Моравецького, Петра Любовича, Жегаловача, Ал. Яновича, Йос. Білінського, Теоф. Дудикевича, Теоф. Крипницького і Як. Баревича, які „revolutionären Umtrieben anhängliche Gesinnungen an den Tag gelegt hatten“. Йос. Чачковський в просьбі з дня 5. XI. 1849. р. о поновне прийняте виправдував ся: „Von Wirbel der verwirrten Zeit hingerissen, hatte sich vielleicht der Gefertigte eines Vergehens schuldig gemacht, indem er der selbstgeschaffenen Grundsätze noch ermangelnd, dem Andrang der neu aufgetauchten Begriffe bloßgestellt im ersten Aufwalle denselben nicht Stand bieten konnte. Doch diese waren nichts mehr, als Fehler der jugendlichen Unbesonnenheit, da der Gefertigte durch seinen früheren Lebenswandel stets gute Sitten an den Tag gelegt, wie auch sein jetziges ganzjähriges Betragen Sittlichkeit und Anhänglichkeit an das durchlauchste Kaiserhaus beweiset, wie aus den Zeugnissen sub A. u. B. zu ersehen ist“. Мимо сего виправданя Чачковського до семінарії не прийнято (рішенє з дня 2. I. 1850). Чачковський (род. 21. II. 1830. р. † у Львові 3. IX 1902) як вислужений директор станіславівської реальної школи. Іван Струмінський просив в 1851. році о суплєнтуру в гімназії. Коли губернія питала ректорат семінарії, за що його видалено, дістала відповідь, що зроблено се з огляду на його моральне і політичне поведєне. Струмінський покінчив правний виділ і умер у Львові (24. VII. 1909 р. в 82 р. ж.), як вислужений радник двора при найвишнім відєнським трибуналі. — Третій видалений Дмитро Олійник в просьбі о прийняте до семінарії (з дня 18. IX. 1851. р.) писав, „що судба его оддалєня зь Семінара по большой части була над провинєня. Вен ухибки ограничани ся на чась бити уь Семінарю, где му як дуже много другимь не способь було оперти ся слабости недостовѣденного вѣка и малевни часу“. Остаточню він відкликав свою просьбу. Мих. Моравецький признав у просьбі о прийняте до семінарії, внесєній дня 21. X. 1849. р., що з недосвѣду і задія молодечого віку допустив ся в р. 1848. провини серед обставин. „welche so geschickt und bewandt zur Aufregung und Verwirrung der Gemüther, als die im Jahre 1848. gewesen“. Як паладано його просьбу, не знаємо. Петро Любович просив в р. 1850. о поновне прийняте до семінарії. Від хвилі видалєня був він протягом двох літ на лекції у сьвященника в тернопільськєм окрузі і в якогось урядника, де дав докази, daß er in religiöser, moralischer und poli-

Окремий обряд, окрема церк. словянська мова богослуження, безпосередня служба нашого духовенства серед народа муєли скорше, чи пізнійше отворити очі, що треба завертати на инший шлях, на поле відродження власної землі. Духовна власть була зневолена звертати увагу на те, щоби питомці учили ся свого обряду, щоби розуміли літургічні книги, щоби промовляли до народа тою мовою, яка була для него рідною і зрозумілою. Визначний ректор львівської дух. семинарії (по рік 1820), а пізнійший крїстофанин перем. канітули, др. Іван Лаврівський, дбав пально про те, щоби питомці учили ся церковно-словянської мови. Він звертав нераз увагу консисторії на потребу знання серед питомців церковно-словянської мови, сам радо підймав ся науки, а навіть довів до того, що питомці почали писати проповіді в руській мові, що правда, латинською азбукою. У мене під рукою кілька таких проповідей, означених роком 1820. Їх автори, чи перекладчики бороли

tischer Hinsicht seine Gesinnung geändert und jedenfalls eine empfehlungswürdige Haltung beweise“. Ректорат семинарії поручив його просьбу губернії до прихильного чоладнання (14. XI. 1850. р. 4310/591). Він семинарію скінчив, а визначив ся тим, що залюбки видавав ся музиці і лишив після себе чимало композицій. Умер вчасно на становищі пароха в Грималові. Був братом звісних нам вже инт. Максима і Антона Любовичів, що одушевляли ся польськими конспіраціями. Всі згадані питомці виступали против „Руської Ради“ і вели селян на „Rade polska“, вzywали, щоби селяни „firones ad militiam non tradant“, викрикували, „że już nie konsystorz, ale naród parafie będzie rozdawał“, носили польські кокардки, або конфедератки, виступали против проф. Геровського і віцер. Ільницького, викликували в семинарії заворушення. не учили ся і т. п. Юр. Кміт: „1848 рік і Львівська руська духовна семинарія“ (Записки Т. 40, стр. 1—10).

Ще иншого питомця Івана Липового підозрівано, що він в часі свого побуту на великодних святах в р. 1848. в Баківцях коло Бібрки екликував людей з доколичних сіл „и їх на сторону партійної революції польскою намовлявъ, а щоби своїмъ бесѣдамъ большови ваги надавъ, сошедшихъ ся людей увѣрити старался, що онъ до тої справи съ Консистора высланный. Тойже самъ мавъ до пароха въ Девятникахъ листъ писати, щоби и его до такого безправного дѣлання наклонити. Коли однак бобрецький декан дістав поручене, щоби справу розслідити, то вийшло на яву, що „Іоанъ Липовый минушого року (1848) въ часѣ святъ Воскресѣнія, будучи въ Баковцяхъ у отца своего, сходящимся до него людямъ обвѣстить, що онъ и другой зъ губерніюмъ мають розказъ голосити, що панщини не буде. Зъ того самого протоколу показується такожъ, що онъ до пароха въ Девятникахъ писать листъ не призвоитый“ (Арх. лѣв. Консист. Ч. 5387/882 і 1849/280 1849. (21. V). Гляди також: Юр. Кміт: „Питомецъ агітаторъ“ (Записки Т. 41. „Miscellanea“ стр. 8—11).

ся з мовними труднощами, напестрювали їх польонізмами, та всеж таки давали докази доброї волі, якою кермувала розумна та заповідлива рука ректора Ів. Лаврівського ¹⁾).

Після його уступлення справа заснітила ся. Ректорат послуговував ся між собою польською мовою, з питомцями списувано урядові протоколи в польській, або німецькій мові, львівська консисторія писала по рік 1848. виключно латинською або німецькою мовою. Питомці говорили польською мовою, а до обрядів, до церк. слов. мови відносили ся не то байдужно, але й нерозумно.

А однак потреба знання богослужбової мови і обрядів була некуча. Розуміли се обі консисторії, львівська і перемиська, що в часах, про які пишемо, видали в с'їм напрямі цілий ряд розпорядків.

Так прим. веліла львівська консисторія дня 15. I. 1829. р. уніміти деяких питомців, щоби „*cantui ecclesiastico diligentius incumbant*“ ²⁾. В р. 1830. жалувала ся львівська консисторія на лихі поступки питомців в співі та на те, що деякі „*insuper tantum mediocriter legere sciunt*“ ³⁾.

Коли в р. 1830 (дня 31. V) єп. Снігурський зашитував ректорат, хто має викладати в семінарії про ц. слов. мову, церковний спів та обряди, дістав на се відповідь, що наукою ц. слов. мови і пояснюванем текстів займає ся між питомцями віцекреатор Теліховський, що співу учать питомці-дики під наглядом духовника, о. Сабатія Гарасевича, який вправляє питомців в обрядах. Однак при сій нагоді ствердив ректорат, що між питомцями II, III, а навіть IV року були такі, „*qui nec legere sciunt*“, а через те наука співу та обрядів йшла пнииво ⁴⁾.

¹⁾ Др. Іван Лаврівський родив ся 15. V 1773. р. † 25. VI. 1846. р. Він був сином Василя Лаврівського, родж. 1749. р. † 1813. р. і Пелаяї, дочки Івана Терлецького і Катерини з Коштинських (родж. 1759. р. † 1819). Його життєнь поміщена у віденськ. „Вістнику“ за рік 1852. н. з. Лавровскій Іоаннъ, крѣпощанинъ перемышльскій“ Ч. 21. Був се чоловік учений, що оснував прегарний архів перемиської консисторії. З важливіших праць, присвячених його науковій праці згадаємо про М. Возняка: „Галицькі граматика української мови“, Львів 1911, стр. 3—5 і 330—40, де мова про рукописи його граматики. Мих. Тершаковець: „Галицько-руське літерат. відродженє“ стр. 11—14, 157—8. Гвиди також: Др. Іл. Свѣнцицькій „Обзоръ сношеній карпатской Руси съ Россіей въ 1-ую пол. XIX в. Сиб. 1906. стр. 124 і 140.

²⁾ Акти ч. 17.

³⁾ Акти ч. 28.

⁴⁾ Акти ч. 32. I і II. Einreich. Protok. за рік 1830. Ч. 265 і 285.

Дня 20. IV 1831. р. веліла львівська консисторія візвати питомців до більшої нильности в науці церк. слов. мови, церк. співу та інших предметів ¹⁾.

В р. 1833. питала львівська консисторія ректорат, які поступили „in ritualibus et lingua slavica“ робили стипендианти Іван Трембіцький, Як. Стельмахів, Ник. Рашкевич ²⁾, а перемиська консисторія виявила негодоване під адресою тих питомців. „qui malum progressum e lingua slavica fecerant“ ³⁾.

Що питомці не вчили ся радо церк. слов. мови, про се свідчить нам дуже прикра подія з р. 1834. яку тут докладно з актів переповідаємо:



Іван Гушалевич.

Дня 11. VII 1834. р. покінчено ієніт з догматики, а на день 15. VII. визначив ректорат ієніт з церк. слов. мови для питомців III року, які мали три дні вільного часу, щоби до него приготувити ся, однак, замість учити ся, дармували.

О год. 4. по полудни почав ся ієніт і тривав до вечера. до години сегої, а продовжене його відложено до найближшого дня. З сего були невдоволені питомці перем. єпархії Йос. Константинович, прийнятий до семінарії в р. 1833. і Мих. Левицький, які негодували перед ректором, о. Теліховським, словами: „Co to, kto teraz examen trzyma, teraz są wakacye. examina ukończyły się do 15-go Lipca, a tu examen?“.

¹⁾ Einreich. Protok. за рік 1831. ч. 138.

²⁾ Там же за р. 1833. ч. 250, 251 і 399.

³⁾ Там же за рік 1833. ч. 375.

Дня 16. липня зійшли ся рано на іспит останні питомці, а між ними Констатинівич і Левицький. Перший з них, хоть мав талант, виявив таке занедбанє в церк. слов. мові, що дістав другу класу. Другий на поставлені питання не тільки не відповідав, але сьміяв ся, а коли іспит з ним покінчено, „per ambitum cursitando, aperiendo janua con-clavis, ubi examen instituebatur et illic alumnos aliarum classium, qua spectatores immitendo, deinceps vero: „Tu widzę i goście są“ illusorie acclamando, fistulando per ambitus, et varias nugas importune exercendo Rectori examinanti insultaverit“.

Коли іспит покінчено, а ректор пішов до свого мешканя, щоби вислати питомців, що виїздили на ферії, явив ся у него питомець перемиської єпархії, Йосиф Крушинський, який просив, щоби йому також дозволено виїхати домів. Коли ректор заявив, що він саме пинї унав при іспиті з церк. слов. мови і не буде міг виїхати, доки іспиту не поправить, Крушинський почав викрикувати: „Ja jestem słaby, ja cały się trzęsę, co to? wczoraj nie było co jeść, chcecie mnie tu umęczyć, to tacy są księża, to księża to robią.“ Вкінці однак Крушинський пішов до своєї спальної, де зразу дальше викрикував, а після того отямив ся, почав учити ся граматики, третого дня зложив іспит та поїхав на ферії.

Ще завзятійше домагав ся дозволу на виїзд без іспиту з церк. слов. мови пнт. Мих. Левицький, який викрикував в хаті ректора: „Ja szkolne examina pozdawałem, żadnych innych nie potrzebuję. Pan musisz mnie tu zaraz puścić, tu jest galgański wikt, a Pan tu dobrze jesz!“

Коли ректор ввічливо просив його: „Księżu Lewicki, proszę zostawić mnie, gdyż mam wiele zatrudnienia“, він заявив: „Nie ustąpię się! albo co? może mnie Pan za łeb weźmiesz?“ Колиж ректор загрозив, що буде зневолений лишити питомців, які мають виїздити і збирав ся до виходу, Левицький загородив йому дорогу і кричав: „To nie nie pomoże, gdyż ja się nie odstąpię i tak, jak cień się nie porusze.“ Ректор мимо сего вийшов до дальших комнат, а Левицький пішов слідом за ним.

Не помогло й те, що ректор покликував ся на розпорядок консисторії з дня 27. VI 1827. р. ч. 1568, що йому зборонював пускати питомців на ферії, доки не зложать іспиту з церк. слов. мови, Левицький відповів: „To nieprawda, takiej ordynacyi niema“, а коли ректор подав йому автентичний розпорядок, додав: „To jest podpis Metropolity, to nie jest ordynacya Konsystorza Przemyskiego! Może Metropolita dla swoich dawać takowe ordynacye, nas się nie tyczy.“

Ректорови не стало вже терпцю, тому сказав: „Księże Lewicki, Waćpan mnie winien jesteś subordynacyę“, однак стрінув ся з відповідо: „Co, mam może czołem uderzyć? ja żadnej subordynacyi nie znałem i subordynacyi dla nikogo znać nie chce“.

Не допомогли опам'ятування з боку духовника, о. Гарасевича, якого ректор запросив на свідка події. Левницький обстоював при своїм, а вкінці надумав ся, зголосив ся дня 19. VII до іспиту, а хоть „quaedam, licet insufficienter respondisset“, дістав дозвіл на вїїзд до Улажова, олешицького деканату.

В дальших авантюрах впручив його Йосиф Константинович, який дня 17. VII питав о. Теліховського: „Kiedy ja na wakacyje pojadę“, а коли дістав відповідь: „Kiedy Waćpan klasę drugą z gramatyki poprawisz“, додав: „No, kiedy tak, niech mnie X. Rektor teraz uczy“ і почав відчитувати одно правило за другим, причім удавав, що їх не розумів. Ректор не щадив пояснень, хоть з лиця, жестів та простаковатого поведення питомця бачив, що він не в тій цілі прийшов, щоб чогось навчитися, але щоб ректорови доскулити. Рівнож ходив він того самого дня за поясненнями граматики до віцеректора, а коли дня 18-го прийшов знов до о. Теліховського, обкурений тютюном і питав його, коли поїде на фермі, ректор просив нечемного питомця, щоб відійшов. Тоді почав Константинович викрикувати: „Nie poyde, cóż weźmiesz mnie X. Rektor za łeb?“ Коли ректор вийшов до своєї комнати, то і тут не спекав ся навязливого питомця, який кричав: „Co to za sprawiedliwość? Uciekać nie nie pomoże, bo ja poyde i tam. X. Rektor chce powagi, nie może jej mieć, innych puścić takich, co czytać nie umieją, mnie zaś w niewoli męczyć!“

Ректор велів тоді поновно запросити на свідка події духовника семинарії, але Константинович не хотів „suam turbulentiam per patrem spirituałem spectari“ і відійшов, а дня 19 піддався іспитови та по численних, добрих відповідях вїїхав того самого дня до Лабової, мушинського деканату.

Ої грубі виступи згаданих питомців дали доказ, що они були „inculti, turbulenti, animi elati, subordinationis impatientes“. Крім сего поводити ся они при столі „indecenter“, в харчу „praetensiones ultra jus et fas fecerunt“, легковажили домашні приписи, висміювали утімненя, були неслухняними і давали своїм приміром злий примір товаришам. Левницький хотів навіть раз вилотити двері семинарії, коли не дістав дозволу, вийти на місто, а коли віцеректор звернув його увагу словами: „Księże Lewicki, dlaczegoż to z takim gwałtem, to nie jest szynkownia“, зазнав від простаковатого питомця обидної відповіді: „Co, ja nie u takich bywałem“. Ректорат взяв всі ті обставини під увагу і поставив

висок, щоби Левицького і Константиновича видалити з семінарії, а Крушинського рішив покарати після повороту з ферій шестигдинним карцером.

Акти відослали перемиській консисторії доперва дня 5. ІХ 1834, коли она мала звідки інде про цілу подію вісти. Можлива річ, що ректорат не хотів, а може й соромив ся виводити сю нечувано прикру справу на денне світло. Еп. Снігурський висловив ся про некультурність згаданих питомців з оправданним обуренем і видалив Левицького та Константиновича з семінарії, а першого навіть з дух. стану і жадав, щоби кару чим скорше виконано, бо подібні індивідуа можуть легко довести до дальних непорядків і ректорат був би безсилим в удержаню ладу в семінарії ¹⁾.

Та мимо сеї кари більшість питомців відносила ся й дальше байдужно до науки церк. слов. мови. В р. 1835, була львівська консистория зневолена загрозити (дня 10. І. 1835 р.), що не прийме ані одного питомця до презвітеріяльного дому „nisi fuerit in lectione idiomatis slavici et universo cantu ecclesiastico perfecte versatus“ ²⁾. Того самого року видала перемиська консистория дня 20. VІІІ. Ч. 1849. розпорядок, щоби всі єї питомці „ad frequentandas praelectiones ex lingua ruthena trahantur“ ³⁾.

Однак мимо сих погроз і розпорядків вишло на яву при іспиті з читаня „linguae ruthenicae“ в р. 1837, що багато кандидатів дух. стану, прийнятих до семінарії, ледви уміло букви розріжнити. Консистория зажадала, щоби їх візвано до науки і після року зложено звіт ⁴⁾.

Так само не уміли читати кандидати дух. стану в р. 1838. Одні з них були „calculo secundae classis“ а інші „calculo o notati“ і тому львівська консистория веліла собі донести про їх поступи по році ⁵⁾. Рівнож візвано в р. 1838. і 1839. всіх стипендістів, щоби присвоювали собі знанс „linguae ruthenae“ ⁶⁾.

¹⁾ Акти пайшов я в Арх. льв. Консисторії. Порівнай Einr. Protok. за рік 1834, ч. 239. Константиновича прийнято опісля до семінарії. Він переніс ся в р. 1840 з перем. до львівськ. епархії, а з часом засуджено його на смерть за польські конспірації. Крім даних про него, поміщених в студії, гляди також мої „Польські конспірації“ стр. 40.

²⁾ Там же за рік 1835. ч. 8.

³⁾ Там же за рік 1835. ч. 217.

⁴⁾ Акти ч. 144. Einr. Protok. за р. 1837, ч. 482.

⁵⁾ Акти ч. 161. Einr. Protok. за р. 1838, ч. 523.

⁶⁾ Einr. Protok. за рік 1838. ч. 337 а за рік 1839. Ч. 375 і 376.

Колиж в р. 1840. виявило ся при іспиті питомців, які вступали до семінарії, що 31 з поміж них дістало з читання „secundam, vix secundam et tertiam classem“, а тільки 2 одержало ноту „eminenter“. а 14 „primam. vel vix primam“, консисторія веліла ректоратови. щоби подав їй докладні вістки, з яких родня они походили. Тоді вийшло на яву, що кільканайцять питомців було синами сьвященників. Консисторія поручила всім батькам-сьвященникам висловити негодованє і догану. Замітним було се, що до тих питомців, які не уміли читати словянської азбуки, належали Антін Петрушевич і Келестин Скоморовський, яких батьки рівнож дістали догану ¹⁾.

З окрема висловлено догану пнт. Йос. Левницькому (28. I. 1840. р.) за недбальство у вичученю руської мови, причім візвано його щоби учив ся співу ²⁾. Дня 8. IX 1840. р. видала львівська консисторія обіжник. в яким заявила. що не буде приймати до презвітеріального дому, „qui mala classe e ritibus notati“ ³⁾.

В р. 1841. (20. VII) веліла консисторія остро питати з церковного співу і не пустити тих, ще дістали злу ноту, перед 15. VIII на ферії, з рівночасною загрозою. що вступ до презвітеріального дому буде для них замкнений ⁴⁾.

Та мпмо всіх тих погроз іспит з співу „et lectione ruthenica“ дня 7. X 1841. р. випав погано. На 45 питомців 20 дістало з читання злу ноту, а іспит зі співу випав ще гірше ⁵⁾. Не добре випали також іспити в падолистї і грудни 1841. р.⁶⁾. а коли те саме повторило ся в р. 1842.⁷⁾. консисторія видала обіжник (30. XII. 1842.), в яким зазначила, що з поміж прийнятих до семінарії, тільки „paucissimi“ мали вистарчаюче знанє церк. слов. мови, а иньші, або не уміли читати, або з трудом відріжняли словянські букви. Були між ними й такі, що не уміли перехрестити ся після грецького обряду, ані „отче нашу“ „in lingua patria“ не знали, хоть були синами сьвященників. При іспиті виправдували ся питомці, що не

¹⁾ Акти ч. 180.

²⁾ Einr. Protok. за рік 1840, ч. 46.

³⁾ Там же за рік 1840, ч. 433.

⁴⁾ Там же за рік 1841, ч. 276, 313 і 361.

⁵⁾ Акти ч. 188.

⁶⁾ Акти ч. 196. Тоді жадала консисторія спису родичів, щоби їм висловити догану.

⁷⁾ При іспиті з дня 29. IX 1842. р. дістало 19 питомців (на 40) другу, або третю клясу з ц. слов. мови, а при іспиті відбутім дня 8. X. 1842. р. 12 питомців (на 51.) одержало злу ноту з церк. слов. мови, а зі співу ані один пнтонець при обох іспитах не відповів вимогам. (Акти ч. 211. I і II).

знали про те, що їх жде іспит, тому консисторія подала до відомости деканів, що питомець, який не знає ц. слов. мови, не може числити на прийняті до семінарії ¹⁾.

На рівні з львівською консисторією піклував ся наукою ц. слов. мови еп. Снігурський. Коли дня 10. IV. 1843. р. питала його губернія, чи питомці, крім викладів з настановної, повинні також слухати викладів польської мови, еп. Снігурський піддав ректоратові семінарії відповідь, що він не легковажить знання польської мови, але потрібнішою є наука руської і церк. слов. мови, якими священники послуговують ся в душпастирстві ²⁾.

Та всі ті заходи і розпорядки обох консисторій розбивали ся о байдужність з боку питомців. При іспиті з читання слов. мови, переведенім дня 29. IX. 1843. р. піснайцять питомців на 70 дістало третю, або другу класу, деякі, між ними Келестин Скоморовський, не явили ся а Іван Наумович дістав поту „*vix primam*“. З церковного співу ледви кількох питомців дістало „*primam*“, 6 „*secundam*“, а всі пісні „*tertiam*“ ³⁾ Еп. Снігурський ствердив дня 9. X. 1843. р., що кандидати дух. стану не то, що не уміють читати церковно-слов'янських текстів, але й не знають щоденних молитв і не уміють хрестити ся по східному обрядові ⁴⁾. Тому й велів небагом (9. XI. 1843 р.), щоби питомці піддали ся іспитові з церк. слов'янської мови ⁵⁾.

Наслідок байдужности питомців до богослужбової мови і обрядів був такий, що не оден з них, в пресвітеріальнім домі, про обряди і устав не велике мав понятє. Тому посилаю таких укінчених питомців на науку до євєиторського дяка Гетьмана, який за соєобирав від них нагороду і гарний грин лишив після себе, з якого частину (5000 корон) записав на церкву в ріднім селі, Скориках. Щоби бодай дрібку співу і устава тодішні укінчені питомці могли научити ся, консисторія держала їх на євєиченю повних три місяці ⁶⁾.

Серед таких обставин годі було заводити людям, що підіймали ся науки сих предметів, а головню церковно-слов'янської мови в тодішній духовній семінарії. Після уступлення ректора, о. Ст. Теліховського учив

¹⁾ Акти ч. 210.

²⁾ Акти ч. 218.

³⁾ Акти ч. 229. Консисторія вівзвала дня 22. VIII. 1843. р. питомців IV року, щоби учили ся обрядів, бо тільки „*paucissimi*“ з поміж них присвоїли собі достаточне знанє. Акти ч. 228.

⁴⁾ Акти ч. 231.

⁵⁾ *Einreich. Protok.* за рік 1843, ч. 420.

⁶⁾ Сі вістки виймаю з записок о. Кир. Левицького, зложених на основі оповіданя його отця, товариша Маркіана, Лукп. (Його некролог в „Зорі“ за р. 1892. ч. 15).

учив якійсь час церковно-словянської мови віцеректор о. Вітошинський, доки остаточно не обняв науки др. Ів. Ільницький (пафат), що сповняв сей обов'язок аж до р. 1869., до хвилі виїзду на становинце перемиського крилошанина. Що й тут вкладав о. др. Ільницький всю свою енергію, щоби для питомців вийшов хосен, про се годі сумнівати ся. Ми маємо вістку про його науку вже з 60-тих років. Питомці й тоді сей предмет легковажили і називали його „Михалком“. При іспиті отворяв др. Ільницький свій грубий, старий, єрейський молитвослов, вказував пальцем на одно, то на друге слово і питав: „Сину, що се значить? а се? а се? як буде pluralis, perfectum, futurum? participium? і т. п. Іспит відбував ся дуже скоро при багатьох питаннях, а молитвослов о. Ільницького там, звичайно, отворяв ся, де були найтрудніші слова. Хто дістав три „криски“, що на три питання не відповів слова, іспит, без відклику, кінчив ся і треба було дальнє учити ся. Коли й перепадав штомець, др. Ільницький частував його табакою і желав, щоби слідуючий іспит краснє пощастив ся ¹⁾.

Ми навели нарочно цілий ряд розпорядків обох коненсторій, щоби доповнити образ відноши, серед яких Маркіян Шашкевич і товариші довершували свою переломову працю. І великою була сила їх слова, діла і приміру, коли саме в часах, про які пишемо і в найблизших літах (по рік 1850) львівська, дух. семинарія виплекала тільки письменників і діячів, як ніколи після того. Навіть з поміж питомців підозрілих о конспіраційну роботу (Шухевич), або тих, що серцем були по стороні польської справи ще в році весни народів (Наумович), або й тих, що легковажно, чи байдужно відносили ся до науки руської і церковно-словянської мови (Петрушевич, Скоморовський), виросли письменники, що клали підвалини під наше національнє відродженє. Одні з них остали ся вірними своїм ідеалам з молодечих літ по конєць життя, інші потонули в обєднитєльнєм морю, та всеж їх праці, довершеної для рідного народа, в красшій для них самих добі мрії, ані забувати, ані легковажити не яло ся.

Побіч Маркіяна Шашкевича ²⁾, Якова ³⁾ та Івана Го-

¹⁾ В. з С.: „Згадки изъ семин. життя у Львовѣ“ Дѣло за р. 1888. ч. 102.

²⁾ Виданя творів Шашкевича встачили Вол. Коцовський з багатим науковим апаратом в Онискевича „Рускій бібліотеці“ Т. III. Львів 1884 р. Випіски з творів подав Юліян Романчук: Руска письменність, III стр. 1—64. Повне, критичне виданє завдячуємо Мих. Вознякови: Писання Маркіяна Шашкевича. Львів 1912 р. (Збірник

ловацьких⁴⁾ Івана Вагилевича⁵⁾, Николи Устиянови-

фільовог. секції наук. тов. ім. Шевченка Т. XIV). До видання додав впорядник передмову „Кілька слів про видавання Шашкевичевих писань і їх хронологію“ стр. III—XXI. Дуже цінні, нові дані до життя Маркіяна подав Мих. Тершаковець в „Причинках до життя Маркіяна Шашкевича та депо із його письменської спадщини“ (Записки Т. 58 стр. 1—48) і „До життя Маркіяна Шашкевича“ (Записки т. 105—6). Той сам автор напечатав про твори Шашкевича цілий ряд заміток, з яких наведемо: „Маркіян Шашкевич про свою читанку“ (Записки том 61), „Про наклад „Русалки Дністрової““ (Записки Т. 108), „Королеводорська рукопись в перекладі Маркіяна Шашкевича“ (Записки Т. 68. стр. 1—43). „Причинки до студій над Марк. Шашкевичем“ Львів 1906. Гляди також Ів. Созанський „Недруковані вірші Марк. Шашкевича“ (Записки Т. 65), Ол. Барвінський „Лист Марк. Шашкевича до Тадея Василевського (родженого 1795 † I. III. 1850. р.) В листі Василевського з дня 14. I. 1837. р. є згадка про похорони діда Юхнович, Уруського, в часі якого „Szaskiewicz Marcyan miał Exortę na cmentarzu“. (Руслан 1906 р. ч. 2.) Ф. Свистунь: „Дячего львовская цензура не допустила к печатанию „Русалку Днѣстровую“? „Вѣстникъ Нар. Дома“ 1906 стр. 191. і д. О. О. Марковъ: Къ исторіи „Русалки Днѣстрової“ Там же 1911. р. стр. 57—69. Др. В. Щурат: „У Захара Авдиковського“ (Неділя Львів 1912. ч. 17) і „Дід Марк. Шашкевича“ (Там же 1911. р. ч. 43—4) Др. Ів. Крип'якевич: „Памятник роду Шашкевича“ і „Львівське житє в часах М. Шашкевича“ (Там же 1911. ч. 43—4); Мих. Возняк: „Слїдами Маркіяна“ (Там же 1911. ч. 43), „З Зараня віднови українського культурно-літературного життя“ (Там же 1912. ч. 9) „До історії альманахів М. Шашкевича“ (Там же 1912. ч. 13). І. П. „Політичні відносини в Галичині в часах М. Шашкевича (Там же 1911 ч. 45). В обох річниках „Неділі“ поміщено дуже багато незвичайно інтересних подробиць, зв'язаних з життям і творчістю Марк. Шашкевича, а побіч сего фотографії і рисунки.

³⁾ Твори Як. Головацького у виїмках зібрані Коцовським в „Рускій бібліотеці“ III стр. 193—382, Юл. Романчуком в „Руск. письменности“ III стр. 65—172. Яків Гол. родив ся 17. XI. 1814. р. в Чепелях † 1 (13) V. 1888. р. у Вильні. Про него гляди: Ом. Огоновський. Історія літератури руской“ IV стр. 60—119. Тут зібрана література предмета і поданий спис творів Як. Головацького. Про граматичні твори Як. Г. та про їх генезу подав основні вістки Мих. Возняк в студії: „Галицькі граматик української мови першої половини XIX в. Львів 1911. стр. 205—243., 303—4, 307—17, 319, 331. Незвичайно важний матеріал до історії нашого письменства в Галичині і на Угорській Русі подає нам видана мною: Кореспонденція Якова Головацького в літах 1835—49. (Львів 1908.) і в літах 1850—62. (Львів 1905.) Нею зв'язав Як. Гол. імена майже всіх письменників галицької та угорської землі. До обох томів подав я широкі студії на тему русофільства (1850—62) і на тему розвою нашого письменства (1835—49). Гляди ще Мих. Возняк: До вияснення національних по-

ча ¹⁾, і Антона Могильницького ²⁾ видала львівська духовна се-

глядів Як. Головацького в р. 1848. (Записки наук. „Тов. ім. Шевченка“ Т. 121).

⁴⁾ Дуже цінні дані до діяльності Івана Головацького (редактора „Вістника законів державних“) подає Кореспонденція Як. Головацького (оба томи). Гляди також: Ів. Кривецький: „Причинок до характеристики літературної творчости Івана Головацького“ (Записки наук. тов. ім. Шевч. Том. 78). Мих. Возняк: „Два недруковані вірші Ів. Головацького“ (Записки Т. 94, стр. 163—6.) Іван Головацький умер у Відні в першій половині лютого 1899. р. Гляди „Руслан“ 1899. ч. 28 з дня 6 (18) II., „Допись з Відня. Похорони Ів. Головацького“ і ч. 28—9 статтю дра Кулачковського Олек. п. з. „Неме-зіс народної апостазії“. Невелічку посмертну вістку подали „Буковинській Вѣдомости“ (Чернівці 1899. ч. 7.) За життя І. Г. помістила чеська ілюстрована часопись „Svetozor“ за рік 1880. ч. 3. його життєпис і портрет.

⁵⁾ Віймки творів Вагилевича видав Коцовський „Руска библіотека“ III стр. стр. 116—189. Вагилевич родив ся 2. IX. 1811 † 10. V. 1866. Гляди: Огоновскій „Історія літератури рускоп“ IV. стр. 119—150. В останніх десятиліттях вишло багато причинків до його життєписи і творчости: Як. Головацького: „Судьба одного галицько-руського ученого — къ біографіи Пв. Ник. Вагилевича“ (Кієвская Старина 1883, за липень), др. Івана Франка: „До біографії Івана Вагилевича“ (Записки наук. тов. ім. Шевченка Том 79.), Ів. Созанського: „Причинок до біографії Ів. Вагилевича“ (Записки том 69, стр. 169—171.), Ів. Созанського: „З літературної снадщини Вагилевича“ (Записки том 70), Др. Іляріона Свеніцького: „Іван Вагилевич, як проповідник. Причинок до зносни Галичан з Росією перед 1849. р. і до історії української проповіді“ (Записки Т. 84, стр. 98—110), Мих. Возняка: „З бібліографічних занять Ів. Вагилевича“ (Записки Т. 116, стр. 168—76). Оцінку граматик Вагилевича подав Мих. Возняк в студії „Галицькі граматик“, стр. 142—172, 174—182, 275, 297—9. Гляди ще: Яр. В(еселовський) „Іван Вагилевич“ (Неділя 1911. ч. 45) др. В. Щурат: „З недрукованих творів Ів. Вагилевича“ (Тамже за р. 1912. ч. 40).

¹⁾ Твори Ник. Устияновича у віймках видав Юл. Романчук „Руска письменність“ III стр. 173—494. Устиянович род. 7. XII. 1811. в Ніколаєві † 3. XI. 1885 р. Гляди про него: Огоновскій „Історія літератури рускоп“ II (2) стр. 393—426. З новітніх праць замітна студійка: Др. Яросл. Гординського: „До біографії й характеристики Мик. Устияновича“ (Записки наук. тов. ім. Шевч. Т. 104, стр. 83—122.) Гляди також про него мою студію до „Кореспонденції Як. Головацького“ (1850—62) стр. XCVII—VIII). В сїм томі і другім (1835—49) поміщені також його листи. Гляди ще: Др. Ярослав Гординський „Польонофілство Мик. Устияновича“ Руслан 1912 ч. 59.

²⁾ Твори Ант. Могильницького видала свого часу редакція „Зорі“ п. з. Письма Антонія Любич Могильницького. Львів 1885. Новіше видане Юліана Романчука: „Руска письменність“ III стр. 496

минарія в згаданім часі Теофана Глинського¹⁾ Йосифа Лозинського²⁾ Григорія Шашкевича³⁾, Йосифа Левницького

—623. Могильницький родився 3. III. 1811. р. в Підгірках † 13. VIII. 1873. р. Гляди про него: Ом. Огоновскій: „Історія літератури рускои“ II (2) стр. 274—292. Константин Лучаковський: Антін Любич Могильницький его житє, его значіне (Справозданє дирекції ц.к. акад. гімн. за рік 1886/7). В „Руслані“ за рік 1906 ч. 26—8 находимо: „Немечатаний твір Антона Могильницького“ (Nocleg na czerwonych brzegach i jazda dziadami (prawdziwe zdarzenie, wyjęte z podróży górskich jako dodatek do Rozmaitości Werschowińskich) Dnia 15. lipca 843 przez X. A. M... „Гляди ще про него мою студию до „Коресп. Як. Голов.“ (1849—62) стр. LXI—III. В сїм та другім томі листи Могильницького до Як. Головацького. Др. В. Щурат: „Антін Могильницький („Неділя“ 1911. ч. 16—7) і др. К. Лучаківський: „Промови Ант. Любич Могильницького“ Там же 1911. ч. 25—6.

¹⁾ Теофан Глинський, родився 1806 р. умер 17. IV. 1893. року у 87 р. життя, а 64 сьвященства. Він визначився в боротьбі против русофільського напрямку в нашій письменстві в році 1851. (Гляди мою студию до Кореспонденції Як. Головацького (1850—62) стр. XXIX—XXXV). Там зібрані некрольоги та статії про сего визначного чоловіка. Про граматику Глинського гляди: М. Возняк: „Галицькі граматики“ стр. 172—183 і 277—96.

²⁾ Йос. Лозинський родився дня 20. XII. 1807. р., скінчив богослове 1830. р. у Львові, висьвятився 1831. р. † 1889. р. (Дѣло за рік 1889. ч. 175, Зоря за р. 1889. ч. 15 і 16, Календар „Просьвіти“ за рік 1889. стр. 48., Правда за рік 1889. стр. 160, Червоная Русь за рік 1889. ч. 162, „Новый Галичанин“ за р. 1889. ч. 16 і 17. Порівнай Лозинського „Автобіографическіи записки“ в Литерат Сборнику 1885. вип. II і III стр. 114—26. Про його граматики та статії в справі азбуки писали: др. Осип Маковей: „Три галицькі граматики (Записки т. 51 і 54.) і Мих. Возняк: „Галицькі граматики“ стр. 109—137, 141—2. Про його свѣтлу оборону народної мови против русофільських напрямів гляди мою студию до „Кореспонденції Якова Головацького“ (1850—62) стр. XI, XVII—XVIII, LXXX—III, LXXXVI—VIII, CVII—CX. Доновненя подав Мих. Возняк в статійці: 3-за редакційних куліс віденського Вістника та „Зорі Галицької“ (Записки т. 107). Про буквар Йос. Лозинського зр. 1838 (Записки т. 91, стр. 160—4). М. Тершаковець „Галицько-руське відродженє“ 75—8, 142—50).

³⁾ Григорій Шашкевич р. 1809 † 1888 на становищі архипрезвітера капітули в Перемишлі. Він відіграв важну роль в обороні народної мови против об'єднательних змагань (гляди мою студию до Кореспонденції Як. Головацького (1850—1862) стр. LXV—VI, XCVII). Про його участь в азбучній боротьбі в р. 1859 подав дуже гарні матеріали др. Ів. Франко: „Матеріали до історії азбучної війни в Галичині в р. 1859. (Українсько-руський Архів Т. VIII, Львів 1912), де поміщені листи еп. Литвиновича, Як. Головацького, Мих. Малиновського, Мих. Куземського, звернені до Григ. Шашкевича. Його некролог (Червоная Русь за рік 1888. ч. 91.). Довгі літа був він совітником в мін.

з Болшова¹⁾, Антона Лужецького²⁾, Мих. Козановича³⁾, Івана Жуковського⁴⁾ Йос. Скоморовського⁵⁾, Юліана Величківського⁶⁾, Рудольфа Моха⁷⁾, Льва Трещаківського⁸⁾,

просвіти і тут для нашого шкільництва поклав чималі заслуги. Був він також Ober-Rektor-ом від дух. семінарії. Гляди: Др. Яросл. Гординський: „Віденська гр. кат. дух. семінарія в рр. 1852—55“, стр. 4. і далші. Гляди ще „Житє і Слово“ Том V Львів 1896., де Др. Іван Франко напечатав в статийці п. з. „До історії 1848 року“ перелиску Гр. Шашкевича з Юл. Камінським і О. Прокопчином (стр. 216—21 і 368—71.)

¹⁾ Дані про Йосифа Петровича Левицького гляди в моїй передмові до „Кореспонд. Як. Головацького“ з літ 1835—49 стр. VIII—IX.

²⁾ Антін Лужецький, парох Скопова (родив ся 1807 р. висв. 1835 р.) Про його твори гляди мою передмову до „Коресп. Як. Головацького“ (1835—49) стр. LXXVII—IX і Мих. Тершаковця: „Галицько-руське літературне відродженє“ стр. 135—6 і 158—63.

³⁾ Мих. Козанович родив ся 4. VI. 1807 † 13 IV 1877. Був парохом у Вільшаниці. Ом. Огоновскій: „Історія літератури руської“ II (2) стр. 703—5.

⁴⁾ Іван Жуковський родив ся в р. 1810. Гімназію кінчив в Березанах, філософію (7 і 8 кл.) у львівській семінарії (1828—30. р.), почім переніс ся на богослове до Відня (1830—4). Від 1839. р. був парохом церкви св. Петра і Павла у Львові, а в р. 1848—53. учив попри се руської мови в акад. гімн. В р. 1854 став парохом в Підберезцях, а в р. 1865 крилошанином львівської капітули. Умер в р. 1884. (Дѣло 1884. ч. 97). Про него, як про учителя руської мови писав Е. Харкевич: „Хроніка льв. акад. гімназії“ (Звіт за рік 1900/1.) Гляди також: Мих. Возняк: „Проект правописн Ів. Жуковського на зїзді „руських учених“ (Записки том 82, стр. 53—86), де зібрані инші його твори. Порівнай ще Мих. Возняка: „Галицькі граматики“ стр. 137—41, 237 і далші, 319, 324.

⁵⁾ Йос. Скоморовський родив ся 1815 р., висвятив ся 1838. † при кінці XIX в. на становищі пароха в Березовиці великій к. Тернополя. Уложив русько-польський словар в 5 томах, який переховує ся між рукописами „Народного Дому“ у Львові під ч. 305.

⁶⁾ Про него гляди: М. Возняк „Віршові проби Юл. Величківського“ (До питання авторства Шашкевичевої „Читанки“) (Записки Т. 104, стр. 181—91).

⁷⁾ Рудольф Мох родив ся 17. IV. 1816. р. в Березанах, де кінчив гімназію (1828—34), почім учив ся філософії в Тернополі (1834—36.) і богословя у Львові. Оженив ся з Розалією Бачинською і висвятив ся в р. 1842. З разу був сотрудином в Заваді к. Калуща, ошєля завідатем в Потоці к. Рогатина. В р. 1845. переніс ся до Лагодова коло Глинян, де дістав небавом парохію. Від р. 1864. був парохом в Острові коло Галича. Визначив ся як автор драматичних творів і як проповідник-місіонар. Умер 11. II. 1891. р. в 76 р. життя. Ник. Гошовскій: „Рудольф Мох“ в Калєндари общ. Качковського за рік 1893, стр. 81—5.

Осипа Шухевича ¹⁾, Мих. Тимняка ²⁾, Івана Бірецького ³⁾, Теодора Лисяка ⁴⁾, Стефана Качала ⁵⁾, Антона Петрушеви-

Його листи до Як. Головацького в обох томах „Кореспонденцій“. У „Вістн. Нар. Дома“ з р. 1908 ч. 2 і 3. находимо: „Політическое польско-руское стихотвореніє Рудольфа Моха изъ 1848 г.“ Дуже широку переписку Р. Моха обговорили Ф. Свистун у „Вістн. Нар. Дома“ за рік 1903, і Мих. Возняк в студії: „Із кореспонденцій Рудольфа Моха“ (Записки том 81. стр. 151—71), де подані цінні причинки до характеристики його творчості і до приятельованя Моха з Ант. Могильницьким.

⁸⁾ Лев Трещаківський родився 1810. р. в Станиславові, висвятився в р. 1840, був священником в Корчині (недалеко Коломні), в Рудні під Львовом і в Городку, де помер 4 (17) V. 1874. р. Гляди: о. Генрикъ Польскій: „Изъ жизни бл. п. Льва Трещаківського“ Вістникъ „Нар. Дома“ 1908 р. ч. 7. Трещаківський був автором численних відозв і статей, розсипаних по Зорі Галицькій. Він відіграв важну роль в р. 1848—49, про що свідчать його записки п. зв. „Дѣянія“, яких віднині є в моїх руках. Гляди також Мих. Возняк: „Українські драматичні вистави в Галичині“ Записки Т. 87, стр. 88—91, де згадано про його заслуги на полі розбудження нашого життя в р. 1848 і дальших.

¹⁾ Осип Шухевич родився дня 14. I. 1816. в Раківці р. над Дністром, пов. городенського, учився в Бучачі і Львові † 1870 в Тишківцях. Переклав Віргілія „Пісню про хліборобство, скотарські поеми, Ернеста Шюльце: „Закляту рожу“, Гердера „Хоробрий воїн“, Вальтера Скота „Подорожний“. Гляди: Переводи і наслідування Осипа Шухевича (помертне видане) Львів 1883 р. З передмови дра Франка виймаємо одну подробицю: „Die 1. Juli 1838. Szuchiewicz Józef miał na pożegnanie mowę w tej cerkwi — egregie concinatus est — wzruszył każdego — Vivat Józef Szuchiewicz, vivat! (з написи на амвоні семінарицької церкви).

²⁾ Мих. Тимняк родився 1817, висв. 1843 † 1855. У „Вінику“ Ів. Головацького за рік 1847 (Часть II) стр. 332—7 поміщ. його оповідане: „Біг знає, чим чоловіка карати має“.

³⁾ Іван Бірецький помер 12. VII. 1883. в 68. році життя. Гляди мою студію до „Кореспонденцій Як. Головацького“ (1835—49.) стр. LIX, де подана широка оцінка його діяльності. В сьм томі поміщені також його листи до Як. Г., в числі вісьмох.

⁴⁾ Теодор Лисяк, парох Долишова родився (17. II) 1. III 1817. в Угюві. Умер в 83 році життя. Похорони його відбули ся дня 2 V. 1900 р. Автобіографію о. Лисяка подав др. Ярослав Гордишський в „Руслані“ за рік 1911. Ч. 176—9. Про його оборону народної мови перед об'єднаними змаганнями подав я вістки в моїй студії до „Кореспонденцій Як. Головацького“ (1850—62) стр. XXIII—V, XXVII—IX. Лисяк писав також під анонімом „Богдана изъ надъ Солокія“. Ів. Ем. Левинський Бібліографія I. стр. 146.

⁵⁾ Стефан Качала родився в р. 1815. в Фирлєві † 10. XI. 1888. р. на становищі пароха в Шельнаках. З його історичних творів найважливіший: „Polityka Polaków względem Rusi“ (1879). Писав багато пону-

ча¹⁾, Келестина Скоморовського²⁾, Івана Гушалевича³⁾, Івана Наумовича⁴⁾, Алексея Заклинського⁵⁾, Павла Леонтовича⁶⁾.

ліричних статей, між якими видне місце займає: „Що нас губить, а що нам помочи може“. Виголосив чимало промов в державній раді і соймі. Писав багато дописів на політичні, господарські та економічні теми. За життя був щедрим меценатом народних інституцій, яким зокрема записав більше, як дві третини свого майна (18.600 згр.) Некрольог в Дѣлї за рік 1888. Ч. 242 а „Завѣщане бл. п. Стефана Качалы“ (Там же ч. 276).

¹⁾ Антін Петрушевич родився 18. I. 1821. р. в Добрянах, учився в Стрию, опісля у Львові, в домініканській гімназії (1834—9. р.) на філософії (1839—41), богослов'ю (1841—5). Висвятився в р. 1847. і став зразу сотрудином в Перемишлі, опісля капеляном митр. Мих. Левицького. В р. 1856 дістав парохію в Новиці, калуського округу, в р. 1861. становище крилошанина львівської капітули, на яким перебував по кінець свого життя († 23. IX. 1913 р.) Точну життєпись помістив С. Г. Шахъ п. з. „Памяти А. С. Петрушевича“ (в „Прикарпатской Руси“ за рік 1913. ч. 1164—9, і 1171, 3, 6—7).

²⁾ Келестин Скоморовський родився 16. IV. 1820. р. в Дашнянах, береж. округу а умер парохом в Останю дня 16. IV. 1866 р. Писав поезії, переклав „Єрмака“, з церк. слов. мови Апостола і Діян. Апост., а з ним. мови катехизм Леонгарда. Збирав матеріали до німецько-руського словаря. Др. Мих. Пачовський „Келестин Скоморовський“, забутий галицький поет“ в „Січ“, альманаху в пам'ять 40-их роковин основана товариства „Січ“ у Відні. Львів 1908. стр. 195—202. Нову студію, на основі доси незвістих поезій Скоморовського, приготує др. Ярослав Гординський.

³⁾ Іван Гушалевич родився в Павшівці 4. XII. 1823. р. † вислуженим катехитом акад. гімназії дня 2. VI. 1903 р. у Львові. Оцінку його праці подав др. Ярослав Гординський в студії п. з. „Іван Гушалевич і його літературна діяльність“. Львів 1905 (відбитка з „Руслана“). Нові матеріали (листи) зібрані в „Кореспонденції Як. Головацького“ (1849—62) і в моїй студії до сего видання стр. VI—VII, CXLVI—VIII. Гляди також: Др. Ярослав Гординський: „До діяльності Івана Гушалевича в рр. 1867—71. (Записки н. тов. ім. Шевч. том 94. стр. 144—57).

⁴⁾ Іван Наумович родився 26. I. 1826. р. в Козлові, висвятився 1851. р. і став сотрудином в Городку. В р. 1853. перенісся на парохію до Ляшок королівських, в р. 1856. до Перемишлян, в р. 1867. до Стрільча, а в р. 1872. до Скалата. В р. 1882. дня 29. VII. засуджено Наумовича, що шпирив православє в Гипличках, на вісім місяців в'язниці, які відпокутовав в р. 1884. Коли стратив парохію, перенісся до Росії і там прийняв православє. Умер в повороті з Кавказу в Новоросійську дня 4 (16) VIII. 1901. р. Його мощі перевезено до Київa, де їх похоронено на Аскольдовій могилі. Наумович був одним з найвизначніших письменників для народу. Його „Наука“ була в своїм часі, чи не найпопулярнішою часописною. Від р. 1848 розсилав він в сучасних йому

ча ¹⁾, Йосафата Кобринського ²⁾, музиків Мих. Вербицького ³⁾, Петра Любовича ⁴⁾, та Івана Лаврівського ⁵⁾.

виданих безліч статій, оповідань, драматичних творів, господарських підручників та віршів. Гляди: Осипъ Мончаловскій: „Житѣ и дѣятельность Ивана Наумовича“. Львів 1899 стр. 1—112.

²⁾ Ал. Заклинський родився 17 (29) III. 1819 р. а умер 26. III. 1891. Як укінчений питомець брав він в р. 1848. участь в словянськiм зїзді в Празі враз з крил. Гинилевичом та Ів. Борнєйкевичом. З приводу смерті своєї жєни уложив він популярну в Галичині пісню: „Там, де Черногора сумно Угрів край витає“. Гляди: „Записки Алексея Заклинского, приходника Старыхъ Богородчанъ“. Львовъ 1890. Його некрольог поміщений в „Науці“, Відень 1891. р. стр. 158—9.

¹⁾ Павло Леонтович родився 1825. р. в Щуткові (Павло зі Щуткова) † 7 (19) V, 1880. р. Ом. Огоповскій: „Исторія литературы русков“ II (2) стр. 705—7. Гляди ще „Вѣст. Нар. Дома“ 1907. р. стр. 193—5. „Лирикъ, непечатанное стихотвореніе Павла изъ Щуткова“.

²⁾ Йосафат Кобринський родився 28. IX 1818. в Коломиї, гімназію кінчив в Станиславові, філософію в Чернівцях. В р. 1838. поїхав на богослове до Відня, однак з причини недуги вернув до краю і скінчив його у Львові доперва в р. 1844. В роцї 1845. став він сотрудинком в Москавіці а в р. 1853. парохом в Мишинї, де перебув до глибокої старости († 29. III 1901. р.) Писав чимало популярних статій, а в р. 1842 видав „Буквар“ (перший гражданкою). Календарь общ. ім. Качковського за рік 1893, стр. 81—5. Дату смерті подав мені син покійного, др. Вол. Кобринський, лікар у Львові.

³⁾ Мих. Вербицький родився 1815. р. в селі Улочи, добромильського округу. Його отець був тіточним братом єп. Снігурського. Коли Михайлови було 10 літ, умер йому отець. Михайлом і його братом, Володиславом заопікував ся єп. Снігурський. Оба ходили до гімназії в Перемишлї. Тут учив ся Михайло музики під директором хору Навк-им. В р. 1834. ходив Михайло у Львові на перший рік філософії. В р. 1838. оженив ся і учив музики у вірменськiм монастирі Бенедиктинок. Коли йому померла жінка, він став курсором перемиської консисторії. Тут пізнав він славного музика Льоренца. Перед 1848. р. він вдруге оженив ся і небавом (1848. р.) прийнято його до семинарії, яку скінчив в р. 1850. р. Після висвячення став він завідателем Залужа-Стрілок, а в р. 1852. парохом Млинова, де помер 6 I. 1870. р. Раньше від него померла його жінка. Вербицький лишив після себе багато цінних музичних творів. Порівнай: Ізидор Воробкевич: „Мих. Вербицький“ Музичний календар на рік 1907. Львів, стр. 67—70. Гляди також фейлетон Осипа Залєського, в „Ділі“ за рік 1916. Ч. 12.

⁴⁾ Про Любовича сказали ми депо више (стр. CCXXXII—III).

⁵⁾ Іван Лаврівський родився 1822. р., богослове кінчив у Львові і Перемишлї 1848. р. Коли жєна його, Теофіля з Раставецьких небавом померла, він став в р. 1850. префектом перемиської семинарії (IV. рік заведено тут в р. 1845.) і катехитом народних шкіл. В р. 1853. став він парохом церкви св. Норберта в Кракові а 1865. духовником семинарії у Львові. В р. 1867. переселив ся до Росії, перейшов на православіє і був

До їх культурної праці прилучилися старші св'ященники Никола Верещинський¹⁾, Лука Данкевич²⁾, Стефан Петрушевич³⁾, Иван Озаркевич⁴⁾, Василь Гавришкевич⁵⁾, Йосиф Левицький (граматик⁶⁾), Кирило Блонський⁷⁾, Петро Паслав-

у Холмі професором догматики. Умер в р. 1873. **В**(іктор **М**(атюк): „Іван Лаврівський“ Календар „Просвіти“ на рік 1889. стр. 82—6.

¹⁾ Никола Верещинський, меценат нашого письменства родився 1793. р. в Ходорові † 5. XI. 1882. р. в Чернівцях. Його життя і огляд творчості подав я в моїй студії до „Кореспонденції Як. Головацького“ (1835—49) стр. XXXVI—VII). В сій томі випечатав я також п'ять листів Верещинського до Як. Головацького.

²⁾ Лука Данкевич (Лука з Ракова) родився 1791. р. висвятився 1820 † 1866. р. Його некролог в „Слові“ за р. 1866, ч. 103. Він писав багато поезій.

³⁾ Стефан Петрушевич (отець Антона), парох Добрян родився 1772. р., висвятився 1802. † 1859. Гляди: Ф. Свистуноу: „О. Стефан Петрушевич“. (Вѣстникъ „Народного Дома“ 1908. ч. 8—11). Почав писати зразу по польски вже з початком XIX в., а після 1830 р. в руській мові. Замітним був його драматичний твір „Муж старий, жінка молода“, про який подав окрему студию др. Иван Франко: „Галицький Москаль Чарівник“ (Записки наук. тов. ім. Шевч. Том. 27.) Порівняй також Мих. Возняка: „Українські драматичні вистави в Галичині“ (Записки Том. 88, стр. 58—61). Гляди рівнож: Мих. Тершаковець: „Галицько-руське літературне відродження“ стр. 136.

⁴⁾ Иван Озаркевич, парох Коломиї родився 1795. р. а умер 1854. Огоновскій: „Исторія літератури рускои“ II. (2) стр. 938—40. Він переробив „Наташку Полтавку“ Котляревського на комедію-оперу: „На милуване нема силування“, яку в р. 1848 виставлено з успіхом в Коломиї. Гляди: Др. Иван Франко: „Писання І. П. Котляревського в Галичині“. (Записки Т. 87 і 88).

⁵⁾ Василь Гавришкевич родився 1899 † 1863 р. Писав „Руководство къ умноженію и годованію садовины по селахъ и мѣстечкахъ“ (1844 р.) та вірші, напечатані Ф. Свистуном в „Вѣстник-у Нар. Дома“ 1908 ч. 8—9. Порівняй М. Тершаковець: „Галицько-руське літературне відродження“. Львів 1908. стр. 136—7.

⁶⁾ Йосиф Левицький родився 1801 р., кінчив гімназ. науки в перемиській ліцею, опісля у Львові (І рік філософії) протягом 1819. року, почім прийнято його до віденського конвікту, де опішався 5. XI. 1819. р. Тут почав він займатися руською мовою і письменством. В р. 1822 приїхав до Відня на богословсь К. Блонський. Оба заприязнилися і почали о „обьясненію языка руского промышляти“ і плодом сеї спільної праці був переклад німецького твору „Heimweh der Verbannten“ під чудовищним заголовком „Домоболіе проклятихъ“. В р. 1825. висвятився Левицький безженним і став канцеляром ен. Снігурського. На тім становищі перебув по рік 1832, почім викладав в дух. заведеню церк. слов. граматику кандидатам філософії і богослови (по цвітень 1834. р.) В Пе-

ський ¹⁾ або й талановиті шитомці віденського конвікту Антін До-

ремнили відіграв Левицький при еп. Снігурьським важну роль, запровадив в р. 1827. в церкві хор, зайняв ся основанем єпископської друкарні (1829), порядкував з Лозинським бібліотеку крил. Могильницького і т. п. В р. 1834. перейшов він на парохію до Скала а в р. 1844. до Грушева, мокрянського деканату. В р. 1835. поїхав Левицький з еп. Снігурьським до Відня і тут рівнож ввів в жите хор, зложений з 20 шитомців під управлю Чеха, Долежеля. В р. 1848. брав живу участь в зборі „руських учених“. В р. 1848. покликано його на духовника перемиської семінарії і професора наставительної. Вклади почав дня 1. XII. 1848. р. По при фахові занятя брав участь в аматорських виставах, як перекладчик драматичних творів. З причини задирливої вдачі і незгоди з еп. Яхимовичем перешіс ся він в марті 1853. р. на парохію до Нагуєвич, де умер на удар серця 24. V 1860. р. Писав поезії, панегірики, перекладав німецькі твори, писав фільольогічні статії, бажав стати диктатором письменства, видавав молитвостови і визначив ся як автор граматики. Дуже цінні причинки до його життєписи подав Юстин Желехівський в своїм творі: „Іоанн Снігурьський“ Львовь 1894. стр. 56, 102, і др. Ів. Франко: „До життєписи Йос. Левицького“. Зоря 1886. Ч. 5. стр. 84. Про його твори гляди: М. Тершаковець: „Галицько-руське літературне відродженє“ стр. 79—112 і 150—3 і того самого автора: „Матеріяли й замітки до історії національного відродженя Галицької Руси в 1830. та 1840. рр.“ (Українсько-руський Архив. Т. VIII. Львів 1907. р. стр. 204—41). Про Левицького, як граматика, писав Мих. Возняк: „Галицькі граматики“ стр. 92—109, 141—2, 195—205, 273, 304. Про його погляди на літературну мову та про його статії в Йордана: „Jahrbüher f. slav. Literatur“ та про його листи гляди оба томи „Кореспонденції Як. Головацького“ (мої студії (до літ 1835—49) стр. LXXI—VI. LXXXVIII—XCI. і (до літ 1850—62) стр. XIII—XIX. Дуже цінну студию про Левицького подав також др. Осип Маковей: „Три галицькі граматики (Записки Том 51 і 54) стр. 17—25, 31—51, 59—76. Особа Йосифа Левицького послужила др. Франкови темою до його повісті „Великий Шум“. Левицький виступив тут під іменем о. Квинтиліяна Передримірьського.

²⁾ Кирило Блонський родив ся 1803 р. † 1852 р. парохом в Пістині (Вѣстникъ (віденський) за рік 1852. Ч. 75. Гляди ще: М. Возняк: „Галицькі граматики“ стр. 138.

¹⁾ Петро Паславський родив ся 1792 р. в Лазах коло Ярослава. Висвятив ся 1815. р. був парохом в Боратині, ярославського округу, а в марті 1821. р. став сотрудинком церкви св. Варвари у Відні. В р. 1835. іменовано його там парохом в р. 1844. почитним крилошанином. Згинув, убитий з мести дяком Теодором Ковальчиком дня 10 (22. VII) 1847. р. Порівняй „Кореспонденції Як. Головацького“ (1835—49) Лист 99. стр. 196. Богдан Дѣдицькій: „Михаилъ Качковскій“ стр. 79—80. Мих. Возняк: „Галицькі граматики“ стр. 1—2 і Мих. Тершаковець: „Галицько-руське літературне відродженє“ стр. 16—17.

брянський¹⁾, Василь Ільницький²⁾ (оба були на філософії у львівській семінарії), Юстин Желехівський³⁾.

¹⁾ Антін Добрянський родився 26. I 1810. в Бунові, яворівського округу, учився в Яворові і Львові, де був питомцем семінарії, як філософ (1829—30. р.) Під осінь 1830. приїхав він на богослов'я до віденського конвікту. У Відні познайомився він з Кошітаром. В поч. 1835. р. оженився з Юліяною Желехівською, а єп. Снігурецький покликав його на учителя ц. слов. мови для філософів-стипендістів і богословів, для яких видав „Граматику старославянського язика“ (1835). В р. 1836. став він капеляном Малкович, а в р. 1837. парохом Валяви, де перебував протягом сорок літ. по кінець свого життя. Умер дня 10 (22) VI. 1877. р. Визначився як автор граматик, численних історичних статей, проповідей („Наукъ церковныхъ“ 1860) та інших богословських творів. За визначні заслуги іменовано його в р. 1856 почетним крилошанином чернеської капітули. Богданъ А. Дѣдицкій: „Антоній Добрянскій, его жизнь и дѣятельность въ Галицкой Руси“ (изд. общ. Качковского за августъ і септември 1881). Мих. Терпачковецъ: „Галицко-русске літературне відроджене“ стр. 17—18 Мих. Возняк: „Галицкі граматикн“ стр. 137—8.

²⁾ Василь Ільницький родився 22. IV. 1823. р. в Підпечарах, де умер 15. IV. 1895 р. Він висвятився в р. 1848. і став завідателем парохії в Боківі а опісля в Воскресінцях. В р. 1848. брав участь в зборі руських учених. В р. 1849. учив в станицлавській гімн. руської мови і релігії. В р. 1851. зложив іспит з історії, географії і руської мови на низшу гімназію, який в р. 1856. доповнив на цілу гімназію. В р. 1852. іменовано його учителем станісл. гімназії. В р. 1858. перенісся до Львова, в літах 1861—8. був директором гімназії в Тернополі. В році 1868. покликано його на члена Ради шк. кр. і на директора акад. гімн. у Львові. На сім становищі перебував він по день 30. IX. 1892. р. За його проводу в акад. гімназії введено 31. V. 1873. руську мову, як викладову. Був він головою комісії для укладу шкільних книжок, писав розвідки географічні, історичні, критично-естетичні, педагогічні, ряд оповідань і драму „Настасю“ (Справозданє дир. ц. к. акад. гімн. у Львові за рік 1894/5 стр. 48—50). Дуже цінні прищипки до його творчості подав Ів. Созанський: З літературної спадщини Василя Ільницького (Записки наук. тов. ім. Шевченка стр. 1—59). Гляди ще: Степан Чарнецький: „Артистична комісія“, з матеріалів до історії русько-народного театру, де поміщений портрет Василя Ільницького (Неділя 1912. р. ч. 43).

³⁾ Юстин Желехівський родився 6 (18) VI. 1821. р. в Вишатичах коло Перемишля. Він учився в Перемишлі, потім виїхав на богослов'я до Відня, куди прибув в році 1841., оженився з Доміцелю Хотинецькою, дочкою сінявського пароха і висвятився в р. 1845. Небагом умерла йому жєна і він перейшов з села до Перемишля, де був зразу префектом закритий, капеляном єп. Снігурецького, а в кінці катехитом гімназії. В шістдесятих роках одушевляв ся українськими творами, опісля став сторонником обрядовщини і був по кінець свого життя членом

Значне число (поверх 40) письменників є хіба найкрасним свідомством того величного движенья, яке скристалізовалося в мурах львівської дух. семинарії і бистро обняло цілий ряд старших і молодших єввященників. Був се рінучо найкрасніший час в історії львівської, руської духовної семинарії та в історії життя руського духовенства. Серед вписаних людей бачимо поетів, повістярів, творців драм, учених філологів, етнографів, істориків, визначних проповідників, знаменитих бесідників, талановитих публіцистів, спосібних музиків.

Керманічем завязку сего культурного движенья став Маркіян Шашкевич. І не легкою була його задача. Були й перед ним письменники, крил. Іван Могильницький¹⁾ і др. Іван Лаврівський, рівнож єввященники люди високої інтелігенції та ідейности, що, без сумніву, йшли до тої самої ціли, що Маркіян, однак они не уміли найти стежки, що вела на широкій шлях національного відродженья. Найшов її молодій питомець, Маркіян Шашкевич. Визначався він одушевленем, яким розпалював „огонь в груді, який лише гробова персть угасити може“. Знав народну мову так гарно, як ні один з його товаришів, вглублював ся в етнографічні досліді²⁾, а свої поетичні твори звязав з народними піснями. Они доставили його творам поетичного складу, тропів, висловів, зворотів, ритміки, а в часті тужного настрою. Не чужим було для него польске письменство, твори Міцкевича, польско-українська школа і поль-

староруської партії. За обрядовницину війшов він в колізію з намісником Голуховским, який навіть велів йому на якийсь час платню задержати. Був характером чистим як слеза. Умер дня 26. III 1900. р. в 79 році життя. (Його некролог і згадку про похорони подав Наталь Вахнянин в „Руслані“ за рік 1900. ч. 61 і 64). Його „Автобіографію“ поміщено в „Вѣстник-у Нар. Дома“ 1909—10. В тім самім видавництві за рік 1912. помістив Ф. Свистун: „Изъ рукописнаго наслѣдія по бл. н. Юстинѣ Желеховскомъ“ стр. 53—56, 70—75, 86—93, 109—14, 121—22. Праця Желех. про єп. Івана Снігурського, писана зі знанем і одушевленем для особи великого, перемиського владки.

¹⁾ Іван Могильницький родив ся 1777. р. † 24. VI. 1831. р. на становищі кришаннина перем. капітули. Його „Філологічні праці“ видав Мих. Возняк в „Укр. руськім Архіві“ Том V, Львів 1910. стр. 1—238. Той сам автор обговорив широко його граматичку, та инні лінгвістичні праці в „Галицьких граматиках“ стр. 5—79, 263—7. Дані про життя Могильницького і оцінку його заслуг на полі народного шкільництва подав Ів. Ем. Левинський: Погляд на розвій низшого і висшого шкільництва в Галичині в рр. 1772—1800. і розвій руського нар. шкільництва в рр. 1801—1820. (Львів 1903.) відбитка з V тому „Збірника істор. філософ. секції“ стр. 30 і далші.

²⁾ Мих. Возняк: „Маркіян Шашкевич, як фольклорист“ (Звіт акад. гімн. у Львові за рік 1910/11 і „3 фольклорних занять Маркіяна Шашкевича“ (Записки наук. тов. ім. Шевч. Том 109. стр. 140—155.)

ські революційні твори. Основ для будуччини свого народу шукав він в сучаснім йому слов'янським відродженню, а сумну сучасність рідної землі зв'язував він зі славною та кривавою минулистю, в яку вчитував ся з повагою дослідника. В духовій і культурній єдності Галичини з Україною бачив він запоруку красної долі ¹⁾.

Ніжність, чутлива вдача, одушевлене для справи, етнографічні, фільольогічні та історичні студії, знане рідної мови та чужих, поетичних, наукових і літературних творів поставили його на чолі відродження галицької землі.

Не станемо тут говорити про перепони, які Маркіян і його товариші стрічали у своїй праці ²⁾, а піднесемо хіба тільки, що приятелів для неї мали они серед найблизшого оточення не багато. З наставників дух. семинарії, мабуть, тільки один Мик. Малиновський відносив ся прихильно до неї ³⁾, а з владик одинокий Снігурський розумів її а на-

¹⁾ Порівнай: мою студію: „Geneza poetycznych utworów Markiana Szaszkiewicza“ Kraków 1896. і в перекладі „Гене́за поетичних творів Маркіана Шашкевича“, Львів 1910. Гляди також: др. В. Щурат: Найблизші джерела творчості М. Шашкевича (Учитель за рік 1909. і 1910.) та його „Літературні начерки“, Львів 1913. р. М. Тершаковець: „Причинок до студій над М. Шашкевичем (Перша галицько-руська побутова новела)“. Мова тут про джерела „Олени“. Др. Василь Щурат: „Шашкевичева Олена“ (Неділя 1911. Ч. 15), Володимир Радзкевич: „Шашкевичева Олена“ (Звіт дир. прив. женськ. гімна. СС. Василіянок у Львові за шкільний рік 1910/11). Ярема Яким „Маркіян Шашкевич, як лірик-поет. Літературно-критичний нарис (Звіт дирекції ц. к. гімна. Франц-Йосифа в Тернополі за рік шкільний 1910/11), Ор. Авдікович: „Форма складань Маркіяна Шашкевича“ (Звіт дирекції ц. к. гімна. з руським викладовим язиком в Перемишлі за рік шкільний 1910/11). Др. В. Коцовський: „Житє и значене Маркіяна Шашкевича и въ додатку матеріялы и замѣтки до гѣнези руско-народного відродженя въ Галичинѣ“ Львів 1886, його „Памяти Маркіяна Шашкевича“ (Записки наук. тов. ім Шевченка Т. III) Ів. Запєвич: „Літературні стремління галицьких Русинів“ Т. II, стр. 428—451, Ол. Барвінський: „Випіски“, Львів 1905. стр. LI і дальші.

²⁾ Порівнай хотьби мою студію до „Кореспонденції Як. Головацького“ (1835—49), що вийшла також окремою відбиткою п.з. „Причинки до історії культурного життя Галицької Руси в літах 1833—47“, стр. 1—XXXVIII).

³⁾ Видне се, хотьби з обставини, що Малиновський дав до перегляду ректорови Яхимовичеві приповідки Ількевича, однак Яхимович їх купити не хотів, бо як казав „Nie moge i nie moge, dlatego nie moge, bo nie chce“ (Там же стр. LXI). Ствердить се також листи Малиновського до єп. Снігурського, які задумує видати небавом др. В. Щурат. До характеристики Малиновського важні Ф. Свистуна: „Сношенія крыл. М. Малиновскаго съ вѣденскою нунціятурою въ 1868—70“. (Въст-

віль підпомагав¹⁾. Колиж Венедикт Левицький вихвалював в р. 1836. питомців за те, що они віддавали ся літературній праці в народній мові, то робив се тільки тому, щоби звелечити свою дбалисть у давленню польської, конспіраційної пропаганди, бо коли довело ся йому видати осуд про „Русалку Дністрову“, він спричинив не тільки її заборону, але що йшло вслід за тим, переслідоване укладчиків. Уряд відносив ся рівнож неприязно до праці молодих реформаторів, бо її не розумів. А як неприхильно дивила ся на заходи Маркіянового кружка львівська конспісторія, видно хотьби з актів про инт. Александра Величковського, Як. Головацького та Івана Вагилевича. Останнього радів ректор Яхимович відєхнути від єввячень саме за його літературні та наукові занятя, які,



Стефан Качала.

по його гадці, могли би Вагилевича відтягнути від дунаїстерських обовязків. А коли ректор Яхимович за два листи Погодіна, писані до Вагилевича, кинув на него тїнь підозріння, що його зносини з Росеєю є „bedenklich“²⁾, то годі навіть дивувати ся, що польський конспіратор,

никъ Нар. Дома 1905. ч. 1 і 2). „Отставка крыл. Мих. Малиновскаго“ (Там же 1908. ч. 12). О. О. Марковъ: „Пись кореспонденції Мих. Малиновскаго“ (Там же 1911. ч. 5), де містять ся також виїмки листів Конітара до него.

¹⁾ В єпископській печатні в Перемишлі вийшла статійка Марк. Шашкевича „Азбука і абесадо“ (1837 р.) Єп. Снігурьскій підпоміг грошево виданє другої частини „Вїсника“ (моя студія до „Коресп. Як. Головацького“ (1835—49 стр. ХCVII). Без сумніву, не одну важну подробицю відкрє нам ще переписка єп. Снігурьського.

²⁾ А к т и ч. 190 стр. 295.

питомець руської дух. семинарії, Дмитро Мохнацький списав нікчемний донос, в яким цілу роботу Маркіяна Шашкевича і товаришів назвав платною агітацією в користь Росії ¹⁾).

А між тим вели Маркіян Шашкевич і його товариші працю обдуману і послідовну.

Саме в тім часі, коли в мурах руської дух. семинарії ведено польську, конспіраційну пропаганду, Маркіян Шашкевич почав рівнож конспірувати і зібрав громадку товаришів, серед яких будив народну свідомість. Вислідом сеї конспіраційної роботи були збірки: „Син Руси“ (1833), „Зоря“ (1834) і „Русалка Дністровая“, видана при кінці 1836 р.

Не зневірив ся Маркіян, коли завдяки сумнівам Конітара, уряд не допустив до видання в світ „Зорі“, а скvapно використовував кожду нагоду, якою параліжував польську пропаганду і зазпачував окремішність нашого народа від польського. Коли в р. 1834. поручила консисторія окремим розпорядком, щоби питомі кожного місяця виголошували промови про обовязки супротив монарха, Марк. Шашкевич виступив вперве з руською промовою (12. II. 1835 р.), а рівночасно видав вірш, „Голос Галичан“, присвячений 67 роковинам уродин цїсаря Франца I. Коли промова Шашкевича, по словам Як. Головацького, викликала одушевлення а „руський дух підняв ся на 100 процент“, то й поезія Маркіяна в честь цїсаря „задзвенїла в серцях руських, як та позавна, що кличе мерців із гробу“ ²⁾). Слїдом Маркіяна пішли другі питомі, Роман Пасічинський. (29. I. 1837 р.), що в своїй промові давав натяки на погубність праці польських конспіраторів, а наш наїрід назвав „Русланами“ ³⁾ і Ант. Могильницький (9. XI. 1839 р.) що ширше розвинув ту саму гадку і накликував товаришів, щоби присвоювали собі знанє рідної мови, бо „будемо учити руський наїрід а не умієм з ним

¹⁾ М. Тершаковець: „Матеріали й замітки до історії национ. відродження Галицької Руси“ (Українсько - руський Архів Т. VIII) стр. 146—94.

²⁾ Порівнай: др. Василь Щурат „Голос Галичан, автограф першої друкованої поезії Марк. Шашкевича“ Львів 1911, стр. 3. — Замітне, що коли небавом помер цїсар Франц I, а питомі уладили богослуженє, на яким шт. А. Воевідка виголосив проповідь в німецькій мові, то в ній не находимо ніякого, руського патріотизму. (Trauer-Andacht welche am 26. März 1835 für Weiland Seine Majestät, Kaiser Franz I in der Kirche des griech. katolischen General-Seminariums in Lemberg abgehalten worden. Lemberg).

³⁾ Др. В. Щурат: „Два перші публичні виступи М. Шашкевича (Дїло 1911 р. ч. 247.)

розмовити ся“, „будем его провідниками а не знаем відповісти его языком, коли нас о дорогу питає“¹⁾).

Слїди тої послїдовности бачимо в роцї 1836., коли умер др. Михайло Гарасевич, „один з найстарших піонїрів галицького національного відродження“ (як назвав його М. Тернаковець²⁾). Ник. Устиянович видав вірш п. з. „Слез а“, в яким оплакував „нову зорю, що на Галичїм небї згасла“. Вірш видано також в німецькїм перекладї. А хоть поезію Устияновича споєвіряв задля мови й правописи азбучний диктатор, Йосиф Левицький у недоладнїм віршу „Слеза над слезою“³⁾, то всеж і она не остала без впливу на розріст національних почувань серед питомцїв.

В р. 1836. бачимо в мурах семінарії ширшу працю. За почином кружка Маркіяна Шанкевича виголоєсли питомцї по львівських церквах проповідї в рідній мові, а хоть єї проби не удержали ся, то всеж і они євидчать, як обдуманю була діяльність молодих питомцїв, що також

¹⁾ Ся промова випечатана у виїмках в „Вѣнк у“ (П. 1847.) п. з. „Слово о повинностяхъ подданныхъ“ стр. 1—33. Порівнай наведені слова А. Мог. стр. 21. Можна підозрівати, що також пит. Лев Полевий, Йос. Ловицький та Іван Шоробура виголоєсли промови в руській мові. Слїдувало би рівнож переглянути німецькі та латинські промови, бо і в них декуди пробиває ся руський патріотизм, як прим. в „Rede über die Pflichten gegen S-e Majestät Ferdinand I-ten gehalten am 4-ten Juni 1838. in General. Seminario gr. kath. Rts. zu Lemberg von Galecki Gabriel, Theologen des 4-ten Jahrganges und Züglings der oberwähnten Anstalt“. Тут читасмо такі звороти: „Doch wie wenig möchte ich von diesem vielgeliebten Monarchen gesagt haben, wenn ich hiemit meiner Rede Einhalt zu thun gesonnen wäre. Dies wäre gleichsam ein Sandkorn im großen Weltmeere gegen das Alles, was er für Ruthenia gethan. Ist er nicht die Morgenröthe unseres jetzigen Glückes — nicht der Schutzgeist unseres Volkes gewesen?.. Freue dich also Ruthenia, den die Glückssonne, die über deinem Horizont jahrelang weilte, breitet noch immer ihre wohlthätigen Strahlen über dich aus. Uns zum Trost ist noch kein heilbringendes Gesetz aufgehoben, kein uns nachtheiliges erfolgt. Steht nicht das Heiligthum der Lehre und der Erkenntniße jedermann offen? Wird nicht der Sohn eines vornehmen Vaters eben so wie der eines armseligen ruthenischen Landmannes auf Kosten des gnadenreichsten Monarchen Ferdinand I zum künftigen Berufe geschickt gemacht?...“ (З рукопису, перехованої в архіві львівської дух. семінарії).

²⁾ Мих. Тернаковець: „Галицько-руське літературне відродженє“ стр. 113—22, де подана життєпись М. Гарасевича, зібрані його твори, переведена аналіза німецького перекладу „Слези“ Ник. Устияновича. Тут поміщені також згадки про інші вірші, уложені на похорони Гарасевича, некрольоги і т. п.

³⁾ Ом. Огоновскій: „История литературы рускои“ II (2) стр. 396—8.

в сім напрямі хотіли переломити дотеперішні звичаї. Рівночасно ладив Марк. Шашкевич свою читанку, бо розумів, що тільки наука на рідній мові може довести до пожаданих вислідів. Перекладали питомці твір Томи з Кемпісу про наслідоване Христа з двох жерел (латинського оригіналу та німецького перекладу), а коли розгоріла ся азбучна боротьба, Шашкевич доклав свої замітки, зібрані в „Азбука і abecadlo“, де станув рішучо в обороні словянської азбуки. Колиж додамо, що саме в р. 1836. видано друком „Русалку Дністровую“, то маємо хиба доволі доказів, з яким обдуманем і послідовністю йшли молоді реформатори до наміченої цілі.



Іван Наумович.

Коли Шашкевич уступив з семінарії (в р. 1837.) його товариші послідовно продовжували почату працю. Дня 18. III. 1838. р. висвячено в святаюрській церкві мукачівського єпископа, дра Василя Поповича. До асистен станув майже цілий ректорат ¹⁾. Хор питомців під управою Івана Сінкевича ²⁾ співав в часі богослуження, а пит. Ант. Могильницький видав друком „Пісень радости“, в якій звеличав дра Поповича та станув на становниці духовної єдності Галичини з угорською Русню, коли писав:

„На Дністрі і крутій Ти сеї руська мати,
Твоїх дітей двоє, як близнят;
Хоть їх розлучають високі Карпати,
Най любов і віра получат“ ³⁾.

¹⁾ Акти ч. 150.

²⁾ „Дѣло“ за рік 1888. ч. 173 в фейлетонах **В** з **С**: Хроника льв. дух. семин.

³⁾ Пісьма Ант. Любич Могильницького Львів 1885. стр. 122. і Юл. Романчук „Руска письменність“ III. стр. 612.

Рік 1839. дав питомцям нову нагоду до виявлення патріотичних почувань. Саме тоді обїздив Галичину архикнязь Франц Карло. З нагоди його побуту у Львові Могильницький видав привітний вірш, в яким зазначив, що Русини не зложать в дарі любому гостеви ані вінця, що вінчав князи Льва в мирі і побіді, ані золотого престола Данила, що не привитають його мудрі бояри, яких племя щезло, але зустрине його нарід серцем та піснею, а руська молодіж склетье вінці та кине їх архикнязеви під ноги з бажанем долі.

Вірш перенустила цензура, та його стрінула конфіската з боку митр. Мих. Левницького, який велів забрати цілий наклад і держав його довгі літа, бо не принала йому до внодоби чиста, народна мова вірина, бо, по його словам: „ніс можна tak prostym językiem takiego dostojnika witać“, бо вкінці молодий питомець важив ся витати архикнязя в імені клиру, до чого тільки митрополит вважав себе управненим¹⁾.

Хоть труднощі з виданем „Русалки“ поза границями Галичини були великі і хоть цензура не дозволила її ширити, товариші Маркіяна рішили ся йти перебоєм і щоби не мати до діла з руським цензором, др. Вен. Левницьким, перенесли видане даьших творів до Відня, де вийшли „Приповідки“ Ількевича²⁾ (1841 р.) і два „Вѣнки“ Ів. Головацького. Був се рівнож доказ послїдовного переводженя плянів розбудженя національної свідомости в діло.

Сю послїдовність бачимо ще в двох напрямх. Маркіян Шашкевич, Як. Головацький та Ів. Вагилевич перекладали твори словянських поетів. Два останні пішли ще далше і познайомили з житєм нашого народу ширший словянський свѣт. В тій цілі навязали они переписку з словянськими ученими³⁾ і в літах 1838—41. видали в „Casopys-i čas-

¹⁾ Гляди мою студію до „Кореспонденції Як. Головацького“ (1835—49) стр. XLVI—VIII.

²⁾ Студію про приповідки Григ. Ількевича видав пок. Андрій Франко п. з. „Григорій Ількевич, як етнограф“ (Записки наук. тов. ім. Шевч. Т. 110 стр. 123—56 і 111 (стр. 117—139). Ранше видав Мих. Возняк „До історії видання Ількевичевих приповідок“ (Записки Т. 106, стр. 175—90). Причинки до життя Ількевича напечатав Др. Щурат в „Ділі“ за рік 1912. ч. 270. в фейлстоні: „З нашої наукової літератури“.

³⁾ Порівняй: Чтенія моск. общ. древностей за рік 1880 ч. I і II в статі „Письма къ Мих. П. Погодину изъ славянскихъ земель“ (1835—61). съ примѣчаніями Никола Попова стр. 533—666. Тут маємо два письма Компаневича, 28 листів Зубрицького, 11 Вагилевича, 2 Як. Головацького і 5 Сев. Шеховича. Богату переписку Як. Головацького з Георг. Петровичом, Карлом Запом, Ів. Коліром, Варт. Конітаром, Фр. Кремаєром, Фр. Курелацим, Карл. Піхлером, Йос. Подліньським, Ізм. Среневським, П. П. Шафаріком, Фр. Яхімом гляди в його „Кореспонденції“

koło Museum“ цілий ряд творів, а в „Москвитини-ї“ статтю Я. Головацького „Великая Хорватія, или Галицко-карпатская Русь“ (1841)¹⁾.

Коліж нашим письменникам доводило ся переборювати тяжкі перепони, ставлені головню своїми людьми, то саме з кружка Маркіяна Шашкевича вийшов чоловік, Яков Головацький, який у знаменитій, чи не найкрасній своїй публіцистичній статті „Zustände der Russinen in Galizien“ розкрив перед широким, словянським і німецьким світом вагу розвою руської справи, обговорив її з широкого становища духової єдності Галичини з Україною, нанятиував руського цензора дра Венедикта Левицького і митр. Мих. Левицького за їх ворогованє против літературних починів галицьких письменників і накликував австрійський уряд, щоби підноміг руський елемент в Галичині, бо через те моглиби Русини стати сильною запорою супротив польських, революційних конспірацій, а з другої сторони через поперте руського письменства могла би Австрія впливати на Україну, так, як впливає на Сербію і Босну через Сербів на Угорщині²⁾.

Не тільки сила слова й одушевленє молодих питомців, але й їх з горн обдумана і послідовна праця, запоручувала успіх в поширеню їх гадок і намірів. І коли ми в р. 1848. виступили як самостійний нарід, здобули ся на таку замітну подію, як збір „русских ученых“³⁾,

(1835—49), І. С. Свѣнцицкій „Матеріалы по исторіи возрожденія Карпатской Руси“ І Львів. 1906, де поміщена перешка Лаврівського з Кешпеном, Погодіна з Компаневичом і Вагилевичом, Срезневського з Ів. та Як. Головацькими, Вагилевичом і Сев. Шеховичом, Дея. Зубрицького з Шевирьовим і Давидовичом. Гляди також того самого автора: Обзоръ сношеній карпатской Руси съ Россіей в 1-ую половину XIX в. СПб. 1906 стр. 45—78. Мих. Тершаковець: „Відносини Вартоломея Конітара до галицько-українського письменства“ (Записки Т. 94 і 95 та окремою відбиткою стр. 1—71). Про зносини Я. Головацького з українськими письменниками гляди також його „Кореспонденцію“ (1835—49) і мою студію до неї стр. II—IV, LVII—VIII). Порівнай: М. Возняк: Погляд на культурно-літературні зносини галицької України та російської в першій половині XIX. в. (Неділя за р. 1911. ч. 43—4).

¹⁾ Порівнай хотьби тільки мою студію до „Кореспонденції Як. Головацького (1835—49). стр. LXI.

²⁾ Jordan: „Jahrbücher für slavische Literatur“ за рік 1846 стр. 136—79.

³⁾ Збір „русских ученых“ був, чи не найкрасною маніфестацією у внутрі краю в р. 1848. Побіч людей, що з наукою не мали нічого спільного, засіли тут люди, що виказали ся значним образованием і мали вже за собою поважні наукові студії. Збір визначив си сердечним одушевленем, з яким поодинокі бесідники висловлювали свої погляди про окремішність української мови і письменства, або й віддавали поклін

могли видавати часописи, брати участь в словянськiм зiзді в Празі¹⁾, та з розмахом рвати ся до участі в політичнiм життi²⁾, то се заслуга Маркіяна і його товаришів, що викресали нове життє і в дарі своїй землі в році весни народів привели готових до праці людей.



заслугам Маркіяна Шашкевича. Гляди: Як. Головацкій: „Історическій очеркь основанія галицко-рускои Матицѣ“.

¹⁾ Про словянський зiзд важні вістки подані, очевидцями, в першiм ряді др. Григ. Гнiплевичем (Дѣло за рік 1883. ч. 61—3. в статіі „Зъ 1848. року“ (Давні матеріали до оцѣненія новихъ заходѣвъ около польско-рускои угоды), а дальше Ал. Заклинським в його „Запискахъ“ стр. 47—68. Гляди також: Ів. Созанський „До історіі участі галицьких Русинів у слов. конгресі в Празі в 1848. р.“ (Записки н. тов. ім. Шевч. том 72.). Порівнай „Кореспонденцію Як. Головацького“ (1835—49.) листи Ч. 131—2, 134—5, 137—8.).

²⁾ Богато з поставлених на дневний порядок в 1848. р. політичних жадань переведено в життє, але одно дуже важке, про поділ Галичини на дві часті. остало й по нині мрією. Цінні замітки до історіі політичних змагань в 1848. і дальших подав Наталь Вахнянин в студіі: „Причинки до історіі руської справи в Галичині в літах 1848—1870“, Львів 1901. стр. 1—98. Незвичайно важні студіі про 1848. рік подав Іван Кривецький: „Справа поділу Галичини в рр. 1846—50“. (Записки Т. 94—7.); „До психології 1848. року“ (справа Гошовського) (Записки Т. 90.); „З виборчого руху в Східній Галичині 1848. р.“ (Записки Том 70.); „Оборонна організація руських селян на галицько-угорськiм пограничю в 1848—49. рр.“ (Записки Т. 63—4.); „Баталіон руських гірських стрільців 1848—50. р.“ (Записки Т. 107.).

Акти духовної семінарії.

Рік 1829.

Ч 1.

Акт Ректорату з дня 28. II. 1829 р. в справі провинитимців, Ол Навроцького, Григ. Палатинського, Мих Раставецького і Ант. Щуровського.

Cum Seminarii Gr̃lis Alumni, Nawrocki Alexius, Palatyński Gregorius, Rastawiecki Mich. et Szczurowski Anton. testantibus protocollis sessionum Rectoratus dto 15. 9-bris et 16. 10-bris a. el. item dto 2. Janu. a. c. ob frequentem et multiplicem neglectum officiorum, aliquoties, tum privatim, tum publice moniti in se non rediverint; sed et in specie Nawrocki teste sessionis Protocollo dto 28. Febr. a. c. d. 2., 25 et 28 m. el. Palatyński Greg. d. 2., 15. et 16. el. m. Rastawiecki et Szczurowski Ant. d. 15. et 16. m. el. a precibus matutinis et Missa abfuerint, et insuper Palatyński Greg., Rastawiecki et Szczurowski Ant. tempore, quo ad Ecclesiam pro Sacris se conferre obligantur, vel in locis secretis morentur, vel vero per ambitum circumfugiant; ac eo ipso vilipensionem et contemptum seminaristicae disciplinae commonstrent — idcirco sententia Rectoratus suprafati Alumni ad poenam duplicis abstinenciae a prandio die 17. 23. Mart. a. c. publice in Refectorio in pane et aqua effectuantam condemnantur, eo addito, quod si se non emendaverint, Altiori loco pro infligenda iisdem graviore poena deferentur.

Pariter Kulczycki Nicolaus tertii anni Theologiae auditor, qui die 11. m. el. sine praevis petita facultate ad urbem exivit, et solus ad Seminarium reversus, ac proinde statuti seminaristici, quo liber et arbitrarius exitus Alumnis vetatur, reus factus est,

subibit poenam duplicis abstinentiae a prandio d. 17. 23. Mart.
a. c. solito modo effectui dandam.

Leopoli, d. 28. Febr. 829.

Dubowicki, Rector.

Ч. 2.

*Зарядженє митр. Мих. Левицького в дня 14. III. 1829 р.
в справі проповідий питомицїв дух. семинариї.*

№. 67/schol.

Alumni Seminarii, quarti, seu ultimi, anni theologi. ad emanatam jam antierius hujatem ordinationem sermones sacros pro concione in hujate Ecclesia Archicathedrali habere tenentur,

Subingressae circumstantiae exposcunt modo aliam sibi correspondentem eatenus dispositionem.

Praecommittimus itaque v. Rectoratui:

I.) ut pro hocce currenti anno

a) alumnos praefatos eadem serie, ex qua praedicaturi erant in hujate Ecclesia Archicathedrali, inviet ad sermones sacros diebus Dominicis et festivis, incipiendo a proxime sequenti, nempe a 2-da Dominica praesentis Quadragesimae usque inclusive ad ultimam Maji a. c. in Ecclesia hujate civitatensi tituli Obdormitionis B. V. M. habendos, quem in finem alumnus ibi praedicaturus, cum secundo coalumno, qui ejus esset socius, et tempore S. Lyturgiae Sub-Diaconum in ista Ecclesia ageret, die destinato et tempore opportuno se ad istam Ecclesiam conferre et inde post S. Lyturgiam illico ad Seminarium cum suo socio redire debebit; tum

b) ut etiam aliam eorumdem alumnorum quoad sermones sacros, in hujate quoque Ecclesia Archicathedrali porro habendos et quidem talem faciat exdivisionem, ut ab iis isti sermones diebus Dominicis et Festivis incipiendo a die tertia Dominica praesentis Quadragesimae, excepta feria 6-ta hebdomadis Magnae, et die Dominica Paschatis in memorata Ecclesia hujate, quorsum iidem Alumni alioquin omnes ex praescripto veniunt, quoque debite habeantur pariter usque inclusive ad ultimam Maji a. c.

II.) ut in posterum semper talem quoad sermones sacros ab alumnis quarti anni theologis habendos faciat ordinem, ut isti sermones

a) in hujate Archicathedrali Ecclesia, pariterque

b) in supradicta Ecclesia Civitatensi incipiendo inde a prima ad ultimam Octobris — tum a die Dominica post 15 Ja-

nuarii inclusive ad ultimam Maji cujusvis anni habeantur diebus dominicis et festivis, servato superius sub Nro I ad: a. memorata modalitate quoad exitum ad Ecclesiam Civitatensem et inde reditum, tum servata exceptione dierum superius sub Nro I ad b. mentionatorum, quibus exceptis diebus etiam adnumeranda erit dies Dominica Descensionis Spiritus S., quando inciderit in tempus habendorum ab Alumnis in Ecclesia hujate Archicathedrali sermonum Sacrorum, in Ecclesia enim civitatensi etiam hac die Dominica ab Alumno, in defectu alius concionatoris, praedicandum erit.

Quod autem

III, praeter alumnos duos, in utraque praefata Ecclesia praedicaturos, juxta praemissa a V. Rectoratu designandos, etiam tertius, qui quoque pro eodem sacro sermone ab illis duobus habendo, se pararet, [2] designandus sit, ut casui repentinae infirmitatis alterutrius illorum duorum alumnorum vel qualicunque impedimento prospiciatur, id circumspectio exigit, et per se intelligitur.

Pariter IV per se intelligitur, quaestionis alumnos designandos esse pro memoratis sacris sermonibus habendis illis diebus ex ritu g. c. festivis, quibus in Universitate collegia auditorum vacant.

Praesentem ordinationem Nostram V. Rectoratus alumnis non tantum 4-ti anni theologis, sed omnibus etiam, ut tempestive praesertim quoad stylum, se pro habendis sacris sermonibus qualificent, notam reddet, tum quoad ea, quae V. Rectoratum concernunt, effectui dabit.

Leopoli die 14. Martii 829.

Michael Metropolita.

На 4 crop. дописка Ректора: пр. 18. Мартіи 829. № 63.

Fiat satis huic ordinationi et exhibitum assumatur ad normalia.

Leopoli die 18. Martii 829.

Dubowicki.

Понизше адреса:

A Consistorio Metropolit. r. g. c. Leopoliensi № 67/schol.
Venerabili Rectoratui Seminarii Gr̃lis r. g. Leopoliensis hic loci.
Exoffo.

Ч. 3.

Акт Ректорату з дня 16. III. 1829 р. в справі прозив 21 нитомица

Clarissim. Gierowski, professor studii biblię Novi Foederis horsum insinuavit, sequentes alumnos Hermeneutas: Galik Mi-

chaelem, Horynowicz Konst., Jarosiewicz Rhod., Korzeniewicz Ant., Kropelnicki Franc., Kulanda Simeonem, Omylański Joannem, Prodziewicz Laz. et Resztyłowicz Ignatium, e studio biblico in examinibus scholasticis privatis calcula classis tertiae notatos, et insuper in opera praecitato studio navanda minus diligentes esse. — Cum itaque mox citati Alumni incumbentibus sibi obligationibus non undequaque satisfacere studeant, et prout manifestum est, pro publicis praelectionibus imparati compareant, et vel ideo in dedecus totius hujatis Alumnatus in examine malos eventus ferunt; idcirco praesentibus non solum admonentur, ut diligentiores curam studiis impendant, sed etiam ob commonstratam superius inertiam poena abstinentiae a prandio die 25. Mart. a. c. in pane et aqua in Refectorio luenda adiunguntur.

Hlebowicki Gabriel Pastoralista, qui die 2. m. c. a meridie in Dormitorio sub N-ro 29. oclusus fumum herbae nicotianae trahebat, et vel ideo per temerarium hunc passum contra Institutum, quo herbae nicotianae fumatio alumnis penitus prohibita est, graviter deliquit, et vilipensionem Dni Studiorum Praefecti Budzynowski, ut portam ab intus clausam reseret, eandem reserare nollens, indicia animi insubordinati, atque irreverentiae erga superiorem praebuilt —, subibit poenam triplicis abstinentiae a prandio diebus 25. 28. 30. m. c. effectui dandam.

Kisielewski Joannes, Trusz Demetr., qui d. 16. m. c. Mokrzycki Stephan. Hankiewicz Demetr. Wiszniowski Joannes, Czemeryński Alex., Chodziński Steph., Jamiński Theoph.. qui d. 14. m. c. Horbaczewski Sever., qui d. 13. m. c. et Proskurnicki Basilius, qui d. 14. et 18. m. c. a precibus matutinis et Missae sacrificio emanserunt, dabunt poenam unius abstinentiae a prandio d. 25. m. c. Metela Ios. vero d. 14. m. c. a precibus matutinis et Missa absens, insuper ad Refectorium tempestive nunquam comparet, sed studio tardius [2] venit, et quidem post absolutas preces, quas persolvere non solet, subibit poenam duplicis abstinentiae a prandio d. 26. et 30. m. c. explendam.

Leopoli, die 16. Mart. 829.

Dubowicki
Rector.

Ч. 4.

*Акт Ректорату з дня 16. III. 1829 р. в справі про вини-
то мців, Ник. Негребецького, Назара Сабатовича, Ів. Стрільбиць-
кого, Венед Калужняцького і Онуфр. Нероновича.*

Cum universis Alumnis diligentia in frequentandis collegiis multoties commendata, et liber, atque arbitrarius exitus sub poena prohibitus fuerit, his autem non obstantibus inter Alumnos reperiuntur plurimi, qui erga haec Superiorum toties repetita monita apertae inobedientiae indicia produnt, et minus, aut plane non perpendunt se in conscientia obligari ad gerendam morem legibus hujus Instituti —. Alumnis praefatam nefariam cogitandi, agendique rationem faventibus, teste Seminarii Superiorum observatione accensendi veniunt:

1) Nehrebecki Nicolaus Historicus, qui anno elapso de negligentia in adimplendis obligationibus domesticis et frequentandis collegiis, de proclivitate ad potum, et cartofoliorum lusum pro pecunia, de cursitatione per urbem et domus propinatorias frequenter notatus, monitus, punitus, et quod maximum est, poena aresti 6 horarum in domo correctionis adfectus —; Anno vero currenti pariter ob lusum cartifoliorum pro pecunia, et neglectum officiorum, tum propterea, quod in exitu omnium se segregaverit, et solus aliorum abiverit, et 24. Jann. a. c. mane a collegiis absens fuerit, ad poenam triplicis abstinentiae a prandio condemnatus extitit, — his tamen non obstantibus novissime d. 28. m. el. a vespere, d. 14. m. c. a precibus matutinis et Missae Sacrificio emansisse —, et d. 9. m. c. mane praelectionibus publicis non interfuisse nulla justa hujus suae absentiae adducta causa, et vel ideo a respectivo Dno Professore absentiae notam tulisse observatur.

2.) Sabatowicz Nazarius anno elapso ob inertiam in officiis domesticis, et absentias a praelectionibus publicis — tum ob fumationem herbae nicotianae, et cursitationem extra Seminarium saepe saepius monitus, abstinentiis a prandio adflictus, imo ad poenam aresti 6. horarum in domo correctionis condemnatus —, pari ratione anno currenti propter neglectum officiorum, tum arbitrium e Seminario exitum, quam etiam punctum (sic) contrahendi passiva debita notatus et multoties monitus, nullum ad praesens emendationis indicium manifestavit. Etenim die 9. m. c. mane proprio motu a publicis praelectionibus emansit, et a D-no Professore absens notatus est. —

Quamvis itaque recensiti Alumni Nehrebecki et Sabatowicz ob specificatas ab Instituto deviationes nunc jam statim altiori

loco pro dimissione e Seminario proponi mererentur, ne tamen reliquum adhuc medium emendationis eorum intentatum, relinquatur, uterque ad poenam trinae abstinentiae a prandio publice in Refectorio d. 26. 30 m. c. et 2. Apr. in pane et aqua luendam condemnatur. —

3) Strzelbicki Joannes et Kałużniacki Benedictus Historici, qui pariter praecitata die 9. m. c. mane a collegiis scholasticis sponte se subdixerunt et absentes sunt notati, et quorum insuper d. 12. m. c. nulla habita facultate obtulit se coalumno Buczkowski in socium, poena abstinentiae a prandio, et quidem Strzelbicki binae, d. 26. et 31. et Kałużniacki unius d. 25. m. c. solito modo effectuada adficiuntur.

4) Neronowicz Onuphrius, Logicus eo, quod d. 9. m. c. non praehabita facultate ante communem Alumnorum ad collegia exitum, solus e Seminario exiens diverterit ad suburbium Cracoviense, atque inde pro publicis praelectionibus tarde comparuerit, subibit poenam abstinentiae a prandio d. 26. m. c. explendam.

Leopoli, die 16. Mart. 829.

Dubowicki
Rector.

Ч. 5.

Письмо Ректорату до Консistorиї в справі провини пнт. Михайла Ганкевича (18. III. 1829 р.)

N-ro 62.

Illūm ac Reverendissimū Metropolitanū

Consistoriū!

Petitum, quod Alumnus Archidioecesanus Michael Hankiewicz sub hodierno Illmo ac Rndsimo Metrop. Consistorio per servum Seminarii inscio Rectoratu exhibere attentabat, Rectoratus autem interceptit, in quo simul ad aliud quoddam sub die 7-a m. c. pariter inscio Rectoratu exhibitum petitum provocat in adnexo ꝑ. humillime substernitur.

Rectoratus Seminarii grlis observat desuper sequentia:

Michael Hankiewicz anno schol. 827. ad Seminarium qua primi Anni Theologiae Auditor iterate susceptus, postquam illud ineunte anno schol. 825 sponte deseruerat, accepit e Bibliotheca Seminarii libros pro usu et quidem

a) Ackermann Archeologia biblica, b) Jahn Grammatica hebraica idiomate latino et d.) Drümelii Lexicon latino-germanicum. Tomi 2.

Anno schol. 827 ad finem vergente, cum Alumni iter pro feriis schol. parantes, libros pro usu acceptos Bibliothecae Semi-

narii solito modo [2] traderent, etiam eos ab Michael Hankiewicz acceptos ab eodem, qua Alumno suae Classi adscripto, studiorum Praefectus Polański requirebat, ast hos deperditos esse, vel vero furto casu quo ablatos Hankiewicz, eo tum asseruit. Successu temporis cum Michael Hankiewicz, prouti anno 827 ita 828 pro feriis scholasticis in Seminario sponte maneret ac proinde eidem, de quanto quod Alumni pro feriis discedentes percipiunt detrahi, nihil potuerit, neque etiam alia ratione damnum Bibliothecae illatum reparare voluerit, imo nec potuerit forsan, factum est, ut eidem certa pars, de quanto quod alumni pro comparandis calceamentis percipiunt, subtraheretur, atque hoc modo libri citati pro Bibliotheca Seminarii compararentur, excepto tamen Opere, quod inscribitur Drümelii Lexicon latino-germanicum Bibliothecae hucusque non restituto. Hanc restitutionem Michael Hankiewicz de die in diem, de anno in annum differente de ea vero serio cogitante nunquam, Alumnis pro Secundo Semestri 829. per 15 fr. pro comparandis calceamentis [3] nuperrime percipientibus illud quantum Michaeli Hankiewicz obveniens studiorum Praefectus Polański retinuit eo consilio, ut memoratum Opus pro hacce pecunia compararet; jam vero istud in urbe perquirens apud quendam Judaeum Antiquarium recte idem ipsum, quod Michaeli Hankiewicz e Bibliotheca Seminarii traditum erat, invenit, opus quaestionis itaque imo et ipsum Judaeum Antiquarium Vicerectori Wisłocki adduxit. Atque hoc die 9-a m. c. factum est. Judaeus, a quonam opus haberet, interrogatus, se non recordari, quem illud ante duos jam annos emeret, ajebat; vocatus autem Hankiewicz, et num idem ipsum opus esset, quod e Bibliotheca Seminarii acceperat, quaesitus: *Ja nie mogę poznać* falso respondit. Cum nullum dubium subversaretur Opus apud Judaeum inventum Bibliothecae Seminarii proprium esse, Vicerector Wisłocki illud recepit; metuens autem Judaeus, ne pecuniam in comparisonem ejusdem operis erogatam male perderet, insinuavit, se Venditorem, a quo nimirum illud sibi comparaverat, indicaturum esse sub conditio- [4] -ne tamen, si 10 fl. V. V., quos pro Opere solverat, eidem restituti fuerint. Quod enim Vicerector Wisłocki promisisset, eo momento Judaeus insinuavit, sese opus quaestionis emisse al Alumno, qui recte hic praesens adest, et is vocatur Michael Hankiewicz. Factum hoc Hankiewicz denique fassus est, et in ejus praesentia, de quanto quod stud. Prof. Polański retinuerat Judaeo 10 fr. V. V. exsoluti sunt, reliquum vero ad manus recepit. Istud autem, quod iam sub die 7-a m. c. Illmo Consistorio supplicem libellum exhibuerit, Rectoratui in hodiernam

diem occultum mansit, neque etiam alius modus Libros Bibliothecae recuperandi praesto erat.

Quoniam Alumnus Michael Hankiewicz irreverentiam erga Superiores Seminarii et superbiam pluries commonstraverat jam tempore primae suae in Seminario commorationis, libros e Bibliotheca hujati pro usu sibi traditos, qui pariter eadem ac nunc ratione recuperari debuerat, vendiderat imo etiam anno schol. elapso nonnulli Alumni de eodem libros suos auferre et vendere suspicabantur, cujus tamen incusationis ob defectum probationis nullus usus fieri poterat, Rectoratus opinatur, Michaellem Hankiewicz e Seminario dimittendum esse.

Leopoli, die 18-a Martii 829.

Telichowski.

Ad Illm. ac Rndssimum Metrop. Consist. Rectoratus Seminarii Grlis Alumnum Michaellem Hankiewicz Libros ad fundum pertinentes vendisse refert.

Ч 6

Дисциплінарні акти питомців Теофіля Козловського, Мих. Раставецького і Сильвестра Проціньського.

I.

Реляція Ректорату до Консисторії з дня 27. III. 1829 р.

N-ro 71. praes. 27. Martii 829.

Illmum ac Rndssimum Metropolitanum Consistorium!

Nullis obstantibus admonitionibus tam publicis, quam privatis, imo et abstinentiis injunctis, Alumni Kozłowski Theophilus Logicus Archidioecesanus, Rastawiecki Michaël Logicus et Prociński Sylvester Hermeneuta, ambo Dioecesani Premislienses leges Seminarii, officia domestica plurimam partem negligentes et per urbem quacunque occasione sive e Collegiis profugiendo, sive ab exitu communi se in via separando cursitantes infringunt, etenim eorum primus teste protocollo Sessionis Rectoratus dto 31-a 8-bris a. el. impegit colaphum Alumno Alexandro Lewicki ex Slawentyn atque eapropter admonitus fuit; b) teste protocollo dto 16-a X-bris a. el. ob pronitatem ad litigiem, quae exercere et pugnare, quos Condiscipulis, tam Alumnis, quam Extraneis infligere solebat, unam abstinentiam injunctam sibi habuit et quidem propter hunc nonnisi respu[er]ctum, quod Novitius fuerit; c) die 4-a Februarii a. c. a meridie hora praelectionis secunda e Collegio ad suburbium Cracoviense se contulit et d) die 7-a Martii sine permissione Rectoratus veste saeculari indutus, exivit ad Collegia, quibus finitis

proprio motu ad partem urbis Zarwanica dictam divertit, ibidem usque horam 12-m permansit, et denique solus domum reversus est.

Secundus nimirum Rastawiecki a) ob absentiam die 16-a 7-bris a precibus vespertinis, et mense Octobri a. el. a praelectione historiae naturalis, tum ob absentiam die 17-a Januarii a. c. ab Officio nocturno admonitus fuit, b) teste protocollo dto 28-a Februarii ob absentiam a precibus matutinis et Missae sacrificio diebus 15-a et 16-a Februarii poenam binae abstinenciae tulit, quae eidem tanto magis injungi debebat, quod tempore Sacrorum semet in locis secretis abscondere solitus fuerit, c) die 6-a Martii e Collegiis redux a sua classe in via se separavit et $\frac{3}{4}$ 12 solus domum rediit; d) diebus 5-a et 13-a Martii a. c. a precibus matutinis et Missae sacrificio denuo imo 13-a Martii et silentio matutino abfuit; e) die 27-a m. c. e Collegio rediit a sua classe iterum se separavit, et cum Historicis rediit; denique f) non solum in divinis negligens, sed etiam munditiei incurius lectisternia omnia pediculis infecit. Quo ad Alumnum hunc et id observatur, quod idem anno 826 qua Gymnasialista in hujati Seminario varias res furto abstulerit et hinc politiae traditus fuit.

Jam vero tertius Sylvester Prociński die 10-a X-bris a. el. pro Missa tarde e 14-a X-bri pro Correpetitione imperatus venit, b) diebus 28-a Februarii et 14-a Martii a precibus matutinis abfuit, de quibus omnibus monitus fuerat c) a respectivo Domino Professore delatus, quod in examine scholastico calculo classis tertiae notatus sit poenam abstinenciae tulit, d) munditiei incurius lactisternia et vestimenta sua pediculis infecit; denique e) diebus 2-a et 3-a Martii nulla habita facultate ad Civitatem proprio motu domu excurrerat; atque de ratione arbitrariae excursionis quaesitus: se scire, quod a Vicerectore non sit obtenturus facultatem [4] et idcirco nulla petita veniae abiverat, respondit; ad quam difficultatem etiam plures Alumni arbitrarie cursitantes provocant. —

Quibus jam malis et praesertim arbitrariae cursitationi Alumnorum ut firmus obex poni possit, Rectoratus Illmo ac Rndssimo Metrop. Consistorio supplicat, quatenus suprafatis Alumnis Kozłowski Theophilo, Rastawiecki Michaeli et Prociński Sylvestro poena aresti 6. horarum in domo Correctionis Presbyterorum injungatur. Leopoli, die 27-a Martii 829. Telechowski.

Ad

Illmum ac Rndss. Metr. Consist.

Rectoratus Semin. grlis

de Alumnis Kozłowski, Rastawiecki et Prociński leges domesticas infringentibus refert.

II.

Додаткова реляція Ректорату до Консисторії з дня
20. IV. 1829 р. в справі пит. Сильв. Проціньського.

N-ro 98. praesent.

20. Apr. 829.

Illmum ac Reverendissimum Metropolitanum
Consistorium!

Suppletorie ad hujatem relationem dto 27-a Martii 829 N-ro 71. de Alumno Dioecesano Premisliensi Sylvestro Prociński humillime refertur, quod idem in cunctis officiis adimplendis negligentior ac antea die 18-a m. c. a meridie hora secunda Alumnis omnibus pro exitu comuni e Seminario egredientibus proprio motu semet a classe separando solus ad partem abiverit et media septima hora cum Vesperae in Seminario jam finirentur, solus rediit. Quaesitus desuper respondit: a lege Alumnis exitum vexante exceptiones admitti debere propter varia, quae curanda habent, negotia, quod si nullae exceptiones admittantur, eo ipso eidem coactio adhibetur proprio motu e Seminario excurendi. Cum Rectorus de hocce Alumno bonam spem non foveat, eo quod tam in studiis, quam etiam in cunctis officiis domesticis negligens sit praeterea mire constitutus est adeo, ut cum Alumnis perpetuo discordet, eundem e Seminario dimittendum esse opinatur. Leopoli, die 20-a Aprilis 829.
Telichowski.

Ad

Illmum ac Rndssm. Consist. Metropolit.

Rectoratus Sem. grlis

Alumnum Dioecesanum Premisliensem, Sylvestrum Prociński e Seminario dimittendum esse refert.

III.

Відповідь Консисторії з дня 16. V. 1829 р.

N-ro 1326.

Illustrissimum ac Reverendissimum r. g. c. Premisliense Consistorium medio Notae dto 30. Aprilis a. c. N-ro 858 reinsinuavit Consistorio huic, quod existimet, Alumnos Seminarii Dioecesanos Premislienses Rastawiecki Michaëlem, Logicum, et Prociński Sylvestrum Hermeneutam, non obstantibus admonitionibus, imo et poenis, arbitrarie classes suas, et publicas praelectiones deserentes, per urbem vagantes et de squalidissima immunditie notatos e Seminario dimittendos esse.

Quoniam autem Prociński Sylvester teste relatione V. Rectoratus Seminarii dto 7. m. et a. c. N-ro 113. Seminarium 2. Maji a. c. deseruit, et Kozłowski Theophilus, Dioecesanus Leopoliensis primi anni Philosophiae Auditor, juxta relationem V. Rectoratus dto 27. Martii a. c. N-ro 71. leges Seminarii infringere, officia domestica negligere, litigia exercere, pugnos tam Alumnis, quam extraneis infligere, et per urbem jam e collegiis profugiendo, jam ab exitu communi se separando cursitare solet, et non obstantibus admonitionibus 31. 8-bris a. el. et 11 Aprilis a. c. eidem datis, tum poenis abstinentiae dictatis, 4. Februarii a. c., a meridie e Collegio ad Suburbium Cracoviense se contulit, et 7. Martii a. c. sine permissione Rectoratus veste seculari indutus ad Collegia exivit, his finitis ad partem urbis Zarwanica dictam divertit, ibidem ad horam 12. permansit, et solus denique ad Seminarium reversus est; idcirco committitur V. Rectoratui, ut tam Rastawiecki Michaellem, quam et Kozłowski Theophilum, receptis ab illis rebus aerarialibus e Seminario illico dimittat, et praesentem ordinationem omnibus Alumnis in Musaeo congregatis promulget. Caeterum V. Rectoratui significatur, quod ad mentem initio citatae Notae Consistorii Premisliensis, vacantia post Rastawiecki Michaellem et Prociński Sylvestrum stalla, ad secururam illius Consistorii dispositionem vacua relinquenda, jam vero in locum dimissi e Seminario Onuphrii Neronowicz, Prociński Carolus, ad praesens secundi anni philosophiae Auditor, si necessarias qualitates possidere repertus fuerit, ad Seminarium suscipiendus sit.

De dimisso itaque e Seminario Kozłowski Theophilo, Consistorio hujati jam autem de dimisso Rastawiecki, et quomodo se res cum suscipiendo Prociński Carolo habuerit, V. Rectoratus Consistorio Premisleni relationem exhibebit. Leopoli, die 16. Maji 829.

Michael Metropolita.

Publicatum d. 21. Maji 829. a meridie

pr. S. Wisłocki

S. V. R.

На другій сторіні в ропі: praesent. 31. Maii 829 N-ro 121.
а پایینше адреса: а Consistorio Metrop. r. g. c. Leopoliensi
N-ro 1326.

Venerabili Rectoratui

Seminarii grlis r. g. c. Leopoliensis.

Ex offio.

consignand. hic loci.

Ч. 7.

Акт Ректорату з дня 31. III. 1829 р. в справі прови 12 нито.мѣв.

Cum Kisielewski Ioannes Pastoralista elapsis annis de inertia in adimplendis obligationibus, de pertinacia protervia et irreverentia erga suos superiores notatus, monitus, multoties punitus —, anno vero currenti ob multiplicem absentiam a divinis dno 15. 9-bris et 16. 10-bris a. el. abstinencia a prandio adfectus se non emendaverit, sed noviter d. 19. m. el. a matutinis, precibus et Missae sacrificio, et 21. el. m. a precibus matutinis, Missa et silentio emanserit, et insuper die 31. Martii a. c. D-no Studiorum Praefecto Polański tempore silentii Nosocomium visitanti, et illum monenti, ut se ad Museum conferat, morem gerere nollens pertinaciter exstiterit: idcirco sententia Rectoratus fine praefatum alumnus Kisielewski Ioannem corrigendi, et eundem pro expositis devictatibus promerita poena adficiendi —, dictatur iidem triplex abstinencia a prandio diebus 10. 14. et 17. April. a. c. in pane et aqua publice in Refectorio esplenda.

Sequentes vero Seminarii Grlis Alumni in adimplendis officiis domesticis tanquam negligentes observati et notati:

1) Iamiński Theoph., Iankiewicz Ioannes, et Witozyski Athan. item Bałtarowicz Mich., Kunczewicz Clemens et Wysłobocki Iosephus, qui adeo exiguum operam studiis impendunt, ut anno currenti nec semel parati pro repetitione comparuerint —

2) Bereżnicki Const., qui die 29. m. el. tempore vesperarum ex Infirmario ad Ecclesiam abire iussus, illuc se non contulit, sed in ambitu penes culinam sito obambulabat. —

3) Prokopowicz Mart., quie die 19. m. el. Reszytyłowicz Ignat. et Iarosiewicz Rhod., qui d. 29 m. el. a matutinis precibus et Missa abfuerint —, subibunt poenam unius abstinentiae a prandio in pane et aqua d. 10. April. a. c. effectui dandam. —

Denique Alumnis Palatyński Gregorio, et Neronowicz Onuphrio Logicis, [3] qui die 17. Mart. a. c. a praelectione Historiae naturalis, ad quam diligenter frequentandam vi legis obligantur, emanere et ad urbem se conferre, atque inde tribus quadrantibus pro 11-ma soli domum reverti ausi sunt, qui eapropter in obversum legibus Instituti agere praesumunt, et domesticam disciplinam violant —, iungitur poena triplicis abstinentiae a prandio diebus 10. 14. et 17. April. 829. effectui dandam. —

Leopoli, die 31. Mart. 829.

Dubowicki, Rector.

Ч. 8

Консисторія до Ректорату в справі прозини нит. Михайла Гапкевича (11. IV. 1829 р.).

№ 996.

V. Rectoratus Seminarii Generalis exhibuit Nostro Metropolitano Consistorio suam dto 18. Martii a. c. № 62. relationem de eo, quod

a) alumnus Hankiewicz Michaël per servum Seminarii in seio Rectoratu Consistorio transmittere tentaverit petatum et in hoc supplicaverit, ne scriptum suum die 7. Martii a. c. Consistorio exhibitum amplius resolvatur, cum jam libros restituendos restituerit, et quae sibi obvenierunt, obtinuit, quod

b) idem Hankiewicz anno 827 iterata vice ad Seminarium susceptus e bibliotheca Seminarii pro usu Ackermann Archeologiam biblicam, Iahn Introductionem in libros V. T.; Iahn grammaticam hebraicam et Drümelli Lexicon latino-germanicum 2 Tomi acceperit, et dum ad hosce libros restituendos provocatus fuisset, hoc perditos, aut casu ablatos esse asseruerit; quod

c) successu temporis, dum Hankiewicz, tam anno 827, quam et 828 pro feriis scholasticis in Seminario sponte maneret, ac proinde eidem de quanto, quod alumni pro feriis discedentes percipiunt, nihil detrahi potuerit ad reparandum damnum bibliothecae illatum, eidem certa pars de quanto, quod alumni pro calceamentis exsolvitur, subtracta sit et hoc modo libri supracitati excepto opere Drümelli, comparati extiterint; quod cum pro detractis Alumno Hankiewicz nuper e quanto pro calceamentis destinato 15 Fr. V. V. opus Drümelli comparandum esset, opus hoc id ipsum, quod Hankiewicz e bibliotheca accepit apud judaeum antiquarium inventum sit et hoc judaeus apud Hankiewicz se emissee pronuntiaverit, et Hankiewicz id fassus sit.

Cum itaque, Alumnus Michaël Hankiewicz, qui iam anno 827 ob frequentes absentias a collegiis et in specie ob absentiam a praelectionibus 20. Aprilis et 16. Maji ejusdem anni Decreto Rectoratus in facie omnium Alumnorum monitus, die 30. Novembris 827 poena triplicis abstinentiae propter calculum tertiae classis in examine privato ex Exegesi N. T. obtentum et die 16. Januarii 828 ob absentiam a precibus matutinis et missae sacrificio, tum 8. Januarii ob lusum chartifoliorum in Musaeo tempore vesperearum die 5. Januarii poena unius abstinentiae punitus, ob lusum chartifoliorum 5. Martii in Musaeo tempore silentii, monitus et Decreto Consistoriali dto 22. Martii 828 № 976 ad poenam aresti 10.

horarum in domo correctionis luendam damnatus, non resipuerit, et iam anno scholastico currente, ideo quod 18. X-bris 828 lusu chartifoliorum silentium turbaverit, per Decretum, et propter abutunt e correptione 29. Januarii a. c. Rectoratu admoneri debuerit, cum tandem idem alumnus in officiis religionis et in specie in absolvenda confessione negligens notetur, et libros bibliothecae Sominarii vendere non erubuerit, proinde V. Rectoratui Seminarii generalis ordinatur, ut memoratum Michaëlem Hankiewicz receptis ab eodem rebus aerarialibus e Seminario dimittat.

Quae ordinatio omnibus Alumnis in Musaeo congregatis promulganda, et de effectu Consistorio relatio exhibenda est.

Leopoli die 11-a Aprilis 829. Michael Metropolita.

Понизше дописка: Promulgatum d. 21. Apr. 829.

S. Wisłocki.

На обороті дописки Ректорату: praesent. 20. April. 829. № 99.

Fiat sequens relatio:

∴ Consistorium ∴

In fundamento decreti Consistorialis N-ro 11. Aprilis a. c. № 996. excessivus alumnus hujati Seminarii, Michael Hankiewicz, Dioecesanus Leopoliensis, Dogmaticus, die 21. Aprilis a. c. mane e Seminario dimissus est.

De quo Illustrissimo ac Reverendissimo Metropolitanano Consistorio pro officioso usu humillime refertur.

Leopoli, die 22. Apr. 829.

Dubowicki.

Ad

Illustrissimum ac Reverendissimum r. g. c. Metropolitanum Consistorium

Rectoratus Seminarii generalis refert ad Consistorialem N-ro 996 ex 829 de dimisso ex Seminario excessivo alumno, Michaële Hankiewicz.

Понизше адреса: а Consist. Metropol. r. g. c. Leopoliensi № 996 ex 829 Venerabili Rectoratui Seminarii Grlis r. g. c. Leop.

Exoffo.

hic loci.

Ч. 9.

Акт Ректорату з дня 18. IV. 1829 р. в справі провину 11 питомців.

Cum Alumni Seminarii Trusz Demetrius, Iarosiewicz Rhodianus, Kropelnicki Franciscus, Kałużniacki Benedictus et Maykowski Iosephus a precibus et Missae sacrificio se absentare soleant, et hoc ipso vilipensionem statutorum Seminarii

ostendant, cum porro iidem Anno currenti aliquoties monti, atque ob negligentiam in adimplendis officiis domesticis sententia Rectoratus, et quidem Trusz ob absentiam ab exercitio in sacris ritibus d. 16. 9-bris a. el. ad poenam unius abstinentiae a prandio —, Jarosiewicz ob neglectum in officiis divinis, d. 1. 10-bris a. el. ad poenam unius abstinentiae a prandio —, Kropelnicki propter negligentiam in sacris officiis, quatuor vicibus d. 15. 9-bris item 1. 16. 10-bris a. el. et 2. Janu. a. c. ad poenam abstinentiae a prandio, Kałużniacki ob absentiam a divinis d. 15. 9-bris a. el. ad poenam unius abstinentiae a prandio et Maykowski ob emansionem a precibus et Missa d. 15. pariter ad poenam unius abstinentiae a prandio condemnati, — se non emendaverint: sed de novis repertis Trusz d. 2. m. c. a matutinis precibus et Missa emanserit — Jarosiewicz d. 2. m. c. tempore cantui praefinito cartifoliis luserit, et 12. ej. m. tempore Doctrinae Spiritualis in Dormitorio oclusus iacuerit — item d. 4. et 6. m. c. a matutinis precibus et Missa —, et d. 5. ej. m. a precibus abfuit, Kropelnicki d. 4. m. el. ex Ecclesia finem vesperarum egressus per ambitus cursitaverit et 5. ej. m. a matutinis abfuerit, Kałużniacki d. 8. et 14. m. c. a matutinis precibus emanserit, et d. 12. ej. m. tempore, quo Vesperis interesse debuerat, in hortulo a postica parte Seminarii sito deambulare ausus sit —, denique Maykowski d. 13. m. c. precibus matutinis et Missae sacrificio interesse neglexerit: proinde praesenti Decreto Rectoratus saepe citatis Alumnis non solum major diligentia in officiis domesticis, praecipue religioso-moralibus commendatur — verum quoque ad dandam promeritam poenam ob monstratam eorum negligentiam Trusz Demetr., Jarosiewicz, Kałużniacki et Maykowski los. injungitur abstinentia a prandio d. 18. April. Jarosiewicz Rhod. et Kropelnicki Francisco bina abstinentia a prandio d. 18. 21. April. publice in Refectorio explenda — unaque Kropelnicki Francisco et Jarosiewicz Rhodiano significatur, [2] quod si nulla emendationis indicia praebuerint, altiori loco pro decernenda iisdem graviore poena deferentur. —

Alumni vero Hankiewicz Demetr., qui d. 2. Apr. a matut. precibus et Missa abfuit, Sabatowicz Nazarius, qui die 5. m. c. a repetitione Alumnis ordine diuino praescripta, etsi a respectivo Studiorum Praefecto vocatus emanere ausus est, — Mihiewicz, qui die 2. m. c. tempore, quo cantui interesse obligabatur, cartifoliis lusit — Dobrzański Ioannes, qui die 12. m. c. tempore, quo doctrinae spirituali attenta mente interesse debuerat, in Dormitorio oclusus iacuit —. Denique Gromowin Euthim. et Partycki los., qui

die 14. April. in repetitione provocati nihil se legisse dixerunt — ad poenam unius abstinentiae a prandio die 18. Apr. explendam condemnantur. Leopoli, die 15-a Aprilis 829.

Dubowicki Rector.

Ч. 10.

Дисциплінарні акти нит. Ів Кісїлевського, Гавр. Глібовицького, Влад. Пання та Ів. Вишньовського з р. 1829.

N-ro 101 ex 829.

Metropolitanum Consistorium!

Alumni Seminarii Gr̃lis, Auditores anni tertii et quarti Theologiae, iuxta adnexam sub ./. in copia commemorationem a studio-rum Praefecto Łuczakowski Rectoratui dto 21. Apr. N-ro 101 exhibitam, die 21. ej. m. ad indictas a respectivis Professoribus praelectiones publicas horis praefinitis e Seminario exiverunt, a quibus se dispensatos esse nescientes modo solito domum rediverunt, exceptis alumniis Kisielewski Joanne, Hlebowicki Gabriele et Papp Ladislao Pastoralistis, nec non Wiszniewski Joanne Dogmatico —, qui ex aedibus academicis nulla petita venia contulerunt se ad urbem, et primum ante duodecimam horam meridianam —, ultimus eorum Wiszniewski Ioannes adeo ebrius, ut vix pedibus sustentaretur, ad Seminarium reduces observati extitere —; ac vel ideo ab exercitiis spiritualibus antimeridianis emanserunt, et praevaricationis illius statuti seminaristici, quo Alumniis durantibus magna hebdomade triduis Spiritus recollectionibus, omnis exitus est prohibitus, rei facti sunt, quae praevaricatio eisdem eo gravius imputanda venit: quod monitionum a Reverendissimo Domino Vicario Generali pridie universis Alumniis in Musco congregatis datarum immemores aperta insubordinati animi indicia, et vilipensionem disciplinae seminaristicae commonstraverint. —

Habita insuper ratione, quod in specie Kisielewski Ioannes Archidioecesanus a) teste Protocollo sessionis Rectoratus dto 16. 10-bris a. el. ob neglectum officiorum religioso-moralium poenam unius abstinentiae a prandio dederit, b) dto 30. Ianu. et 16. Martii a. c. ob non absolutam in praescripta [2] serie sacram Confessionem monitus et ob negligentiam in adimplendis obligationibus domesticis abstinentia a prandio punitus fuerit —, c) dto 31. Mart. ob proterviam, inobedientiam et irrereventiam erga studiorum Praefectum Polański commonstratam, nec non absentiam a praecibus, Missae Sacrificio et silentiis poenam triplicis abstinentiae

a prandio sustinuerit — et d) die 31. m. el. a subsignato Vice Rectore de non absoluta sacra confessione, de insubordinato animo, atque negligentia in officiis domesticis monitus adjecta ea observatione: quod si se praecipue quoad primum punctum non emendaverit, facile evenire poterit, ut in fundamento subsistentium praescriptorum ab Illustrissimo ac Reverendissimo Metropolitano Consistorio e Seminario dimittatur —, proterve ac fervide repouerit: „Co mi konsystorz, ieżeli mnie skrzywdzi — to ia póyde do Xięcia“. —

Hlebowicki Gabriel Archidioecesanus teste Protocollo Sessionis Rectoratus dto 15. 9-bris a. el. propter absentiam ab exercitio in S. S. ritibus, a precibus et Missae Sacrificio abstinencia a prandio punitur —, dto 2. Janu. et 28. Febr. a. c. ob negligentiam in officiis religioso-moralibus monitus fuerit — et dto 16. m. el. propter fumationem herbae Nicotianae in Dormitorio, et monstratam in sua justificatione desuper proterviam poenam triplicis abstinentiae a prandio subiverit. —

Papp Ladislaus Dioecesanus Premisliensis ob multiplicem neglectum officiorum domesticorum poena abstinentiae a prandio dto 15. 9-bris, 1. et 16. 10-bris a. el. adfectus, et [3] dto 15. m. c. monitus fuerit —, denique

Wiszniewski Ioannes, Archidioecesanus teste Protocollo dto 16. m. el. ob absentiam a precibus et Missa poenam abstinentiae a prandio subiverit.

Rectoratus Seminarii Gr̃lis exhibendo desuper Illmo a Rmo Metrop. Consistorio relationem, ejus opinionis est, ut ad praecavendos in posterum similis disciplinae Seminaristicae, et subordinationis oppositos passus —, supracitati Alumni Kisielewski Ioan. Hlebowicki Gabr., Papp Ladisl. et Wiszniewski Ioan. tanquam protervi, insubordinati, atque disciplinae Seminaristicae impatientis animi e Seminario dimittantur.

Leopoli, d. 30. Apr. 829.

Sim. Wislocki
V. R.

Ad

Illustrissimum ac Reverendissimum r. g. c. Metropolitanum Consistorium

Rectoratus Seminarii Gr̃lis refert de excessivis ejusdem Seminarii Alumnis Kisielewski Joanne, Hlebowicki Gabriele, Papp Ladislao et Wiszniewski Ioanne cum opinione, ut e Seminario dimittantur.

II.

Commemoratio.

Accidit die 21-a Aprilis 829., ut Alumni Seminarii Gr̃lis, Auditores Theologiae anni tertii et quarti, putantes futuras esse praelectiones, quas indictas fuisse a professoribus respectivis dicebant, ad collegia horis consuetis e Seminario exirent; rescientes autem scholas vacare, modo solito ad aedes Seminarii reversi sunt. Ex his autem:

1-mo Hlebowicki Gabriel Pastoralista segregans se a communitate sua, tribus quadrantibus pro duodecima solus redibat. In reditu observabatur a duobus Praefectis, Polański Thoma et Łuczakowski Elia, nec non a servo tunc portam custodiente: quam ob rem Hlebowicki requisitus, factum suum constanter negabat, imo et vocato servo, qui tardum ejus adventum in faciem eidem testaretur in pernegatione sua perstabat, donec tandem inquisitione pressus, rem agitatam fassus esset.

2-do Papp Ladislaus et Kisielewski Ioannes, iidem Pastoralistae a collegiis suis se separantes tardius, quam primus domum ambo redierunt, observati a supra fatis praefectis et servo. Papp, quidem deviationem suam fassus, veniam petivit, quae cum eidem gravibus ex causis negaretur: Doleo, inquebat, quod veritatem sim professus; etenim juris regula prima est: Negare. Quaesitus autem a commemorante, quomodo id potuisset negare, cum a duobus praefectis et servo tarde veniens videretur, respondit: Potuissem me excusare, quod fuerim in praelectione ex litteratura polonica, cuius auditoribus adscriptus sum. —

Cum autem commemorans ultro opponeret: Resiire potuisset Rectoratus, num praelectiones e litteratura dicta habeantur, nec ne, reposuit Papp: Potuissem dicere, me expectasse praelectiones et sic expectando tarde veni, licet nullae erant praelectiones. — Tandem

3-o Wiszniowski Ioannes Dogmaticus non minus ac priores suum collegium relinquens ante horam 12. domum rediit adeo ebrius, ut vix pedibus sustentaretur: a puero in Seminario inserviente diceretur: Ależ to piany Xiądz. — et quidam Collegiarum quaesitus, ubinam versaretur Wiszniowski, respondit: Taki piany, że ledwie osiedział przy stole, — to zgroza. — Hi omnes insuper a recollectione antemeridiana magna hebdomade haberi solita abfuerunt. De quibus Venerabili Rectoratui pro usu Officioso commemorat Elias Łuczakowski, Studiorum praefectus.

Leopoli, die 21-a Aprilis 829.

III.

Консисторія запитує дня 2. V. 1829 р. Ректорат
в справі ппт. Ів. Вишньовського.

N-ro 1219.

In adnexo communicatur V. Rectoratui Seminarii generalis explicatio Alumni Joannis Wiszniowski, pro eruenda hac circumstantia, quod idem cum quodam suo cognato die 21. Aprilis a. c. in dormitorio vinum biberit, tum pro exigenda ab eodem Wiszniowski solida explicatione, ubinam idem, et cum cujus permissione die 23. Aprilis a. c. die magno Jovis a meridie fuerit, siquidem a D. Canonico Czestyński et D. Professore Gierowski eadem die post horam quartam pomeridianam in platea Sykstuska solus visus erat.

His praehabitis relatio V. Rectoratus dto 30. Aprilis a. c. N-ro 101. solvitur. Leopoli, die 2. Maji 829,

Michael Metropolita.

На 4 стор. в горі: praesent. 10. Maji 829. №-о 119 а по-
ниже адреса: а Consistorio Metrop. r. g. c. Leop.

N-ro 1219

Venerabili Rectoratui
Seminarii grlis r. g. c.
Leopoliensis

Exoffo.

consignand. hic loci.

IV.

Окрема реляція Ректорату в справі ппт. Вишньов-
ського з дня 2. V. 1829 р.

N-ro 119.

Illustrissimum ac Reverendissimum Metropolit. Consistorium!

Ad ordinationem Consistorialem dto 2-a Maji a. c. N-o 1219. circa readclusionem Communicati hisce refertur, quod Alumnus Joannes Wiszniowski, qui die 21-a Aprilis a. c. ante meridiem domum ebrius venisse a studiorum Praefecto Łuczakowski observatus est, ab eodem studiorum praefecto desuper eo tum quaesitus imprimis semet ebrium fuisse penitus negaverit, et tum nonnisi cum perspexisset effugium hoc plane non valere, in habitaculo Seminarii sub N-o 1. pro locatione Infirmorum adhiberi solito, vinum cum suo Cognato bibisse fassus sit, jam vero in remonstratione sua dto 30-a Aprilis Excellentissimo Domino Archipraesuli exhibita idem in dormitorio suo, nimirum sub N-o 28 accidisse asseverat, quod omnino falsum est, etinim tunc temporis omnia

dormitoria et in specie illud sub N-ro 28 erant oclusa et claves apud studiorum praefectum Łuczakowski repositae erant, et [2] Wiszniowski clavim pro dormitorio aperiendo atque Cognato suo ibidem suscipiendo non petierat. Ast neque novum effugium ad culpam imminuendam adhibitum plus valet, praetermisso namque eo, quod Alumno Wiszniowski proprium sit mentiri, vagari et Superioribus resistere, neque enim prima jam nunc vice perversitatis hujus specimen dederat experientia praecedentium annorum idem attestante, studiorum praefectus Łuczakowski eundem ad Seminarium ocreis et palio luto infectis et vestimentis madidis redeuntem propriis oculis viderat, recte enim hacce die ante meridiem valde pluebat, cum interea Conscholares Ioannis Wiszniowski, ad quos idem provocat e collegio debito tempore revertentes sicco pede domum venissent. Quid quod et ipsimet hujus Classis Alumni Joannem Wiszniowski e civitate ebrium venisse testati sint?

Quod attinet circumstantiam alteram videlicet, quod magno die Jovis a Rndssimis Duobus Canonicis Czestyński et Professore Gierowski in platea Syxstuska observatus fuerit, factum hoc Joannes Wiszniowski pro more sibi recepto imprimis per omnia fortia, ut ajunt, negavit, deinceps vero paulum apud se recogitans explicationem desuper scripto exhibiturum se promisit, quae etiam reapse exhibit hic in adeluso substernitur.

Quo ad hancce explicationem Rectoratus Illmo ac Rndss. Metr. Consistorio refert, Alumnum Petrum Stefanowicz veritatem facti testari, atque id ultro observat Joannem Wiszniowski anno elapso praeprimis ob malum in studiis profectum, qui etiam ad praesens non multo speratur e Seminario dimissum fuisse.

Leopoli die 2-a Maji 829.

Telichowski.

Ad Illustr. ac Rndss. Metrop. Consistorium
Rectoratus Semi. generalis
de Alumno Ioanne Wiszniowski necessaria
refert ad Ordinationem Consistor. № 1219/ex 829.

Ч. 11.

Внесок Ректорату з дня 23. VI. до Консисторії в справі зміни лікаря дух. Семинарії.

N-ro 158.

Illm. ac Rndsmum Metropolit. Consistorium!

Chyrurgus Seminarii hujatis Cron ob provectam aetatem suam et debilem visum providendis Infirmis adeo impar est, ut com-

plures Alumni desuper multoties conquaesti et in specie Alumni Szczurowski Romanus et Zelechowski Aemilianus ratione medendi vulneribus, quibus fortuito oppressi sunt, atque iis Chyrurgus Cron nullam opem adferre noverat, auxilium Dni Professoris Wagner sua ex parte implorare coacti fuerint. Rectoratus Seminarii grlis Illmo ac Rndss. Consistorio Metropolitano haec eo fine refert, ut ratione constituendi alterius multo dexterioris in locum Dni Cron Chyrurgi necessaria benigne disponantur.

Leopoli, die 23-a Junii 829.

Telichowski.

Ad Illmum ac Rndsmum Metrop. Consistorium
Rectoratus Seminarii grlis
de inhabilitate hujatis chyrurgi Cron
necessaria refert.

4. 12.

*Ректорат духовної семінарії в справі бранки питомиця
Івана Соневицького і Олекси Навроцького (27. VI. 1829 р)*

I.

N-ro 161.

Hochwürdiges griech. kath. Metropolitan Consistorium!

Am 25-ten l. M. ergab es sich, daß die zwei hiesigen Seminariums Zöglinge Soniewicki Johann und Alexius Nawrocki Hörer der Philosophie im zweiten Jahrgang die sowohl von Seiten ihrer Verwendung, mit der ersten Fortgangsklasse durchgehends auch der zweite derselben Nawrocki im ersten Semester mit einer im gegenwärtigen zweiten Semester aber mit zwei Vorzugsklassen, als auch ihrer guten Aufführung wegen anempfohlen zu werden verdienen, von dem Commisair Zaiączkowski mittelst gewöhnlicher Bollets an die Person gerichtet vorgeladen bei der Polizey Direktion zu erscheinen, wie es schon ehemals viele Male geschah, ohne daß den Gegenstand, weßwegen sie dahin berufen werden, anzugeben oder das Rektorat in die Kenntniß des Gegenstandes vorläufig gesetzt zu haben. Sie giengen dahin mit Bewilligung der Rektorats ab, wurden aber von dannen durch den Polizey Revisor Haraszkievicz, ohne es dem [2] Rektorat gemeldet zu haben auf den Assentirungsplatz in der Klerik abgeführt, wo sie also gleich einer Revision unterworfen wurden. In Folge deren wurde der erste, nämlich Johann Soniewicki untauglich befunden, der andere aber, Alexius Nawrocki assentirt, unter Militär-Escorte und großen Volksauflauf in das Seminarium zur Umkleidung gebracht,

und wieder fortgeführt; wo er sodann einen Beurlaubungspäß als Gemeiner des Löblichen kaiserlichen königlichen Infanterie Regiments Baron Bianchi auf der Stelle erhielt, welcher hier in Abschrift beigeschloßen wird. Das Seminarium [3] Rektorat setzt ein Hochwürdiges Metropolitan-Consistorium hievon in die Kenntniß mit der Bitte sich zur Befreyung des Zöglings Alexius Nawrocki, gnädig verwenden, wie es auch erwirken zu wollen, daß in Zukunft die Zöglinge von der Polizey Direktion nur durch das Rektorat belangt und der Gegenstand ihrer Belangung Demselben eröffnet werde.

Lemberg, den 27-ten Junii 829.

Telichowski.

An Ein Hochwürdiges griech.-kath.
Metropolitan Consistorium
Bericht des Grl. Seminariums Rektorats
wegen Aushebung des Zöglings Alexius
Nawrocki zum Militärdienst.

II.

Відповідь Консисторії Ректоратови з дня 30. VI.
1829 р.

N-ro 1954.

Ut relatio V. Rectoratus dtto 27. et praesentt. 29. m. et a. c. N-ro 161. de alumno, Alexio Nawrocki ad militiam accepto, horum exhibita ad altiore locum cum hujate intercessione promoveri valeat, necessaria sunt:

a) testimonia, etiamsi tantum in schedulis a D. D. Professoribus de progressu memorati Nawrocki in studio philosophico semestris praesentis II-di, et quoad annum primum studii philosophici, tum quoad primum semestre II-di anni studii philosophici specifica consignatio a V. Rectoratu subscribenda quoad classes, profectus e singulis materiis dicti studii a Nawrocki reportatas;

b) petitum ejusdem suprafati Nawrocki, quod optet liberari a statu militari, ad quem e Seminario acceptus est, in quo petito supplicans etiam se declarare debet, num propositum firmum habeat, statum sacerdotalem amplectendi, et si eliberationem petitam nanciscetur, studio theologico operam navandi.

Hoc itaque a V. Rectoratu medio suppletoriae relationis horum citra omnem moram exhibenda sunt, cum observatione

num saepedictus Nawrocki, in Seminario huedum commoretur et sustentetur. Leopoli. die 30. Junij 829.

Barwiński.

Grlis Vrius

На другій стороні в горі дописка Ректорату: praesent. 30. Junii 829 № 163. а понизше адреса:

a Consistorio Metropol. r. g. c. Leop.

N-ro 1954.

Venerabili Rectoratui

Seminarii grlis r. g. c.

Leopoliensis. —

consignand.

Exoffo.

hic loci.

III.

Друге письмо Ректорату з дня 7. VII. 1829 р.

N-ro 163.

Hochwürdiges griech. kath. Metropolitan

Konsistorium!

Im Grunde der Consistorial Verordnung vom 30-ten Juni l. J. Zahl 1954 mit Bezug auf den hierortigen Bericht vom 27-ten Juny l. J. Zahl 161. wird der Gesuch des zum Militair ausgehobenen hiesigen Zöglings Alexius Nawrocki, der noch immer im Seminario ungestört und auf Kosten des Religionsfonds unterhalten wird, um Befreyung von der Militär Widmung sammt den Zeugnissen über dessen Fortgang in den Studien während seines zweijährigen Aufenthaltes im Seminario, die aber dem Bericht vom 27-ten Juni l. J. Z. 161. wegen der damals nicht beendigten Prüfungen für das gegenwärtige zweite Semester nicht beigeschlossen werden konnten, Einem Hochwürdigem Metropolitan Consistorio in der Anlage mit dem Bemerken unterlegt, daß der besagte Zögling Alexius Nawrocki nur mit einer einzigen zweiten Klasse aus der reinen Elementar-Mathematik im zweiten [2] Semester 828 erscheint; welcher Umstand nicht den Mangel an Verwendung, oder Mittelmäßigkeit seines Talents zuzuschreiben ist, welches schon daraus ersichtlich wird, daß derselbe im laufenden Schuljahr 829 aus allen Lehrgegenständen die erste Classe in der Ordnung erhalten habe; so wie die reine Elementar-Mathematik für einen geistlichen Candidaten nie als ein Hauptgegenstand anzusehen ist.

Das Seminariums-Rektorat schreitet für den Zögling Alexius Nawrocki bei Einem Hochwürdigem Metropolit. Consistorio in Ehr-

furcht und bittet Wohldasselbe in Gnaden berücksichtigen zu wollen, daß derselbe

a) in den Studien einen hinlänglichen und den allerhöchsten und hohen die Seminariums Zöglinge angehenden Verordnungen [3] entsprechenden Fortgang gemacht, in den Sitten während seines zweyjährigen Aufenthalts dahier sich recht gut verhalten und auf seinen Vorhaben beharrenden theologischen Studien sich widmen zu können, dann b) weil widrigenfalls die für ihn ausgelegten Kosten für den Religionsfond verloren gingen.

Lemberg, den 7-ten July 829.

Telichowski.

An

Ein Hochw. gr. kath. Metrop. Consistor.
das Grl. Semin. Rektorat schreitet um eine Befreiung des Zöglings
Alex. Nawrocki von der Militär Widmung.

Бруїон пис. на 3 стор. folio.

Ч. 13.

№ 249 а. 829.

Зарядженє Митр. Мих Левицького в справі викладів педагогії, господарства і польського письменства з дня 12. IX. 1829 року.

№ 2803.

Series plurum annorum docuit, quod Alumni Seminarii generalis, secundi anni philosophiae auditores, qui praelectiones e paedagogia integro anno frequentarunt, et auditores Theologiae, qui se cathalogis pro oeconomia rurali, et literatura polonica inscripserunt. examina ex his objectis non absolverint, et nulli eorum sub praetextu frequentationis praelectionum ex his materiis, cursitantes tantum per urbem observati fuerint.

Ad manutenendum itaque in Seminario debitum ordinem et ad obviandum practicatis hucusque divagationibus et cursitationibus statuitur, ut abhinc, studium paedagogiae ad secundum theologiae annum, studium autem oeconomiae ruralis et studium literaturae polonicae ad quartum theologiae annum restringantur; adeoque ad frequentandum studium paedagogiae tantum alumni secundi anni theologi, ad literaturam autem polonicam prouti etiam et oeconomiam ruralem alumni quarti nonnisi anni theologi admittantur.

Itaque V. Rectoratus Seminarii hanc ordinationem pro norma alumni publicabit, et non tantum sedulo invigilabit, ut Alumni his objectis operam navantes respectivas praelectiones diligenter

frequentent, sed etiam finitis examinibus semestralibus de progressu eorum Consistorio referet. — Leopoli die 12. 7-bris 829.

Michael Metropolita.

Publicatum d. 28-bris 829.

Sim. Wisłocki.

На 2 стороні в горі дописка: Praes. 24. 7-bris 829 № 249. а нижше: а Consistorio Metrop. r. g. c. Leopoli. № 2803. Venerabili Rectoratui Seminarii Gr̃lis r. g. c. Leopoliensis hic loci Exoffo.

Ч. 14.

Зміна в Ректораті наслідком недуги рект. о. Дубовицького (акт з дня 15. IX 1829 р.)

№ 129.

Cum Rendmus Dnus Custos Archicathedralis et Seminarii Rector sinistra valetudine affectus ipsemet in votis habeat, ut ab officii Rectori Seminarii incumbeñtibz sublevari et deinceps majori cum facilitate recuperandae valetudini incumbere valeat: proinde conformiter huic desiderio dispensamus Eum provisorie ab officio ad intervallum unius mensis, et disponimus sub eodem D. D. Vice-Rectoribus Seminarii, quorum officii alioquin est, loco Rectoris impediti aut infirmi negotia Seminarii gerere, ut

1) D. Vice Rector Simeon Wysłocki omnia negotia, quae disciplinam Seminarii concernunt, in se suscipiat, eademque integre, et in toto eorundem complexu loco Rendmi Rectoris gerat, ut porro

2) D. Vice Rector Telichowski in omnibus illis negotiis, quae oeconomiam Seminarii et manipulationem Cassae respiciunt, Rendmo Rectori ad securam aliam dispositionem, juvamen praestet, et in specie quo magis securitati pecuniae in Cassa reperibili provideatur, non tantum omnibus solutionibus, quae ex Cassa Seminarii fiunt, semper intersit, sed insuper etiam, clavi unae ipsius Cassae in manibus Dni Rectoris, et clavi secunda in manibus Oeconomi Swidzinski ulterius relictā, tertiam clavim, qua nimirum janua Conclavis ubi Cassa deposita est, reseratur, D. Vice Rector Telichowski apud se conservet. —

De hoc itaque praedictos D. D. Vice Rectores pro notitia et directione eo addito informamus, quod de praemissis sub eodem relatio Excelso Regnorum Praesidio exhibita sit, quodve iidem D. D. Vicerectores postquam ea, quae praedicto modo disposuimus, in effectum deducta fuerint, Nobis relationem praestare debeant.

Leopoli, 15. 7-bris 829.

Michael Metropolita.

На другій стороні дописка Ректорату: praesentt. die 15. 7-bris N-ro 238. а понизше адреса:

ab Ordiniatu Metropol. Leopoliensis

Ad

Adm. Rdos Vice Rectores Seminarii generalis
Wisłocki & Telichowski

Exoffo.

hic loci.

Ч. 15.

Зміна лікаря духовної Семинарії, переведена дня 23. IX. 1829 р.

N-ro 2871.

Excelsum C. R. Gubernium dto 1. m. et a. c. N-ro 50701 significavit Consistorio huic, quod et perceptus Protomedicatus affirmaverit, pensione provisum Cyrcularem Chyrurgum Joannem Cron ob provectam aetatem et delibitatum visum non esse amplius idoneum ad operationes chyrurgicas in Seminario Generali praestandas et ipsemet hic Chirurgus id ipsum fassus sit; quod itaque C. R. Gubernium memoratum Cron a praestandis operationibus chyrurgicis in Seminario Generali mediante adnexo hic decreto liberaverit et hasce exercendas Professori Benedicto Wagner medio ulterius pariter hic adnexi Decreti praecommiserit.

Ordinatur itaque V. Rectoratui, ut adnexa haec Decreta utrique respective, insuper autem Benedicto Wagner etiam Notam taxalem hic adjacentem admanuet, et postquam prior munus suum exercere cessaverit et alter hocce fungi inchoaverit, diem, quo id factum fuerit, Consistorio indicet, pro ulteriori hinc ad C. R. Gubernium facienda intercessione, ut ab indicata die systemisata pensio priori limitari, posteriori vero assignari valeat. Leopoli die 23. 7-bris 829.

Michael Metropolita.

Акт пис. на 1 стороні. На 4 стороні дописка: Praesent. die 24. 7-bris 829. N-ro 250. понизше адреса: а Consistorio Metropol. r. g. c. Leopoliensi. N-ro 2871.

Venerabili Rectoratui
Seminarii grlis r. g. c.
Leopoliensis

consignand.

Exoffo.

hic loci.

Ч. 16.

Перемиський єпископ Ів. Снігурський боронить своїх прав супротив Ректорату духовної Семінарії (24 IX. 1829 р.)

N-ro 1799.

Relationes Venerabilis Rectoratus de locatione in Seminario Dioecesanorum Nostrorum dto 18-a m. c. ad N-ros 213 et 214 horum exhibitae ea cum adnotatione sumuntur pro notitia, quo passus in spontanea repudiatione a Seminario suscepti a Nobis Candidati Alexandri Kmicikiewicz commonstratus, eo minus probari queat, et in futurum a similibus eo magis abstinendum sit: ac electio et susceptio Candidatorum ad Seminarium exclusive ad Ordinariatum, et locatio susceptorum in Seminario nonnisi, seu exequutio Ordinationis de suscipiendis Candidatis ad Seminarium editae, servatis de lege servandis ad V. Rectoratum Seminarii pertinet, salva pro eodem libertate: si quae impedimenta, quoad locationem alicujus Candidati in Seminario viderit, eadem respectivo Consistorio indicandi, et interea, donec desuper resolutio Consistorialis devoluta fuerit, quaestionis locationem in Seminario suspendendi.

Premisliae die 24-a Septembris 829.

Icannes Eppus.

Акт пис. на 1 стор. folio. На другій дописка: Praes. d. 5. 8 bris 829 N-ro 267. а понизше адреса:

a Consistorio g. c. Premisliensi

N-ro 1799

Venerabili Rectoratui

Seminarii generalis

rit. gr. cath. consignand.

Exoffo.

In stricte offsis.

Leopoli.

Ч. 17

Відповідь ректорату духовної Семінарії в справі питомиця Петра Стефановича, посудженого о знуцанє над підданими (30. X. 1829 р.).

N-ro 310 ex 829.

Nota.

In Erledigung des von dem Wohlloblichen k. k. Kreisamte unterm 25-ten 8-ber l. J. Zahl 13.870 anher erlaufenen Auftrages beehrt man sich bekannt zu geben, daß dem Peter Stefanowycz,

Zögling des g. k. Seminariums, welchem und über eine von demselben an mehreren Ostrower Unterthanen verübten Mißhandlung einvernehmen zu werden, sich vermög des gedachten kreisämtlichen Auftrages, den 6-ten 9-ber l. J. bey Einem Wohlloblichen k. k. Kreisamte zu melden hat —; sey am 23. l. M. im Grunde der vom Hochwürdigem g. k. Metropolitan-Konsistorium unterm 21. 8-ber l. J. Zahl 3156. ertheilten Erlaubniß auf zweymonatliche Cur zu seinen in Kutkorz Złoczower Kreises ansässigen Eltern verweist.

Lemberg, am 30. 8-ber 829.

Simeon Wislocki.

An Ein Wohlöbliches k. k. Lemberger Kreisamt.

Ч. 18.

Акт з дня 2. X. 1829 р в справі провини пнт. Якова Дроhomирецького.

N-ro 261. ex 829.

Consistorium Metropolitanum!

Drohomirecki Iacobus Seminarii grlis Alumnus Archi-Dioecesanus, Theologiae Anni tertii Auditor, d. m. el. a meridie sine palliolo Seminaristico spatiatum cum respectiva classe exiens, in reditu domum a communitate segregatus, solus, prout a Reverendissimo Dno Vicario Generali (cui obviam venit) observatus extitit, condiscipulos suos antecurrendo revertebatur. Ad rationem temerarii hujus passus contra legem Instituti universis Alumnis multoties promulgatam, qua exitus sine palliolo, et segregatio in exitu a classe sua eisdem est prohibitus — dandam vocatus: ipsemet admissum illud malefactum suum fassus est, et emendationem solenniter adpromisit.

Rectoratus Seminarii Gralis ductus consideratione memoratum Alumnum Drohomirecki notatum non esse, et expositi eidem delicti poenitere, decrevit: ut tam ad manutenendam disciplinam domesticam, et Alumnos in praescripto ordine continendos, quam etiam ad praestandam ex parte toties dicti Alumni pro admissa ejusdem deviatione satisfactionem --, publicam coram universis in Museo congregatis Alumnis admonitionem sustineat. --

Quam sententiam Rectoratus in prae- [2] -fatum Drohomirecki latam sub die hodierna media duodecima hora meridiana effectui datam esse Illustrissimo ac Reverendissimo Metropolitano Consistorio pro officiosa notitia humillime refertur. —

Leopoli, die 2. 8-bris 829.

Sim. Wislocki.

Ad Illustrissimum ac Reverendissimum r. g. c. Metropolitanum
Consistorium

Rectoratus Seminarii Gr̃lis refert Drohomirecki Jacobum
ejusdem Seminarii Alumnum pro delicto eidem intus exposito pu-
blicam admonitionem sustinuisse.

Ч. 19.

*Ректорат до Консисто́риї в справі провини пшт. Івана Ган-
кевича (12. X. 1829).*

1.

N-ro 283 ex 829.

Illustrissimum ac Reverendissimum Metropol. Consistorium!

Alumnus Archidioecesanus Theologiae anni 3-ii absolutus Au-
ditor, Ioannes Hankiewicz die 2-da Octobris a. c. e feriis schola-
sticis Leopolim rediit, die et nocte in urbe extra Seminarium
transigendo die primum 6-a Octobris mane Rectoratui semet insi-
nuavit, atque testimonium Infirmitatis, quod circiter 26-m 7-bris
sonat, produxit. In fundamento adducti testimonii a Rectoratu in-
scriptus et ad insinuandum se respectivo D-no Professore remissus
est. Ast die hesterna idem Hankiewicz nunciavit Rectoratui, se
tametsi collegia frequentaverit (quod Alumni suae classis caetero-
quin bene morati et Ductores in Seminario constituti testantur)
respectivo Professore nec intimasse adventum suum, nec Cathalogo
inscriptum esse, petiitque fieri a Rectoratu intercessionem ad Di-
rectoratum facultatis theologiae eo fine, quatenus Cathalogo Audi-
torum anni 4-ti inscribi permittatur, quod Rectoratus Semi- [2]-narii
penes adclusionem testimonii infirmitatis ab Alumno Hankiewicz
producti sub hodierna die praestitit. Rectoratus Seminarii Gr̃lis
haec ad notitiam Illustrissimi ac Reverendissimi Metrop. Consi-
stori defert, atque opinatur, Alumnum, Ioannem Hankiewicz tum
pro eo, quod semet debite insinuare neglexerit, quam etiam pro
eo, quod tribus diebus ac noctibus extra Seminarium manserit,
promereri, cui poena aresti horarum octo injungatur.

Leopoli die 12. Octobris 829.

Telichowski.

II.

Відповідь Консисто́риї з дня 24. X. 1829 р.

Resolvendo relationem V. Rectoratus dto 22. m. et a. c. N-ro
283. ordinatur Eidem, ut conformiter hujati ordinationi d-to 12. Maji
288. N-ro 1393 locale in aedibus Seminarii ad poenam aresti ab

Alumnis sustinendam determinet, Alumnum Hankiewicz Joannem propositae poenae subijciat, et de resultate horum referat. Leopoli die 24. 8-bris 829.

Michael Metropolita.

На другій стороні дописка Ректорату: Praes. d. 13. 9-br. 829. N-ro 333. а понизше адреса:

a Consistorio Metrop. r. g. c. Leopoliensi

N-ro 3089

Venerabili Rectoratui

Seminarii grlis r. g. c. Leopoliensis

consignand.

Ex offio.

hic loci.

III.

Повідомленє ректорату з дня 29. XI. 1829 р.

Consistorium Metropolitanum!

Rectoratus Seminarii Grlis Illustrissimo ac Reverendissimo Metropolitanano Consistorio pro officiosa notitia humillime refert, Hankiewicz Joannem Alumnum eo, quod post tardum reditum suum e feriis magnis Leopolim tribus diebus ac noctibus extra Seminarium peractis, primum quarta die Rectoratui se insinuavit, et adventum suum, tametsi collegia publica aliquot iam dies frequentaverit, respectivo Professore indicare neglexerit, propositam a Rectoratu poenam octo horarum aresti in conformitate consistorialis ordinationis dto 24. 8-bris a. c. N-ro 3089 die 26. m. c. a $\frac{1}{4}$, 9 hora antemeridiana ad $\frac{1}{2}$, 5 meridianam in aedibus Seminarii sub N-ro 1. in pane et aqua sustinuisse.

Leopoli, die 29. 9-bris 829.

Simeon Wislocki.

Ad

Illustrissimum ac Reverendissimum r. g. c. Metropolitanum
Consistorium

Rectoratus Seminarii Grlis refert ad Consistorialem
N-rum 3089 ex 829. Hankiewicz Joannem Alumnum poenam
aresti octo horarum d. 26. m. c. sustinuisse.

Ч. 20.

*Перемиський єпископ о. Іван Ступницький в справі питомиця
Мартина Кушака (17. X. 1829 р.).*

N-ro 167/pr.

Relationem Venerabilis Rectoratus de 23. Septembris a. c.
Illustrissimo ac Reverendissimo Consistorio Metropolitanano exhibi-

tam, Nobisque pro usu officii communicatam eo resolvimus: Alumnus Dogmaticus Diocesanus Noster Martinus Kiszak eo gravius praevaricatus est, quod recognita a Superioribus probataque bonitate jusculi Barszcz vocitati coram Superioribus comparens cum despectu debito eorum auctoritati omnimodo reverentia, temerariis et petulantibus expressionibus uti ausus est. Passum itaque hunc Alumni Martini Kiszak severe reprobamus, atque fine coërcendae ejusmodi insolentiae decernimus, ut Alumnus hic carentiae duorum ultimorum ferculorum in prandio proximae diei Domini subiciatur. Significandum insuper Alumno Martino Kiszak, quod nisi abhinc emendatus fuerit moresque cultos et statui spiritali conformes prae se tulerit, ex Seminario dimittetur, quo in casu praeter jacturam fundi sustentationis eum sors lectionis ad militiam manet.

Decretum hoc Venerabilis Rectoratus Alumnis Theologis sub tempus proximae congregationis promulgabit, ac de effectu dispositorum Illustrissimo et Reverendissimo Consistorio Metropolitano nec non Consistorio Nostro referet.

Leopoli die 17. Octobris 1829.

Ioannes Eppus.

Акт пис. на 1 стор. folio. На четвертиї сторони в горі записка: praesentt. 20-a Octobris 829 N-ro 298. Подписе адреса: Ab Ordinariatu Gr. Cath. Premisliensi. N-ro 167/pr.

Venerabili Rectoratui

Seminarii Generalis Leopoliensis r. g. c. consignandum

Exoffo.

Ч. 21.

Зарядженє молитов в ціли відвернення холери (16 XI. 1829 р.).
N-ro 3431.

Excelsum C. R. Praesidium dto 12. m. c. № 8583 significavit, quod pestis limitibus Galiciae et Bukovinae appropinquaverit.

Providentiae profecto Divinae in acceptis referendum venit, quod horrendum istud malum territorium Galiciae et Bukowinae hucusque adhuc non attigerit. In omnipotenti DEO spes ultioris etiam salutis omnino quidem collocanda, sed simul quoque infinita Bonitas Ejus corde contrito et enixis orationibus deprecanda est, ut misereatur populorum suorum et imminens illud malum omnipotente Dextera sua a domicilliis nostris avertat. —

Quapropter Rectoratui Seminarii commendamus, ut post acceptam praesentem ordinationem et quamdiu periculum imminentis pestis duraverit, omni die Dominico et Festo in Li-

turgiis Sacris collectas, **ЗА КАЖДЕ ПРОШЕНІЕ** adhibeat, finito vero missae Sacrificio post orationem **ЗАМКОНИЛА** dictam, Sacrosanctam Eucharistiam in Altari magno Sollemniter exponat, cum alumnis flexis genibus ter Pater noster & c. et Deipara Virgo & c. adjecto hymno sub Tuum Praesidium confugimus & c. recitet, deinde solitas Supplicationes decantet, et cum S. Eucharistia universis alumnis benedicat; insuper autem universos alumnos hortetur, ut pro impetranda Omnipotentis protectione ab imminente illa ciade singulis diebus privatim etiam enixas orationes ad Deum fundant, et quod ad promerendam Omnipotentis misericordiam omnino necessarium est, peccatorum suorum reminiscantur, poenitentiam agant, et vitam praeceptis religionis conformare studeant. —

Leopoli die 16-a 9-bris 829.

Michael Metropolita.

Нужне дописка: publicata est haec ordinatio alumnis die 19. 9-bris 829.

Акт писаний на одній стор.; на 2 ст. в горі: Praes. d. 17. 9-bris 829 № 337; понизше адреса: а Consistorio Metrop. r. g. c. Leop. № 3431. Venerabili Rectoratui Seminarii Grlis r. g. Leop. Exoffo hic loci.

Ч. 22.

Ректорат до Консисторії в справі карцеру для питомців.
N-ro 356/829.

Metropolitanum Consistorium!

Satisfaciendo ordinationibus consistorialibus dto 12. Maji et 24. 8-bris a. c. N-ro 1393. et 3089. quibus Rectoratui ordinatur, ut locale in aedibus Seminarii ad poenam aresti ab Alumnis sustinendam determinet, Illustrissimo ac Reverendissimo Metropolitanو Consistorio humillime refertur; quod opinione Rectoratus Alumni poenam aresti tempore aestivo in cella tractus superioris sub N-ro 34. —, tempore vero hyemali, cum in mentionata cella fornax, quae ibidem adaptari nequit, non reperiatur, et aliud cubile fornace provisum et ad quaestionis finem aptum praesto non habeatur —, in cubiculo sub N-ro 1. (Sprechzimmer) sustinere possint.

Leopoli d. 30. 9-bris 829.

Sim. Wisłocki.

Ad

Illustrissimum ac Reverendissimum r. g. c. Metropolitanum Consistorium

Rectoratus Seminarii Grlis refert ad consistorialem N-rum 1393. et 3089. de locali in aedibus Seminarii ad poenam aresti ab Alumnis sustinendam derminata.

Рік 1830.

Ч. 23.

Ректорат дух. Семинарії доносить для 6. III. 1830 р. Митр. Консторію про поступки питомців в першій семестрі 1829/30 рік.

N-ro 111.

Consistorium Metropolitanum!

In adnexo sub ./. substernuntur Illustrissimo ac Reverendissimo Metropolitanо Consistorio Tabella individualis, exhibens Classes progressus in studiis litterarum ab Alumnis Seminarii Gr̃lis ad utramque Dioecesim pertinentibus in Examine primo semestrali anni scholastici 1830 reportatas, pro officioso usu, ea cum observatione, quod

a) inter alumnos Numero 193 in adjacente Tabella individuali indicatos et nuper elapso primo semestrali examini subjectos, 147 Alumni partim in Classem progressus primam, partim Eminenter primam referri meruerint, quod

b) 36 Alumni obloquente acclusa sub signo ./. Consignatione specificati, inter quos etiam Nowakowski Antonius sub positionali N-ro 155 occurrens ex historia universalі calculo Classis tertię notatus reperitur, a philosophico Studiorum Directoratu obtinuerit licentiam sinistras progressus Classes cum fine currentis Anni scholastici reparandi: quam ob causam, quam etiam ob respectum bonę eorundem in Seminario comportationis Rectoratus apud Illustrissimum ac Reverendissimum Metropolitanum Consistorium suos interponit partes, quatenus ad 8-vam Septembris a. c. qua terminum ad examina iteranda pręfixum beneficio fundi foni valeant. — quod

c) Androchowicz Michaël, sub N-ro positionalі 57. ob gravem et diuturnum morbum, quo [2] adhuc detinetur, examen e Archaeologia, quod brevi est depositurus, noudum absolverit; quod

d) Żelichowski Aemilianus sub № 193, qui iam ultra annum in Seminario aegrotat, ac vel ideo nullum examen fecit, conformiter ordinationi Consistoriali dto 30. Januar. a. c. N-ro 247. separata exhibebitur Relatio, quam primum D. Gerbl medicus super causa et genere infirmitatis memorati Żelichowski opinionem suam in scriptis depromptam hujati Rectoratui anteponat.

Quod denique

e) provocando se ad hujates Relationes dto 21-a. 22-a Februarii et 3-a m. el. a. c. N-ro 82. 88 et 99. Bazylewicz Mi-

chaël sub N-ro posit. 165., Szaszkiewicz Martianus sub Numero posit. 186 et Czwartacki Theodorus sub № posit. 168 ob immoralitatem e Seminario dimissi, jam vero Rypiński Joannes sub № posit. 130, Sochocki Josephus sub N-ro posit. 133. ob malum in studiis progressum ex eodem Seminario proprio motu egressi sint.

Leopoli die 6-a Martii 830.

Ad Illustrissimum ac Reverendissimum r. g. c. Metropolitanum Consistorium Rectoratus Seminarii Gr̃lis exhibet Tabellam individualement Alumnorum ejusdem Seminarii primo Semestri Anni scholasticici 830.

Ч. 24.

Митрополит заряджує дня 27. ІІ. 1830 р. прийняте нових питомців на місце Маркіяна Шапкевича і товаришів, прогнаних з дух. Семінарії.

N-ro 593.

Cum post exitum e Seminario Generali Rypiński Joannis et Sochocki Josephi, nec non post dimissionem Pawłowski Stephani, Bazylewicz Michaëlis, Szaszkiewicz Martiani et Czwartacki Theodori, sex stalla pro hujate Archidioecesi vacent, Candidati autem, Okuniowski Daniel, quarti anni Theologiae Auditor, tum Bałtarowicz Michael et Paczowski Joannes primi anni Theologiae auditores pro susceptione ad Seminarium qualificati sint, idcirco committitur V. Rectoratui Seminarii, ut memoratos tres Theologiae Auditores, quorum petita testimoniis instructa sub /. acclunduntur, quoad eorum statum sanitatis per D. Physicum Seminarii revideri curet, et postquàm sani adinventi fuerint, eosdem ad Seminarium suscipiat, et de peracto circa reaclusionem communicatorum, nec non acclusionem arbitrii medici horsum referat.

Quoad reliqua tria vacantia stalla subseque V. Rectoratui necessaria significabuntur. Leopoli die 27. Februarii 830.

Michael Metropolita.

На 4 сторонї в горї дописка: Praesent. d. 18. Mart. 830. N-ro 133., а понизше адреса:

A Consistorio Metrop. r. g. c. Leop.

№ 593.

Venerabili Rectoratui

Seminarii gr̃lis r. g. c. Leopoliensis

Exoffo.

consignand. hic loci.

Ч. 25.

Ректорат духовної Семинарії боронить ся (дня 23. IV. 1830) перед замітками прогнаного питомця Теодора Чвартацького.

№ 160.

Illm. ac Rndsm. Metrop. Consistorium!

In sequelam Ordinationis Consistorialis dto 20-a Martij a. c. № 802 ad remonstrationem dimissi e Seminario Alumni Theodori Czwartacki circa readclusionem Communicati sub /. humillime repouitur totam hanc scriptionem mendacem redolere animum cupidum vindictae, quam Czwartacki de Vicerektore Telichowski Stephano sumere intendit propterea, quod nonnisi eo instigante semet e Seminario dimissum esse falso praesumat.

In specie vero respondet Rectoratus,

quod eorum, quae puncto secundo remonstrationis continentur sensum nullatenus capiat, nec mentem Theodori Czwartacki assequatur;

b) Ea, quae puncto tertio ponuntur, odium in Vicerektorem Telichowski manifeste produnt et falsa sunt; Czwartacki namque nullos unquam Alumnos, quos per cauponas vagari noverat, Rectoratui indicavit, nec eos alumnos Theologos, qui benevolentia [2] Vicerektoris Telichowski confici eundem ad domum propinatoriam quadam vice deduxisse in sua remonstratione perhibentur nominat et quaecunque maledicta homo perversae indolis, cujus malitia aetatem ipsam longe superat in Vicerektorem Telichowski conjicit, nominatim criminatio conniventiae ad cursitationem Alumnorum per popinas, insana et niquistima convicia in eundem Vicerektorem sunt.

Fatetur quidem Czwartacki se una vice domum propinatoriam intrasse, ast non una solum vice, pluries id fecit, neque attentionem Rectoratus effugit, in omni tamen casu pro more sibi recepto et factum ipsum, vel si illud absolute negare non poterat, praestitam tamen sibi per aliquem Alumnorum societatem per omnia negavit, neque ullo modo eo deduci unquam poterat, ut socios indicaret.

Quod si vero aliquem Alumnorum domus cauponis divertere contigerat, Rectoratus eo tum juxta praescripta semper processit. Denique

c) Criminatio nonnullorum Alumnorum puncto quarto remonstrationis a Theodoro Czwartacki videlicet, quod iidem talari alumnorum vesti civili superinduta domo exiverint, veste talari deinceps apud amicos depositas cauponas frequentaverint oppido falsa

est, praeterquam enim quod Czwartacki nullos Alumnos criminis objecti reos adducat etiam vestis saecularis hoc modo con- [3] structa est, ut talari Alumnorum veste superinduta nunquam plene tegi possit, nam limbus collaris (kołnierz) vestibis civilibus (Kaputröcke) forma consveta adplicari solitus super vestem alumnaticam semper prominebit, nisi Alumni eundem limbum forsitan abscindere voluerint, ast tum vestis ipsa nullius usus foret.

Rectoratus studiose in vitium illud Alumnis objectum inquisivit, ast nullo facto probatum adinvenit, ipsemet Theodorus Czwartacki in habitu suo e Seminario coram vicerektore Wislocki id non nisi recognovit se audivisse, dum Alumnus Andreas Tomicki sub secreto Josepho Lewicki e Bolszow dixerat: nonnullos Alumnos veste mutata excurrisse domo; quod aeditati statim mox nominati Alumni Theodoro Czwartacki in oculos negarunt, nullam unquam hujus rei mentionem fuisse contestantes, cui testimonio plurimi bonae spei et indolis Alumni Philosophi hacce in causa vocati accesserunt assecurando id, quod a Czwartacki contenditur ab illo confictum, revera autem non evenisse.

Leopoli, die 23-a Aprilis 830.

(Акт без підпису писаний рукою віцер. Теліховського.)

Ч. 26.

Зарядженє Митрополита з дня 27. III. 1830 р. в справі трех питомців, що виказали лихими поступками в науці.

№ 933.

Resolvendo relationem V. Rectoratus Seminarii dtto 6. m. et a. c. N-ro 111 medio cujus tabella individualis de progressu Alumnorum in studiis primo Semestri a. c. commonstrato exhibita est, et alteram dtto 25. m. et a. c. № 146 in eo horsum factam, quod Ioannes Buczacki examen ex historia universali cum profectu primae classis suppleverit, significatur Eidem,

a) id sumi ad notam, quod 146 Alumni examina semestralia bene absolverint, atque ordinatur ut

b) Alumnos, qui in his examinibus secundas classes obtinuerint, nomine Consistorii moneat, ut majori diligentia studiis incumbant et malas illas classes emendare satagant, utve

c) Alumnos secundi anni philosophiae auditores, Lotocki Iosephum et Woliński Iosephum, qui e tribus objectis secundam classem habent, et juxta relationem V. Rectoratus dtto 6. m. et a. c. № 112 horsum exhibitam, non ob talentorum sed diligentiae defectum in tres secundas classes relati sunt, nec non Nowakowski

Antonium, qui ex historia universali calculo tertiae classis notatus est, et in fundamento ordinationis gubernialis dto 19. Aprilis 823. № 20366 emanatae, hinc dt^o 10. Maji 823 № 1020 V. Rectoratui intimatae, in Seminario manuteneri nequit — receptis ab illis rebus aerarialibus e Seminario illico dimittat, et de peracto horsum referat.

Caeterum V. Rectoratus Seminarii informatur, relationem suam de alumno Sierociński in Seminario retinendo, Consistorio Premiensi pro necessariis resolvendis esse resignatam.

Denique adurgetur Rectoratus ut de infirmo Emiliano Zeliowski demandatam in sequelam decreti gubernialis dto 14. Januarii a. c. № 71220 medio Consistorialis Intimati dto 30. Januarii a. c. № 247 relationem absque ulteriori mora exhibeat.

Leopoli die 27. Martii 830.

На друкіх сторони в горі дописка Ректорату: praesentt. die 5-a Aprilis 830 № 166 а пониже адреса:

a Consistório Metropol. r. g. c. Leopoliensi
№ 933.

Venerabili Rectoratui
Seminarii Gr̃lis
r. g. c. Leopoliensis

Ex offio.

hic loci.

Ч. 27.

Митрополит подає дня 1. V. 1830 р. до відомости Ректорату декрет Цісаря в справі питомицїв, прогнаних з духовної Семінариї.

N-ro 1244.

Excelsum C. R. Gubernium dto 3. Aprilis a. c. N-ro 18773 in fundamento decreti alto aulico Studiorum Commissionis dto 13. Februarii a. c. N-ro 688 adaperuit Consistorio huic, quod S-a Majestas altissima decisione sua dto 31. Januarii a. c. statuere dignata sit, ut Alumni ob quaecunque deviationem e Seminario dimissi a frequentandis in futurum studiis theologicis excludantur.

Committitur itaque V. Rectoratui Seminarii Generalis, ut convocatis universis Alumnis ad Musaeum, altissimam hanc decisionem notam reddat, et eosdem moneat, quatenus statutis Seminarii convenienter se gerant, et omnia sedulo vitent, quae dimissionem e Seminario causare possent.

Leopoli die 1. Maji 830.

Michael Metropolita.

Поннэше записка:

Publicat(um) universis Alumnis
die 16-a Maji 830.

St. Telichowski
Vicerector.

Republicavit universis Alumnis
d. 3. Febr. 831.

Dębicki
V. R. gl.

folio. на сірім папері. На другій стороні в горі:
praesent. 11. May 830. N-ro 225.

Низше: A Consistorio Metrop. r. g. c. Leop.
N-ro 1244.

Venerabili Rectoratui
Seminarii grlis. r. g. c. Leopoli
Ex offio. consignand. hic loci.

Ч. 28.

Митрополит для 15. V. 1830 р до Ректорату в справі нитомців, що виказали ся лихими поступами в церковнім сніві.

Quoniam e Consignatione a V. Rectoratu medio relationis dto
14. m. et a. c. N-ro 223. horsum submissae apparet, quod Alumnii:

Baltarowicz Michael

Hankiewicz Joannes

Partycki Josephus

Rozankowski Michael

Sabatt Nicolaus, Cantus Ecclesiastici nonnisi initia habeant,

Lewicki Joachimus,

Rzepecki Basilius et

Ryniewicz Eustachius in hoc mediocriter versati sint,

Okuniowski Daniel autem et

Wyslobocki Josephus insuper tantum mediocriter
legere sciant, adeoque qualitates ad obtinendum Lectoratum necessarias non possideant, ideo ordinamus V. Rectoratui Seminarii Generalis,

a) ut supra specificatis Alumnis significet eos ad ordinem Lectoratus promoveri non posse, donec defectus hos suppleverint; utve

b) reliquis 27. Alumnis quarti anni theologiae auditoribus quia Poniuch (sic!) ruri nunc reperitur, disponat, quatenus absoluta S.

confessione, die crastina, hora 8. matutina pro obtinendis ordinibus minoribus in Ecclesia Nostra Metropolitana compareant.

Leopoli die 16. Maji 830.

Michael Metropolita.

На другій стороні в горі дописка Ректорату: Praesentt. 15-a Maji 830 № 231, а понизше адреса:

a Consistorio Metrop. r. g. c. Leop.

N-ro 1471.

Venerabili Rectoratui

Seminarii grlis r. g. c. Leopoliensis

Ex offio.

consignand. hic loci.

Ч. 29.

Митрополит Мих. Левицький заряджує дня 19. V. 1830 р. богослуженє в подяку за відверненє від Австрії помести холери.

№ 1491.

Cum juxta intimationem Excelsi C. R. Regnorum Praesidii dto 14. m. et a. c. № 3996 periculum pestis, quae in oris extraneis grassabatur et regionibus Austriacis imminabat, Gratia Omnipotentis aversum sit, ideo relate ad hujatam ordinationem dto 16. Novembris a. el. № 3431 committimus V. Rectoratui Seminarii generalis, ut sequente die Dominico in gratiarum actionem S. Liturgiam absolvat, hac finita, Sacro Sanctam Eucharistiam solenniter exponat, cum Alumnis flexis genibus ter Pater Noster et Deipara virgo, adjecto hymno: Sub Tuum Praesidium confugimus, recitet, et post institutas solitas Supplicationes, hymnum Tebe Boha chwałym decantet, atque ita devotiones, quae hucusque pro avertendo periculo pestis absolvebantur, claudat.

Leopoli die 19. Maji 830.

Michael Metropolita.

На другій стор. в горі дописка Ректорату: Praesentat. die 22-a Maji 830. № 244. а понизше адреса:

a Consistorio Metrop. r. g. c. Leopoliensi

№ 1491

Venerabili Rectoratui

Seminarii Grlis

r. g. Leopoliensis

Ex offio.

hic loci.

Ч. 30.

I.

Митрополит доносить дня 23. V. 1830 р. Ректоратови про кухаря Йосифа Маєвського і його „matrimonium brutale“.

N-ro 58.

Innotuit Excelso C. R. Guberniali Praesidio, quod Iosephus Majewski coquus Seminarii cum quadam muliere in matrimonio sic dicto brutali vivat, et hac immorali vitae ratione Alumnis Seminarii scandalum praebeat.

Itaque in sequelam Rescripti Praesidialis dto 21. m. c. N-ro 4126. Rectoratui ordinamus:

1. ut rem hanc statim examini subjiat, compertaque veritate ejus,

2. Iosepho Majewski instantaneam amotionem illius mulieris eo addito injungat, quod secus passus fient, ut a functione coqui seminaristici moveatur, et pro dato scandalo iudicio politicae Instantiae subjiatur.

Caeterum, ut accuratius perspici queat, quomodo se haec res habeat, etiam Obsonator Frankowski, qui Coquum Majewski suscepit, ad responsionem vocandus, et de effectu praemissorum relatio sine mora Nobis exhibenda, simulque indicandum est, an Majewski in ipsa arca Seminarii, vel vero forte in habitaculo pro Obsonatore Seminarii extra arcam designato habitet; an Rectoratui antea quidpiam de ejus illicita cum quadam Muliere cohabitatione notum fuerit, an haec femina in culina Seminarii comparere soleat; qualis denique sit reliqua comportatio saepe dicti Majewski, et qualis de eo inter Alumnos vigeat opinio.

Leopoli die 23. Maji 830.

Michael Metropolita.

На другій стороні в горі дописка Ректорату: praesentt. 23-а Maji 830 № 245 а понизше адреса:

A Metropolita

N-ro 58.

V. Rectoratui

Seminarii

Gnrlis

Exoffo.

hic loci.

II.

Відповідь Ректорату з дня 26. V. 1830 р.

№ 245.

Excellentissime, Illustrissime ac Rndsmе Archipraesul!

In consequentiam Ordinationis Archipraesuleae dto 23-a Maji a. c. № 58. Rectoratus Seminarii grlis humillime refert verum esse, quod coquus ab hujati obsonatore Frankowski conductus Josephus Majewski cum quadam muliere in matrimonio sic dicto brutali vivat; factum istud nunc temporis primum ex propria confessione Josephi Majewski Rectoratui innotuit, et Obsonator Frankowski ad responsionem vocatus sibi etiam ignotum fuisse perhibuit. Mulier haec dicto Coquo Majewski in parva in area Seminarii sita domo, cui tamen omnis cum Alumnis communicatio per sepimentum praescissa est, conhabitavit, in culina seminaristica omni die praesens aderat, diversos ibidem peregit labores et tam a Superioribus, quam etiam omnibus Alumnis et famulatio toto commorationis suae tempore, qua legitima Conjux Josephi Majewski habebatur. Jam vero in sequelam praelaudatae Ordinationis Excellentiae Vestrae hancce mulierem Majewski e Seminario jam amovit, cujus caeteroquin reliqua comportatio vituperanda non est.

Leopoli, die 26-a Maji 830.

Акт, писаний рукою віцер. Теліховського, не має підпису.
На 4 стор. адреса:

Ad

Excellentissimum, Illustrissimum ac Rndsmum
Archipraesulem, Metropolitam Haliciensem, Archi-
episcopum Leopoliensem, Episcopum Kamenecensem
etc. etc.

Rectoratus Semin. grlis

humillime refert, Coquum Seminarii, Josephum
Majewski mulierem, quacum illicite cohabitavit, e Seminario
amovisse ad N-rum Praesid. 58/ex 830.

Ч. 31.

*Ректорат доносить дня 27. VII. 1830 р. Консисторії про
поступи питомців в орієнтальних языках.*

N-ro 258.

(Consistorium Metropolitanum.)

In sequelam Ordinationis Consistorialis dto 8-a Maji a. c. N-ro 1367 relate ad altam Ordinationem Excelsi Caes. Regii Gubernii dto 17-a Aprilis a. c. № 22705. humillime refertur

nullum Alumnorum Seminarii grlis in linguis orientalibus adeo excellentem progressum fecisse, ut proemio donari mereretur, nam tametsi anno scholastico currente teste Tabella individuali inter Theologos anni primi ex Archidioecesi Metropolitana Bielecki Michael, Hamorak Simeon, Lewicki Stephanus, Marmorowicz Ioannes, Ścisłowski Joan., Soniewicki Joannes, Szepegy Cyril tum pro parte Telichowski Alexander cum profectu classis eminentis, Czomkiewicz Nicolaus vero cum profectu classis primae; e Dioecesi autem Premisliensi Denkowicz Andreas et Kalitowski Ioannes pariter cum profectu classis eminentis praelectiones in dialectos orientales exceperint; iidem tamen, ut proemio donari possent juxta altissimam decisionem Suae Majestatis dto 16-a Decembris a. el. easdem praelectiones per plures annos frequentare deberent.

Leopoli die 27-a Julii 830.

Telichowski.

Ad

Illm. ac. Rndssm. Metr. Consistor.

Rectoratus Seminarii grlis

refert nullum Alumnorum Seminarii grlis e progressu in linguis orientalibus proemio donari meruisse ad N-um Consistor. 1367/ex 830.

У. 32.

1.

Перемиський єпископ, Ів. Снігурський запитує для 31. V. 1830 р Ректорат в справі науки словянської мови, церковного сніву і руга.у.

№ 932.

Cum in Objecto constitutionis hujatis domus Presbyteralis Excelso C. R. Gubernio praefixo in termino opinativa relatio praestari debeat; hinc Venerabili Rectoratui ordinatur, ut intra 48 horas a receptis praesentibus litteris referat: cujus Classis Alumni Seminarii, quibus horis de hebdomada et a quo in lingua slavica, cantu ecclesiastico, administrandis SS. Sacramentis, absolvendis devotionibus in specie in Lythurgia instruantur?

Huic adjicienda est opinio, num et quibus sub modalitatibus alumni Seminarii tempore commorationis suae hoc in Instituto, ci-tatis in Objectis ita perfici valerent, ut sustentatio eorundem in domo Presbyterali pro tempore eorum promotionis ad SS. Ordines solummodo necessaria existimetur.

Premisliae, die 31-a Maji 830.

Joannes Eppus.

На другій стороні в горі дописка: praesentt. 6-a Junii 830
№ 265. а понизше адреса:

a Consistorio g. c. Premisliensi

№ 932

Venerabili Rectoratui Seminarii Generalis

rit. gr. cath. consignand.

In stricte officiosis.

Leopoli.

II.

Відповідь Ректорату з дня 8. VI. 830 р.

№ 265.

(Consistorium Premisliense.)

In obsequium Ordinationis Consistorialis dto 31-a Maji a. c. № 932 humillime refertur Alumnos Theologos Anni tertii singulis diebus Jovis, et quibuscunque Collegia publica vacare contingit in praeceptis grammaticis linguae slavicae, et iisdem diebus etiam Theologos anni quarti in analysi textus ecclesiastici per Vicerectorem Telichowski per unam horam; jam vero Alumnos omnes juxta suas Classes in certa et cuilibet classi determinata parte Cantus ecclesiastici per designatos ad id Alumnos Cantores sub inspectione Patris Spiritualis Harasiewicz diebus Jovis, diebus dominicis et quibuscunque Collegia in Universitate vacant per unam horam ita institui, ut intra decursum quatuor annorum universum cantum ecclesiasticum condiscere possint, ea etenim principia, quae Alumni Philosophi percipiunt, in primo anno theologico repetuntur; in specie autem Theologis anni quarti in ordine absolvendarum devotionum, administratione Sacramentorum et Lythurgia per eundem Patrem Spiritualem immediate singulis diebus Jovis per unam horam.

Attamen spectato eo

a) quod multi Alumni jam pro secundo, jam pro tertio, imo et pro [2] quarto anno theologico ad Seminarium et quidem nonnulli tales, qui nec legere sciunt, veniant, quibus itaque in Cantu ecclesiastico et ritibus sacris vel nonnisi manca, vel nulla etiam institutio adhiberi possit; quod

b) Alumni studiis scholasticis nimis occupati sint, adeo studio Rituum Sacrorum et Cantui ecclesiastico minimam solum temporis partem dicare valeant, quod denique

c) Institutio illa in cantu ecclesiastico ritibus sacris, ordine devotionum absolvendarum, administratione Sacramentorum et Lythurgia theoretica sit, eam vero ad Curam animarum debite ge-

rendam practicam adeoque Alumnos in Ordinibus sacris constitutos esse oportere; Rectoratus suam opinionem eo deposuit: Alumnos Seminarii tempore commorationis suae hoc in Instituto citatis in Objectis ita perfici non posse, ut sustentatio eorundem in domo presbyterali pro tempore eorum promotionis ad SS. Ordines solummodo necessaria existimetur.

Leopoli die 8-a Junii 830.

Ad

Illm. ac Rndm. Consist. Prem.

Rectoratus Sem. grlis

ad N-rum Consistor. 932 ex 830

eo exhibet, quod Alumni tempore Commorationis Suae in Seminario in scientia Rituum Sacrorum plene perfici non possint.

(Акт без підпису, писаний рукою віцеректора о. Теліховського.)

Ч. 33.

Митрополит пересилає дня 29. V. 1830 р. пастирський лист в справі індульгенцій, признаних Папою Пієм VIII.

№ 1648.

Cum tempus ad lucrandas a Summo Pontifice Pio VIII. concessas indulgentias duarum septimanarum in hujate Archidioecesi a 20. Junii ad 4. Iulii a. c. praefixum, in dies examinum incidat, proinde alumnos Seminarii generalis a visitatione hujatis Ecclesiae Archicathedralis dispensamus ea lege, ut quilibet eorum concessas indulgentias consequi cupiens, servatis omnibus aliis in adnexis /. Literis pastoralibus expressis conditionibus duabus vicibus per hoc tempus in Ecclesia Seminarii S. Orationem Dominicam, S. Salutationem Deiparae et semel Symbolum fidei devota mente recitet, et precationibus his pro Salute Summi Pontificis Pii VIII. Psalmum 22. *ГДѢ НАСѢТЪ МА. И НИЧТОЖЕ МА ЛОШИТЪ*, cum Tropario ad S. Nicolaum: *Прокіло вѣри* — addat. Si vero aliquis infirmus esset, et haec adimplere non posset, Patri Spirituali liberum erit, juxta ea, quae in Literis Pastoralibus §§. 3. et 4. continentur, talem dispensare, aliaque ei ordinare pietatis exercitia. Quam ordinationem V. Rectoratus universis Alumnis notam reddet, et iisdem peragere Ecclesias sub nullo respectu permittet.

Caeterum significatur, quod devotiones typo impressae hinc sub 28. Aprilis 826. № 891 V. Rectoratui communicatae in Ecclesia Se-

minarii durante tempore modernarum indulgentiarum quolibet die Dominico et festo post exitum S. Liturgiae absolvendae sint.

Leopoli, die 29. Maji 830.

Michael Metropolita.

На другій стор. в горі дописка Ректорату: praesentt. 19. Junii 830. № 281. а понизше адреса:

a Consistorio Metropol. r. g. Leopoliensi

№ 1648

V. Rectoratui

Seminarii Grlis

r. g. c. Leopoliensis

Ex offio.

hic loci.

Ч. 34.

Митрополит велить дня 28. VI. розпустити питомців на ферії з причини понести пропасниці і потреби чищення дух. Семинарії.

N-ro 1932.

D. Physicus Seminarii Dr. Gerbl exposuit opinionem suam. quod necessario omnino sit, ut Alumni quantocius pro feriis e Seminario dimittantur, et deinde totum aedificium Seminarii ob copiosas postremi hyemis nives humiditate infectum debite purgetur, haec enim humiditas principalem causam constituit, cur adpraesens supra centum Alumni febri laborent.

Itaque ordinamus Rectoratui, ut Alumnis, quamprimum examina ex praescriptis materiis absolverint, statim liberum abitum pro feriis permittat.

Quod attinet praepositam purgationem Seminarii, fit remonstratio sub eodem, ut Excelsum C. R. Gubernium purgationem hanc ordinare, et necessarias expensas resolvere velit.

Leopoli die 28. Junii 830.

Michael Metropolita.

На другій стороні дописка Ректорату: praesentt. 29. Jun. 830. № 295. Понизше дальші дописки:

„Ut, ex rationibus, nitus exaratis, quamprimum Alumni e Seminario dimitti queant, Consignationem Classium Pastoralistarum. nisi quid gra..... obstitent, Cl. Dn. Professor extradendam accele-rare velit.

Leopoli, die 29. Junii 830.

Zachariasiewicz.

Ex rationibus adductis testimonia extradi possunt.

Leopoli 29. Junii 830.

Thom... (підпис нечиткий.)
Schol.

В долї адреса:

a Consistorio Metrop. r. g. c. Leopol.

N-ro 1932.

Venerabili Rectoratui

Seminarii grlis r. g. c.

Leopoliensis

Ex offio.

consignand. hic loci.

Ч. 35.

Зарядженє Митрополита з дня 13. VII. 1830 р. з нагоди смерти першого віцеректора Семинариї, Сем. Віслоцького.

№ 2052.

Ad relationem dto 11. m. c. N. 313. de obitu primarii Vice Rectoris Seminarii Simeonis Wisłocki exhibitam ordinamus:

1) ut salarium defuncti hujus Vicereactoris una cum emolumentis ejus officio adnexis a die obitus praedicti Vice Rectoris sistatur.

2) ut secundarius Vice Rector Seminarii D. Stephanus Teli-chowski regimen totius Seminarii in se provisorie suscipiat, ad obeundas autem functiones, quae Vice Rectoribus incumbunt, praeter Patrem Spiritualem Seminarii D. Sabbatiam Harasiewicz etiam Studiorum Praefectos D. Antonium Budzynowski et D. Eliam Łuczakowski. donec aliter ordinatum fuerit, adhibeat.

Leopoli, die 13. Julii 830.

Michael Metropolita.

На другій сторонї в горі дописка Ректорату: praesentt. 14-a Julii 830. № 317. а повнїше адреса:

a Consistorio Metrop. r. g. c. Leop.

N-ro 2052.

Venerabili Rectoratui

Seminarii grlis r. g. c.

Leopoliensis

Ex offio.

hic loci.

Ч. 36.

Зарядженє Цісаря в справі питомицїв, прогнаних з духовної Семинариї з дня 23. VI. 1830 р.

N-ro 2585.

Quae S. Majestas dto 23. Junii a. c. juxta intimationem Excelsi C. R. Gubernii dto 7. Augusti a. c. N-ro 47833 intuitu illorum, qui propter devictates e Seminario dimittuntur, resolvere dignata est,

ea in Copia ꝑ. V. Rectoratui communicantur cum ordinatione, ut Altissimam hanc S-ae Majestatis resolutionem universis Seminarii Alumnis notam reddet, et si quis e Seminario dimissus fuerit alumnus, de ejus applicatione et moralitate, item an et in quantum hinc dimissus ad alia studia frequentanda admittendus esset huic Consistorio referat, quatenus hic qua talis Ex. C. R. Gubernio hinc indicari possit.

Leopoli die 28. Augusti 830.

Barwiński
Grlis Vrius.

Ha 3 crop.:

Copia ad N-rum 2585 ex 830. Consistor.

N-ro 47.833.

S-e k. k. Majestät haben über einen a. u. Vortrag, was gegen solche Individuen, welche wegen Vergehungen aus den geistlichen Seminarien entlassen werden, und daher von den theologischen Studien auszuschließen sind, vorzukehren sey, wenn sie zu einem anderen Studienzweige sich wenden wollen, unterm 23. Juni l. J. folgende a. h. Entschließung zu erlaßen geruhet:

„Schüler der Theologie, welche aus einem geistlichen Seminarium entlaßen werden, und mithin von den Theologischen Studium ausgeschlossen sind, kämen nur dann zu einem anderen Studienzweige, zu dessen Antretung sie vermöge der Studienzeugniße aus den Vorbereitungswissenschaften geeignet sind, mit der Stellung unter die besondere Aufsicht der Professoren zur Überwachung ihrer Sittlichkeit, zugelassen werden, wenn ihre Entlassung aus dem Alumnate nicht wegen eines Vergehens, und aus Gründen erfolgte, welche auch bei einem anderen Studienzweige ihre Ausschließung herbey geführt haben würden.

Dem Konsistorium wird daher in Folge Decrets der h. Studienhof-Commission vom 17-ten u. M. Z. 3434 aufgetragen, die Entlaßung jedes Züglings, gleich wie sie erfolgt, mit Beifügung der Ursachen derselben der Landesstelle anzuzeigen und unter Anschluß der möglichst vollständigen Nachweisungen über die Qualification desselben sowohl in moralischer, als auch in litterarischer Beziehung das Gutachten beizufügen, ob und in wieferne derselbe zur Zulassung zu einem andern Studienzweige geeignet seyn dürfte. — Lemberg den 7-ten August 830.

Auersperg.
Bielawski.

На 4 стор. в горі дописка Ректорату: praesentt. 3-a 7-ber 830. N-ro 373.

Publicavit universis Alumnis die 15. Septembr. 830.

C. Debicki, V. R. g. S.

Republicavit die 3-a Febr. 831.

C. Debicki, V. R. g. S.

Пони́зше адре́са: а Consistorio Metrop. r. g. c. Leop.

N-ro 2585.

Venerabili Rectoratui

Seminarii grlis r. g. c.

Leopoliensis

consignandum

Exoffo.

hic loci.

Рік 1831.

Ч. 37.

Митрополит запитує Ректорат в справі економічного заряду духовної Семинарії (27. I. 1831 р.).

N-ro 229.

In sequelam Gubernialis resolutionis dto 2. 9-bris a. el. N-ro 56053 ad Ordinariatum sub praesentato 10. m. c. devolutae exhibenda venit opinio quoad sequentia:

1. An non Rector Seminarii circa suas functiones scientificam et moralem Alumnorum formationem respicientes relinquendus, a negotiis autem oeconomicis Seminarii, quibus hucusque tantopere distentus est, ut praedictis functionibus vix incumbere valeat, eximendus, et negotia haec vel uni Vice Rectorum committenda, vel pro eisdem specialis et a Rectoratu totaliter separata administratio constituenda esset?

2) An non loco proluxae et perplexae Instructionis Rationum, quam observare teste experientia valde difficile est, alia brevior et simplicior ad instar illius, quae in Seminario latino absque omni dispendio evidendae reipsa in usu est, introducenda esset?

3) Annon ad facilitandas Rationes Seminarii, ad amovendum item periculum, cui notabilis saepenumero pecunia ad cassam Seminarii depositorialem non custoditam comportata exposita est, et ad tollendos abusus incompetentium solutionum a Conto dictarum et aliarum similium, statuendum esset, ut pecuniae Lieferantibus et Opificibus Seminarii apud generale Solutionum Officium

assignentur, Cassa autem Seminarii depositorialis ad minores solutiones, quae Rectoratui minus negotii causarent, restringatur.

Committimus proinde Rectoratui, ut quoad tria haec puncta opinionem suam depromat, in specie vero, relate ad punctum secundum, normam Rationum Seminarii latini perspiciat, et an simpliciter ita, prout ibi in usu est, vel vero cum certis, in relatione opinativa exponendis, modificationibus in Seminario Nostro adhibenda esset, se declaret; jam autem quoad punctum tertium, solutiones, quae in posterum quoque Cassae Seminarii depositoriali omnino relinqui deberent, in suae relatione cathgorice recenseat.

Leopoli die 27. Januarii 831.

Michael Metropolitā.

На другій стороні дописка Ректорату: praesentt. 29-a Januarii 831. № 33 а понизше адреса:

a Consistorio Metropol. r. g. c. Leopoli.

№ 229.

Venerabili Rectoratui

Seminarii Gr̃lis

r. g. c. Leopoliensis

Exoffo.

hic loci.

Ч. 38.

Митрополит до Ректорату дня 28. I. 1831 р в справі потреби питомців.

N-ro 233.

Ad calcem protocolli revisionis Materialium et Supellectilium Seminarii per D. Consiliarium Gubernialem de Thürmann expediti, Articulo 11. sequentes propositiones a Rectoratu factae occurrunt:

a) ut ad mensam quilibet Alumnus poculo vitreo provideatur, cum prout ipsemet praedictus D. Consiliarius observavit, indecorum sit et nauseam excitet id, quod sex alumni ex uno eodemque poculo aquam bibant,

b) ut in pulpitis discentium in Musaeis tempore hyemali plures, quam hucusque candellae accendantur, cui propositioni D. Consiliarius ita accessit, ut pro duobus Alumnis una Candella destinetur; septem enim sebaceae candellae unum pondo galiciense efficientes exiguae sunt, ut una earum pro 4. Alumnis prout fit hucusque, destinata sufficiens lumen praebere non potest et exinde necessario sequi debet, ut vel visus discentium labefactetur, vel iidem studiis operam non impendant,

c). ut cuilibet Alumno menstrue 8. calami suppeditentur, loco quod hucusque 5 solummodo unusquisque percipiat.

Hanc propositionem praedictus D. Consiliarius Gubernialis moderatam et necessariam esse censet.

Priusquam autem, quoad has propositiones in sequelam Gubernialis resolutionis dto 2. 9-bris a. el. N. 56053 opinio ex parte Ordinariatus exhibita fuerit, committimus Rectoratui,

1) ut si quid adhuc pro majori illarum propositionum evidentia observandum haberet, id uberius exponat.

2) ut referat, an id, quod pro 6. Alumnis unum vitrum in mensa ponatur, quod item pro 4. Alumnis una candella in Musaeis ardeat, et quod unus Alumnus quinque Calamos menstrue accipiat in aliqua ordinatione, quae si in actis reperiretur de dato et Numero citanda est, fundetur, vel vero usu solummodo receptum sit,

3) denique, ut augmentum expensarum ad effectuantas illas propositiones necessariarum computet, et in opinativa sua relatione exprimat.

Leopoli, die 28. Januarii 831.

Michael Metropolita.

На другій стороні в горі дописка Ректорату: praesentt. 29-a Januarii 831. № 34. а понизше адреса:

a Consistorio Metrop. r. g. c. Leop.

№ 233.

Venerabili Rectoratui Seminarii grlis r. g. c. Leopoliensis
Exoffo.

hic loci.

Ч. 39.

Митрополит запитує дня 1. II. 1831 р. в справі потреб духовної Семинарії.

N-ro 282.

Inter propositiones ad protocollum Dni Consilarii Gubernialis de Thürmann a Rectoratu factas, articulo 11 sequentia occurrunt et quidem

sub Lit. d) quoad ad manutenendam disciplinam inter Alumnos fenestrae nonnulorum cubiculorum tractus inferioris clathris instrui deberent; jam autem sub Lit. e) quod ad impediendam humiditatem in cubiculis, servandumque decorem et munditiam inter Alumnos, quodlibet cubiculum Lavatorio providendum, modus autem lotionis, qui nunc alumnis in usu est, quod scilicet. 6. 8. et plures etiam se levantes, unum cadum aqua repletum circumstent, abolendus esset

Priusquam igitur quoad utramque hanc propositionem ad mentem Gubernialis resolutionis dto 2. 9-bris a. el. № 56053 opinio ex parte Ordinariatus deprompta fuerit, Rectoratui ordinamus

1) relate ad lit. d., ut necessitatem et motiva hujus propositionis uberius exponat, simulque indicet, quot et quae cubacula tractus inferioris clathris fenestrarum providere opus esset, et qualem circiter saltem expensam hoc post se traheret,

2) relate ad litt. e) Cum ab initio Seminarii Cubicula alumnorum Lavatoriis provisa fuerint, eorumque descriptio et pretium in antiquioribus Suppellectilium Seminarii consignationibus certo certius adnotata occurat; proinde Rectoratus inspectis his Consignationibus declarationem suam exhibeat, an non ejusdem ipsius modi Lavatoria nunc etiam comparari deberent, quot numero necessaria essent, et quantum comparatio eorum constaret?

Leopoli, die 1. Februarii 831.

Michael Metropolita.

На другій стороні дописка Ректорату: praesentt. 2-a Febr. 821. № 38. а понизше:

a Consist. Metropol. r. g. c. Leopoliensi

№ 282.

Venerabili Rectoratui Seminarii Gr̃lis r. g. c.

Exoffo.

hic loci.

Ч. 9.

Зарядженє Консисторії з дня 12. III. 1831 р. в справі ліценцій питомих і поведеня пит. Ів Білинського.

N-ro 552.

Ad submissa per relationem dto 28. Februarii a. c. N-ro 72. protocolla sessionum ex mense Februario a. c.

1-mo observatur non esse consultum tempus duarum horarum Alumnis pro exitu privato concedere, tanto enim intervallo temporis non tantum diversa loca urbis et suburbiorum visitare, sed extra territorium Civitatis alumni facile excurrere possent; itaque tempus exitus privati restringendum et facultas exeundi ob graves nonnisi causas ita concedenda est, ut ea provisos locum, ad quem abiturus est, indicet, et intra praefixum sibi tempus ad Seminarium omnino revertatur.

2-do Ordinatur Rectoratui, ut super Joannem Biliński, secundi anni philosophiae auditorem, ad rixas, iracundiam et pugnam pro-

clivem vigilem oculum habeat, et de casu ad casum de comportatione hujus alumni Consistorio referat.

Leopoli, die 12. Martii 831.

[Barwiński.

На 2 сторони дописка Ректорату: praesentt. 24-a Martii 831. № 95., а понизше адреса:

a Consistorio Metrop. r. g. c. Leop.

N-ro 552.

Venerabili Rectoratui Seminarii grlis r. g. c. Leopoliensis
Ex offio. hic loci.

Ч. 41.

Акт Ректорату з дня 21. IV. 1830 р. в справі провин 22 питомців духовної Семинарії.

In sequelam conclusi sessionis dto 15. Aprilis 831. celebratae fiat Decretum sequens:

Cum e Protocollo Sessionis hujus Rectoratus adparuerit, quod Alumni hujus Seminarii.

1-mo) Buczacki Ignatius, Floryński, Głowacki Basilius et Sieczyński Victor jam indulgendo longiori somno, jam ambulando in ambitu inferiori saepe saepius a precibus et Missa abesse soleant; quod

2-do) Minczakiewicz et Petrowicz historici die 17. m. c. tantam in divinis negligentiam, suamque pertinaciam commonstrarunt, quod et a suis infirmis coalumnis rogati, imo etiam a praeposito ad supplendas vices luminariorum tempore Sacrificii Missae inviati fuerint, tamen officio huic, cuilibet alumno, qua candidato status sacerdotalis ad gloriam Dei incumbenti morem haud gesserint; quod tandem

3-o) Alumni: Steblecki, Lewicki Stephanus et Korzeniewicz d. 8. m. c. a precibus matutinis — tum Hołowkiewicz, Michalewicz et Dniestrzański die 10. m. c. a vesperis — insuper: Chodziński et Drewnicki d. 13. — Maybroda, Obłoczyński et Michalewicz die 11. et Maykowski, Nawrocki, Steblecki, Trochliński et Zderkowski die 12 m. c. a precibus et Missa abfuerint;

Rectoratus hujus Seminarii Alumnis Minczakiewicz, Petrowicz, Buczacki Ignatio, Floryński, Głowacki Basilio et Sieczyński Victori [2] de pertinacia in negligendo culto divino notatis, hac vice injungit abstinentiam ab integro prandio die hodierna subeundam, ea cum cominatione, quod nisi se emendaverint, severiori poenae imo etiam pro circumstantiis delicti poena dimissionis e Seminario afficientur.

Reliqui sub puncto 3-o commemorati Alumni monentur, hortanturque, ne nimio somno, studiis officiis et sanitati suae noxio, porro indulgere audeant.

Cum insuper ex parte Rectoratus observatum sit, quod nonnulli alumnorum Sacrato tempore jejunii, loco ut liberis horis piis exercitiis, cantu ecclesiastico, aliisque innoxiiis hilaritatis actibus occupentur, concertus musicae instrumentalis et cantilenas prophanas nimio clamore cum scandalo advenarum instituant; ad praecavendum itaque, ne seculares ejusmodi agendi ratione scandaliscentur et ne alumni pravos contrahant habitus tempus sacratum violandi, concertus musicae instrumentalis prophanae et cantilenarum civilium in museis et dormitoriis ad viam publicam positis absolute, imo etiam diebus jejunii in aliis dormitoriis prohibetur, loco autem cantilenarum prophanarum in sequelam Ordinationis Ex. CR. Gubernii et IRM. Consistorii ad N. 951 ex 831., quae nunc publicata est, commendatur alumnis exercitium in cantu ecclesiastico eo magis, quod id convocatio exigat, ut oratione et cantu Ecclesiastico ad suam aliamque aedificationem glorificent Deum, monente Apostolo in Epistola ad Eph. c. 5.:

Videte itaque fratres, quomodo caute ambulatis: non quasi insipientes. Sed ut sapientes: redimentes tempus, quoniam dies mali sunt. — — implemini Spiritu Sancto. Loquentes vobismet ipsis in psalmis et hymnis et canticis spiritualibus, cantantes et psallentes in cordibus vestris Domino.

Leopoli die 21. Aprilis 831.

Telichowski.

Publicavit omnibus Alumnis die 21. Aprilis 831.

C. Dębicki

V. R. g. S.

Ч. 42.

Зарядження в році 1831 з приводу холери.

I.

Митрополит до Ректорату дня 21. V. 1831 р.

№ 1275.

Excelsum C. R. Gubernium perpenso eo, quod de statu valetudinis alumnorum hoc anno nihil pertimescendum sit, quodve per mutationes quasdam locationis alumnorum in dormitoriis rebus pro posse consultum interea extiterit, a Commisione in sequelam Gubernialis decreti dto 30. Septb. a. el. N-ro 60.642 per defunctum

Gub. Consiliarium Popper inchoata recedendum esse die 3. m. c. № 23137 decrevit, simulque ordinavit, ut Rectoratus communi opera cum D-o Physico Seminarii ad tuendum bonum statum valetudinis Alumnorum, omniaque huic valetudini nociva amovenda purgationem, ventilationem et thurificationem dormitoriorum continuo observare et haec media praeservativa in illis praesertim ubicationibus adhibere debeat, quae hujus modi praecautioem praecipue exposcunt, et in quibus; si id negligetur, alumni detrimentum sanitatis experientur.

De praemissis itaque Rectoratus Seminarii relate ad intimationem Consistorialem dto 5. 8-bris 830. № 3011. pro notitia, directione et exacta observatione informatur.

Leopoli, die 21. Maji 831.

Michael Metropolita.

На другій стороні дописка Ректорату: praesent. 26-a Maji 831. № 198. а پایینше адреса:

a Consistorio Metrop. r. g. c. Leopoliensi
N-ro 1275.

Vener. Rectoratui Seminarii Grlis r. g. hic loci.
Exoffo.

II.

Консисторія до Ректорату дня 21. VIII. 1831 р.

№ 2324.

In sequelam altae Gubernialis ordinationis dto 12. m. el. a. c. № 45223. disponitur V. Rectoratui sub strictissima ejus responsabilitate, ut ad praecavendam propagationem morbi Cholera omnes labores tam sutricis, quam sartoris Seminario adstitutos, conformiter ordinationi Physici Seminaristici D-ris Gerbl et sub ejus inspectione, purgationi et suffitioni chlorano instituendae, subjiciat.

Leopoli, die 22. Aug. 831.

Barwiński.

На другій стороні дописка Ректорату: praesentt. 23. Aug. 831. № 301. а پایینше адреса:

a Consistorio Metrop. r. g. Leopoliensi.
№ 2324.

Ad Ven. Rectoratum Seminarii grlis r. g. Leopoliensi.
Exoffo. hic loci:

III.

Консисторія до Ректорату дня 25. VIII. 1831 р.

N-ro 2382.

Caes. Reg. Provincialis Commissio Sanitatis dto 19-a m. et. a. c. N-ro 4107. suppletorie ad suam resolutionem dto 12. m. et. a. c. N-ro 3613. V. Rectoratui mediante hujate ordinatione dto 21. m. et. a. c. N-ro 2310 communicatam, et ad hujatem relationem dto 11-a m. et. a. c. N-ro 2217. Excelso Caesar. R. Gubernio exhibitam, significat horsum, quod omnes res alumnorum ex feriis redeuntium praescriptae purgationi subijci debeant, et quod locali Commissioni disponat, ut illam purgationem in effectum deducet, cui propterea adventus alumnorum indicandus est.

Committitur itaque V. Rectoratui Seminarii generalis, ut quam primum aliquis alumnorum ex feriis rediverit, hunc illico locali Commissioni sanitatis indicet, quatenus praescriptae purgationi subijciatur.

Haec ad Ejus relationem dto 8-a m. et. a. c. N-ro 280 pro notitia et directione.

Leopoli die 25-a Augusti 831.

На другій стороні дописка Ректорату: praesentt. 26-a Aug. 821. № 307. а понизше адреса:

a Consist. Metr. r: g. Leop.

N-ro 2382.

V. Rectoratui Seminarii generalis hic loci.

Exoffo.

IV.

Nota в справі контумації нитомізіз 3. IX. 1831 р.

Note!

Laut der verehrten Note von 26-ten August d. J. Zahl 1043. hat man die Ehre Einer Löblichen Local-Sanitäts Commission die Eröffnung zu machen, daß man sogleich bemüht war, der Absicht Einer Hohen Stelle wegen Contumacirung der von den Ferien rückkehrenden Seminaristen zu entsprechen.

Zu diesem Ende wurde zur ärztlichen Leitung der Herr Stadtphysicus Gerbel eingeladen, von diesem aber dieselbe wegen seiner vielfältigen Geschäfte an den Herrn Bezirks Wundarzt Lyro; von dessen Thätigkeit und Kenntniß derselbe das entsprechende Resultat erwartet und zu ihm das größte Vertrauen hat übertragen. Die Besorgung und Rechnungslegung der dabei vorkom-

menden Auslagen wird dem Seminar Rechnungsführer übertragen worden.

In wie ferne nun der Zweck dieser Anwendung erreicht wurde, beliebe Eine Löbliche Local Sanitäts-Commission aus nachfolgenden Verfügungen gefälligst zu entnehmen:

Um nun die Kontumazierung der rückkehrenden Seminaristen und die Reinigung und Räucherung ihrer Effecten einzuleiten, war man vorerst bedacht, die hiezu geeignetsten Localitäten auszumitteln, damit die Kontumazisten in keiner Berührung [2] mit anderen Personen kommen, zu diesem Ende wurden im Vordergebäude gleich beim Eingange zu ebener Erde die Zimmer N-ro 7. 8. 9. 10. und 11. zur Aufnahme der Kontumazisten bestimmt und mit dem nöthigsten eingerichtet, dann der rückwärtige Gang, um Beschädigungen des Gebäudes zu vermeiden, stark vermaelt, und so jede andere Communication beseitiget.

Zur Räucherung und Lüftung der Effecten fand man im Hintergebäude im 1-ten Stock einen großen Saal mit 6 Fenstern am geeignetsten, welchen man mit den nöthigen Stricken, Balken und Stützen versehen hat, um die zur Räucherung bestimmten Sachen aufzuhängen und zu befestigen; die Räucherung selbst geschieht mittelst vier Glutpfannen nach dem Muster, wie solche in der hiesigen Räucherungs-Anstalt bestehen.

Die Reinigung der Wäsche wird vom einen eigens dazu gemietheten Weibe in einer abgesonderten Küche besorgt, das Trocknen derselben kann in einem geräumigen Hofe, oder bei schlechter Witterung am Boden geschehen.

Zur Aubewahrung der gereinigten Sachen wurde ein eigenes, sicheres Depositorium bestimmt. Die Aufsicht über dieselben wurde dem Refectorien Aufseher, Michael Poschakowski und die Kontrolle derselben dem Herrn Bezirkswundarzten Lyro übertragen.

Die Aborte sind im Bereich der Kontumazisten, und auch hier [3] jede Vermischung mit anderen Partheyen beseitiget.

Was die Behandlung der rückkehrenden Seminaristen betrifft, so ist selbe folgende:

Gleich nach seiner Ankunft wird der Kontumazist sammt den mitgebrachten Effecten in ein dazu bestimmtes Zimmer gebracht, und nach bewirkter Umkleidung werden dessen mitgebrachte Sachen zur Reinigung und Räucherung sortirt, ferner bekommt derselbe nach Möglichkeit noch am nähmlichen, aber ganz sicher am folgenden Tag ein Reinigungsbad in lauen Wasser mit Seifen, so wie auch der Bedacht genommen wird, daß da später Einlangen-

den mit den bereits in der Kontumaz befindlichen nicht vermengt, sondern immer in eigenes Zimmer gebracht werden.

Die nöthige Bedienung geschieht mit den eigens dazu bestimmten Menschen, welche ebenfalls in keine Vermischung kommen.

Bis nun zu sind nach dem beiliegenden Ausweis 22. Seminaristen rückgekehrt, welche auch bereits in der Contumaze befindlich sind.

Lemberg den 3. September 831.

Акт без підпису. До акту долучений спис питомців wraz з замітками, де перебували в часі ферій. чи в їх місцях побуту була пошесть холери і де заїхали після приїзду до Львова.

V.

Консисторія до Ректорату дня 17. IX. 1831 р.

N-ro 2557.

Spectato eo, quod ad praecavendum, ne morbus Cholera ad Seminarium penetret, dispositum jam sit, ut materiala pro vestiendis Alumnis a Lieverantibus adstituta purgentur, et etiam singula ad vestitum spectantia, postquam ab opificibus respectivis recepta fuerint, praescriptae purificationi praevis subiciantur, interest scire, an non etiam indusia, caeteraque lineae indumenta Alumnorum ad Lavatores vel Lotrices tradita, circa receptionem simili purificationi subijci deberent.

Committitur itaque Rectoratui, ut hac de re, praevis D. Gerbl, relationem suam quantocyus exhibet.

Leopoli, die 17-a 7-bris 831.

VI.

Митрополит до Ректорату дня 6. XI. 1831 р.

N-ro 36.

Habito die hodierna cum Celsissimo Dno Principe et Gubernatore Galiciae colloquio, Rectoratui Seminarii significamus, quod non sit amplius necessarium Alumnos ex feriis redeuntes contumaciae subijcere, sed sufficiat in susceptione horum Alumnorum, illa solummodo attendere, quae alias ad praecavendos morbos epidemicos necessaria sunt.

Itaque Rectoratus Alumnos redeuntes ex feriis quoad statum sanitatis quidem per Dm Physicum Seminarii examinari curabit, contumaciae tamen non subijciet, sed statim ad praescriptas occupationes stringet.

Leopoli die 6-a 9-br. 831.

Michael Metropolita.

VII.

Консисторія до Ректорату дня 25 XI. 1831 р.
№ 3396.

Excelsum C. R. Gubernium dto 28-a 8-bris a. c. № 56696 ad hujatem relationem dto 24. 7-bris a. c. № 2665 significavit horsum, quod expensae pro Contumacia Alumnorum e feriis ad Seminarium redeuntium, et pro purgatione vestitus eorum factae, qua expensae instituti considerandae, et simili modo in rationibus computandae sint, sicuti jam dto 10. Junii a. c. N-ro 34704 dispositum fuit. Caeterum cum status sanitatis et urbis et provinciae sat favorabilis sit, haec contumacia quam et purgationes sistendae sunt.

De praemissis V. Rectoratus ad suam relationem dto 20. Septembris a. c. № 342 medio praesentium pro notitia et directione informatur.

Leopoli, die 25. 9-bris 831.

Barwiński
Grlis Vicarius.

На другій стороні дописка Ректорату: Praesentt. 28-a 9-br. № 443. а понизше адреса:

a Consistorio Métrop. r. g. c. Leopoliensi
N-ro 3396.

Venerabili Rectoratui Seminarii Grlis r. g. c.
Ex offio. hic loci.

Ч. 43.

Зарядженє Консисторії з дня 3. IX. 1831. з приводу лихих поступів естерністів.

№ 2360.

Excelsum C. R. Gubernium dto 11. Aug. a. c. № 40.006 ad hujatem relationem mediante qua tabella individualis de profectu alumnorum Seminarii generalis in studiis facto priorum duorum annorum theologiae auditorum, et utriusque anni philosophorum et externistarum e primo semestri anni scholastici 831. proposita fuit, significavit horsum, quod ex eadem appareat plures externistas in frequentando officio divino, spirituali instructione et domestica correpetitione valde negligentes fuisse, quare tam hos, quam et alumnos ex praescriptis objectis secundam classem habentes, ad majorem diligentiam stringendos esse.

Conformiter huic altae guberniali ordinationi committitur V. Rectoratui, ut ex sua parte instet, quatenus alumni meliorem progressum in literis faciant, et ut externistae obligationes supremae

aulicae Commisionis Studiorum decreto dto 11. Februarii 814. № 256. et alta guberniali ordinatione dto 4. Martii 814 № 6519 praescriptas in futurum accuratius adimpleat.

Leopoli, die 3. Sept. 831.

Barwiński.

На другій стороні в горі дописка Ректорату: praesentt. 8-a 8-br. 831 № 361. а понизше адреса:

a Consistorio Metropol. r. g: c. Leopoliensi
N-ro 2360.

Vener. Rectoratui
Seminarii Grlis r. g: c.

Exoffo.

hic loci.

Ч. 44.

Заряджене Митрополита з дня 17. IX. в справі начинь і приладів в духовній Семінарії.

N-ro 2553.

Ad remonstrationem Rectoratus dto 8. m. el. N-ro 293. sequentia significamus:

ad a) Oportuisset statim circa consignationem utensilium ad Refectoria et Infirmaria Seminarii pro Anno 832 comparandorum adnotare; quod magna pars horum utensilium ante plures jam annos comparata fuerit; diuturno itaque usu deteriorata extiterit, et ad usum ulteriorem penitus inepta evaserit. C. R. Gubernium cognita hujus modi adnotatione notabilem alioquin eorundem utensilium deteriorationem defectui debitae inspectionis forte non adscripsisset —

ad b) Eo ipso, quod adeo magnus sit numerus famulorum ad mensam ministrantium, Inspector Refectoriorum magnopere intendat oportet, ut ministrantes ordinatè se gerant, et nec ad culinam nec inde ad Refectoria tumultuatim cursitent, hocce modo utensilia mensae destruant. Cum porro numerus Alumnorum Seminarii pro anno 832. notabiliter imminutus; eoque ipso minor numerus ministrantium mensae necessarius sit: proinde hi stringendi sunt, ut tanto ordinatius intra ministrandum procedant, et quamvis utensilium damnificationem evitent.

ad c) Facile certe, hyemali praecipue tempore, evenire potest, ut vasa, patenae, orbiculi, aliaque id genus utensilia refrigerata fissuras aquirant, si eis ex abrupto ferventissimi (siedend-heiß) cibi infusi fuerint; sed hoc detrimentum plurimum impediri poterit, si adhibita fuerit cautela in domibus etiam privatorum

usitata, ubi scilicet attendunt, ne vasis, patenis et orbiculis refrigeratis ferventissimi cibi imponantur prius quam gradus fervescen-
tiae non nihil sedatus et ipsa utensilia calore temperata fuerint. Haec itaque cautela Inspectori Refectoriorum et caeteris in culina etiam fungentibus inculcanda est —

ad d) Supponendum non est, ut Liverantibus, qui via licitationis obligationem adstituendi utensilia mensae in se suscipiunt; per ipsum actum Licitationis liceat, utensilia vilioris sortis et rejicula (Fabriks-Ausschüsse) adstituere. Oportet itaque stringere eos, ut bonae sortis utensilia adstant, quaemadmodum omnes alii Liverantes ad praestandos bonae sortis articulos stringuntur. — Vitra quoque pro lampadibus solidioris qualitatis a Liverante requirenda, levia vero et quae ideo cito franguntur rejicienda sunt —

Propositio, ut utensilia mensae ex fabrica Pragensi Rectoratui utra licitationem comparare liceat, quemadmodum id Annis 817. 818. 819. in usu fuit, nunc altiori loco exhiberi non potest, cum utensilia pro Anno 832 medio licitationis ex fabricis Galiciensibus procurata jam sint — Quodsi aliquando necessitas ejusmodi procurationis rursus subintraverit, Rectoratui integrum est, propositionem illam renovare ita tamen, ut exinde commodum fundi evidenter demonstretur.

[2] Caeterum, quia Ordinatio Gubernialis Rectoratui hinc dto 15: Augusti a. c. № 2192. communicata eo praecipue tendit, ut damnum utensilium mensae ex incuria proveniens impediri, et hoc modo notabiliores expensae pro novis utensilibus evitari valeant: proinde Rectoratus Inspectori Refectoriorum et Portario, nec non etiam Praefectis Infirmariorum ad mentem illius Gubernialis ordinationis injunget, ut quisque utensilium sibi respective conceditorum debitam inspectionem gerat, singulis vicibus, quae sub inde deteriorata fuerint, consignet, et Rectoratui statim indicet, ut Author deteriorationis illico ad resarciendum damnum trahi, si vero casualis et nemini inputanda deterioratio eveniret, id praenotari, et dein postquam ad propositionem de comparandis novis utensilibus ventum fuerit, demonstrari valeat, necessitatem hujus expensae non ex defectu debitae curae provenire.

Leopoli, die 17-a 7-bris 831.

Michael Metropolita.

На четвертій сторони дописка Ректорату: praesentt. 21-a 8-bris 831. №-о 382 а пониже адреса:

a Consistorio Metrop. r. g. c. Leop.

N-ro 2553.

Venerabili Rectoratui
Seminarii grlis r. g. c.
Leopoliensis.

Exoffo.

hic loci.

Ч. 45.

Митрополит до Ректорату в справі поведеня питомців в духовній Семінарії (27. IX. 1831 р.)

№ 2702 (ординар.)

Mediante ordinatione consistoriali dto 8. m. c. № 2463 significatum jam est Rectoratui, quod Alumni, qui pro feriis abiverant, quin examina absolverent, nunc ad Seminarium successive redeunt statim ad subeunda restantia examina stringendi sint.

Non obstante proinde eo, quod publica collegia in Universitate nondum inchoata sint, Alumni in Seminario jam reperibiles singulas leges disciplinae servare, et in specie studiis omni cum assiduitate operam navare debent, ut priusquam collegia novi anni scholastici initium sumpserint, restantia examina bono cum profectu absolvere, et deinde studiis sequentibus absque impedimento, se accingere valeant.

Atque ideo Rectoratus ordinem diurnum tantisper, donec publica collegia inchoata fuerint, servandum statim Alumnis praescribet ita, ut singuli sub inspectione et manuductione Praefectorum studiis occupentur, nullus (?) autem tempus otio aut quibuscunque aliis disciplinae Seminarii prohibitis occupationibus impendat.

Porro ordinamus Reetoratui, ut illa, quae hinc annis superioribus et quidem: deto 30-a 8-bris 819. № 2270, deto 24. Aprilis 820. № 57. deto 20. Maji 820 № 904. dto 2. Aug. 822 № 1751. dto 31. Aug. et dto 1-a 7-bris 824. № 2015 et 2070, dto 31. Aug. 826. № 2009. dto 20. Maji 828. № 1576 deto 28. Maji 828. № 69 dto 10. Sept. 828 Nr. 2896 intimata sunt, nunc relegat, et strenue impediatur, quominus alumni illos abusus et illas praevaricationes, quae recensitis intimationibus occasionem praeberant, iterum aliquando committant.

Quaemadmodum autem omnes leges domesticae Seminarii ad amussim servandae, omniaque his legibus contraria impedienda et e medio tollenda sunt, ita etiam Rectoratus firmiter instabit, ut singula, quae statutis Seminarii de exitu alumnorum et eorum conversatione extra Seminarium praescripta, atque passim ob invales-

centes contrarios abusos in supra citatis ordinationibus inculcata sunt, strictissime observentur. Excepto eo, quod alumni Seminarii diebus scholasticis ad aedes Universitatis pro publicis praelectionibus iuxta suas classes simultaneae et, quidem horis praestitutis se conferre, et inde ad Seminarium regredi, porro diebus recreationum itidem horis praestitutis in communi aliorum societate spatium exire et redire, denique diebus majorum Solemnitatum et devotionum extraordinariorum, in quantum devotionibus his in Ecclesia Archicathedrali vel alia quacunque Ecclesia interesse juberentur, in communi omnium consortio ad designatam Ecclesiam exire et dein etiam ad Seminarium reverti debeant: omni reliquo tempore unusquisque alumnus in Seminario commorari, et illis occupationibus, quae in ordine diurno praescriptae sunt, constanter operam dare tenetur.

[2] Exitus itaque particularis unius aut duorum alumnorum disciplinam Seminarii nimium quantum conturbans et caeteroquin decreto Aulicae Cancellariae dto 24-a Julii 789 et dein ordinatione Guberniali dto 28. Septbris 798. № 28.306 expresse prohibitus nunquam penitus, sub propria Rectoratus responsione, et nequidem tunc temporis permittendus est, si aliquis Alumnorum obtenderet, quod negotium aliquod suorum parentum aut Consanguineorum extra Seminarium tractandum habeat, vel quod ad respectivum studii Professore aut Directoratum causa impetrandae facultatis ad subeundum examen vel pro subeundo ipso examine exire debeat, vel denique quod infirmus sit, atque medicum adire cupiat.

Principale et unicum cujus libet Alumni negotium est, ut obligationibus, quas leges Seminarii praescribunt, satisfaciat, suaeque morali et scientificae culturae operam det. Extra Seminarium negotia, quae piam tractare nunquam alumnis permittendum est, parentes vel consanguinei soli sua negotia curent, vel alios sibi constituent procuratores.

Porro quilibet omnibus vitae emolumentis ex fundo Seminarii provisus alumnus eo totis viribus contendere debet, ut omnia examina in ordine cum profectu bonae classis subire valeat. Quodsi subinde unus aut plures iustis ex causis examina repetere aut plures iustis ex causis examina repetere aut extra ordinem subire tenerentur, Rectoratus arbitrio hujusmodi alumnorum, ut facultatem aut terminum examinis impetraturi ipsimet ad respectivos Professores aut Directoratus cursitent, nullatenus relinquet, sed potius eos quavis vice Professori aut Directoratui nominatenus indicabit, ut locus, dies et hora examinis praevis designetur; et postquam.

hoc factum fuerit, tum demum Alumnis illis pro subeundo examine exire permittet ea cum monitione, ut dein ad aedes Seminarii revertantur.

Denique, cum pro alumnis et medicus et chirurgus ad expensas fundi religionis constitutus sit: proinde et Medicus et chirurgus ex parte Rectoratus requirendus est, ut Seminarium opportuno tempore visitent, et quidem semper ejusmodi horis, quibus omnes alumni domi essent, et male valentes infirmitates suas eis manifestare possent. In casibus repentinae infirmitatis alicujus alumni Medicus vel respective Chirurgus vocatus instantaneum suum adventum ad Seminarium alioquin recusare non poterit. Nulli itaque alumno licentia exeundi ad Medicum vel Chirurgum unquam concedenda est.

Praemissa Rectoratus universis alumnis statim publicabit, et ne quis eorum ignorantiam obtendat, ea, quae de exitu e Seminario sancita sunt in affixo Ordinis [3] diurni, vel etiam in separato Affixo pro constanti cujuslibet directione et norma succincte recensebit.

Caeterum commemoramus Rectoratui, ut quilibet Superiorum quemadmodum legibus Seminarii statutum est, librum praenotationum (:Vormerkbuch :) apud se exacte gerat, et circa visitationes Seminarii, quamprimum opus fuerit, librum hujus modi producere paratus sit. Per se autem intellegitur, quod hi libri praenotationum ad acta Officii spectent, adeoque quilibet Superior quacunque ratione suo Officio fungi cessaverit, librum illum suo successor pro ulteriori usu officioso tradere, suo tempore vero idem in actis Rectoratus conservari debeat.

Leopoli die 27-a Septembris 831. Michael Metropolita.

Акт пис. на 3 стор. folio. В низу третої сторони: Publicavit Universis Alumnis die 28-a 7-bris 831.

Dębicki

V. R. S.

Republicavit alumnis die 8-a Febr. 838.

Dębicki

V. R. Sg.

На четвертій стороні в горі: praesentt. 28-a 7-bris 831 № 349 а в низу адреса:

a Consistorio Metropol.... r. g. Leopoli.

№ 2702.

Vener. Rectoratui

Seminarii Grlis

hic loci.

Exoffo.

Ч. 46.

*Зарядженя Митрополюта з дня 19. XI 1831. в справі ви-
кладів сільського господарства.*

N-ro 3268.

Decretis a C. R. Aulicae studiorum Commissione et a C. R. Gubernio editis, atque Rectoratui Seminarii ex parte Consistorii dto 10-a Aprilis 830 N. 1043 in memoriam revocatis Alumni ad frequentandum studium oeconomiae ruralis in Universitate non obstante eo, quod jam in Gymnasiis studio huic operam navaverint, obligandi veniunt, quae enim in Gymnasiis ex hoc objecto explanantur, elementarem sollummodo informationem praebent, in Universitate autem uberiores scientiae oeconomiae notitias Alumni acquirere et suo tempore ad parochias promoti non tantum suam rem oeconomiam majori cum prosperitate gerere, sed etiam parochianis agriculturam exercentibus jam exemplo, jam consilio plurimum prodesse poterunt.

Quamvis autem mediante Ordinatione Consistoriali dto 12. 7-bris 829. N-ro 2803 Rectoratui commissum fuit, ut ad frequentandas praelectiones oeconomiae ruralis theologi anni 4-ti provocentur, haec tamen dispositio suum effectum sortita non est, atque ideo jam C. R. Gubernium dto 29. Martii 830. N. 18341. id quod a pluribus annis nullus alumnus Seminarii Ritus gr. Catholici praedictas praelectiones frequentaverit, graviter notavit, et id ipsum etiam in Decreto Aulicae Studiorum Commissionis dto 25. Januarii a. c. N. 246. notatum est.

Cum itaque res haec in sequelam Ordinationum Gubernialium dto 23. Febr. et dto 22. Aprilis a. c. N. 8864 et N. 23.588 justificari et studium oeconomiae ruralis inter Alumnos omnino promoveri debeat: proinde Rectoratui committimus:

1) ut causas, cur studium oeconomiae ab Alumnis tantopere fuerit neglectum, exponat.

2) ut ad mentem supracitatae Ordinationis Consistorialis Auditoribus 4-ti anni theotogici studium hoc, cui nisi operam navaverint, absolutoria a theologico Directoratu juxta dispositionem Gubernialem dto 1. 7-bris 815. N. 34220 sibi deneganda fore noverint, serio inculcet, et in illos, qui hocce studium negligerent, ita prout in alios collegia publica negligentes animadvertat.

3) ut si quae ad facilitandum Alumnis saepedictum studium, amovenda ejus impedimenta, simulque manutenendum in Seminario ordinem diurnum statuenda esse censeret, de his opinionem motivis instructam Consistorio exhibeat.

denique,

4) ut referat, an non praeter theologos 4-ti anni, alia etiam et quae classis theologorum absque dispendio reliquorum studiorum et domestici ordinis ad frequentandas praelectiones oeconomiae ruralis obligari posset.

[2] Praemissis Rectoratus sine mora satisfaciet, ut ante exitum mensis currentis ex parte Consistorii relatio C. R. Gubernio exhiberi valeat.

Leopoli, die 19. Novembris 831.

Michael Metropolita.

Понизше дописка Ректорату:

1831

1-o Semestri ex Oeconomia rurali:

Kobyłański Jos. prima

Szczudliński An. emin.

Hanczakowski Jos. emin.

Hurkiewicz Jos. emin.

Kiczak Mart. emin.

Steciak Mich. prim.

In ordinatione Consistoriali dto 25-a Aprilis 817. № 1088. legitur ad finem verba resolutionis Gubernialis dto 16. Apr. 817. Z. 15.845 und man wünscht, daß sie (Theologen) (an denselben) Vorlesungen über die Landwirtschaft, ob schon dieses Fach aufgehört hat für sie ein Zwangsstudium zu seyn, theilnehmen.

Publicavit alumnis die 25-a Novembr. 831.

C. Dębicki.

Republicavit d. 23. 8-brs. 832.

C. Dębicki.

На четвертій стороні дописка Ректорату: praesentt. 22-a-9-br. N-ro 431. а понизше адреса:

a Consistorio Metrop. r. g. c. Leop.

N-ro 3268.

Venerabili Rectoratui Seminarii grlis r. g. c.

Leopoliensis

Exoffo.

hic loci.

Ч. 47.

Зарядженє Митрополита з дня 30. XI. 1831 р. в справі годни викладіє сільського господарства і польського письменства.

N-ro 3482.

Occasione relationis a Rectoratu dto 27. m. c. N. 431. exhibitae remonstratur sub eodem Excelso C. R. Gubernio, quod optabile sit:

1) Praelectiones studii oeconomiae ruralis et linguae polonicae ita regulare, ut non una eademque hora, prout nunc, sed diversis, nihilominus tamen successivis horis instituantur, atque ita frequentatio earundem praelectionum theologiae anni 4-ti possibilis reddatur.

2) pro eisdem praelectionibus, quemadmodum etiam pro praelectionibus paedagogico-catecheticis loco temporis ab 11. ad 12-am heram, aliam horam praefigere, cum ob commorationem Alumnorum secundi et quarti theologici anni in aedibus Universitatis ad horam 12. protractam, prandium Seminarii ad horam primam contra ordinem domesticum retardetur, et hoc modo alumni ante horam 2-dam ad aedes Universitatis pro collegiis exeuntes commo-
ditate debite se pro hisce collegiis praeparandi priventur —

De hoc Rectoratus interea pro notitia informatur eo addito, quod donec hoc in puncto decisio Gubernialis emanaverit, Rectoratus instare debeat, ut Alumni ultimae classis theologiae praelectionibus oeconomiae ruralis regulariter intersint.

Leopoli, die 30. Novembris 831.

Michael Metropolita.

Понизше дописки: Publicavit 8-a X-bris 831.

C. Dębicki.

Republicavit d. 23. 8-br. 832.

C. Dębicki.

На другій стороні дописка Ректорату: praesentat. 5-a X-bris 831. № 452., а понизше адреса:

a Consistorio Metrop. r. g. c. Leop.

N-ro 3482.

Venerabili Rectoratui
Seminarii grlis r. g. c.

Exoffo.

hic loci.

Ч. 48.

*Зарядженє митр. Мих. Левицького, вид. 8. грудня 1831 р.,
щоби питоми не носили свѣтської одежі.*

N-ro 3138.

Ad impediendum, ne Alumni vestes seculares apud se servantes, iisdem vestibus vel in ipso Seminario utantur, vel quod peius adhuc esset, atque nuper reipsa accidit, hisce vestibus amicti clam e Seminario evadant, Rectoratus Nomine Nostro omnibus et singulis Alumnis vestes seculares apud se, prout dictum habenti-

bus demandabit, ut quilibet eorum omnia ad tales vestes pertinentia, quo etiam pilei seculares Furażerki Kaszkiety et similiter dicti, item femoralia alias Pantalony nuncupata spectant, exceptis paliis, quos qui habet interveniente acriori aëris temperie, portare potest, ad fasciculum componat, fasciculumque suum signatura sua munitam ad Depositorium Seminarii tradat, donec inde vestes in fasciculo comprehensae data occasione ad parentes vel consanguineos respectivos remissae fuerint.

Consignatio illorum Alumnorum, quorum vestes saeculares ad Depositorium predicto modo receptae fuerint, Rectoratus horum et quidem seorsive juxta quamlibet Dioecesim pro ulteriori usu officioso submittet.

Caeterum Rectoratus hac occasione Statuta Seminarii et in specie Decreta aulicum dto 24. Julii 789. et Guberniale dto 28. 7-bris 798 N. 28306. in Nostro iam Mandato ad Rectoratum dto 1. 7-bris 824. N. 2070. citata, atque usum vestitus secularis Alumnis intra et extra Seminarium sub poena dimissionis prohibentia nunc etiam toti coetui Alumnorum republicabit, et prout jam nuper dto 27. 7-bris a. c. N. 2702 disponebamus, decreta haec in ordine diurno vel separatim affixum omnium aspectui pro exacta observatione subjiciet, contra eadem vero decreta agentes horum pro decernenda poena indicabit.

Leopoli, die 8. 9-bris 831.

Michael Metropolita.

В долї першої сторони дописка: Publicavit universis Alumnis d. 9-a 9-bris 831. C. Debiecki V. R. S. g. На другій стороні в горі: praesentt. 8-a 9-br. 831. № 407. Попизше адреса:

a Consistorio Metrop. r. g. c. Leop.

N-ro 3138.

Venerabili Rectoratui
Seminarii grlis r. g. c.
Leopoliensis

Exoffo.

hic loci.

Ч. 49.

Зарядженє митрополита з дня 31. XII. в справішого харчу в духовній Семінарії.

N-ro 3913.

Relatio Rectoratus dto 28. m. c. N. 495. in eo exhibita, ut Obsonatori Frankowski ideo, quod diebus 22. 23. et 25. ejusdem

mensis malos cibos pro Alumnis praeparaverit, 54 fr. 24 kr. C. M. circa proximam solutionem detrahantur, substernitur sub eodem pro decisione et ulteriori dispositione Excelso C. R. Gubernio.

Quodsi praedictus Obsonator rursus male cibos praeparaverit, Rectoratus jure suo uti, et Contractum illico ei enunciare, atque de peracto horum relationem praestare debet.

Caeterum ut ab Excelso C. R. Gubernio Instructio pro Rectoratu expeti valeat, quomodo nam in futurum procedendum esset, si obsonator Alumnis cibum non comestibilem apposuerit, cum portiones pro tot Alumnis ex diversorio publico in instanti accipere vix possibile sit; committitur Rectoratui, ut hac de re solidam remonstrationem in separato exhibeat, et opinionem suam, quid pro istius modi casu statuendum esse crederet, adjiciat.

Leopoli, die 31. X-bris 831.

Michael Metropolita.

На другій стороні в горі дописка Ректорату: praesentt. 3-a. Januarii 832. № 4. а нижше адреса:

a Consistorio Metrop. r. g. c. Leopoliensis

N-ro 3913.

Venerabili Rectoratui Seminarii grlis r. g. c. Leopoliensis

Ex offio.

hic loci.

Рік 1832.

Ч. 50.

I.

Зарядженє митр. Консисторії з дня 10. III. 1832 в справі переповненя в духовній Семинарії.

N-ro 639.

Tempore commissionis per defunctum D. Consiliarium Gubernialem Popper in Seminario expeditae deductum est, 320 Alumnos in aedibus Seminarii ob angustiam loci citra periculum sanitatis retineri nullatenus posse. Atque ideo decreto Guberniali dto 19. Julii a. el. № 41.511 quod Rectoratui a Consistorio dto 13. Aug. a. el. № 2228 intimatum extitit, statutum fuit, ut novi Candidati in locum eorum, qui studiis a. 831. finitis e Seminario ad respectivas domus presbyterales transiverunt, suscipiendi in Seminario non locentur, sed stipendiis provideantur, id quod reipsa effectui datum est.

Praedicta Commissio instituta locali ubicationum Seminarii visione opinabatur, in his ubicationibus solummodo 195 Alumnos

absque periculo sanitatis locari posse. Hac vero opinione spectata censendum veniebat, neminem deinceps ad Seminarium suscipiendum esse eoque, donec numerus Alumnorum ad 195 individua reduceretur, atque ideo etiam pro illis stallis Alumnorum, quae jam currente anno scholastico in Seminario vacare contigit, nemo susceptus extitit, sed omnes candidati circa stipendia relictii sunt.

Quia vero Excelsum C. R. Gubernium dno 21. Febr. a. c. № 1970 ordinavit, ut in locum Hlewicz Hiacynti, qui simul cum Zawadowski Joanne et Pokiński Michaële ob excessum die 1. 9-bris a. c. perpetratum e Seminario dimissus extitit, alius Candidatus dioecesis Premisliensis ex illis, qui stipendiis provisi sunt et Leopoli studiis operam navant, ad Seminarium suscipiatur, et quia exinde sequitur, ut etiam in locum Zawadowski Joannis et Pokiński Michaëlis, imo in locum omnium illorum, qui anno scholastico currente in Seminario esse cessarunt, alii Candidati e numero Stipendistarum ad Seminarium recipiantur: proinde ut Consistorium hac de re necessaria disponere valeat, Rectoratui ordinatur, quatenus referat:.

1) An Commissio, qua nunc D. Consiliarius Gubernialis Eques de Bobowski in Seminario fungitur, quoad numerum Alumnorum in aedibus Seminarii tute locandorum cum opinione praecedentis Commissionis concordet, vel vero alium et quem numerum individuum in Seminario citra periculum sanitatis locari posse censeat.

2) An opinione Rectoratus praeter numerum Alumnorum nunc actu in Seminario reperibilem, quorum summarius numerus in relatione exprimendus est, plures adhuc commune ibi locari, et in specie an tot stipendistae nunc statim ad Seminarium [2] suscipi possint, quot stalla Alumnorum anno scholastico currente vacare hucusque jam contigit. Haec autem stalla vacantia ita recensenda sunt in relatione Rectoratus, ut appareat, quam Dioecesim concernant, et per ejus. dimissionem, exitum e Seminario aut mortem vacare coeperit.

Relatio, quoad praemissa quontocujus Consistorio exhibenda est.

Leopoli die 10. Martii 832.

Barwiński.

На четвертиї сторонї дописка Ректорату: praesentt. 15-a Mart. № 111. а понизше адреса: а Consistorio Metrop. r. g. c. Leopoliensi. № 639. Vener. Rectoratui Seminarii Grlis hic loci Exoffo.

II.

Відповідь Ректорату.

Bericht des gr. k. Seminar Rectorats zur Cons. Zl. 639/832 im Betreff der nicht zulässigen Aufnahme der mit Handstipendien theilten Candidaten des geistlichen Standes in das hierortige Seminarium.

(: Consistorium! :)

In Erledigung des hochverehrten Consistorial Erlaßes vom 10-ten dieses M. Zahl 639, womit dieser Rektorat im Grunde hohen Gubernial Verordnung vom 21-ten Februar l. J. Zahl 1970 die Berichtserstattung über die Zulässigkeit der Aufnahme in das hierortige Seminarium mit Rücksicht auf die Sanitäts-Verhältnisse der mit Handstipendien theilten Candidaten des geistlichen Standes an die Stelle der aus dem Seminarium entlassenen Zöglinge Iliewicz Hia- [2] -cinth, Zawadowski Johann, Pokiński Michael und die sonstigen im Laufe des gegenwärtigen Schuljahres vacant gewordenen Stellen aufgetragen wird; wird Einem Hochwürdigem Consistorio folgendes einberichtet:

ad 1-um. das Resultat der beihin zur Festsetzung der Anzahl der künftighin in das Seminarium nach Maßgabe des vorhandenen Raumes aufzunehmenden Zöglinge von hohen Orten delegirten Gubernial-Comissionen ist in Bezug auf die numerische Zahl der zu unterbringenden Zöglinge nicht übereinstimmend; indem die unter Vorsitz des verstorbenen Herrn k. k. Gubernial-Raths Popper abgehaltener Commission den Stand der ohne Nachtheil der Gesundheit aufzunehmenden Zöglinge auf 195 Köpfe bestimmte; dagegen ist in Folge der am 10-ten dieses unter Leitung des k. k. Herrn Gubernial-Raths [13] Ritter von Bobowski begonnenen comissionalen Verhandlung der im hierortigen Seminar vorhandene Raum ohne Benachtheilung der Gesundheit laut Beilage 7. für 214. Individuen ausgemittelt worden.

ad 2-um. Gestützt auf das angeführte Gutachen der beiden vorangezogenen Gubernial Comissionen und auf die in Sanitäts-Hinsicht sich ergebenden Erfahrung, wie nachtheilig auf die Gesundheit der Zöglinge die überfüllte Anzahl derselben im Seminarium im Allgemeinen einwirkt, glaubt das Rektorat für eine weitere Aufnahme der Novizen und Unterbringen derselben im hierortigen Seminar-Gebäude um so weniger stimmen zu dürfen als schon durch die Unterbringung des dermahligen Personal-Standes jeder disponible Raum eingenommen worden ist, und ein weiteres Zusammendrängen der hierorts [4] inwohnenden Individuen ohne no-

torischen Nachtheil der Gesundheit nicht stattfinden könnte, weil schon von dem dermaligen aus 233 Köpfen bestehenden Personalstand der Zöglinge laut Beilage 7. in der Zeit vom 1-ten November 831 bis 26-ten März l. J. 99 Zöglinge ärztlich behandelt wurden, und unter denen 13 in derselben Frist schon zweimahl erkrankten.

Schließlich wird bemerkt, daß die gegenwärtig bestehende auf 233 Individuen herabgesetzte Anzahl der Zöglinge folgendermaßen entstand:

Während des verfloßenen Schuljahres 831. wurden im Seminario 319 Zöglinge unterhalten, weil an die Stelle des laut hierortigen Bericht vom 28-ten März 831. Z. 102 verstorbenen Zöglings aus der Metropolitan-Dioecese Basil Łastowiecki... (на сѣм акт уривас ся.)

III.

Консисторія заряджує дня 29. V., щоби лишено в семинарії 233 питомців.

N-ro 1508.

Alta gubernialis resolutio dto 16. m. et a. c. № 20618 ad hujatem relationem dto 6-a Aprilis a. c. № 960 emanata, quod in locum dimissorum alumnorum candidati stipendio provisi ad Seminarium suscipiendi non sint, neque numerus reperibilium ad praesens 233 in Seminario Alumnorum diminuendus sit, in Copia 7. V. Rectoratui pro notitia communicatur.

Leopoli die 29. Maji 832.

Barwiński.

На третій стороні:

Copia ad N-m 1508. ex 832.

Lemberger g. k. Metropol. Konsistor. № 20618.

Bei den mit Bericht vom 6-ten April laufenden Jahres, Zahl: 960 dargestellten Umstände wird zwar gestattet, daß an die Stelle der bisher ausgetretenen Seminariums-Zöglinge keine mit Handstipendien theilte Kandidaten des geistlichen Standes in das Seminar aufgenommen werden, dem Consistorium aber auch zugleich bedeutet, daß bis nicht über das Resultat der über die Belagsfähigkeit und die davon abhängige Erweiterung des Seminariums-gebäudes, im Zuge schwebenden Gubernial-Commission abgesprochen seyn wird, von dem gegenwärtigen Stande der Seminarszöglinge pr. 233 Köpfe keine mehr zu entlaßen seyn.

Wornach das Seminariums-Rectorat zu verständigen ist. — Lemberg am 16. May 832. — Stutterheim. Thürmann.

На 4 ст. в горі дописка Ректорату: praesentt. 8-a Junii 832. № 217; а понизше адреса:

a Consistorio Metrop. r. g. c. Leopoliensi
№ 1508.

Vener. Rectoratui Seminarii Gr̃lis hic loci. Exoffo.

Ч. 51.

Зарядженє Консисто́рій з дня 2. VI. 1832 в справі куреня тютюну між питомцями.

N-ro 1446.

Ad relationem dto 30. Aprilis a. c. № 188, medio qua duo protocolla Sessionum Consistorio exhibita sunt, significatur V. Rectoratui, quod hinc poenae in transgressores legum Seminarii latae approbentur, insimul vero ordinatur eidem, ut sua ex parte omnem diligentiam adhibeat, quatenus fumatio, quae denuo in Seminario vigere coepit extirpetur, et ut seriam indagacionem instituat, quoniam alumnus, intelligitur cum licentia Rectoratus, die 30-a Maji a. c. ad balnea sic dicta, Kisielkiana dimissus, ibidem circa horam 11-am matutinam publice fumaverit, huncque horsum pro decernenda in illum poena, indicet.

Leopoli, die 2. Junii 832.

Barwiński.

На другий стороні дописка Ректорату: praesentt. 4-a Julii 832. № 233. а понизше адреса:

a Consistorio Metrop. r. g. c. Leopoliensi
№ 1446.

Vener. Rectoratui Seminarii Gr̃lis hic loci. Exoffo.

Ч. 52.

Відповідь Консисто́рій з дня 14. VII. на просьбу Маркіяна Шапкевича, внесеноу до директорату філософічного студіюм.

N-ro 1956.

Excelsum C. R. Gubernium dtto 16. Iunii a. c. N-ro 32.390. significavit horsum, quod decreto supremo aulico studiorum Commissionis dto 19. Maji a. c. N-ro 1726. dispositum sit, ut alumni, auditores philosophiae, qui e Seminario propter aliquem excessum dimittuntur, conformiter praescriptis, quoad alumnos theologiae auditores editis, tractentur. De qua alta guberniali ordinatione supple-

torie ad hujates intimationes dto 1. Maji 830. N-ro 1244 et dto 28. Augusti 830. N-ro 2585. medio praesentium V. Rectoratus pro notitia et directione cum haec ordinatione informatur, ut hanc altam resolutionem universis alumnis in Musaeo congrëgatis notam reddat et praecitatas intimationes pariter in memoriam revocet, ideoque illas denuo promulget. Caeterum adjacens petatum Martiani Szaszkiewicz, C. R. Directoratui studii philosophici exhibitum, et horsum ab excelso Regimine devolutum cum sex testimoniis, eidem Szaszkiewicz restituendum erga eius reversales, et ille de tenore praemissae Aulicae resolutionis in scriptis informandus est, atque praecitatae intimationes eidem quoque pro ejus notitia et directione relegendae sunt.

Leopoli die 14. Julii 832.

Barwiński
Gr̃lis Vrius.

На четвертій сторонї в горї дописка Ректорату: praesent(a)-
t(um) 18-a Julii 832. № 245. а понизше адреса:

a Consistorio Metrop. r. g. c. Leopoli.

N-ro 1956.

Venerabili Rectoratui
Seminarii gr̃lis r. g. c.
Leopoliensis

Ex offiо.

hic loci.

Ч. 53.

Консисторія заряджує дня 8. VIII. 1832 р., щоби наставники дух. Семинарії харчували ся разом з питомцями.

N-ro 2266.

Alta Gubernialis ordinatio dto 4. m. et a. c. N-ro 39068. in eo consistens, ut Superiores Seminarii cum Alumnis in refectoriis cibos sumant V. Rectoratui in adnexa %. Copia communicatur eo addito, ut horsum intra biduum et quidem ante meridiem proximae diei Veneris exhibeat bene trutinatam relationem opinativam, pro possibili suffultam allegatis, vel saltim citatis ordinationibus, aut ne fors Decretis Aulicis, in quibus fundatur expositus in adjacenti ordinatione Guberniali victus pro Superioribus Seminarii.

Caeterum commodum vel detrimentum pro inviligilatione, quomodo alumni assideant mensae, exinde, quod Superiores non simultanee cum Alumnis in refectoriis victum sumant, redundas, in ista relatione exponendum, et quot mensae, quibus alumni assident in quovis refectorio, si illud esset, haberentur, exponendum est.

Leopoli die 8. Augusti 832.

Barwiński.

На третій стороні:
Copia ad N-m 2266 ex 832
Consist.

Lemberger gr. kath. Consistorium N-ro 39068.

In den bisher mit dem Unternehmer der Verspeisung der gr. k. Seminariums-Zöglinge bestehenden Verträgen ist bedungen, dass der Unternehmer den Vice-Rectoren, Studienpräfekten und dem Spiritual täglich zu Mittag 5, zu Abend aber 3 Speisen, welche sich von jenen für die Zöglinge an Güte und durch die Zurichtungsart auszuzeichnen haben, liefern solle.

Abgesehen von dem Einflusse, dem diese Bedingung auf den Preis der Verspeisung der Zöglinge übt, ist die Zahl der Speisen zu groß und zur genaueren Überwachung des Unternehmers, und des Benehmens der Zöglinge bei den Speisen sehr wünschenswerth, daß die Vizerektoren, Präfekten etc. nicht nur mit den Zöglingen zugleich in der Refektorien speisen, sondern auch, daß sie nicht mehrere und nicht anders zubereitete Speisen, als die Zöglinge erhalten, und hiernach der Vertrag geändert werde.

Das Consistorium wird aufgefordert, sich binnen 8. Tagen gutächtiglich zu äußern, ob und welche Bedenken gegen die ange-deutete Änderung der Vertragsbedingungen obwalten. Lemberg am 4-ten August 832. Stutterheim. Salomon.

На 4 стор. дописка Пекторары: praesentt. 8-a Aug. 832. № 266, а пониже адреса: а Consistorio Metrop. r. g. c. Leop. № 2266. Venerabili Rectoratui Seminarii grlis r. g. c. Leopoliensis hic loci. Exoffo.

Ч. 54.

Консисторія повідомляє для 1. IX. 1832 р. Ректорат про студії чужинців у австрійських висших школах.

N-ro 123/schol.

Die hohe Landesstelle hat unterm 28. May l. J. Zahl. 28212. Nachstehendes anher erlassen:

Die k. k. Studienhofkomission hat mit hohem Erlaße vom 8-ten April l. J. Z. 1409 Nachstehendes eröffnet:

S-ne k. k. Majestät haben mittels a. h. Entschließung vom 30. März d. J. a. g. zu bewilligen geruhet, daß Ausländer, welche die Bewilligung im Inlande zu studieren nachsuchen, durch die Studien Direktoren und Vice-Direktoren vorläufig, bis die höhere Entscheidung erfolgt, zu den Vorlesungen zugelassen werden, jedoch sey den Professoren in dieser Hinsicht aufzutragen, auf solche Individuen besondere Aufmerksamkeit zu haben.

Welche a h. Anwendung in Hinkunft bey allen vorkommenden Fällen als Richtschnur zu gelten hat.

Welcher hochortige Erlaß dem Seminariums-Rektorate zur Wissenschaft mitgetheilt wird.

Lemberg, den 1-ten September 832.

Barwiński.

На другій стороні в горі дописка Рєкторату: praesentt. 16-a 9-bris 832. № 406. а понизше адреса: Vom g. k. Metrop. Consistorium № 123. schol. An das Lemberger gr. kath. General Seminariums Rektorat. Hier. Exoffo.

Ч. 55.

Зарядженє Консисторії з дня 15 IX 1832 р. в справі харчу для наставників дух. Семинарії і спільного харчованя з питомцями.

N-ro 2570.

Alta Gubernialis ordinatio dto 4. m. et a. c. N-ro 50290. intuitu immutatarum quarundam conditionum in contractu pro obsonatore Seminarii, tum intuitu quantitatis et qualitatis ciborum, tempore prandii et coenae a Praefectis studiorum in refectoriis simultanee cum alumnis sumendorum, nec non intuitu quantitatis et qualitatis ciborum pariter tempore prandii et coenae Vice-Rectoribus et Poenitentiario apponendorum, quos illi omnes tres in Refectorio, finita alumnorum mensa, comedire tenentur et denique intuitu inspectionis in refectoriis tempore prandii et coenae alumnorum a Vice-Rectoribus gerendae, V. Rectoratui in adnexa copia ./. pro notitia et directione, atque stricta observatione communicatur, eo addito, ut praesentem intimationem D. D. Vice-Rectoribus, P. Poenitentiario et D. D. Praefectis studiorum, ut pro sua notitia et directione eam perlegant, et quod illam legerint, id sua subscriptione confirmet, circulando communicet, tum de peracta hacce promulgatione horsum referat.

Leopoli, die 15. Septembris 832.

Barwiński

Generalis Vicarius.

Legi die 28-a 7-bris 832.

Legi die 1-a 8-bris 832.

Telichowski.

E. Łuczakowski.

dto C. Dębicki.

Hordyński.

Sabbatius Harasiewicz.

Legebam Slimakowski m. p.

На другій і третій сторін:

Copia ad N-m 2570 ex 832.

Lemberger g. k. Metropolitan Consistorium — № 50290.

Man hat beschloßen einige Bedingungen des Lizitazions-Protokolls zur Hintangebung der Kostgebung in dem hiesigen g. k. Seminarium abzuändern, und zwar wird künftig 1-tens der 12. Punkt der Lizitazions-Bedingniße folgendermaßen zu lauten haben.

Der Unternehmer verpflichtet sich, um den bei der gegenwärtigen Versteigerung gemachten Anboth, durch die obige Zeit, den Vice-Rectoren, dem Spiritual, den Studien-Präfecten und Zöglingen

a) zu Frühstücke täglich um 7. Uhr früh eine Mundsemmel von 11¹/₂ Loth in Gewicht

b) zu Mittag den Zöglingen und Studiepräfecten vier, den Vice-Rektoren und dem Spiritual aber fünf

c) zu Abendtisch den Zöglingen und Studienpräfecten zwey, den Vice-Rectoren, und dem Spiritual drey reinlich und schmackhaft zubereitete Speisen. nachdem vom Rectorate in jedem Monate zu verfassenden Speiszetteln zu verabreichen.

Die Vice-Rectoren und der Spiritual haben zu Mittag und Abend dieselben Speisen, und eben so zu bereitet, zu erhalten, wie die Zöglinge, jedoch muß die ihnen zu Mittag zu reichende 5-te und zu Abend aufzusetzende 3-te Speise sich von den anderen an Güte und Zubereitungsart auszuzeichnen.

Mit der Gattung der Speisen ist dergestalt abzuwechseln, daß an jedem Tage der Woche, andere Speisen nach der Anordnung des Rektorates aufgetischt werden.

2-tens der 20-te Punkt ist künftighin nachstehendermaßen zu textiren.

Der Unternehmer verbindet sich stets eine solche Quantität Bouillon in Vorrath zu haben, als erforderlich ist, um im Falle die Rindsuppe ungenußbar befunden werden sollte, statt derselben zu Mittag und Abend Suppe aus Bouillon verabreichen zu können, welche er in diesem Falle statt der ungenußbar befundenen Rindsuppe in kürzester Zeit aufzusetzen gehalten seyn wird.

Sollte die eine oder andere Speise des Mittagsmahls ganz, oder nur einige Porzionen derselben von dem Seminar-Vorsteher für ungenußbar erkannt werden, und der Kostgeber dafür auf der Stelle keine genußbare Speise geben können, so wird er gehalten seyn, eben so viele Porzionen als ungenußbar erklärt worden sind,

von einer der zurückgestoßenen gleichkommenden, von dem Seminar-Rectorate zu bestimmenden Speise, denjenigen Individuen, welche um eine Speise weniger erhalten haben, denselben Tag, Abends außer der gewöhnlichen Abendmahlzeit vorzusetzen.

Wird aber die Speise des Abendeßens ungenußbar erklärt, so wird dem Kostgeber an dem täglichen Vergütungsbetrage ein Fünftel für so viele Köpfe, als von dieser Speise nicht erhalten haben, von dem ihm wöchentlich zu erfolgenden Vergütungsbetrage in Abzug gebracht werden.

3-tens. Da sich der Fall öfter ereignet, daß für die ersten Monate der Kontraktzeit höhere, für die letzten Monate aber geringere Preise angeboten werden, so ist bei der Licitationen dahin zu wirken, daß diese Anbothe vielmehr umgekehrt, nemlich, im geringeren Betrage für die ersten, und in höherem Betrage für die letzten Monate gemacht werden, nebst bei ist zu bedingen, daß bei sonst gleichen Anbothen denjenigen der Vorzug werden gegeben werden, welcher für die ersten Monate [3] geringere Aufforderungen stellt, so z. B. wenn ein Anboth mit 15. Kr. für die ersten 10. und mit 14 kr. für die letzten 2 Monate dagegen ein anderer mit 14 für die ersten zwey, und mit 15 Kr. für die letzten Monate gemacht würde, so würde dem letzteren von dem ersteren der Vorzug gegeben werden.

Hievon wird das Consistorium in Erledigung der Berichte von 28. Jänner 832 und 13. August 832 Z. 217 und 2299. mit dem Bedeuten in die Kenntniß gesetzt, daß die unter 1. angegebene Modifikazion vom 1-ten Oktober 833. oder bei einer Änderung mit dem Kostgeber, früher in Wirksamkeit treten werde, daß dann die Studienpräfekten mit den Zöglingen zugleich in den Refectorien zu speisen und die Vorsteher die Aufsicht in denselben zu führen haben werden, wie dieß in den Statuten des Seminars und dem hohen Hofkanzley Dekrete vom 2-t. Jänner 817. Z. 27165 vorge-schrieben ist. Bis dahin haben die Vice-Rectoren, der Spiritual und die Studienpräfekten, sobald aber ein neuer Contract mit den angegebenen Modifikationen in Wirksamkeit getreten seyn wird, die Vice-Rectoren und der Spiritual, nach aufgehobener Tafel der Zöglinge, gemeinschaftlich in einem der Refectorien zu speisen, und es kann dießorts nicht ungerührt bleiben, daß das Consistorium die Befolgung dieser Anwendung bisher nicht genau überwacht hat. Lemberg am 4-ten September 832.

Stutterheim.
Mierzwiński m. p.

На четвертій стороні в горі дописка Ректорату: praesentt. 28-a 7-br. 832. N-ro 315. а понизше адреса: а Consistorio Metrop. r. g. c. Leop. № 2570. Venerabili Rectoratui Seminarii grlis r. g. c. Leopoliensis. hic loci. Exoffo.

Ч. 56.

Консисторія повідомляє дня 22. IX. 1832 Ректорат про цісарське рішення в справі тем при іспиті на учителя.

N-ro 153/schol.

Die hohe Landesstelle hat unterm 12. July l. J. Zahl: 39383 Nachstehendes anher erlaßen:

Vermöge h. Studienhof-Commissions Dekrets vom 20-ten v. M. Z. 2775 haben S-e k. k. Majestät mit a. h. Entschließung vom 12. Juny 832 anzuordnen geruhet: daß bei den mündlichen Konkursen für Lehrämter, den Konkurrenten die Wahl der Materie, über welche ein jeder durch eine Viertelstunde zu sprechen hat, selbst zu überlassen ist.

Welches hochortige Intimat dem Seminariums-Rectorate zur Wissenschaft mitgetheilt wird. Lemberg den 22. September 832. Barwiński.

На другій стороні в горі дописка Ректорату: praesentt. 16-a 9-bris 832. № 407. а понизше адреса: Vom Lemberg. gr. k. Metrop. Consist. N-ro 153/schol. An das Lemberger g. k. General-Seminariums Rektorat. Hier. Exoffo.

Ч. 57.

Відповідь Митрополита з дня 20. X. 1832 р. на заяву префекта, Іллі Лучаківського, що не буде сповняти обов'язків віцектора.

N-ro 2778.

Elias Łuczakowski, Praefectus Studiorum in Seminario et in domestico Religiosorum Ritus latini Studiorum Instituto Professor renunciat per adnexam hic ꝑ. remonstrationem officio Vicereactoris Seminarii, ad quod gerendum provisorie destinatus est.

Occasione hujus remonstrationis committimus Rectoratui, ut Remonstranti commemoret, quod Suprema S. S. Majestatis Voluntas repetitis vicibus, in specie autem Decretis Gubernialibus dto 17. Junii 808 N. 26225. et dto 28. Septembris 810 N. 32095. intimata diserte intendat, ut Alumni in C. R. Convictu educati praecipue ad officia Praefectorum, Correpetitorum et Vice Rectorum in Seminario adhibeantur; quod itaque consultum sit, ut Elias Łucza-

kowski suam promptitudinem in exequenda SS. Majestatis Ordinatione demonstraturus ab illa remonstratione recedat, atque spectata urgente Seminarii necessitate functiones secundi Vice Rectoris ulterius obeat, cum alioquin ipsemet in adnexa hic 2/. declaratione Anno 830. perhibuerit, quod praeter caeteras suas occupationes muneri Vice Rectoris provisorie satisfacere valeat.

De resultado praemissorum circa reaclusionem communicatorum relatio opinativa horsum a Rectoratu exhibenda est.

Leopoli die 20. Octobris 832.

Michael Metropolita.

На четвертих сторони в горі дописка Ректорату: praesentt. 25-a 8-br. 832 № 368, а понизше адреса: а Consistorio Metrop. r. g. c. Leop. N-ro 2778. Venerabili Rectoratui Seminarii grlis r. g. c. Leopoliensis. hic loci. Exoffo.

Рік 1833

Ч. 58.

Консисторія до Ректорату дня 11. V. 1833 р. в справі провиш питомих.

№ 1224.

Ad relationem dto 30. Aprilis a. c. № 122. mediante qua protocolla Sessionum Rectoratus ex mense Aprili exhibita sunt, significatur, poenas in transgressores legum Seminarii latas a Consistorio approbari; sub eodem commemoratur V. Rectoratui, ut ex sua parte vitium apud alumnos vigens solitarie per urbem cursitandi, tum consuetudinem fumum herbae nicotianae trahendi extirpari curet.

Leopoli, die 11. Maji 833.

Barwiński.

На друкій сторони дописка Ректорату: praesentatt. 17-a Maji 833. № 136. а понизше адреса: а Consistorio Metrop. r. g. c. Leop. № 1224. Venerabili Rectoratui Seminarii grlis r. g. c. Leopoliensis. hic loci. Exoffo.

Ч. 59.

Заряджене Консисторії з дня 8. VII. 1833 в справі виплати укинченим питомиям гроший на дорогу.

№ 1863.

Quae excelsum C. R. Gubernium dto 28. Junii a. c. № 38779 intuitu vialium absolutis theologis exsolvendarum resolverat, ea in adnexa copia V. Rectoratui pro notitia et directione communicantur.

Leopoli, die 8. Julii 833.

Barwiński.

Grilis Vicarius.

На третій стороні:

Copia ad N-m 1863 ex 833.

Lemberger g. k. Consistorium № 38879.

In Erledigung des Berichts vom 23. Hornung l. J. Z. 423. wird dem Metrop. Consistorium im Grunde des herabgelangten Hofkanzley Dekrets vom 11. Juny l. J. Z. 13699 bedeutet: daß es vor der Hand hinsichtlich des Reisegeldes pr. 25 fr. für die aus dem g. k. Seminarium tretenden absolvirten Theologen bei der bisherigen Gepflogenheit verbleiben könne, daß jedoch dieses Reisegeld nur den ganz mittellosen zu verabreichen sey.

Wornach sich das Consistorium zu richten hat. — Lemberg den 28. Juny 833. Stutterheim. Lanckoronski.

На четвертій стороні дописка Ректорату: praesentt. 12-a Julii 833. № 192. а понизше: а Consistorio Metrop. r. g. c. Leopoliensi. № 1863. Venerabili Rectoratui Seminarii grlis. hic loci. Exoffo.

Ч. 60.

Консисторія поручає дня 11. IX. 1833 р. на дальше харчувати ся віцеректорам, духовникови і префектам wraz з питомцями.

N-ro 2611.

Alta Gubernialis ordinatio dto 23. Augusti a. c. № 48492 intuitu modalitatum anno elapso in victu practicatorum, non mutandarum, et ut studiorum praefecti in refectoriis simultanee cum alumnis tempore coenae et prandii cibos sumant, in adnexa ./. copia cum provocatione ad hujatem intimationem dto 15. 7-bris a. el. N-ro 2570. V. Rectoratui pro notitia et directione cum hac ordinatione communicatur, ut hanc altam ordinationem studiorum praefectis notam faciat, eosdem abhinc simultanee cum Alumnis prandere et coenare jubeat, et de effectu horsum referat. Leopoli, die 11. 7-bris 833.

Barwiński

Grilis Vicarius.

Понизше дописки: Inter Ad. RR. DD. studiorum praefectos circulandum.

Legi die 13-a Septembris 833.

E. Łuczakowski
eadem Kuczyński
item Ślimakowski.

На третій стороні:

Copia ad N-m 2611 ex 833/consist.

N-ro 48.492.

Lemberger gr. kath. Metrop. Consistorium.

Auf den Bericht vom 3-ten d. M. Zahl: 2214 wird erwiedert, daß man auch gegenwärtig um so weniger Grund finde von der unter dem 4-ten September und 30. November 832. Zahl 50290 und 69114 getroffenen Bestimmungen rücksichtlich der den V. Rectoren, dem Spiritual und den Präfekten des hiesigen gr. kath. Seminars zu verabreichenden Kost, abzugehen, als der bezogene Bericht bewährt, daß die Seminarzöglinge in dem verflossenen Schuljahre mit der Kost zufrieden waren, die Vice-Rectoren, der Spiritual und die Präfekten über dieselbe auch nicht geklagt zu haben scheinen, und überhaupt nichts angeführt wird, was die Landesstelle bestimmen könnte, zu den bis zu dem vorigen Schuljahre bestandenen Bespeisungs Modalitäten zurückzukehren. — Übrigens muß man dem Consistorium den letzten Absatz des hierortigen Dekretes vom 4-ten September 832. Zahl 50290, wornach die Präfekten mit den Zöglingen zugleich in den Refektorien zu speisen haben, in Erinnerung bringen. — Lemberg am 23-ten August 833. Stutterheim, Serzt.

На четвертій стороні в горі доппска Ректорату: praesentt. 12-a 7-br. 833. № 267. а понизше: а Consistorio Metrop. r. g. c. Leop. № 2611. Venerabili Rectoratui Seminarii grlis r. g. c. Leopoliensis. hic loci. Exoffo.

Ч. 61.

Поновне зарядженє Митрополита з дня 21. IX. 1833 р., щоби префекти харчували ся спільно з питомцями.

N-ro 2771.

Studiorum Praefecti: Elias Łuczakowski, Nicolaus Hordyński, Joannes Ślimakowski et Julianus Kuczyński simultanee cum Alumnis Seminarii prandere et coenare, juxta relationem Rectoratus dto 17. m. c. № 267. recusantes, videnter enormitatem apertae hujus contra expressas ordinationes Excelsi C. R. Gubernii renitentiae debita cum attentione non perpensis.

Ideirco D. Canonico Capitulari et Seminarii Rectori commitimus, ut praedictis studiorum Praefectis, et quidem singillatim cuilibet nomine Nostro ob oculos ponat, quod Potestatibus a Deo constitutis omnis homo, multo magis autem quilibet statui Spi-

tuali adgregatus sub onere conscientiae obedire debeat, quodve in specie Praefecti Studiorum in Seminario vi sui muneris et vocationis virtutem subjectionis atque oboedientiae erga Potestates Caesarco Regias alumnis inculcare et virtutis hujus exemplum praebere, adeoque etiam ordinationi Guberniali dto 4. Septbris 832 № 50290 Rectoratui a Consistorio dto 15. 7-bris 832 № 2570 intimatae, nuper autem dto 11. m. c. № 2611 rursus incultatae se conformare, et prout haec ordinatione statutum quoque sit, ut Vice Rectores et Pater Spiritualis Seminarii finita mensa alumnorum in Refectorio cibos suos in communi sumant.

Ordo iste prandendi et coenandi tam pro Vice Rectoribus et Spirituali, quam pro Studiorum Praefectis praescriptus a die 1-a 8-bris a. c. omnino jam in praxim deducendus est.

Itaque D. Rector et Canonicus prohibeat, ne a praedicta die cuiquam Superiorum Seminarii cibi ad ejus mansionem e Culina deferantur, et dispositionem faciat, ut ab illa die binis Studiorum Praefectis in uno, binis vero aliis in altero Refectorio et quidem eodem tempore cum Alumnis cibi apponantur, Vice Rectores autem cum Patre Spirituali suos cibos in alterutro Refectorio post prandium atque coenam Alumnorum in communi sumant.

De effectu praemissorum relatio ad Consistorium facienda est. Leopoli die 21. Septbris 833.

Michael Metropolita.

На другій стор. в горі дописка Ректорату: praesentt. 26-a 7-br. 833. № 296. а нижше адреса: а Consistorio Metropol. r. g. c. Leopoli. № 2771. Venerabili Rectoratui Seminarii grlis hic. Exoffo.

Ч. 62.

Консисторія видає дня 9. XI. 1833 р. п.т. Филемона Зарицького з дух. Семиарії.

N-ro 3218.

Ex relatione V. Rectoratus dto 30. 8-bris a. c. N-ro 352 apparet, quod alumnus et auditor secundi anni philosophiae hujus Archidioecesanus, Philemon Zarzycki, subdole impetrata facultate a studiorum Praefecto, Hordynski, invisendi suum infirmum fratrem, socium sibi designatum Michaellem Wierzbicki, ut secum cauponam adiret, permovere studuerit, qui id facere recusans ad Seminarium se contulit, Zarzycki vero praeprimis cauponam in suburbio Cracoviensi, dein officinam cupedinariam civis Andreoli, demum autem in platea lata cauponam mulsi intravit et potu inebriante adeo intemperanter usus est, ut primum vespere hora

media 6. ad Seminarium per ejatem servum adduceretur, hujus autem enormis excessus conscius sibi, non expectando hujatem decisionem, proprio ausu die 30. 8-bris a. c. Seminarium deseruit:

Quare idem Zarzycki in fundamento decretorum excelsi C. R. Gubernii dto 3. Aprilis 830. N-ro 18773. et dto 16. Junii 832 N-ro 32.390 hinc V. Rectoratui dto 1. Maji 830 N-ro 1244 et dto 14. Julii 832 N-ro 1956, intimatorum, pro inhabili ad statum sacerdotalem declaratur, eo addito, ut ex elencho alumnorum, quorum bonae famae per adeo turpem suam comportationem tantopere nocuit, deleatur. alioquin ob excessum supra expositum incapax admissionis ad studia theologica, et nefors etiam ad aliud quodcunque studiorum genus non admittendus, si Excelso C. R. Gubernio, cui sub eodem hac de re relatio exhibetur, ita decernere visum fuerit.

Committitur itaque V. Rectoratui, ut universis alumnis ad Musaeum convocatis praesentem sententiam pro deterrenti exemplo notam reddat, et eisdem inculcet, quatenus statutis Seminarii se omnino conforment, ne qui secus procederet similem prouti praefatus Zarzycki sortem experiatur.

Caeterum V. Rectoratui tum Ordinariatus, quam et Consistoriales multifariae intimationes de non concedenda facultate alumnis e Seminario privatim exeundi, quo exitu variis abusibus via panditur, in memoriam revocantur cum ordinatione, ut V. Rectoratus alumnos passim sub ementitis praetextibus licentiam e Seminario privatim exeundi petentes ad illas ordinationes omnino releget. Leopoli die 9. 9-bris 833.

Barwiński.

Grlis Vicarius.

Понизше дописка: Publicavit universis Alumnis Seminarii d. 28. X-br. 833. C. Dębicki, Vicerektor.

На другій сторонї в горі дописка Ректорату: praesentt. 24-a X-bris 833. № 401. а понизше адреса: а Consistorio Metrop. r. g. c. Leop. № 3218. Venerabili Rectoratui Seminarii grlis r. g. c. Leopoliensis hic loci. Exoffo.

Ч. 63.

Консисторія до Ректорату в справі недозволеного проходу нитомців, а головно нит. Волянського (19. X. 1833 р.).

Ad relationem dto 30-a 7-bris № 322 mediante qua bina protocolla Sessionum Rectoratus dto 5. et. 30. Septbris a. c. submissa sunt, committitur V. Rectoratui, ut alumnis in protocollo Sessionis dto 30. 7-bris a. c. nominatenus recensitis, qui die 17. ejusdem

mensis in exitu pro recreatione contra expressam inhibitionem Studiorum Praefecti Hordyński suam classem deserere et ad Sylvam S. Sophiae migrare ausi sunt, nomine Consistorii insuper significet, hunc excessum eorum tanto majori vituperio esse dignum, quod ultimum annum theologiae frequentantes exactae legum disciplinarium Seminarii observationis bonum exemplum caeteris alumnis classium inferiorum praebere obligati sint.

Ne autem malum hoc exemplum in posterum quispiam alumnorum invitari praesumat, Rectoratus Seminarii repetitas consistoriales ordinationes legem Seminarii de simultaneo alumnorum pro collegiis scholasticis aequae ac pro recreationibus exitu et reditu in memoriam revocantes toti gremio alumnorum republicabit eo addito, quod qui istam legem infringere ausi fuerint, severiori poena pro ratione vero circumstantiarum etiam poena ejectionis e Seminario afficiuntur.

Haec in specie alumno quarti anni theologiae Wolański ob oculos ponenda sunt, quemadmodum enim die 17. ita etiam die 19. Septbris classem suam tempore recreationis deserere non dubitavit; ob hunc itaque excessum nunc abstinencia a toto prandio punitus in quantum disciplinarem illam legem ulterius infringere ausus fuerit, velut incorrigibilis poena ejectionis e Seminario certo certius se afficiendum fore noverit. — Leopoli die 19. Octobris 833.

Barwiński

Grlis Vicarius.

Понизше дописка: Publicatum universis Alumnis d. 2-a 9-bris 833.

C. Dębicki V. R. S. g.

На другій стороні в горі дописка Ректорату: praesentt. 30-a 8-bris 833. № 348. а понизше адреса: а Consistorio Metrop. r. g. c. Leopoliensi № 3008. Venerabili Rectoratui Seminarii grlis r. g. c. hic loci. Exoffo.

Рік 1834.

Ч. 64.

Зарядженє митр. Мих. Левицького до Ректорату дух. Семинарії з дня 10. І. 1834 р. в справі пиятих, що викликали заворушенє задля лихого харчу.

№ 70.

Ex relatione Rectoratus dato 2. X-bris a. el. № 392 apparet, quod obsonator Frankowski in 9-bri a. el. et quidem die 13. jusculum lacteum, die 14. caules, die 15 placentas, et die 18 jusculum

acidum, vulgo barszcz, pro prandiis indebite praeparaverit, quodve hac occasione Alumni in refectoriis comparere et die 18-a 9-bris coenam, die autem 19 prandium et coenam non attentis reflexionibus Dni Rectoris, sumere recusaverint, donec tandem die 20 praedicti mensis meliora cogitare et praeunte classe Pastoralistarum in Refectoriis prandere et coenare coepissent.

Recusatio illa victus a die 18 ad 20-am 9-bris manifestata, gravem certe universo coetui Alumnorum conciliat notam, ostendit enim vituperabilem proclivitatem ad ineundas conspirationes et ad subvertendam pacem atque disciplinam Seminarii, cui singuli Alumni omnino se conformare obligati sunt.

Porro spectato eo, quod in prandiis die 13. 14. 15. et 18. 9-bris non omnes cibi, sed unum tantum ferculum defectu laboraverit, et defectus iste singulis vicibus ab Obsonatore in coena compensatus fuerit; quod item die 18. 9-bris pro coena, die autem 19 pro prandio et pro coena cibi praeparati, iudicio Rectoratus nullo defectu laboraverint, quod denique et Dnus Consiliarius Gubernialis Kraus die 27. et Vicarius Noster grlis die 28-a 9-bris Seminarium inopitate visitantes, comestibilia Alumnis ab Obsonatore sufficienter praeparari perspexerint, universalis illa recusatio victus nulla ratione excusari potest, et conspiratio in istam recusationem adscribenda venit:

1-o Joanni Karpa theologo anni tertii, hic enim a die 18 usque ad meridiem diei 20. 9-bris circumibat continuo musaea et alumnos ad recusandum victum provocabat verbis: Panowie, dziś bułek nie bierzemy. — Panowie, dziś na obiad nie idziemy. — Panowie, dziś na kolację nie idziemy, item die 20. 9-bris Classem Pastoralistarum, postquam reflexionibus Dni Rectoris obtemperare et in Refectorio comparere constituerent, inhonestis et candidato status ecclesiastici indignis verbis objurgabat, clamando: zdrada, Pastoralisci galgany, insuper eadem die 20. 9-bris quamdam scriptam remonstrationem per Musaea circumferebat, et alumnos ad subscribendum sollicitabat; singula haec ostendunt Joannem Karpa principalem fuisse actorem conspirationis de recusando victu inter Alumnos excitatae.

2-o. Georgio Turski theologo anni 4-ti, hic enim, dum D. Rector Classi Pastoralistarum ob oculos poneret, quod iunioribus Alumnis bono exemplo praeire et primi ad Refectorium se conferre debeant, reflexionibus hujus modi audentius, quam quisquis alius se opponebat, et ipsa die 20. 9-bris Pastoralistas ab ingressu Refectorii avocare [2] nitebatur, donec illi ipsi silentium ei imponerent.

3. Sylvestro Mieyski theologo anni tertii, hic enim die 20. 9-bris exhortationem Dni Rectoris ad classem Dogmaticorum directam, ut juxta exemplum Pastoralistarum ad Refectorium se conferant, impedire nitebatur, et proclamabat: Jeżeli inne klasy nie poydą i my nie poydziemy.

4. Sielecki Joanni philosopho anni secundi, hic enim memoratam superius querelam cuius verisimilius ille ipsemet author erat, Joanni Karpa suppeditavit, et perinde se promotorem conspiracy esse ostendit.

5. Denique Petro Alexiewicz, anni primi theologo, item Theodoro Łuszczyński (philosopho II anni)¹⁾ et Michaëli Wierzbicki philosopho anni primi, hi enim tres ad subscribendam mox dictam querelam se promptos exhibuerunt, eoque ipso velut principales excitatae inter alumnos conspiracy promotores censendi veniunt.

Quapropter communicatis cum Illmo ac Rmo Dno Episcopo Premisliensi consiliis ad cujus Dioecesim, excepto Theodoro Łuszczyński, omnes reliqui superius nominati actores et promotores conspiracy pertinent, ex juxta sententiam Ejusdem Illmi ac Reumi Dni Episcopi Premisliensis dto 2. m. c. N-ro 2771 huc intimatam, decernimus,

1-o ut Joannes Karpa caeteroquin, prout ex protocollis Sessionum a Rectoratu dto 4-a X-bris a. el. № 393 exhibitis patet, in Officiis Ordinis domestici remissus, tanquam semel pro semper ad statum sacerdotalem inhabilis, e Seminario ejiciatur.

2-o ut Georgius Turski, qui utpote theologus 4 anni alumnus classium inferiorum bono exemplo praeire debuisset, poenam aresti 12 horarum in Seminario subeat, postquam autem in sua diocesi ad ordines sacros promotus fuerit, ab examine concursali per 5. annos exclusus maneat.

3. denique, ut Sylvester Mieyski, Petrus Alexiewicz, Joannes Sielecki, Theodorus Łuszczyński et Michaël Wierzbicki poena aresti 6 horarum afficiantur²⁾, omnes autem aresto puniti graviolem poenam sibi imminere seiant, nisi abhinc in Seminario ordinate se gesserint et perinde verae emendationis specimina dederint.

Itaque Rectoratus Seminarii:

¹⁾ Слова в клямах додані пншою рукою.

²⁾ В горі над прізвищем чотирох пующів зазначено оловце, коли відбули кару, зглядно що виступили з семинарії. І так при Мейськїм subiv. 20 Febr.), при Алексевичев (5 Febr. subiv.), при Сїленцькїм і Луцишськїм (abivit), а при Вербицькїм не зазначено нічого.

1) Praesentem decisionem toti collegio alumnorum promulgabit, et ad singula puncta in executionem deducet.

2) de dimissione Joannis Karpa, et de ejus ad statum sacerdotalem inhabili- [3] -tate ab Ordinariatu respectivo sancita, Directoratui studii theologici notitiam dabit, denique

3) diem dimissionis ejusdem Joannis Karpa e Seminario non tantum hujati sed etiam Premisliensi Consistorio indicabit, ut in locum dimissi alius Candidatus Dioecesis Premisliensis ad Seminarium suscipiendus designetur.

Caeterum obsonator Frankowski urgenter a Rectoratu monendus est, ut alumnis victum debite praeparare studeat, et defectus, qui eosdem male contentos reddunt, omnino evitet. Quodsi haec monitio nihil prodesset, Rectoratus jure sibi competente utatur, et dicto obsonatori contractum renuntiet.

Sed ex altera parte etiam alumnis ob oculos ponendum est quod quoties defectum aliquem in victu experti fuerint, liberum quidem eis sit defectum superioribus exponere, et reparationem petere, quod tamen rem maturo cum judicio, prout id Candidatos status ecclesiastici studia philosophiae et Theologiae tractantes decet, gerere, adeoque desideria sua et incommoda ordinate exponere, ab omni autem ordinem et disciplinam Seminarii domesticam turbante agendi ratione sedulo sibi cavere debeant.

Leopoli die 10. Januarii 834.

Michael Metropolita.

Акт пис. на трех стор. folio. На третій стороні уміщена замітка:

„Publicavit universis Alumnis die 14. Januarii 834.

C. Debicki

Vicerektor Sem. glis.

На четвертій стороні: praesentt. 14-a Januarii 834 № 6. а в долі адреса:

a Consistorio Metrop. r. g. c. Leopoli.

№ 70.

Venerabili Rectoratui

Seminarii Glis

hic

Exoffo.

Ч. 65.

*Акт з дня 8 II. 1834. в справі виступлення з дух. Семи-
нарії нит. Ів. Сїецького.*

N-ro 334.

Relatio de egressu e Seminario alumni dioecesis Premisliensis et auditoris secundi anni philosophiae Ioannis Sielecki exhibetur sub eodem excelso C. R. Gubernio, Rectoratui autem ordinatur, ut a mentionato Sielecki novam vestem talem, quam idem non restituit, recipiat, et de recepta hac relationem horsum praestet.

Leopoli, die 8. Februarii 834.

Barwiński.

На другій стороні в горі дописка Ректорату: praesentt. 14-a Febr. 834. № 46 а понизше адреса: а Consistorio Metrop. r. g. c. Leop. N-ro 334. V. Rectoratui Seminarii grlis r. g. c. Leopoli. hic loci. Exoffo.

Ч. 66.

*Консистерія до Ректорату дня 9. IV. 1834 р. в справі об-
маньств доставців „laborum sartoreorum“.*

N-ro 1011.

C. R. Circulare Officium hujas dto 2. Aprilis a. c. N-ro 16440. notificavit, quod excelsum C. R. Gubernium dto 13. X-bris 833 N. 70489. ad factam denuntiationem, adstitutores laborum sartoreorum in Seminario, pro anno 834. constitutos, varias defraudationes committere, ordinaverit, ut desuper indagatio instituatur et resultatum sibi indicetur, ad quam indagationem ex parte Circularis Officii practicans conceptus D. Kurka destinatus est.

De quo V. Rectoratus pro notitia eo addito informatur, quod ad illam indagationem ex parte Consistorii Canonicus Capitularis ac parochus ad SS. Parascevas, Joannes Czestyński, pro Commissario sub eodem designetur, et quod dies instituendae indagationis а C. R. Circulari Officio praefigetur.

Leopoli, die 9. Aprilis 834.

Barwiński

Generalis Vicarius.

На 4 стороні в горі дописка Ректорату: praesentt. 10-a Apr. 834. № 113. а понизше адреса: а Consistorio Metrop. r. g. c. Leop. N-ro 1011. V. Rectoratui Seminarii grlis r. g. Leopoli. hic loci. Exoffo.

Ч. 67.

*Зарядженє Митрополита видане дня 25. IV. з нагоди про-
вини нитомиця Ів. Вендзіловича.*

N-ro 27.

Excelsum Regnorum Praesidium dtto 11. m. c. N. 438, occasione delicti Joannis Wędziłowicz, quod Rectoratui jam ex hujati Intimatione dto 21. m. c. N. 22. compertum est, observavit, necessarium omnino esse, ut exacta inspectio omnium Candidatorum status ecclesiastici extra Seminarium studiis operam navantium geratur.

Candidati hi dupplicis sunt classis, alii stipendiis provisi sunt, alii suis sumptibus vivunt, omnes autem exercitiis religiosis et scientificis in Seminario interesse tenentur.

Committimus itaque Rectoratui, ut omnes ad frequentanda, praedicta exercitia stringat, insuper autem pro omni possibili ratione perspicere studeat, qualis nam sit eorum extra Seminarium comportatio, et quales praeter studia occupationes. — Quodsi innotuerit, aliquem eorum vitae rationem aut occupationes statui ecclesiastico, ad quem aspirant, haud convenientes sectari, statim de hoc respectivo Ordinariatu relatio a Rectoratu praestanda est.

Leopoli die 25. Aprilis 834.

Michael Metropolita.

На четвертій стороні в горі дописка Ректорату: praesentt. 28-a Apr. 834. N. 136. а понизше адреса: ab Ordinariatu r. g. c. Leop. N-ro 27. Venerabili Rectoratui Seminarii grlis r. g. c. Leopoliensis. Exoffo. hic loci.

Ч. 68.

*Зарядженє Консисторії з дня 26. V. 1834 р. в справі не-
відповідного поведення нитомиців.*

№ 1577.

C. R. Directio Policiae deto 24. Maji a. c. № 4366 notitiam horum dedit, quod alumni hujatis Seminarii, induiti vestitu clericali, in suspectis hortis et locis et in societate non decenti vagantur, hacve ratione scandalum praebeant. Eadem C. R. Directio requisivit, fieri passus, ex parte Consistorii, ut malum istud cesset, in simili enim occasione cum dictis alumnis ex Officio processura est.

Committitur itaque V. Rectoratui, ut praemissa universis alumnis, in Musaeo congregatis, nota reddat, eisque id, ut sive am-

bulatum, sive ad publicas praelectiones, vel pro examine exeunt et inde redeunt, leges Seminarii quoad exitum et reditum et dictamina honestatis in genere quam exactissime observent, eo severius inculcet, quod jam ex praefata insinuatione praelaudatae C. R. Directionis satis perspiciant, quantam maculam generali hujati Seminario, in obversum ejus legibus et statutis agentes et se comportantes, jam innuserint, quam sinistram opinionem de alumnis hujatis Seminarii transgressores istarum legum et illorum statutorum tum in publico in genere tum in subselliis in specie cau-saverint, et quanta perinde injuria tam domum hanc educatoriam quam et probos ejus alumnos affecerint.

Inculcandum quoque est, quod, si non obstante hac monitione aliquis alumnorum in praefato exitu vel reditu contra saepedictas leges procedere ausus, et horsum delatus fuerit, illico dispositio subsequenda sit, ut instantanee e Seminario tanquam pessimae indolis et incorrigibile Individuum excludatur.

De peracta praesentis ordinationis promulgatione relatio horsum citra moram praestanda est. — Leopoli die 26. Maji 834.

Barwiński
Generalis Vicarius.

Низше дописка: Die 24-a Maji 834 universis alumnis publicavit C. Dębicki V. R. Sg.

На 2 сторони в ропі: praesentt. 27-a Maji 834 № 157, а по-низше: а Consistorio Metrop. r. g. c. Leop. № 1577. В долині: Vener. Rectoratui Seminarii grlis hic loci. Exoffo.

Ч. 69.

Зарядженє Консисторії з дня 4. VI. 1834 р. в справі потреби наглядy над поведенєм питомців.

№ 1597.

Ad relationem V. Rectoratus dto 27. Maji a. c. № 157. horsum exhibitam, quod ordinationem hujatem dto 26. Maji a. c. № 1577 una cum insinuatione Ck. Directionis Politiae dto 24. Maji a. c. № 4366 universis alumnis in musaeo congregatis, ut in omni exitu et reditu leges Seminarii et dictamina honestatis exactissime servent, promulgaverit, ordinatur Eidem, ut conformiter hujatibus dispositionibus dto 1-a Sept. 824 № 2070 puncto 6. et dto 31. Aug. 826 № 2009 singula membra Rectoratus comportationi alumnorum in exitu et reditu, in deambulatione quoque invigilent, et quaecunque honestati et ordini domestico contraria essent, e medio tol-

lere studeant. Quae praesens ordinatio cum praecitatis dispositionibus singulis membris Rectoratus communicanda est.

Leopoli die 4. Junii 834.

Barwiński m. p.

Grlis Vicarius.

Понизше дописки членів Ректорату:

Legi 5-a Junii 834. St. Telichowski.

dto	dto	C. Dębicki.
dto	dto	Czerkawski.
dto	dto	I. Harasiewicz.
—	—	Hordyński.
dto	dto	J. Ślimakowski.
dto	dto	Łuczakowski.
—	—	Kuczyński.

На стороні другій в ропі: praesentt. 5-a Junii 834 № 167., а понизше адреса: а Consistorio Metrop. r. g. c. Leopoliensi № 1597. Vener. Rectoratui Seminarii grlis. r. g. c. Leop. hic loci. Exoffo.

Ч. 70.

Зарядженє Консисторії з дня 5. VII. 1834 р. в справі провими пнт. Онуфрія Луцького.

№ 1817.

Ad relationem dto 31. Maji a. c. № 172., mediante qua horsum duo protocolla Sessionum Rectoratus ex mense Majo a. c. substrata sunt, significatur V. Rectoratui, quod Consistorium poenas in transgressores legum domesticarum latas ex integro approbet eo addito, ut praeter poenam abstinentiae ab integro prandio Onuphrio Łucki, qui tria indusia sibi e fundo pro anno 834 in usum extradita, vendidit, dictatam, eidem adhuc nomine Consistorii severa exprobatio detur, et. universis alumniis inculcetur, ne res aerariales, etiamsi in usum sibi concessas, alienare aut vendere praesumant, quia secus, si id ad notitiam excelsi C. R. regiminis deveniret, extraditio ejusmodi rerum pro alumniis, quibus se cavere posse per earum disvenditionem comprobant, prohiberi et pro semper sisti posset.

Leopoli die 5. Julii 834.

Barwiński

Grlis Vicar.

Низше дописка: Publicavit omnibus die 8-a Julii 834. C. Dębicki V. R. Sg. На 2-ій стор. в ропі: praesentt. 7-br. Julii 834 №

191, а понизше: а Consistorio Metrop. r. g. c. Leopoliensi № 1817.
Vener. Rectoratui Seminarii grlis r. g. c. hic loci. Exoffo.

Ч. 71.

Губернiя подає дня 30. VI. 1834 р. Консiсторiї способи, якби запобiгли бракови духовенства в Галичинi.

N-ro 2113.

Extractus ex alta guberniali ordinatione dto 30. Junii a. c. N-ro 23589. in adnexo . communicatur V. Rectoratui pro informatione, eo addito, ut quoad primum punctum externistas concernens, solidam opinionem ante 18-am m. c. horsum exhibeat.

Leopoli die 15-a Julii 834.

Barwiński
Grlis Vicarius.

На другiй сторiнi:

Auszug

aus dem h. Gubernial-Erlaße vom 30. Juny 834. Zahl: 23589.

Über die erstatteten Anträge in Absicht auf die zu ergreifenden Mittel, um den Mangel an gr. kath. Klerus in Galizien abzuhelpfen, haben S-e k. k. Majestät mit allerhöchsten Entschliessung vom 3-ten April d. J. zu beschließen geruht.

1-tens, daß vor Allem das Augenmerk darauf zu richten, und Allerhöchst derselben darüber ohne Verzug ein eigener Vortrag zu erstatten sey, ob der Bestand der vielen Externisten unter den Klerikern der beyden gr. kath. Diözesen dem Zwecke, gute Priester und Seelsorger zu bilden, entspricht, welcher Aufsicht und Leitung diese Externisten unterstehen, und ob sie insbesondere verhalten sind, und verhalten werden können, allen zur Bildung des Klerus im Seminarium vorgeschriebenen Übungen regelmäßig beizuwohnen, und ob es nicht rathsam, und ohne große Kosten ausführbar wäre, zu Przemysl, wo bereits ein philosophisches und theologisches Studium besteht, ein eigenes Seminar für den gr. kath. Klerus zu errichten.

2.
3.

4-t. In den philosophischen Studien gestatten S-e k. königl. Majestät, daß schwächere Talente unter den Klerikern nur zu den, für alle Studirenden obligaten Studien verhalten werden, jedoch haben auch diese die lateinische Philologie, in beiden Jahrgängen

und die Erziehungskunde in einem der theologischen Jahrgänge zu hören, und die Prüfung zu bestehen.

5-t. Auch gestatten S-e Majestät für solche Kleriker eine Abkürzung des theologischen Studienkurses auf drei Jahre in der Art, daß sie mit Ausnahme der biblischen Lehrgegenstände, welche ihnen besonders, und mit Hinweglassung des hebräischen und griechischen Sprachstudiums vorzutragen sind, alle übrigen Gegenstände öffentlich in der, von dem theologischen Directorate zu Lemberg vorgeschlagenen Ordnung studieren. — Doch sind die Kleriker, denen diese Begünstigung verstattet werden will, von den Ordinariaten vorläufig dem Studien Directorate anzuzeigen.

6-t. Das Bibelstudium ist diesen Klerikern von einem besonderen, allenfalls auch öffentlichen Lehrer gegen einen angemessenen Gehalt, oder eine angemessene Remuneration vorzutragen, und ist auch insbesondere darauf zu sehen, daß diese Schüler der kursorischen Erklärung der h. Schrift im Seminar fleißig beiwohnen.

[3] 7-tens. Übrigens wollen S-e k. k. Majestät den Religionsfonds-Stipendisten, welche die Philosophie studieren, in Beziehung auf die Militärdienstleistung die nämliche Begünstigung zu gestehen, welche in Folge des Allerhöchsten Kabinetsschreibens vom 14. April 830. den Seminarius-Klerikern zugestanden wurde, jedoch mit der in der allerhöchsten Entschießung von 14. 9-ber 830 ausgedrückten Beschränkung.

Indem man im Grunde hohen Hofkanzley Dekrets v. 8-ten April d. J. Zahl 9005 das gr. kath. Consistorium von diesen a. h. Bestimmungen zur Wissenschaft, weiteren Amtshandlung und Beachtung in die Kenntniß setzt, wird demselben zugleich bedeutet, daß der Gegenstand wegen Errichtung vom Dioecesan-Seminarium in Lemberg und Przemysl in eigener Verhandlung stehe.

Das Consistorium hat bis 20-t. July d. J. sich ad I. hinsichtlich der Externisten Klerikern anher zu äußern.

ad 2-dum et 3-um

ad 4 — 5 — 6 werden unter einem die betreffenden Studien-Directorate in die Kenntniß gesetzt und dem theologischen Studien-Director verordnet, binnen acht Tagen jenen Lehrer in Antrag zu bringen, welchem der besondere Vortrag des Bibel-Studiums gegen eine — und welche Remuneration zu übertragen wäre.

Über den Zeitpunkt und die Art der wirklich erfolgten Ausführung dieser Allerhöchsten ad 4 — 5 — 6 erwähnte Anordnun-

gen, wird das Consistorium mit 15-ten Septb. d. J. anher Bericht erstatten.

ad 7. wird das Consistorium von dieser Allerhöchst genehmigten Begünstigung mit Beziehung auf die hierortigen Dekrete von 20. May und 4-ten Dezember 830. Zahl: 31257 und 74593 mit dem Beisatze in die Kenntniß gesetzt, daß man diesfalls auch unter einem an die Kreisämter das Erforderliche verfüge.

На 4 стороні дописка Ректорату: praesentt. 16-a Julii 834. № 194. а понизше адреса: а Consistorio Metrop. r. g. c. Leop. № 2113. V. Rectoratui Seminarii grlis r. g. c. Leop. hic loci. Exoffo.

Ч. 72.

Акт Губерній з дня 28. VII. 1834 р. в справі поліпшення харчу префектам дух. Семинарій

№ 2304.

Alta gubernialis resolutio dto 25. Julii a. c. № 40.959 intuitu victus ad exhibitam a Vice Rectoribus, patre Spirituali et studio- rum praefectis remonstrationem emanata, in adnexa Copia ꝛ. V. Rectoratui pro notitia et directione, cum hac ordinatione commu- nicatur, ut de hac alta resolutione concernentia individua informet.

Leopoli, dia 5-o Aug. 834.

Barwiński
Generalis Vicarius.

На 3 стороні:

Copia ad N-rum Cons. 2304 ex 834.

Lemberger gr. k. Metropolit. Consistorium!

№ 40959. — In Erledigung des Berichts vom 28. Juny d. J. Z. 1816 hat man beschlossen, den Seminar-Vorstehern, d. i. den zwei Vice Rectoren und dem Spiritual für die neuen Verspeisungs- perioden vom 1. October 1834 an, die bessere Kost von 5. Speisen Mittags und 3 Speisen Abends verabfolgen zu lassen, in welcher Beziehung dem Kreisamte zum Behufe der Abänderung der Lici- tationsbedingungen zur Beköstigung der Seminarius-Zöglinge gleichzeitig die nöthige Weisung ertheilt wird.

Die Studien-Präfecten im gr. k. Seminarium haben die Kost so zu genießen, wie sie ihnen bis jetzt zugestanden war, nemlich die 4 Speisen Mittags und 2 Abends gleich mit den Zöglingen, jedoch noch eine 5-te Speise Mittags und eine 3-te Abends als be- sondere Zugabe.

Hiernach sind die Vorgesetzten des gr. k. Seminariums über ihre mit dem bezogenen Berichte einbegleitete Vorstellung zu bescheiden.

Lemberg, am 25. July 834. Stutterheim. Maschek.

На четвертій стороні в горі: praesentt. 6-a Aug. 834. № 206., а понизше адреса: Venerabili Rectoratui Seminarii grlis hic loci. Exoffo.

Ч. 73.

Зарядженє перемиської Консисторії з дня 14 VIII. 1834 р. в справі поведєня питомицв дух Семинарий.

№ 1553.

Ex tabella individuali super statu Alumnorum Dioecesis Nostrae, qui cum fine anni schol. 1834. ad hujatem Domum Presbyteralem transire, inamoenam convictionem cepimus, quod plures ex iisdem Alumnis fuerint subordinationis et disciplinae Seminaristicae impatientes, erga Superiores irreverentes, aliisque devictatibus dediti.

Cum autem plurimum intersit Nobis, ut Alumni Seminarii in bonos et dignos Curatos animarum formentur; hinc committimus Venerabili Rectoratui, ut in futurum Alumnos ejus modi devictatibus deditos, si leniora media exoptatum effectum non produxerint, non expectato tempore, donec studia theologica terminaverint, illico Consistorio deferat, ut mature emendari, aut pro re nata etiam e Seminario dimitti queant, ne secus indigni ad statum sacerdotalem promoveantur, vel ab eodem, postquam tantae jam expensae in illos e fundo religionis latae sunt arceri debeant.

Premisliae, die 14. Augusti 1834.

Sielecki

V. g.

На другій стороні в горі дописка Ректорату: praesentt. 29-a Aug. 834. № 231. а понизше адреса: A Consistorio gr. cath. Premisliensi, № 1553. Venerabili Rectoratui Seminarii Generalis r. g. cath. consign. Leopoli in stricte Officiosis.

Ч. 74.

Митрополит пригадує дня 2. IX. 1834 р. Ректоратови дух Семинарий, щоби оголосив питомицям приписи їх поведєня.

№ 2679.

Juxta antiquam et hucusque quotannis observatam regulam Seminarii Alumnis e feriis redeuntibus leges disciplinae Seminaristicae praelegi et exacta eorum observatio inculcari consuevit.

Committimus itaque Rectoratui, ut ineunte anno praesente scholastico cum omnes leges Seminarii, tum praecipue illas alumnis in memoriam revocet, quibus vitia in ordinatione Consistoriali dto 1. Septbris 824 № 2070 recensita aliaeque similes praevaricationes in Seminario nefors vigentes prohibentur: utque insuper universis et singulis alumnis et nunc circa praelectionem statutorum disciplinae domesticae, et in posterum quoque omni data occasione fortiter inculcet, quod suam in Seminario vivendi rationem disciplinae praescriptae attemperare, et mores semper honestos praeseferre, omne vero tempus omnemque laborem studiis futurae suae vocationis spiritualis impendere debeant, ut hac ratione beneficio sustentationis e fundo Seminarii ab Augustissimo Imperatore et Rege candidatis status ecclesiastici clementissime concessio dignos se monstrare, suo tempore autem strenui animarum pastores in dioecesi evadere, et se tanquam semper fideles subditos S. S. C. R. Majestatis exhibere valeant.

Caeterum insistendo iis, quae jam §. 7. supracitatae ordinationi dto 1. Septb. 824. № 2070 disposita erant, instabit Rectoratus, ne Praefecti studiorum cum alumnis pro recreationibus exeuntes in vestitu seculari incedant, sed potius semper veste talari utantur.

Leopoli, die 2. Septbris 834.

Michael Metropolita.

На другій стороні в горі дописка Ректорату: praesentt. 2-a 7-bis 834 № 237.

Circulandum

I. I. AA. R. R. D. D.

Vicerektor Dębicki legit 4. 7-br. 834 C. Dębicki.

„ Czerkawski legit die 2-a 7-br. 834 Czerkawski.

Pater spiritualis legit d-o d-o d-o Harasiewicz.

Stud. Praefect. Łuczakowski legit d-o d-o E. Łuczakowski.

„ „ Hordynski.

„ Slimakowski d-o d-o Slimakowski.

„ Kuczynski Kuczynski

ниже адреса: а Consistorio Metrop. r. g. c. Leopoliensi № 2679.
Vener. Rectoratui Seminarii grlis. hic loci. Exoffo.

Ч. 75.

Зарядженє Митрополита Мих. Левицького з дня 12. IX. 1834 р. в справі лектури питомців і ревізії книжок.

N-ro 2850.

Innotuit, quod nonnulli Alumni pecuniam colligere et libros quosdam praeter scitum Superiorum emere consuerint.

Consuetudo haec contraria est legibus Seminarii, Alumnis enim absque scitu Rectoratus nihil adeoque etiam neque libros quoscunque emere licet, et insuper periculum est, ne hac ratione Alumni, forte etiam praeter opinionem suam, librum aliquem aquirant, cujus lectio damnum eis potius quam aliquam utilitatem adferret.

Quo propter Rectoratui commendamus ut rationem illam emendi libros Alumnis reprobet, et ne qualiacunque opera praeter scitum Superiorum emere praesumant, stricte prohibeat.

Porro disciplinae Seminarii conforme et in praesentibus rerum adjunctis omnino necessarium est, ut Superiores Seminarii libros Alumnorum et Scripta saepe saepius revideant, et hac ratione inutilis et forte nocivas lectiones Alumnorum impediunt. Atque hoc curae et vigilantiae Vice Rectorum praecipue et studiis Praefectorum Rectoratus commendabit.

Leopoli, die 12. 7-bris 834.

Michael Metropolita.

Legi St. Telichowski.

„ Dębicki.

„ Czerkawski.

Publicavit universis

Alumnis d. 14. 7-bris 834.

C. Dębicki

Vicerektor Seminarii glis.

Republicavit universis Alumnis d. 20. 8-bris 834.

C. Dębicki

V. R. Sg.

На другій стороні в горі дописка Ректорату: praesentt. 13-a 7-bris № 256. а понизше адреса: а Consistorio Metrop. r. g. Leop. № 2850. Venerabili Rectoratui Seminarii glis r. g. Leopoliensis. Exoffo. hic loci.

Ч. 76.

Митр. Мих. Левицький заряджує дня 12. IX. 1834, щоби питомиці виголошували промови про обовязки супроти цісаря.

N-ro 2847.

Die hesterna visitando Seminarium significavimus, Alumnis disponendum esse, ut omni die dominico et festo post exitum S. Liturgiae hymnum pro salute Imperatoris in Ecclesia solenniter decantent, ita enim obligationem orandi pro SS. Majestate memoria tenebunt, et gratitudinem suam erga SS. Majestatem pro beneficio sustentationis suae et fundo Seminarii monstrabunt.

Circumstantiae autem temporum exigunt, ut sensa hujus gratitudinis simulque etiam subditatis, amoris, fidelitatis et subjectionis

erga C. R. Majestatem omni efficaciori modo in animis Candidatorum status ecclesiastici excitentur, iisdemque occasio praebetur, sensa haec sibi invicem communicandi et palam faciendi.

Hoc fine statuimus, ut abhunc initio cuiuslibet mensis unus alumnorum praestantioris capacitatis a Rectoratu designandus sermonem de supra dictis Officiis erga Summum Imperatorem praevie elaboratum crisi Rectoratus subjectum in praesentia alumnorum reliquorumque status ecclesiastici candidatorum extra Seminarium versantium, solemniter dicat, et in contextu hujusmodi sermonis id praecipue exponere studeat, quanto cum zelo candidati status ecclesiastici Officia illa erga SS. Majestatem nunc jam adimplere tenentur, ut tanto efficacius, postquam suo tempore curae animorum adplicati fuerint, eadem Officia populo fidei inculcare valeant.

Ordinamus itaque Rectoratui, ut alumnum, qui primum sermonem supradicto sensu elaboratum futuro mense Octobris et quidem die 4. ut pote Augusto Nomini SS. CR. Majestatis consecrata diceret, designet, et nomen ejus horsum indicet. — Caeterum liberum est Rectoratui plures etiam alumnos ad elaborandum sermonem, pro quavis imminente vice designare et dein sermonem, qui majori cum fructu in medium proferri posset, seligere. Alumnis, qui huiusmodi elucubrationibus se accinxerint, semper id in meritum et laudem computabitur. De praesente dispositione fit sub eodem ad Excelsum CR. Praesidium Regnorum relatio.

Leopoli die 12. Septembris 834.

Michael Metropolita m. p.

Понизше дописка: Publicavit universis Alumnis die 14. 7-bris 834. Dębicki m. p. Vicerector Sem. glis.

На другій стороні в горі дописка Ректорату: praesentt. 13-a 7-bris 834 № 257. а понизше адреса: а Consistorio Metrop. r. g. c. Leopoliensi № 2847. Venerl. Rectoratui Seminarii glis hic loci. Exoffo.

Ч. 77.

Акт з дня 29. IX. 1834 р. в справі докторату богословія, для тих, що хотіли би стати професорами університета.

№ 56/schol.

Die hohe Landesstelle hat unterm 3. März l. J. Zahl: 8924 folgendes anher eröffnet:

S-e k. k. Majestät haben mit a. h. Entschliessung vom 9. Dezember 833 bezüglich auf die, für die Professoren an öffentlichen

theologischen Lehranstalten nothwendige Eigenschaften eines Doctors der Theologie allergnädigst zu befehlen geruhet:

1-tens. Bey Erstattung der Besetzungsvorschläge für erledigte Lehrkanzeln der Theologie an öffentlichen Lehranstalten ist auf das schon erlangte Doctorat der Theologie der Vorzug zu geben.

2-tens. Sollte ein Lehramtskandidat, der noch nicht Doctor ist, zum Professor der Theologie an einer öffentlichen Lehranstalt von Seiner Majestät ernannt werden, so ist ihm aufzutragen, dass er in der Zeit des dreijährigen Provisoriums sich auf ordentlichem Wege das Doctorat der Theologie beilege, so zwar, dass wenn dieses in der benannten Provisoriumszeit nicht geschehen wäre, auf seine definitive Bestätigung nicht anzutragen ist.

Sollten jedoch ausserordentliche Umstände denselben während dieser Provisoriumszeit gehindert haben sich das Doctorat beizulegen, so sind diese Umstände genau nachzuweisen, und von der Landestelle der h. Studien Hofkommission darüber Bericht zu erstatten, und über die drey Jahre des Provisorium ein neuer Termin zur Erlangung des Doctorats nachzusuchen, jedoch hat auch während dieser Zeit für den Professor das Provisorium fortzudauern, und es kann in keinem Falle vor dem wirklich erlangten Doctorate auf die definitive Bestätigung angetragen werden.

3-tens. Seine k. k. Majestät wollen zwar nicht, dass diese a. h. Verfügung auf schon angestellte Professoren, sie mögen schon definitiv bestätigt seyn, oder nicht zurückwirken soll, haben aber doch allergnädigst aufzutragen geruhet, dass den Jüngeren unter denselben besonders denen, welche an Universitäten oder an solchen Lehranstalten lehren, welche das Recht Doctoren zu graduiren besitzen, der Wunsch auszusprechen sey, dass sie für Erlangung des Doctorates auf ordentlichem Wege sorgen. Für die älteren schon gegenwärtig angestellten Professoren, wenn sie schon viele Jahre mit Auszeichnung ihr Lehramt verwaltet haben, und solchen, welche durch besondere schriftstellerische Verdienste namentlich in Abfassung von Vorlesebüchern, welche die Approbation erhalten haben, sich auszeichnen, haben Seine Majestät allergnädigst gestattet, dass um ein Ehrendiplom des Doctorats jedoch in einem Fall für Fall zu erstattenden allerunterthänigsten Vortrage bittlich eingeschritten werden dürfe.

[2] 4-tens. Endlich haben Seine Majestät solche, welche schon als Professoren gleichviel ob schon definitiv, oder noch im provisorio angestellt sind, wenn sie an jener Lehranstalt, wo sie als

Professoren lehren, erst zum Doctorate promovirt werden, von der feyerlichen Disputation allergnädigst zu dispensiren geruhet.

Dieses hochhorige Intimat wird dem Seminariums Rectorate zur Verständigung der Rektorats-Mitglieder bekannt gemacht.

Lemberg den 29. August 834.

Michael Metropolit.

На 2 ст. в долї дописано: Bochenski; на 4 ст. в горі дописка Ректорату: praesentt. 24-a 7-bris 834. № 275, а понизше адреса: Vom g. k. Metropol. Consistorium № 56/schol. An das gr. kath. Seminarium Rektorat. Hier. Exoffo.

Ч. 78.

Акт Митрополита з дня 24. IX 1834 р. в справі промовитомців про обовязки супротив цісаря.

№ 2963.

Dispositionem hinc dto 12. m. c. № 2847. Rectoratui intimatam in eo, ut initio cujuslibet mensis unus Alumnorum sermonem praevis elaboratum et a Rectoratu examinatum de officiis erga Summum Imperantem in praesentia omnium candidatorum status ecclesiastici solemniter dicat, Excelsum Regnorum Praesidium deto 14. m. c. № 1324 tanquam fini conformem gratiose adprobare dignatum est.

De hoc itaque Rectoratus alumnos Seminarii certiores reddet, et illos, qui ad elaborandos supra dicta ratione sermones selecti fuerint, hortabitur, ut commisa sibi sermonum elaborationi eo majori cum zelo et diligentia se accingant, quod probabile sit fore, ut sermones illorum Altioribus Instantiis deinde substernantur, et exinde major laus majusque meritum in eos ipsos redundet.

Leopoli, die 24 Septbri 834.

Michaël Metropolita.

На 2 стор. в горі дописка Ректорату: praesentt. 25-a 7-bris 834. № 278, а понизше: а Consistorio Metropol. r. g. c. Leop. № 2963. Venerabl. Rectoratui Seminarii grlis. hic loci. Exoffo.

Ч. 79

Митрополит заряджує дня 10. X. 1834 р. ревізії книжок итомців.

N-ro 3175.

Pervenit ad notitiam Supremae Instantiae, quod in Seminariis Candidatorum status spiritualis Galiciae libri nocivi circumferantur,

quodve propagatores hujusmodi librorum eo tendant, ut alumni principiis Imperio aëque ac Religioni perniciosis imbuantur, deinde autem postquam curae animorum adplicati fuerint, eadem principia populo instillent.

Malum hoc in Seminarium hujas rit. gr. cath. irrepsisse, non constat quidem hucusque, nihilominus tamen Excelsum Praesidium Regnorum mediante Rescripto dto 6. m. c. № 1411 apprime significavit- „quod spectatis modernis temporum adjunctis alumni ab illo malo omni cum vigilantia praeservandi veniant, cum constet, perversos homines nihil intentatum nunc relinquere, ut etiam personas status ecclesiastici seditiosarum suarum opinionum complicēs reddere, praeprimis autem animos Candidatorum spiritualium in Seminariis per nefarios libellos, atque opuscula pervertere valeant; — quod itaque Rector, Vice Rectores, Pater spiritualis et Studiorum Praefecti alumni hoc in puncto sub propria responsione strictissime invigilare, et si quem lectionibus vel scriptis reprobationem merentibus occupari compererint, de hoc statim Ordinariatui mediante Rectoratu relationem praestare teneantur“.

Hanc itaque Excelsi Regnorum Praesidii Ordinationem pro norma a singulis membris Rectoratus strictissime observanda intimamus, et quo firmitus cujuscunque generis machinationibus perversorum hominum, qui sensa alumnorum pervertere niterentur, omnis ad Seminarium aditus praecludatur, disponimus, ut Superiores Seminarii ordinationi hinc dto 12. m. el. № 2850 editae firmiter instistant, adeoque saepe saepius semper autem ab insperato, libros et scripta alumnorum revideant, atque resultata ejusmodi revisionum in separato protocollo apud D. Rectorem conservando, pro argumento suae hoc in puncto vigilantiae, singulis vicibus notent; denique ut de peracta qualibet revisione, et quid tempore ejus in medium prodiverit, Ordinariatui relatio exhibeatur.

Caeterum Rectoratus alumnos etiam imo omnes reliquos Candidatos status ecclesiastici extra Seminarium viventes de machinationibus perversorum illorum hominum informabit, et instantanter hortabitur, ut latens periculum seductionis ipsimet quoque solerter evitare studeant, atque praeprimis librorum et scriptorum scholasticorum studio incumbant, lectioni autem aliorum librorum nunquam praeter scitum Superiorum se accingant, [2] imo si quispiam ejusmodi libros eis suppeditaverit, de hoc statim Rectoratui notitiam dent. Hac ratione ostendent, se ab opinionibus improborum prorsus alienos et unice studiis suae vocationi additos esse, simul

autem etiam officiis subditalis amoris, reverentiae et fidelitatis erga SS. CR. Majestatem firmiter inhaerere.

Leopoli die 10. Octobris 834.

Michael Metropolita.

Низше слідують підписи:

Legi 11-a 8-bris 834. St. Telichowski Rector.

dto dto C. Dębicki.

dto dto Czerkawski.

dto dto Harasiewicz.

dto dto Hordynski.

dto dto Slimakowski.

dto dto Kuczynski.

dto dto Łuczakowski.

На четвертій стороні в горі дописка: praesentt. 11-a 8-bris 834. № 297; а понизше адреса: а Consistorio Metrop. r. g. c. Leopoli. 3175, Vener. Rectoratui Seminarii grlis r. g. c. Leopoli. hic loci. Exoffo.

Ч. 80.

Консисторія велить для 11. X. 1834 р. Ректоратови переслати собі промови пнт. Дешидерія Гречанського і товаришів.

N-ro 3111.

Ad relationem dtto 1-a 8-bris a. c. N-ro 257. quod ad mentem Ordinationis hujatis dtto 12. 7-bris a. c. N-ro 2847. alumnis Archidioecesanis quarti anni theologiae auditoribus Desiderio Hreczanski, Ioanni Audykowski et Iosepho Lewicki ex Włodzimirce. elucubratio sermonum de officiis gratitudinis, subditalis amoris, fidelitatis et subjectionis erga S. S. Majestatem commissa sit, committitur Rectoratui, ut sermonem Desiderii Hreczanski praesentibus universis alumnis et reliquis status ecclesiastici Candidatis die 4-a m. c. jam habitum, nunc, reliquorum autem postquam pronunciati fuerint, Consistorio transmittat.

Leopoli, die 11. Octobris 834.

Barwiński
Grilis Vicar.

На другій стороні дописки Ректорату: praesentatt. 16-a 8-bris 834. № 301. / Consistor. Metropolit. /.

In obsequium ordinationis Consistorialis dtto 11-a 8-bris a. c. № 3111 sermo auditoris theologiae anni 4-i Desiderii Hreczański de officiis gratitudinis, subditalis amoris, fidelitatis et subjectionis

erga S. S. Majestatem praesentibus universis alumnis et reliquis status ecclesiastici Candidatis die 4-a 8-bris a. c. habitus in adnexo % transmittitur.

Leopoli, die 3-a Novembris 834.

Ad Consistor. Metropolit. Rectorat. Semin. grlis. transmittit sermonem alumni Desiderii Hreczański 4-a 8-bris a. c. habitum ad № Consistor. 3111, 834. Понизше містить ся адреса:

a Consistorio Metrop. r. g. c. Leop.

№ 3111.

V. Rectoratui Seminarii grlis r. g. c. Leop.

Exoffo.

hic loci.

Ч. 81.

Перемиський єпископ до Ректорату дух. Семинарії в справі поступів в науки і поведення своїх питомців (16. X. 1834 р.).

№ 2263.

Ex Tabella individuali super profectu in studiis et moribus Alumnorum Seminarii, Stipendistarum et Externistarum certificatis provisorum a Venerabili Rectoratu Nobis pro secundo Semestri Anni Schol. 834. anteposita adparuit, quod

I. ex Alumnis

Gruszkiewicz Hilarius fuerit in officiis remissus.

Kruszynski Iosephus dtto

Leszczynski Adrianus sit ad vagandum proclivis.

Polanski Hilarius dtto dtto

Sliwinski Iosephus dtto dtto

Mieyski Sylvester fuerit in officiis remissus.

Alexiewicz Petrus sit fumationi herbae nicotianae deditus et in Officiis remissus.

Strzelbicki Ioannes fuerit in Officiis remissus et in frequentanda Exegesi Cursoria S. Scripturae minus diligens.

Wierzbicki Michael fuerit in Officiis divinis remissus.

quod II. ex Stipendistis

Ilnicki Ioannes in frequentanda Doctrina spirituali,

Połoszynowicz Maximil. in frequentandis Officiis divinis et Corpetitionibus domesticis,

Rudawski Ioannes in Officiis divinis,

Woloszynski Ignatius in Officiis divinis, Doctrina spirituali et Corpetitionibus domesticis,

Dolżanski Ioannes in frequentanda Doctrina spirituali et Cor-
repetitionibus domesticis.

Hnatewicz Michael in frequentandis Correpetitionibus dome-
sticis,

Malczewski Alexander in Officiis divinis Doctrina spirit. et
Correpetitionibus domesticis,

Łoziński Petrus in frequentanda Doctrina Spiritual.

Minczakiewicz Philemon dtto dtto

Sabara Basilius dtto dtto

Szczawinski Anton dtto dtto

Podlusi Sylvester dtto dtto

minus diligentes fuerint, et Połoszynowicz Maximilianus in fre-
quentanda Doctrina Spiritual. plane notam negligentis sibi con-
traxerit.

quod III. ex Externistis Certificatis provisus.

Iaminski Theophilactus, Kondrowicz Iosephus, Porucznik Petrus,
Przyslopski Felix, Tyminski Iulianus, Oscislawski Petrus, Iasinski
Gregorius, Pietrasiewicz Alexius, Iszczak Alexander, Strogan Nico-
laus, Czizda Michael in omnibus, jam autem Hoszowski Ale-
xander, et Neronowicz Iacobus exceptis Officiis divinis pariter in
omnibus negligentes fuerint, quod porro

[2] Derżko Ioannes in frequentandis Officiis divinis et Corre-
petitionibus Domesticis.

Chodorowicz Ioannes in frequentanda Doctrina spirituali, Exe-
gesi Cursoria et Correpetitionibus domesticis.

Ciepanowski Elias dtto dtto

Dub Michael in frequentandis Officiis divinis, Doctrina spi-
rituali et Correpetitionibus domesticis.

Kruszynski Adamus in frequentanda Doctrina Spirit. et Cor-
repetitionibus domesticis se se minus diligentes; jam vero
Czechowicz Iosephus in Officiis divinis et Exegesi Cursoria et Krus-
zynski Adamus in frequentanda Exegesi Cursoria prorsus ne-
ligentes exhibuerint.

Cum itaque omnes superius recensiti Candidati Natus Sacerdo-
talis obligationibus sibi incumbendis haud satis faciant, et prae-
parationem sui pro statu, ad quem tendunt, ita negligant, ut vix
expectari queat eosdem bonos futuros fore animarum Curatos,
quare mererentur totatiler a statu sacerdotali arceri, ne Vinea
Christi segnibus et inanibus operariis impleatur; attamen ducti
spe futurae eorum emendationis, pro hac vice iisdem negligentiam,

remissionem in adimplendis Officiis et proclivitatem ad vagandum severissime exprobramus, cum eo, quod nisi sese emendaverint, superiori animadversioni subiicientur, et pro re nata etiam a statu sacerdotali arcebuntur.

Venerabili Rectoratui comittimus, ut praesentem exprobrationem superius expressis Candidatis status Sacerdotalis publice in Musaeo perlegi faciat.

Caeterum cum exinde, quod Tabella individualis super profectu in studiis et moribus Alumnorum Seminarii, Stipendistarum et Externistarum quotannis a Venerabili Rectoratu tam vero Consistorio immitti soleat, multae difficultates tam in electione Candidatorum ad Seminarium et pro Stipendio, quam etiam in extradendis Certificatis oriantur, Consistorium enim de moralitate illorum diligentia et sedulitate in adimplendis Officiis vocationis, applicatione et in genere de comportatione eorum, qui Leopoli Studiis operam navant, non aliunde certiore notitiam et convictionem, quam a Venerabili Rectoratu capere potest; quare ut difficultatibus his obveniri valeat, et ne indigni, negligentes, in officiis remissi etc. ad Statum Sacerdotalem admittantur, comittimus Venerabili Rectoratui, quatenus in Futurum Tabellam individuaalem intra 14. dies post finita Examina secundi Semestris Nobis anteponat, Consignationem vero illorum, qui obtentas malas in ordine Classes serius reparaverint, vel ob justas causas non absoluta in ordine examina tardius suppleverint, intra unum mensem [3] post initium cuius vis Anni Scholastici Nobis exhibeat.

Premislae die 16-a Octobris 834.

Ioannes Eppus.

На четвертиї сторонї дописка Ректорату: praesent. 1-a 9-bris 834 № 324.

Die 6-a 9-bris in Musaeo, Aiumnis publicat.

per Czerkawski
Vice Rector(em).

а понизше адреса:

a Consistorio g. c. Premisliensi
N-ro 2263.
Venerabili
Rectoratui
Seminarii generalis
rit. gr. cath.
consignand.

In strictae offsis.

Leopoli

Ч. 82.

*Зарядженє єпископа, Ів. Снігурського з дня 16. X. 1834 р.
в справі лектури питомців*

N-ro 2282.

Innotuit Excelso Caes. Reg. Gubernii Praesidio, quod inter alumnos Seminariorum in Galicia nocivi libri circulentur, quo disseminatores talium librorum nociva principia alumni, et per hos, qua futuros doctores populi, populo instillare intendunt.

Etiam si secundum statuta Seminarii nullius libri lectio, qui prius a praeposito Seminarii revisus non fuerit, alumni permissa sit, et Nos speramus, quod Venerabilis Rectoratus continuo ad id vigilem oculum habeat, tamen modernae circumstantiae temporis, faciunt id admodum verosimile, quod perversae indolis homines, qui pessima Civitati et Religioni maxime nociva principia omni possibili modo disseminare conantur, — etiam Clerum ad suas partes pertrahere nitantur, idque omnis novitatis capacia corda alumnorum Seminarii subdole decipiendo et eorum sensa per eiusmodi periculosa scripta inficiendo, inchoent.

Committitur itaque Reverendissimo Rectori, ut cointelligenter cum vice-Rectoribus et praefectis strictissime eatenus invigilet, ne libri nocivi in manibus alumnorum inveniantur, secus Venerabilis Rectoratus pro omni, si quae detecta fuerit, transgressione responsabilis evadet. Ceterum Venerabili Rectoratui committimus, ut indilate omnem alumnum, qui libros eiusmodi nocivos sibi quocumque demum modo comparare, tegere vel apud se retinere auderet, horsum pro officioso usu deferat, omnemque relate ad id observationem indicet.

Premislae die 16-a Octobris 834.

Joannes Eppisc.

Coll. Polański.

На другій стороні дописка Ректорату: praesentat. 1-a 9-bris 834. № 323. 6-a 9-bris 834. Alumni publicat. per VR. Czerkowski, a понизше адреса: a Consistorio g. c. Premisliensi № 2282, Venerabili Rectoratui Seminarii Generalis rit. gr. cath. consignand. In strictae officiosis. Leopoli.

Ч. 83

Митрополит поручає дня 8. XI. 1834 р. Ректоратови, стежити за питомями, щоби не читали книжок, достарчених їм б. тит. Сїлецьким, або ким небудь иншим.

N-ro 3472.

Fertur, quod Sielecki, qui antea Theologiae operam navabat, deinde autem studiis juris se accinxit, libros quosdam perversae materiae alumnis utriusque hujatis Seminarii communicare consueverit, et quod libri hi diebus recreationum ab alumnis spatium exeuntibus lecti fuerint.

Committimus itaque Rectoratui, ut penitus, absque strepitu tamen, peruestiget, et Ordinariatui nulla interposita mora referat, an non reipsa aliquando evenerit, ut prohibiti aliqui libri sive a Sieleckio sive a quodam alio cuiusdam alumnorum suppeditati ab alumnis in exitu pro recreationibus legerentur.

Licet autem ex pervestigatione compertum haberetur, id nunquam evenisse et licet sperandum esset fore, ut alumni officiorum erga supremum Imperantem memores semper perseverent, adeoque studiis suae vocationis intenti maneant, et libros nocivos a nemine acceptent, probe scientes, quod hoc bonae famae totius Seminarii obesset, et exclusionem illorum a statu ecclesiastico causaret, qui lectione dicti generis librorum occupari praesumerent; circumstantiae tamen rerum fortiter postulant, ut Superiores Seminarii sub gravi sua responsione, latenti periculo seductionis alumnorum omni possibili modo obicem ponere studeant.

Quapropter in sequelam Rescripti ab Excelso Praesidio Regnorum dato 2. m. c. № 1521 emanati et insistendo priori Rescripto Praesidiali hinc die 10. m. el. № 3175. intimato, Rectoratum Seminarii Universim, et singula ejus membra in specie, strictissime obligamus, ut alumnis, quotiescunque sive domi praescriptis exercitiis occupantur, sive e Seminario pro collegiis publicis aut pro recreationibus exeunt, assidua cum vigilantia attendant, et omni ratione impedire studeant, ne quis seductionibus illorum succumbat, qui nocivos libros circumferre, et praeprimis candidatis status ecclesiastici communicare dicuntur.

Leopoli, die 8-va Novembris 834.

Michael Metropolita.

Legi St. Telichowski.

dto C. Dębicki.

dto Czerkawski.

Legi S. Harasiewicz.

dto Slimakowski.

dto Kuczyński.

E. Łuczakowski.

Акт писаний на одній стороні; па 2 ст. в горі: praesentt. 10-a 9-br. 834 № 329. А понизше адреса: а Consistorio Metrop. r. g. c. Leopoliensi N-ro 3472. Venerl. Rectoratui Seminarii grlis hic loci. Exoffo.

Ч. 84.

Консисторія заряджує для 29. XI. 1834 р. щоби при іспитках питомців являли ся Ректор, або інші члени Ректорату.
N-ro 3734.

Directoratus studii philosophici hujatis Universitatis in relatione de statu praedicti studii Excelso CR. Gubernio exhibita observavit, inter causas exigui profectus Candidatorum status spiritualis etiam exiguam inspectionem ex parte Rectoratum Seminariorum referendam esse; quamvis enim Ordo examinum Rectoratibus a Studiorum Directoratu notificatur, nemo tamen, qui applicationem candidatorum spiritualium saltem exeunte semestri perspiceret, examinibus interesse solet.

Itaque ad mentem resolutionis gubernialis dto 14. m. c. № 70112. Rectoratui committitur, ut ad-evitandas in posterum similes observationes Directoratus studii philosophici, ordini examinum semestralium ab hocce Directoratu sibi notificato se accommodet, et eam rationem ineat, ut examinibus vel ipse D. Rector, vel eo impedito, alii Seminarii superiores semper intersint.

Leopoli, die 29. Novembris 834.

Barwiński

Grilis Vicarius.

На другій стороні дописка Ректорату: praesentt. 5-a X-bris 834. № 354. а понизше адреса: а Consistorio Metrop. r. g. c. Leopoli. № 3734. Vener. Rectoratui Seminarii grlis hic loci. Exoffo.

Рік 1835

Ч. 85.

Ординаріят в справі виступу питомця, Теофіля Вислоцького на сцені театру (22. I 1835 р.).

№ 236.

Requisitio C. R. Directoratus studii theologici dtto 20. m. et a. c. N-ro 11. intuitu primi anni theologiae auditoris, Theophili

Wisłocki, quae sub eodem Premisliensi r. g. c. Consistorio pro ulterius resolvendis resignatur, in Copia ./. communicatur V. Rectoratui pro notitia eo addito, ut hac occasione tam externistas literis certificatoreis provisos, quam et candidatos stipendio provisos et extra Seminarium degentes moneat, ut a visitando theatro et a visitandis locis pro choreis destinatis solerter sibi caveant, ne inamoenas sequelas experiantur.

Leopoli die 22 Januarii 835.

Barwiński
Grlis Vrius.

Акт пис. на 1 стр. folio, ниже: Publicatum die 26-a Januarii 835 in Museo omnibus concernentibus per

Vice Rectorem Czerkawski
vertatur

На третій строні:

Copia ad N-um 236 ex 835 Consist.

A. C. R. Directoratu theolog. Studii — N. 11. Nota.

C. R. Policiei Directio, literis dto 10. Januar. a. c. N. 14/g significavit: quod Theophilus Wisłocki r. g. c. theologus anni l-mi, non modo saepissime theatrum frequentet, sed plane in Scenam repetitis vicibus, qua actor, in persona famuli prodierit, et in Bracia Forster in scena, qua Custos captivorum comparuerit.

Num similis agendi ratio, possit cum statu futuro illius vocationis convenire C. R. Policiei Directio, decisioni Instantiarum, quarum interest, id subiecit; Directoratus vero observare praeterea suar(um) partium ducit: quod in quantum a concernentibus Professoribus informetur: Theophilus Wisłocki in studio literarum et frequentandis Collegiis, minus diligens existat.

Quae igitur Rndssimi Consistorii super praefato Wisłocki sententia fuerit, infrascriptus expetit, quam primum informari. Leopoli, die 20. Januar. 835. Zachariasiewicz. Director theol. Studii.

Ad Illmum ac Rndssm. Leop. r. g. c. Consistorium.

Ha 4 строні: praesentt. 26-a Januar. 835. № 17.

a Consistorio Metrop. r. g. c.

Leopoliensi

№ 236.

Venerabili Rectoratui

Seminarii grlis

r. g. c. Leopoliensis

Exoffo.

hic loci.

Ч. 86

*Зарядженє Ординаріату з дня 24. II. 1835 р., щоби ни-
томці не ходили до польського театру і не зиступали на сцені,
як актори.*

№ 548.

C. A. Directoratus studii theologici dto 10. Februarii a. c. № 28. notificavit horsum, quod literis Excelsi C. R. Gubernialis Praesidii informatus sit, C. R. Policiei Directionem detulisse, quospiam theologos theatrum frequentantes, etiam, qua actores in scenam polonicam prodire.

Quemadmodum itaque Directoratus Professoribus Theologiae praecommisit, ut auditores suos, a simili agendi ratione statum clericalem dedecente praemonea(n)t, ita etiam Rectoratui Seminarii ordinatur, ut hoc in puncto Candidatis status ecclesiastici extra Seminarium versantibus omni cum attentione invigilet, et si quem eorum ludos theatrales frequentare, vel quod pejus adhuc esset, ceu actores in scenam prodire compererit, de hoc statim relationem Consistorio exhibeat.

Leopoli, die 24-a Februarii 835.

Barwiński.

Omnibus Alumnis Seminarii et Externistis promulgavit d. 4-a Mart. 835.

C. Dębicki

V. R. Sg.

На другій стороні дописка Ректорату: praesentt. 27-a Febr. 835. № 47, а понизше адреса:

a Consistorio Metrop. r. g. c. Leop.

N-ro 548.

V. Rectoratui Seminarii grlis r. g. c. Leop.

Exoffo.

hic loci.

Ч. 87.

*Зарядженє митр. Мих. Левицького в справі промов ни-
томців про обовязки супротив цісаря і властий, поведеня бого-
словів і їх участи в театральних виставах (вид. дня 27. II.
1835 р.).*

N-ro 3.

Vigore Supremae Resolutionis dto 6. Januarii a. c. per Rescriptum Excelsi Regnorum Praesidii dto 11. m. c. N. 70 in se-

quendam Decreti Aulicae Studiorum Commissionis dto 17. Januarii a. c. N. 271. Ordinariatui intimatae SS. CR. Majestas identidem praecipere dignata est, ut non solum conversatio et epistolare commercium Candidatorum status spiritualis strictissimae Inspectioni subjiatur, sed etiam eisdem Candidatis Officia erga Imperantem et constitutos ab eo magistratus saepe saepius inculcentur, nec non ignominia et funestae sequelae omnis contra Potestatem a Deo constitutam manifestatae renitentiae ob oculos ponantur, atque continuo ab eis meditandae commendentur.

Ad mentem itaque Supremae hujus Resolutionis, non solum Rectoratui commendamus, ut illis dispositionibus, quae Eidem dto 12. 7-bris a. el. N. 2847 et 2850, item dto 10. 8-bris et 10. 9-bris a. el. N. 3175 et 3472 intimavimus, firmiter omnino insistat, sed insuper etiam sequentia ordinamus.

1) ut Pater Spiritualis in suis Exhortationibus ad Candidatos status ecclesiastici habitis de Officiis erga supremum Imperantem, quanta nimirum cum industria quisquis Officiis his conscientiose satisfacere et ab omni eorundem transgressione abstinere teneatur, quam frequentissime sermonem habere non intermittat.

2) ut de eodem objecto Studiorum Praefecti tempore correptionum cum Candidatis status ecclesiastici saepe saepius tractent.

3) Ut Studiorum Praefectus cursoriam Exegesis tractans [2] quavis occasione, quam certe Scriptura sacra frequentissime probet, de Officiis subditorum erga Imperantem et altiores Potestates disserat, atque motiva horum Officiorum, quae Religio sacra proponit, et quibus Candidati status ecclesiastici non solum ipsimet nunc jam sese accommodare tenentur, sed suo tempore etiam ad erudiendum populum fidelem uti debebunt, dilucide semper explanet.

4) ut Candidati status spiritualis etiam in methodo populum fidelem de Officiis erga Altiores Potestates instruendi exerceantur, adeoque ut Theologi anni quarti in sermonibus sacris, quos exercitii causa elucubrare et passim jam in Archicathedra, jam in allis Ecclesiis pro concione dicere solent, de praedictis Officiis omni data occasione verba faciant, Rectoratus autem eos hoc in puncto manducat; denique

5-to) ut Rectoratus non solum conversationi et commercio epistolari Alumnorum Seminarii solerter invigilet, sed etiam vitae rationem, conversationem et occupationes Candidatorum extra Seminarium degentium perspectas habere studeat, praevaricantes pro suo Officio statim corripiat, incorrigibiles autem Ordinariatui indicet. — Et quia recte nunc percerebuit, quosdam Candidatos status

ecclesiastici Ludis theatralibus tanta cum temeritate operam navare, ut publice in scenam ceu Comoediarum Actores prodire praesumant: proinde Rectoratui stricte ordinamus, ut reos hujus temeritatis pervestiget, et Ordinariatui [3] pro alteriori decisione omnino indicet.

Leopoli die 27. Februarii 835.

Michael Metropolita.

Акт пис. на трех сторонах folio. Понизше дописки:

Currenda

Legi St. Telichowski Rector.

Czerkawski Vice Rector.

dto Hordyński.

dto I. Harasiewicz.

C. Dębicki.

Omnibus Alumnis promulgavit

J. Slimakowski.

d. 4-a Mart. 835

„ Kuczyński.

C. Dębicki

E. Łuczakowski.

VR. Sg.

На четвертиї сторонї: praesentt. 1-a Martij. 835. № 48, а понизше адреса:

ab Ordinariatu r. g. c. Leop.

N-ro 3.

Venerabili Rectoratui Seminarii grlis

r. g. c. Leopoliensis

Exoffo.

hic loci.

Ч. 88.

Зарядженє митр. М. Левицького в справі поведєня екстерністїа (2. V. 1835 р.)

N-ro 1353.

Alta Gubernialis ordinatio dto 14. Aprilis a. c. № 22649 intuitu commissionalis indagationis instituendae, num in Seminario aliqui ex candidatis stipendio provisus audithoribus theologiae locari non possent, in adnexa copia V. Rectoratui pro directione eo addito communicatur, quod ad hanc indagationem D. Scholasticus Ioannes Bochenski sub eodem pro Concommissario designetur.

Caeterum ad mentem eorum, quae ad calcem Gubernialis Decreti occurrunt, ordinatur Rectoratui

1) ut juxta praecedentes dispositiones hinc repetitis vicibus sibi jam intimatas comportationi Candidatorum status spiritualis extra Seminarium degentium stricte semper et sub propria responsione invigilet;

2) ut eisdem Candidatis proxima vice ad Seminarium congregatis vitae rationem vocationi status ecclesiastici, ad quem aspirant, competentem fortiter inculcet, atque significet, quod non solum studiis assiduam operam navare, sed etiam mores semper probos et honestos praeseferre, excessus autem, quibus nonnulli eorum hucusque indulsisse notati sunt, sedulo ac omni cum attentione vitare debeant, secus quisquis eorum sibimet ipsi imputare debebit, si poenas correctoreas et pro ratione circumstantiarum etiam privationem stipendii et perpetuam a statu ecclesiastico exclusionem expertus fuerit — denique

3) ut Rectoratus, quamprimum observaverit quempiam illorum extra Seminarium degentium Candidatorum deviare, statim eum corripiat, casu quo vero de majori delicto ageretur, nulla interposita mora relationem Consistorio praestet, ut delinquens stipendio privetur, et ex albo Candidatorum status ecclesiastici eliminetur.

Leopoli die 2. Maji 835.

Michael Metropolita.

Praefatis candidatis d. 10. Maji 835 ad Seminarium congregatis publicavit.

C. Debicki

V. R. S.

На 4 стороні в ропі: praesentt. 5-a Maji 835 № 106, а нижше: а Consistorio Metrop. r. g. c. Leop. N-ro 1353. V. Rectoratui Seminarii grlis r. g. c. Leopoliensis. Exoffo. hic loci..

Ч. 89.

Митрополит Мих. Левицький до Ректорату (25. IV. 1835 р.) в справі прохви питомих.

N-ro 1250.

Ad relationem Rectoratus dtto 31. Martii a. c. № 92., medio ejus protocolla Sessionum ex mense Martio a. c. Consistorio exhibita sunt, sequentia Rectoratui significantur:

Ex praememoratis protocollis patet, quod Alumni: Halikowski Michael, Stefanowicz Simeon, Łopaczyński Josephus, Dasiewicz Michael, Horynowicz Alexander, Kuciel Stephanus, Kustynowicz Damianus, Alexiewicz Petrus, Chromowski Joannes, Jankiewicz Terentius et Kosonocki Andreas legem disciplinarem, quae alumnis ex Seminario sive pro collegiis sive pro recreatione exeuntibus desertionem suae classis, et arbitrarias ad Notos quosvis excursionses severissime prohibet, transgressi sint, quod item Alumni: Pokinski Joannes, Ochrymowicz Josephus, Suranowicz Cornelius quarti anni,

denique Knihinicki Joannes, Czyrniński Hilarius et Chromowski Joannes II. anni theologiae Auditores turpem, statui ecclesiastico haud convenientem, et legibus Seminarii severissime reprobatum atque prohibitum trahendi fumum herbae nicotianae foveant.

Praevaricationes omnium hucusque recensitorum Alumnorum graves sunt, et Rectoratus eosdem poenis correctionis juste affecit. Quo efficacius tamen iidem ab ejusmodi praevaricationibus in futurum contineantur, Rectoratus singulis eorum nomine Consistorii adhuc significabit, quod nisi constantis emendationis specimina dederint, quisquis eorum sibimet ipsi imputare debebit, si animadversionem severiorem et pro circumstantiarum ratione forte etiam dimissionem e Seminario et eo ipso exclusionem a statu ecclesiastico expertus fuerit.

Ex eisdem protocollis Sessionum patet, quod Alumni anni quarti theologiae auditores: Gadziński Michaël, Gutysz Joannes, Polanski Hilarius et Hreczanski Desiderius ex theologia Pastoralis in Collegiis examinati, prouti et Siokoło Basilus I. anni Theologiae auditor ex studio biblico V. F. [2.] notam negligentiae, Czyrowski vero Romanus, Pokiński Joannes et Zielski Elias plane tertiam classem retulerint. Committitur itaque Rectoratui, ut non solum istis Alumnis omnimodam diligentiam studii theologiae Pastoralis et studii biblici V. T. instanter praecipiat, sed etiam in specie attento Decreto Guberniali dtto 19. Aprilis 823 № 20366 Rectoratui pro directione sub die 10. Maji 823 № 1020 intimato, de Alumnis Czyrowski, Pokinski et Zielski a Dno Professore Theologiae Pastoralis sciscitet, qualemnam profectum iidem nunc in studio theologiae Pastoralis faciant, et in quantum prodiret, eos etiam in finali examine nonnisi tertiam classem merituros, eundem D. Professore requirat, ut ad mentem supradicti Decreti a Directoratu studii theologici nunc iam examini subjiciantur, et exinde dignoscatur, utrum in Seminario manutenendi vel forte statim dimittendi sint. De resultatu rei Rectoratus Constistorio relationem praestabit.

Externistae Zawadowski Joannes et Tyminski Julianus Certificatis provisi, spectata adnotatione protocolli Sessionalis, Certificatis privandi essent. Ut itaque hoc in puncto necessaria resolvi queant, Rectoratus relationem ulteriorem, prout in Sessione conclusum est, Consistorio exhibeat, oportet. Caeterum pro futura directione Rectoratus significatur, quod in protocollis Sessionum quotiescumque de Alumnis aut aliis candidatis status ecclesiastici agitur, cognomina et nomina eorum legibilter, expresse et praeter omnes abbreviationes exprimantur; ut loco expressionis *Hermenentae*, *Dog-*

matici etc. potius: theologiae auditores anni I. II. III. aut IV., scribatur et similis expressio etiam de philosophia operam navantibus adhibeatur; porro cum nonnulli studiis juxta breviorē cursum operam navent, ut haec quoque categoria non praetereatur; denique, ut Dioecesis, ad quam candidatus, de quo agitur, spectat, semper indicatur.

Leopoli die 25. Aprilis 835.

Michael Metropolita.

Акт писаний на двох сторонах. У долі на другій стороні дописка: Omnibus Alumnis in musaeo congregatis promulgavit, die 15. Maji 835 Dębicki V. R. S. g. На четвертій в горі дописка Ректорату: praesentt. 15. Maji 835. № 115. Circulandum.

Legi die 15. Maji 835. St. Telichowski.

dtto	dtto	C. Dębicki.
dtto	dtto	E. Łuczakowski.
dtto	dtto	J. Slimakowski.
dtto	dtto	Kuczyński.
dtto	dtto	Hordyński.
dtto	dtto	Czerkawski.
dtto	dtto	Harasymowicz.

Попизше дописка: a Consistorio Metrop. r. gr. c. Leop., № 1250. V. Rectoratui Seminarii grlis r. gr. c. Leop. Exoffo. hic loci.

Ч. 90.

Митрополит пересилає дня 19. V. 1835 р. признанє нитомцям за участь і промову на богослуженю за цїсаря Франца I. N-ro 24.

Eccelsum Regnorum Praesidium dtto 14. m. c. N. 3780. significavit, quod ex relatione, quam Ordinariatus Metropolitanus sub die 5. m. c. N. 19. de funebrali devotione pro sacrae memoriae Augustissimo Imperatore et Rege Francisco I. die 26. Martii a. c. in Ecclesia Seminarii absoluta et simul sermone pronunciato exhibuit, cum complacentia perspexerit, alumnos Seminarii ritus gr. cath. propensionis suae erga Personam sacrae memoriae Imperantis, et subjectonis erga supremam potestatem documenta exhibuisse.

De hoc itaque Rectoratus Seminarii universos alumnos informabit, et hac occasione eosdem hortabitur, ut in futurum quoque officia erga Supremum Imperantem et constitutas ab eo potestates sedulo adimpleant, insuper autem studiis futurae suae vocationi competentibus diligentem operam navent, leges Seminarii discipli-

nares Suprema Imperantis auctoritate sancitas debita cum exactitudine observent, honeste denique et prout candidatos status ecclesiastici decet, in omnibus se gerant, quaecunque autem Candidatis ejusdem ecclesiastici status malam reputationem conciliare possent, sedulo evitare studeant.

Leopoli, die 19. Maji 835.

Michael Metropolita.

Omnibus alumnis in museo congregatis publicavit die 20. Maji 835. Dębicki V. Rsg.

На 4 ст. в горі дописка: praesentt. 19-a Maji 835. № 128. а понизше: ab Ordinariatu r. gr. c. Leop. № 24. V. Rectoratui Seminarii grlis r. gr. c. Leop. Exoffo. hic loci.

Ч. 91.

Митр Консисторія вживає дня 19. XII. 1835 р. Ректорат дух. Семинарії щоби частійше відбував ревізії книжок серед питомців

№ 4019.

Ad relationem dato 17. Decembris № 321 revisionem librorum et manuscriptorum apud alumnos reperibilium, die 17. m. c. institutam et nihil contrarium C. R. Regimini et principiis religionis catholicae inventum fuisse, committitur V. Rectoratui, ut non semel de anno, sed prouti hinc dto 12. Septembris et 10-a Octobris 834. N ro 2850 et 3175 dispositum fuit, saepe saepius tales revisiones et quidem insperate instituat, atque resultatum in suo protocollo praenotet, et quoque de peracta revisione horsum relationem praestet.

Leopoli, die 19-a Decembris 835.

Barwiński
Glis Vicarius.

На другій в горі дописка Ректорату: praesentt. 24-a X-br. 835. № 326. а в низу адреса:

a Consistorio Metrop. r. g. c. Leopoliens.

N-ro 4019.

Venerabili Rectoratui
Seminarii Grlis

Exoffo.

hic loci.

Рік 1836.

Ч. 92.

Акти в справі провини екстерніста Івана Блонського з дня 14. I. і 12. II. 1836 р.

№ 16.

[Consistorium Metropolit.]

Auditor theologiae anni primi Archidioecesanus Externista Joannes Błoński ab alumnis Seminarii grlis de libris tum seminaristicis, tum privatis in Seminario furto sibi ablati culpatus ad Directionem policiae traditus, detectis nonnullis facti indiciis ad inquisitionem Judicii criminalis hujatis devenit, et sub inquisitione hucdum existit. Quum Externista hic pro frequentandis studiis theologicis literas certificatorias obtinuerit, circumstantia supra exposita pro eisdem literis revocandis Illmo ac Rndssmo Metropolitano Consistorio refertur.

Leopoli, die 14-a Januarii 836.

Акт писаний рукою ректора Теліховського. Замітне, що цей акт не вписаний під ч. 16. „Gestions-Protokoll-ю“ дух. Семінарії.

II.

Повідомленє магістрату з дня 12. II 1836 р.

№ 1115.

Note.

Man beehrt sich Einem Hochwürdigen Rectorate des gr. katholischen Seminariums zu eröffnen, daß die mit dem Hörer des 1-ten Jahrgangs der Theologie Johan Błoński, wegen schw.: Polizey-Übertretung des Diebstahls an Büchern, abgeführte Untersuchung aus Mangel rechtlicher Beweise aufgehoben wurde, wobei unter einem die bei dem Samuel Igel betretenen, als ein Eigenthum des gr. kat. Seminars ausgewiesenen 5 Bücher sub ¹/₁) Einem Hochwürdigen Rectorate — zur gefälligst eigenen Übernahme, die sub ²/₂) anruhende Grammatik der illyrischen Sprache aber, zur gefälligen Zustellung an den Seminar-Zögling Hr. Marcian Szaszkiewicz als Eigenthümer desselben in Dienstfreundschaft übermittelt werden.

Lemberg am 12-ten Februar 1836.

(підпис нечиткий.)

An Ein Hochwürdiges Rectorat des gr. kath. Seminars
hier.

¹) На боці: 5. Bücher. ²) ва боці: 1. Band Grammatik der ilyr. Sprache.

На четвертій стороні в горі дописка Ректорату: praesentt. 8-a Martii 836. № 73. а понизше адреса: Vom Magistrat der k. k. Hauptstadt Lemberg. № 1115. An Ein Hochwürdiges Rectorat des gr. kat. Seminars allhier. Exoffo.

Ч. 93.

Ректорат пересилає дня 14. I. 1836 р. Консисторій промову пнт. М. Сембратовича про обов'язки супротив Монарха.

17.) Praesentt. 14-a Januarii 836.

Oratio de officiis erga Sacratissimam Majestatem observandis ab Alumno hujus Sem. Th. IV. Michaele Sembratowicz d. 14. Januarii a. c. in Seminario habita substernitur Consistorio Metr.

Circa acclusionem operati hujus orationis. fiat relatio sequens:

Illustrissimum ac Rndssm. Metrop. Consistorium!

In accluso ./ exhibitur oratio de officiis amoris, fidelitatis et obedientiae erga Sacratissimam Majestatem Augustissimum Imperatorem nostrum Ferdinandum I. observandis ab alumno hujus Seminarii auditore Theologiae anni IV. dioecetano Premisliensi Michaele Sembratowicz, in gremio candidatorum status spiritualis dioecesanorum Leopoliensium et Premisliensium die 14-a Januarii 836 in eodem Seminario habita, pro notitia et usu officioso.

Leopoli, die 4-a Januarii 836.

C. D(ębicki).

Ad Illm. ac Rndssm. Metr. Consistorium!

Rectoratus Seminarii glis. substernit orationem de officiis erga SS. Majestatem observandis ab alumno hujus Seminarii Michaele Sembratowicz habitam.

Ч. 94.

Ректорат доносить дня 2. II. 1836 р про ревізію книжок нитомців.

№ 36. Praesentt. 2. Februarii 836.

Commemoratur exhibendam esse Consistorio Metropolitano relationem de revisione librorum et manuscriptorum apud alumnos reperibilium die 2. m. c. instituta.

V.

Fiat relatio sequens:

Illm. ac Rndssm. Metrop. Consistorium!

In revisione librorum et manuscriptorum apud omnes Alumnos Seminarii reperibilium, a Rectoratu die 2-a m. et a. c. in se-

quelam ordinationis Consistorialis dto 10. Octobr. 834. № 3175 peracta, nihil quidquam principis Religionis catholicae, aut C-o R-o Imperio adversum inventum esse, praesentibus refertur.

Leopoli die 2-a Februarii 836.

C. D(ębicki).

Ad Illm. ac Rndssm. Metr. Consistorium!

Rectoratus Seminarii glis refert de peracta revisione omnium librorum et manuscriptorum apud alumnos reperibilium.

Ч. 95.

Венедикт Левицький іменований візитатором духовної Семінарії (12. II. 1836 р.)

N-ro 4.

Bonum ordinem in Seminario manutenere, et ne quid ibi contra praescriptam disciplinam aliquando eveniat, praecavere cupientes, Reverendissimum Canonicum Archicathedralem Benedictum Lewicki rerum Seminarii, cujus antea jam regimen gesserat, bene gnarum, sub hodierno Visitatorem Seminarii constituimus, ut opportunis temporibus, ad Seminarium descendat, quomodo ibi regimen disciplinare et oeconomicum comparatum sit, perspiciat, atque de resultato Nobis notitiam praestet.

Quodsi in tractu ejusmodi visitationum defecus aliqui in medium prodirent, constitutus Visitator, vel ipsemet statim oportunas commemorationes Rectoratui faciet, vel in quantum res essent majoris momenti Nobis notitiam dabit.

De praemissis Rectoratus ea cum significatione informatur, ut supradicto Visitatori, quotiescunque ad Seminarium venerit, ad singula, quae ad perspiciendam rationem totius regiminis Seminaristici referuntur, quavis vice respondeat, ejusque commemorationibus se conformet.

Leopoli die 12. Februarii 836.

Michael Metropolita.

На другій стороні в горі дописка Пекропату: praesentt. 12-a Febr. 836. № 43. а понизше: ab Ordinariatu r. g. c. Leop. № 4. V. Rectoratui Seminarii grlis r. g. c. Leop. hic loci. Exoffo.

Ч. 96.

Ректорат пересилає дня 12. II. 1836 р Консistoriї промову п.т. Мих. Бульвіньського про обов'язки супротив Монарха.

№ 62. Praesentt. 12. Februar. 836.

Commemoratur exhibendam esse Constorio Metr. orationem de officiis erga S-am Majestatem ab alumno Th. IV. Michaelae Bulwiński D. Prem. die 12. Febr. a. c. in Seminario habita.

Circa acclusionem hujus orationis in originali fiat relatio sequens:

Illm. ac Rnds. Metr. Consistorium!

In adnexo ꝑ. exhibetur oratio de officiis amoris, gratitudinis et obedientiae erga S. Majestatem Imperatorem nostrum Ferdinandum I. observandis, ab alumno hujus Seminarii Michaelae Bulwiński, Theologiae a. IV. auditore dioecetano Premisliensi, die 12. Februarii a. c. in gremio candidatorum status spiritualis dioecesis Leopoliensis et Premisliensis r. g. c. in Seminario congregatorum habita, pro usu officioso.

Leopoli die 12-a Februarii 836.

C. Dębicki.

Ad Illm ac Rndssm. M. Consistorium

Rectoratus Seminarii glis exhibet orationem de officiis erga SS. Majestatem servandis ab alumno Michaelae Bulwiński mense Februario a. c. habitam.

Ч. 97. .

Консistorія звільняє дня 20. II. 1836 р. о. Ілю Лючаківського від обов'язків префекта дух. семинарії.

N-ro 500.

Excelsum CR. Gubernium d'to 18. Januarii a. c. N-ro 78557. hujatem relationem d'to 19. X-bris 835. № 4017, quod Elias Łuczakowski studiorum Praefectus propter proclivitatem ad ebrietatem die 11. X-bris 835. ab hocce Officio amotus sit, ad notam sumit, et ordinat, ut praefato Łuczakowski assignata remuneratio 200 fl. et alia emolumenta cum inclusive 10. X-bris 835. in depositoryali Seminarii Cassa sistantur.

De hac alta guberniali resolutione V. Rectoratui ad suam relationem d'to 12. X-bris 835. N-ro 317 medio praesentium pro notitia et directione informatur.

Leopoli die 20. Februarii 836.

Barwiński
Grilis Vicarius.

На другій стороні в горі дописка Ректорату: praesentt. 23-a Febr. 836. № 52. а понизше адреса: а Consistorio Metrop. r. g. c. Leopold. N-ro 500. V. Rectoratui Seminarii grlis r. g. c. Leopoliensis. hic loci. Exoffo.

Ч. 98.

Консисторія до Ректорату в справі куреня тютюну серед птолиців (20. II. 1836 р.).

№ 501.

Ex protocollis sessionum medio relationis dato 31-a Januarii 836 № 35 submissis patet, quod alumni: Joannes Krycz primi anni, Joannes Czaykowski, secundi anni, Andreas Macieliński et Timotheus Załuski tertii anni theologiae auditores, statui ecclesiastico non convenientem et legibus Seminarii severissime prohibitum habitum trahendi fumum herbae nicotiane foveant. Committitur itaque V. Rectoratui, ut illis alumni, nomine Consistorii adhuc significet, quod nisi illum habitum fumandi sollicitè vitaverint, et se emendaverint, quisque eorum sibi ipse imputare debebit, si praeter poenam a Rectoratus dictatam, adhuc severiorem scilicet dimissionem e Seminario et eo ipso exclusionem a statu ecclesiastico expertus fuerit.

Leopoli, die 20-a Febr. 836.

Barwiński
Grlis Vrius.

Понизше дописка: Publicavit universis Alumnis.

C. Dębicki
V. R. S.

На другій стороні в горі дописка Ректорату: praesentt. 26-a Febr. 836. № 54. а понизше адреса:

а Consistorio Metropol. r. g. c. Leopoliensi
N-ro 501.

Vener. Rectoratui Seminarii grlis hic loci. Exoffo.

Ч. 99.

Митр. Мих. Левицький заряджує дня 5 III. 1836 року в справі нежарности в кухні та інших непорядків в доставі одержі для птолиців.

№ 571.

Die hohe Landesstelle hat dem Konsistorium unterm 1-ten l. M. Zahl: 12.229 folgendes bedeutet:

Am 22-ten v. M. ist in dem g. k. Seminar die unerwartete und unangenehme Ueberzeugung geschöpft worden, daß die Küche

sehr unrein gehalten werde, daß sich in den Speisekammern nur sehr geringe Vorräthe befanden, von denen ein Theil der vorgefundenen Butter ranzig, ein anderes ebenfalls unreines Fett aber in einem kupfernen, schlecht verzinten Gefäße aufbewahrt war. Von den bereiteten Speisen war die Suppe mit dieser ranzigen Butter angemacht und die Grauppen sehr unrein und unschmackhaft, so wie die Fleischbrühe, welche in dem Krankenzimmer gereicht wurde, ganz schlecht und wässerig war. Das Brot war nicht gut ausgebacken, daher feucht. Auch wurde das Essen, nicht wie es kontraktmäßig geschehen soll, um 12. Uhr, sondern erst um 12³/₄ Uhr aufgetragen, welches offenbar Störung in der übrigen Stundeneintheilung der die Schulen besuchenden Studierenden herbeiführen muß.

Endlich sind mehrere Talare und eine bedeutende Anzahl Winterleiber den Zöglingen noch nicht verabreicht worden.

Da man in der letzteren Beziehung dem Lemberger Kreisamte unter einem die unverzügliche kontraktmäßige Amtshandlung gegen die Unternehmer aufträgt, und dem Consistorio nur bemerkt, sich zu überzeugen, ob hier nicht dem Seminar Rectorate ein Versäumniß und Mangel an Ueberwachung zur Last liege, nach Befund aber das Amt zu handeln, wird dem Consistorium verordnet, an das Seminar-Rectorat wegen unverzüglicher kontraktmäßiger Behandlung der Verspeisung Unternehmer, welche bei einen nicht unbedeutenden Vergütungsbetrag immer Klagen veranlassen, und nach der geschöpften Ueberzeugung alle Verpflichtungen bei Seite setzen, somit wegen Aufkündigung des Vertrages sogleich das Nöthige zu verfügen, und zum Behuf der weiteren Einleitungen über das Resultat die Anzeige zu erstatten. Zugleich ist bei den wahrgenommenen bedeutenden Gebrechen das Verfahren des Seminars Rectorats unter dessen Augen bei pflichtmäßiger strengen Sorge und Ueberwachung derlei fortdauernde Unzukomlichkeiten nicht eintreten sollten, in dieser Beziehung zu prüfen, zu würdigen, und das weitere Amt zu handeln, endlich von dem Befunde und getroffener Verfügung binnen 8. Tagen die Anzeige anher [2] zu erstatten.

Über diese hohe Verordnung wird dem Rectorat bedeutet, daß man dem Hl. General Vikar Ritter v. Barwiński übertragen habe, unverweilt zu erheben, ob nicht dem Rektorate ein Versäumniß und Mangel an Ueberwachung zur Last falle, daß mehrere Talare und eine bedeutende Anzahl Winterleiber den Zöglingen noch nicht verabreicht worden. Das Rektorat wird angewiesen,

hierüber dem besagten Hl. General Vikar Antwort und Rede zu geben.

Ubrigens da das Rektorat, laut seines Bericht vom heitigen Datum Zahl 65 den kontraktsbrüchigen Verspeisungs Unternehmern Marianna und Nicolaus Frankowski den Kontrakt mit dem heutigem Tage aufgekündigt hat; so liegt es viel daran, diese Unternehmer im Grunde des Kontrakts zu verhalten, daß sie die Verköstigung der Zöglinge annoch weiter durch 8. Wochen kontraktmäßig besorgen sollen. Das Rektorat ist in dieser Hinsicht verpflichtet, die besagten Unternehmer streng zu überwachen, in allen Fällen, wo die die bisher gerügten Gebrechen wiederum zum Vorschein kommen sollten, sein Amt kontraktmäßig und nach bestehenden Directiven zu handeln.

Lemberg den 5. März 836.

Michael Metropolita.

На четвертій стороні в горі дописка Ректоратъ: praesentt. 5-a Mart. 836. № 69. а понизше адреса: Vom Lemberg. g. k. Metr. Konsist. № 751. An das gr. k. General Seminariums-Rektorat. Hier. Exoffo.

Ч. 100.

Зарядженє Ординаріату в справі куреня тютюну і світської одежі серед нитомців, вид. дня 19. III. 1836 р.

№ 915.

Ex protocollis Sessionum medio relationis deto 29-a Febr. a. c. № 83. submissis patet

1. quod alumni, Aithalus Gadziński (3-ii anni)¹⁾, Joannes Czaykowski, (quarti anni)²⁾, tum Josephus Hankiewicz secundi anni et Alexander Kopysciański primi anni theologiae auditores fumum herbae nicotianae trahant. Committitur itaque V. Rectoratui, ut illis 4. Alumnis nomine Consistorii adhuc significet, quod nisi turpem, statui ecclesiastico haud convenientem, et legibus Seminarii strictissime prohibitum habitum fumandi sollicite vitaverint et se emendaverint, quisque eorum sibi ipsi imputare debebit, si pro transgressione legis Seminarii, fumationem prohibentis, dimissionem e Seminario et eo ipso exclusionem a statu ecclesiastico expertus fuerit. Quare injungitur Rectoratui, ut si quis eorum in-

1) додане оловцем. 2) счеркнено оловцем.

corrígibilem se exhibuerit, Consistorio pro decernenda ejus dimissione relationem praestet.

2) Quod Leo Macieliński auditor secundo anni theologiae vestem civilem induerit et ambulatum in illa exiverit, atque pro hac petulantia ei ex parte Rectoratus monitio data est, haec (admonitio)¹⁾ quidem ratihabetur, ast hac occasione multifariae dispositiones de recipiendo civili vestitu ab Alumnis Rectoratui in memoriam revocantur, hoc enim modo nullus deinceps, relicta veste talari, vestitu seculari uti potest.

Leopoli die 19. Martii 836.

Barwiński
Gr̃lis Vrius.

Акт пис. на 1 стор. folio. Внизу дописка: Publicavit 22. Mart. 836. C. Dębicki V. R. Sg. На другій стороні в горі: praesentt. 22-a Mart. 836. № 96. а в долі адреса:

A Consistorio Metropol. r. g. Leopoliens.

№ 915.

Vener. Rectoratui
Seminarii gr̃lis hic loci

Exoffo.

Ч. 101.

Акти в справі утечі нит. Івана Головацького з духовної Семинариї (з дат 26. V, 28. VI, 7 IX. і 26. IX 1836 року)

I.

N-ro 1754.

Ad relationem a Rectoratu die hesternā exhibitā, ordinatur sub eodem Officio decanali Złoczoviensi, ut a parocho in Czepiele Theodoro Głowacki resciat, utrum suus filius Joannes Głowacki, qui die 21. m. c. Seminarium arbitrarie deseruit, reipsa apud eum reperiatur; et in quantum ita esset, ut ab hocce Joanne Głowacki solidam justificationem istius desertionis scriptis dandam sine mora exigat, atque pro decisione horsum exhibeat.

Quia autem Rectoratus loco quod desertionem illam Alumni Joannis Głowacki, si non statim die 21. m. c., saltem mox die sequente Consistorio notam reddere debuisset, relationem suam hac de re primo die 23. m. c. N. 160 concinnavit, et ad Protocollum Consistorii primo 25-ta ejusdem m. exhibuit, hoc autem ostendit,

¹⁾ додане ннъшою рукою.

quod membra Rectoratus ad ea, quae in Seminario fuerint, haud attendant, et inspectionem debitam Alumnorum non gerant: proinde Rndssmo Canonico, cui regimen Seminarii hodie provisorie concredutum est, committimus, ut Superioribus Seminarii commonstratum hunc defectum zeli nomine Nostro ob oculos ponat, et unumquemque eorum ad suas obligationes sedulo adimplendas serio stringat.

Leopoli, die 26. Maji 836.

Michael Metropolita.

На другій стороні в горі дописки Ректорату: 28. Maji 836.
№ 202.

Legi C. Dębicki.

Legi Harasiewicz.

Kuczyński.

Ślimakowski.

Illicki. •

Hordyński.

а понизше адреса: а Consistorio Metrop. r. g. c. Leop. № 1754. Perillustri Rndssmo Dno Benedicto Lewicki, Canonico Archicathedrali et constituto hodie provisorio Rectori hic loci. Exoffo.

II.

N-ro 2066.

Cum ex relatione Officii decanalıs Złoczoviensis dto 14. Junii a. c. N-ro 100. ad hujatem ordinationem dto 26. Maji a. c. N-ro 1754 praestita appareat, quod Joannes Głowacki, qui die 21. Maji a. c. Seminarium deseruit, apud suum parentem Curatum in Czeple a die 27. Maji ad 8-am Junii a. c. commoratus fuerit, dein vero inde aliquorsum abiverit, idcirco committitur V. Rectoratui, ut alumnos, num nefors sciant, ubi praefatus Głowacki ad praesens commoretur, interroget, et resultatum quantocijus modernum locum commorationis praefati Głowacki nefors sciant, horsum medio relationis indicet.

Leopoli, die 28. Junii 836.

Barwiński.

На другій стороні в горі дописка Ректорату: praesentt. 8. Julii 836. № 200. (sic?) а понизше адреса: а Consistorio Metrop. r. g. c. Leop. № 2066. V. Rectoratui Seminarii grlis r. g. c. Leopoliensis. hic loci. Exoffo.

III.

N-ro 3206.

Ad relationem dto 10. 7-bris a. c. N-ro 200. horsum praestitam significatur V. Rectoratui, quod Joannes Głowacki ob delictum arbitrariae desertionis e Seminario, stallo sibi ibidem concesso privetur, et eo ipso iuxta consistentia normalia tam a studiis theologicis, quam et a statu ecclesiastico excludatur, cui postquam paliolum restituerit, testimonia in Actis Seminarii asservata restituenda et C. R. Directoratui notitia danda, quod idem ex albo alumnorum eliminatus sit, utrum vero ad alia studia admittendus horsum opinativa relatio a Rectoratu exhibenda sit.

Leopoli, die 7. Septembris 836.

Barwiński
Grlis Vicarius.

Omnibus Alumnis in museo congregatis publicavit die 19. 8-br. 836.

C. Dębicki
V. R. S.

На другій стороні в горі дописка Ректорату: praes. 19. Sept. 836. № 299. а понизше адреса: а Consistorio Metrop. r. g. c. Leopoliensi № 3206. V. Rectoratui Seminarii grlis r. g. c. Exoffo. hic loci.

IV.

№ 299.

Illustrissimum ac Reverendissimum Metropol. Consist.

Conformiter dispositioni consistoriali de 7. Sept. a. c. N. 3206 alumnus Seminarii Grlis Joannes Głowacki stallo in eodem ipsi impertito privatus est et ex albo alumnorum Seminarii deletus, quae privatio alumnis congregatis in unum pro deterrenti exemplo publicata, ast effectus hujus privationis haud videtur eo extendendus, ut ipse ad alia studia non admittatur.

Leopoli die 26. Sept. 836.

B(enedictus) L(ewicki)
p. R. S(eminarii).

Ad

Illustriss. ac Rndiss. Metropol. Consistorium Rectoratus Seminarii Grlis refert, quod alumnus Seminarii Grlis Joannes Głowacki stallo in Seminario ipsi impertito sit privatus.

Ч. 102.

Акти в справі провини пнт. Якова Нероновича.

I.

Ректорат дух. Семинарій доносить дня 11. VII. 1836 р. перемиський Консисторій про провину пнт. Якова Нероновича.

№ 204. ex 836.

Franciscus Blank, emeritus militaris decurio (Korporal) tractans in praesentiarum rem caupenariam, porugit (!) ad Seminarii Grlis Rectoratum querellam de 9. Julii 836. super theologum anni III-ii Jacobum Neronowicz, praeceptorem scholae in Instituto humani Stauropigiano ecclesiae civitatensis de eo, quod

a) ille puellam Marianam Ludovicam Wiszyńska ex Pustomyty oriundam, postquam jam Blankio appromiserat, quod velit cum ipso matrimonio jungi, qui ea propter hoc intuitu necessarios jam passus fecerat (ostendens desuper adlata documenta,) et cum ipsa ab aliquo tempore negotium cauponarium peregerat — per sua promissa (ducendi eam in uxorem, postquam finiet studia theologica) eo deduxit, ut resileret a promisso facto; quod

b) praefatus Neronowicz deprehensus a Blankio dicto in suo cubili cum commemorata Wiszyńska (saepius eam interdum adivit et per integras dies in caupona mansit) in lecto eodem cubans, postquam ob eam rem a Blankio reprehenderetur — violenter hunc aggressus, et prostratum in terram pugnis excipit adeo, ut vestis superior ejus dilaceraretur, quod

c) Neronowicz etsi jam pridem penes excessus ab ipsa Wiszyńska in caupona, seu domo Blankii — contumelis affectus, in faciem pugnis cessus et calceis ipis (Pantoffeln) colaphos infractos obtinuit — loco ut eam pro semper [2] desereat, potius in furto adjuvit; postquam enim Blank eadem Wiszyńska misisset in pagum Krzywczyce ad recipienda a rusticis debita, interea in absentia ejus res et bona fortunae hujus apprehendit et clam per vectorem quemdam in oppidum Janow devehere intendebat. Post reditum suum Blank domum ex pago dicto in admirationem raptus ob res depraedatas rescians mox quod Neronowicz cum Wiszyńska in oppidum Janow profugus, eosdem illico insecutus atque ad pagum Domażerow deprehendit et Dominio ejati hanc fugam et conjurationem praecipuam indicavit.

Dominium eos sub custodia ad C. R. Policiae Directionem Leopoliensem remisit, ubi Wiszyńska in arresto mansit per noctem et

Neronowicz sub custodia policiaei in suum habitaculum ad ecclesiam civitatensem deductus.

II. Petit Blank a Rectoratu Seminarii, ut Neronowicz propter excessus hos a statu clericali arceatur et a munere praeceptoris amoveatur, eo magis, quod potui deditus est.

Addidit Blank, quod Neronowicz cum Wiszyńska per plures annos in nexu illicito vixerat, de quo Blankio prius nihil quid notum fuerat, alias fugisset consortium tale.

Observandum hoc loco, quod ante duos annos iste Neronowicz in ecclesia civitatensi jussit bannas proclamare de matrimonio [3] ineundo cum puella honesta, cujus mater propinatoria est balneorum ad indictum hortum Jablonowskianum, valedicendo puellae, quae per plures annos ipsi in spem promissi matrimonii pecuniam et similia suppeditavit. Et haec erat eadem Wiszyńska, quae postquam audiisset de bannis, venit ad Rndiss. Canonicum Lipiński, praepremis autem ad Cooperatorem Michałowski et circumstantialiter omnia huic enarravit, inter alia etiam, quod jam prolem cum Neronowicz habuit et ipse Neronowicz coram eodem Michałowski effatus, quod per tres annos eam habuerit concubinam. Mater autem pueris puellae post cognitum iniquum factum Neronowicz resolverat a nuptiis sistendo bannas.

Haec infra certo enarrata a Michałowski addito, quod iste noscat characterem Neronowicz et immo eum incapem pro sacerdote edixerat. Eadem etiam studiorum praefectus in Seminario Hordyński de Neronowicz pertulit et quod eum saepius ad stagnum Palczynsiensem cum puellis conversantem vidit.

V.

Substernatur querela Blankii medio relationis Rectoratus Seminarii Consistorio Premisliensi, cum Neronowicz sit Diocesanus Premisliensis.

Illustriss. ac Reverendiss. Premisl. Consistorium!

In adnexo querela Francisci Blank, decurionis militaris, in praesentiarum negotium cauponarium tractantis super excessibus commissis a theologo Jacobo Neronowicz pro usu officioso eo magis substernitur, quod theologus hic alioquin e theologia morali [4.] nonnisi secundam progressus classem consecutus et in frequentando admodum negligens fuerit, ex dogmatica vero nullum plane deposuit tentamen et vita ejus, ut aliunde sufficienter notum, — sit prava.

Leopoli die 11. Julii 836.

Benedictus L(ewicki).

p. R. S.

Ad Illustrissimum ac Reverendiss. Premisliense Consistorium rit. gr. cath.

Rectoratus Seminarii Gr̃lis substernit querelam Franciski Blank super excessibus a Jacobo Neronowicz theologo commissis. Exp̃d. die 12. Julii 836.

II.

Перемиська Консисторія відносить ся до Ректорату дня 21. VII. 1836 р.

N-ro 1777.

Venerabili Rectoratui committitur ad Ejus relationem dto 11-a Julii a. c. № 204., ut horsum suppletorie adhuc referat, utrum Jacobus Neronowicz mereatur inter Candidatos status sacerdotalis retineri, vel vero an non consultius foret, ut a statu hoc penitus excludatur; tum si opinio Venerabilis Rectoratus pro eodem retinendo esset, quomodo pro commissis excessibus puniendus et emendandus foret.

Premisliae die 21-a Julii 836.

Sielecki.

На друкїй сторонї в горї дописка Ректорату: praesentt. 2. Aug. 836. № 230. а понизше адреса: а Consistorio g. c. Premisliensi № 1777. Venerabili Rectoratui Seminarii generalis rit. gr. cath. consignand. Leopoli. In stricte officiosis.

III.

Відповідь Ректорату в справі нит. Як. Нероновича (22. VIII. 1836 р.).

№ 256.

Illustriss. ac Reverendiss. Premisliense rit. gr. cath.

Consistorium!

Ordinatione consistoriali de 21. Julii a. c. N. 1777 dispositum suppletoriam exhibere relationem de theologo Jacobo Neronowicz; Rectoratus, ut huic dispositioni eo plenius satisfaceret, requisitionem ad CR. Policiae Directionem hujatem in summa hujus tenoris: ob nicht Etwas rücksicht des Theologen Jacob Neronowicz in den Polizey Akten vorgemerkt ist — fecerat. Cum vero frustra justo longius responsum ab hoc officio expectaretur, infra scriptus in persona se contulit die 21. m. et a. c. ad primum Policiae Commissarium — zum ersten Ober Commisair ut referentem concernentis negotii; obtinuitque declarationem b. m. quod in Actis nihil quid-

quam de vitae ratione Neronowicz praenotatum, et cum omnino in praesentiarum spes hucdum sit, illum, cum jam cum persona, cui per longius tempus quoquo modo adhaeserat, matrimonium inierat, vitam meliorem, quam hucusque fuerat, esse ducturum, hanc ob causam et CR. Directioni [2] nihil quidquam obstitisse visum, quominus testimonia adlata per Neronowicz a praefecturis urbanis et sub urbanis (od landwojtow lwowskich) esse subscriptione confirmanda. Persona quidem, cui se vinculo matrimonii junxerat, addidit Commissarius, octo vicibus fuerit per brevius aut longius in domo correctionis (Corrections und Arbeitshaus) detenta, tempus semel etiam ut syphilistico morbo infecta, praenotata et semel etiam virgis caesa. Adjecit et suam opinionem, quod cum dignitate status sacerdotalis non conveniat talem in gremio suo habere. In ipso jam infra scripti habitu ex cancellaria adjecit, quod omnium horum usum facere possim, quod scilicet cuncta hae ab Ipso b. m. resciveram.

Quae cum ita sint, et..... Rectoratus jam pridem quaedam adversa famae Neronowicz noverat et serius etiam plura a duobus sacerdotibus¹⁾ et aliis in reprobationem ejus vergentia communicata habuerint, imo ab ipso uno Individuo Confraternitatis Stauropigianae (Zubrzycki Dionisio) undequaue spectabili pessime ut inemendabilis dilineatus et eapropter recentissimo ab Instituto a ministerio magistri scholae ejatis cum testimonio malo fuerat amotus (perhibitur vero iterum ad hocce est susceptus) verbo [3] cum generatim mala fama de Neronovio nimium quantum delatata et alumnis Seminarii Grlis cuncta perhene nota, Rectoratus putat, eum a sacerdotio esse excludendum, alias hic Leopoli exoriretur inde scandalum magnum, et indignitas status sacerdotalis offenderetur non modice.

Quia jam omnis spes in praesenti ejus statu matrimoniali haud sit abjicienda, opinione Rectoratus, Neronowicz Praemisliem esse revocandus, ut ibidem studia theologica a tertio theologiae anno repetat; ibidem vero sub vigili oculo gravis alicujus viri, si non sacerdotis, constituendus et primum post duos trinos annos sine emendationis seriae factis manifestis comportatae ad statum ecclesiasticum recipiendus.

Leopoli, die 22. Aug. 836.

B(enedictus) L(ewicki)
p(rov.) R(ector).

¹⁾ На боуї: Michałowski et Hordyński.

Ad Illustriss. ac Rndss. Premisl. rit. gr. cath. Consistorium Rectoratus Seminarii Grlis refert necessaria ad Consist. N-rum 1777 ex 836.

IV.

Рішення перемиської Консисторії з дня 31. VIII. 1836 р.

№ 2236.

Cum juxta relationem Venerabilis Rectoratus dto 22-a Augusti a. c. № 256. Iacobus Neronowicz, Theologus anni tertii vitam summe immoralem Candidatum status sacerdotalis haud decentem ducat, seque Matrimonio cum muliere pessimae famae junxerit, hinc idem, Iacobus Neronowicz tanquam indignus in gremio Cleri tolerari, hisce a statu sacerdotali excluditur.

Venerabili Rectoratui committimus, ut exclusionem hanc coram congregatis in Musaeo Alumnis caeterisque Candidatis status spiritualis publicari curet.

Premislae die 31-a Augusti 836.

Понизше дописка віцектора: Publicavit d. 24. 7-bris 836.

C. Dębicki.

На другій стороні дописка Ректорату: praes. 10. Sept. 836. №. 187. а понизше адреса: а Consistorio g. c. Premisliensi. № 2236. Venerabili Rectoratui Seminarii generalis rit. gr. cath. consignand. Leopoli. In stricto officiosis.

Ч. 103.

Акт іменования ректора Семинарії, Стеф. Теліховського парохом церкви св. Юра (16. VIII. 1836)

N-ro 2372.

Iuxta intimationem excelsi CR. Gubernii dto 8. Julii a. c. № 39454. Dnus Rector Seminarii et Canonicus gremialis Stephanus Telichowski a munere Rectoris Seminarii liberatus, et in parochum ad hujatem Ecclesiam Archicathedralem а S-a CR. Majestate nominatus est, quod nominationis Decretum illi sub eodem consignatur, eo addito, ut pro impetranda sui institutione ad hujatem Archicathedralem parochiam se horsum insinuet, qua ejus institutione subsecuta V. Rectoratui ulteriora significabuntur.

Leopoli die 16. Augusti 836.

Barwiński.

Grlis Vicarius.

На другій стороні дописка Ректорату: praes. 16. Aug. 836. № 249. а понизше адреса: а Consistorio Metropolit. r. g. c. Leopoli.

№ 2372. Ad V. Rectoratum Seminarii grlis Leopoliensis r. g. c. hic loci. Exoffo.

Ч. 104.

Внесок Ректорату з дня 23. VIII. 1836 р. до Консисторії в справі провиш питомця Дионізія Шведицького.

№ 265.

Illustrissimum ac Rndissimum Metropolitanum Consistorium!

Alumnus Seminarii Grlis Dionisius Szwedzicki, auditor theologiae anni primi Archidioecesanus per decursum anni schol. 836. de fumatione herbae nicotianae, de proclivitate ad vagandum (praepriis in vestibis secularibus), de negligentia denique in officiis domesticis et scholasticis notatus, hancque ob causam de iis devictatibus jam coram, seu privatim die 9. Nov., 13. Decembr. 835, 17. Martii, die 3. et 7. Junii atque 27. Julii a. c. jam publice per decretum in Musaeo die 30. Decembris (1835) admonitus, dehortatus et correctus imo et poena carentiae ab integro prandio die 1. Aprilis a. c. adfectus. Ast per hoc non tantum ad seniora mentis consilia non perductus; sed ulterius etiam factis improbis perversam suam indolem manifestare non destitit, eo quod 28. Junii et 15. Julii in veste seculari e Seminario egredi nefarie attentaverit; et cum hac vice in ausu hoc temerario impeditus esset, mox eum die 18. Julii a. c. executus: hora nempe secunda post prandium per cancellos culinae adjacentes et culinam ipsam domo, indutus veste seculari evaserat, et primum hora septima, dum pro coena alumnorum cancelli oclusi ex parte ambitus aedium (Corridor) adaperti essent, per eosdem in aedes Seminarii intrare voluerat; sed interea in ipso hoc facto interceptus. Ex instituta mox indagatione innotuit et hoc, quod jam pridie, die 17. Julii tempore sacrarum vesperarum per apertam portam ecclesiae seminaristicae [2] exteriorem e domo Seminarii elapsus forum civitatis adierat, et primum in hora septima pro coena ad Seminarium redierat; pro quo vitio disciplinae seminaristicae adeo adverso poenam arresti in pane et aqua viginti quatuor horarum per duas hebdomadibus sibi succedentibus dies, hoc est die 21. et 28. Julii imposita sub uno elaborando themate: de necessitate observandae disciplinae Seminarii et peccato huic officio adverso — dictatam habuit cum comminatione, quodsi semel adhuc simile quid ausus fuerit, pro dimissione e Seminario sit proponendus.

Poena haec utut solemne promissum seriae emendationis ex parte alumni hujus accederat, non eam vim in animum ejus, quam

Rectoratus firmiter sperabat, exseruit, jam enim die 1-a Augusti a. c. in praescripto exitu alumnorum communi pro deambulatione consveta, de novo evasionem in vestitu seculari e Seminario tentavit et brevi post die 19. Augusti in vestitu seculari exivit cum allis alumnis in communi, et illico post exitum ex aedibus Seminarii se separavit et adiit urbem, indeque solus tribus primum quadrantibus pro octava post coenam redierat.

Cum Rectoratus Seminarii Grlis ex hisce factis sufficienter cognoverat, alumnum Dionysium Szwedzicki esse inemendabilem et vocatione status spiritualis plane destitutum, poenaeque jam maxima et gravissima in Seminario sit affectus, haecve secunda vice non iteranda, quia alioquin frequens usus [3] hujus poenae in tanta multitudine alumnorum penes temporis genium adeo depravatum evitari non poterit, per hoc igitur illa in oculis alumnorum vilesceat et cessaret esse medium efficax finis intenti. Accedit ad hoc, quod in publicatione prioris poenae, comminatio adjecta, proponendum esse pro dimissione, si quid simile ausus fuerit, in lata autem sententia in domo educationis omnino est standum, quia mutatio ex causa minus gravi admissa, debilitati potius adscriberetur et inconstantiae et eapropter nimium quantum auctoritati debitae Rectoratus noceret.

Alumnus ergo Dionysius Szwedzicki cum amaritudine quidem sensus pro dimissione e Seminario proponitur, ast juste, quia eam omnino promeruerat, de adlata igitur sibi aliqua injuria conqueri non potest; (eo magis, quod in finali examine duas tertias, et unam secundam progressus classem obtinuerat, et vix eas sit emendaturus) per inflictam vero recenter poenam, reo promeritam, notio poenae et finis ejus legem esse inviolabilem in caeteris omnibus refricatur, et hoc ipso emendatio mentis et vitae eo facilius in eis excitari potest.

Leopoli, die 23-a Augusti 836.

Benedictus Lewicki
 provis. Rector Seminarii Grlis.
 Cyrillus Dębicki
 Vicerektor Seminarii glis.

II.

Заряджене Консигторіи з дня 3. IX. 1836 р.

Ad relationem dto 23. Augusti a. c. N-ro 265. ordinatur V. Rectoratui, ut alumnum Dionysium Szwedzicki ex motivis

in illa relatione expressis e Seminario illico dimittat, quod jam pridem fieri debuerat propter tertiam classem ab eo reportatam, de die dimissionis horsum referat, de dimissione illius C. R. Directoratui studii theologici notificet, et utrum idem ad alia studia admitti possit, suam opinionem horsum exhibeat, cum ad statum spiritualem idem semel pro semper qua inhabilis declararetur.

Leopoli die 3-tia 7-bris 836.

Barwiński
Grlis Vicarius.

На другій стороні в горі дописка Ректорату: praes. 19. Sept. 836. № 300., а понизше адреса: а Consistorio Metrop. r. g. c. Leop. № 2894. Venerabili Rectoratui Seminarii grlis r. g. c. Leop. hic loci. Exoffo.

Ч. 105.

Ректорат дух Семинариї ставить внесок до Консисторій для 24. VIII 1836 р., щоби тяжше хорих питомців віддавати до шпиталю.

№ 264.

Illustrissimum ac Reverendissimum Metropolitanum
Consistorium!

Multifaria plurium annorum experientia docuit, quod persaepe contingentes morbi alumnorum in aedibus Seminarii multum ordinem Seminarii ex diverso respectu turbant, magnas per longiorem protractionem eorum expensas aerario faciant et frequenter disciplinam Seminaristicam nimium quantum laedant; Rectoratus Seminarii existimat optimum hisce malis, si non penitus medendi saltem magna ex parte illa efficaciter impediendi — medium esse hoc, ut alumni Seminarii gravi periculoso, vel longo aliquo morbo affecti mittantur pro eorum curatione et sanatione ad nosocomium universale (Allgemeines Krankenhaus) eo magis, quod mos hic jam pridem in Seminario Archiepiscopali hujate, ubi exiguus est numerus alumnorum Seminarii Grlis et positio aedium Seminarii rit. lat. elevatur, undiquaque oclusa, multo ergo salubrior nostrae, bono cum effectum est introducta.

In valetudinario autem seminaristico nonnisi retineantur alumni, laborantes ex morbo tantum leviori. Audet igitur ejusmodi propositiones Illustrissimo ac Rndissimo Metropolitano Consistorio antepo-

nere et petere, ut haec, si ita visum fuerit, et altiori Instantiae pro valihabitione substernatur.

Leopoli die 24. Aug. 836.

B(enedictus) L(ewicki) p. R. S.

Ad Illustrissimum ac Reverendissimum Consistorium Metropolitanum. Rectoratus Seminarii Gr̃lis substernit propositionem ratione curationis et sanationis graviori morbo affectorum alumnorum Seminarii.

Exped. die 25. Aug.

Ч. 106.

Ректорат відносить ся до Консисторії для 13. X. 1836 р. в справі провини питомих Ів. Хромовського і Василя Комарницького.

№ 365.

Illustriss. ac Reverendiss. Metropol. Consistorium!

Rectoratus Seminarii Gr̃lis usus variis mediis cum severissimis comminationibus dimissionis e Seminario — ad nefandum fumandi herbam nicotianam in Seminario inter alumnos introductum morem abolendum; attamen non obstantibus hisce omnibus adhucdum vitium illud inter eos in eodem perseverare non cessat, pluresquo etiam vitio illi pertinaciter in opprobrium seriarum prohibitionum inhaerere pergunt, imo pro eo quodam modo percurando, foedere quasi communi — cum omnes ab hoc vitio liberos omnimodo insequuntur, verbis facti, ipso etiam nutu acerrimi incessant — conspirant.

Huic igitur innixus praeter alios, qui disparuerant — Joannes Chromowski, quarti anni theologus cum socio Basilio Komarnicki die 11. m. et. a. c. post coenam circa horam octavam per fenestram dormitorii secure descenderat in hortum a parte posteriori aedium Seminarii situm, prostratusque humi illae suae inveteratae consuetudini ita longe indulsit, ut longe lateque odorem hunc cum aliis spargeret. Aufugere [2] etiam ille derelicto socio, quam primum observaret appropinquantem duos superiores Seminarii, eundem interceptare volentes, tentaverat, sed mox odoriferus incidit in manus tertii.

Res ergo eo jam progressa, ut praefatae poenae latae et comminationes toties factae in vanum abeunt et timendum jam, ne Rectoratus Seminarii tandem destituatur penitus mediis illud malum, plura alia cum periculo incendii tempore tam arido conjunctum —

in concomitatu suo habens e Seminario eliminandi. Quare hisce adactum se Rectoratus videt alumnum Chromowski. pro simili poena dimissionis e Seminario ac alumni non ita pridem ob secundas progressus classes non emenditas affecti fuerant — proponendi, alioquin ille in tabella individuali ultimarie R. Consistorio exhibita, ut vagabundus et ad potum inebrientem proclivus praenotatus. In alterum vero alumnum socium dimittendi lata a Rectoratu poena arresti 12. horarum in pane et aqua. Et haec spectata indole ejus et adjunctis domesticis undequaque sufficiens, est visa, cum priori dimissionis pro fine a Rectoratu intento, oblevando.

Leopoli die 13. Oct. 836.

B(enedictus) L(ewicki), p(rovisorius) R. S.

Ad Illustrissimum ac Reverendissimum Metropolitanum Consistorium Rectoratus Seminarii Gr̃lis proponit Joannem Chromowski, alumnum Seminarii Gr̃lis pro dimissione e Seminario.

Ч. 107.

*Пере́м. Консисторія видаює для 23 X. 1836 р. нит. Гриз.
Бучаневича з дух. семинариї*

№ 125/pr.

Cum Alumnus Seminarii Gr̃lis et auditor Theologiae anni 4-ti Gregorius Buczaniewicz die 18. Octobris a. c. in exitu communi a classe sua separatus, primum circa horam septimam vespertinam ad Seminarium ebrius et fumo herbae nicotianae spirans redierit; idemque jam ante susceptionem sui ad Seminarium de vitio crapulae notatus, et eatenus tam tunc, quam etiam modo in Seminario a Rectoratu monitus fuerit, quin pravam hanc proclivitatem hucdum deponere vellet; hinc cum media od ejus emendationem adhibita incassum abeant, praecavendo ne vitium ebrietatis et indecens fumatio herbae nicotianae, formationi Cleri junioris adeo noxia inter Alumnos vigeat, Venerabili Rectoratui, superando ejus relationem dto 22-a Octobris a. c. № 378 comittimus, ut dictum Gregorium Buczaniewicz illico e Seminario dimittat, in ejus locum Joannem Towarnicki auditorem Theologiae anni 1-mi suscipiat, et de facto relationem Consistorio Nostro exhibeat.

Leopoli 23. Octob. 836.

Joannes Eppisc.

Низше дописка: Eadem die a meridie omnibus Alumnis publicavit.

Dębicki V. R. sg.

На 4 ст. в горі дописка Ректорату: praes. 23. Obt. 836. N. 380. а понізше адреса: Ab Ordinariatu g. c. Premisl. Ad Venerabilem Rectoratum Seminarii Grlis r. g. Ex offo. № 125. Leopoli.

Ч. 108.

Заворушенє в духовній семінарії в дни 17. X. 1836 р.

I.

Письмо Консисторії до Ректорату (з дня 22. X. 1836 р.)

3682/658 praes. 22-a 8-br. 836.

Rectoratus Seminarii Generalis dto 20-a 8-bris a. c. N-ro 374. refert, quod alumni ideo, quod ad videndum ordinem comitorum e Seminario missi non fuerant, die 17-a m. c. varios clamores exercuerunt, portam horti lapidibus obruerunt et his similia faciendo vociferantes: idzie my na seym campanam exteriorem et interiorem ante coenam pulsant, post coenam vero in ambitibus lumen extinxerant, et in horto fumarant. Die autem 18-a m. c., postquam Rector congregatis ductoribus et pedellis omnium classium in suo cubili, haec omnia severe exprobravit, ut a similibus absterneant, addito commissio, ut suo tempore haec reliquis significarent alumni, statim plures in Refectorio primo compertis quibusdam a ductore Seroiczkowski Joanne ex diversis mensis incensi furore irruerunt in eum verbis et dictis acerbissimis et indignabundis cum magno tumultu adeo, ut Seroiczkowski ad Rectorem cum fletu se contulerit, Rector vero conferendo se illuc tumultum hunc congruis verbis latino idiomate repressit. Turbatores ordinis Rectoratus rescivit, hosque in duas classes distinguit et hi sunt: 1. qui sub prandium ordinem turbant Borysikiewicz Franciscus, 2. Wirski Thaddaeus, 3. Terlecki Alexander, 4. Janiewicz Terentius, archidioecesani, dein 5. Strzelbicki Ioannes, 6. Czyrniański Hiliarus et 7. Alexiewicz Spiridion Premisliensis, et 2-do, qui die 17-a motus seditiosos excusabant: 1. Pleszkiewicz Simeon, 2. Macieliński Andreas, 3. Balko Josephus, 4. Czyrowski Nicolaus, 5. Mackiewicz Petrus, 6. Derzko Josephus, 7. Łąkiewicz Nicolaus, 8. Gruszkiewicz Samuel, 9. Buczaniewicz Gregorius, 10. Gruszkiewicz Cyprianus, 11. Centelewicz Nicolaus, 12. Gadziński Aithalus, [2] 13. Knihinicki Joannes, 14. Nowosiadłowski Joannes, 15. Sięgalewicz Michael, 16. Szewadzucki Daniel, 17. Decykiewicz Andreas, 18. Narolski Albinus, 19. Chromowski Joannes jam e Seminario dimissus et 20. Turczmanowicz Joannes.

A priori 1. Borysikiewicz Franciscus alioquin in officiis divinis remissus, ad vagandum et potum proclivis pervicax et fumator: 2. Strzelbicki Joannes pervicax, disciplinae Seminaristicae impatiens, in officiis omnibus negligens, fumator et jam trium dierum aresto punitus; 3. Alexiewicz Spiridion, turbulentae indolis, ad potum proclivis, fumator, essent e Seminario dimittendi absque spe certificati pro hoc saltem anno obtinendi. Jam vero 1. Terlecki Alexander, 2. Czyrniański Hilarius ambo turbulentae indolis et fumatores, cum 3. Pleszkiewicz Simeone Premisl. et 4. Macieliński Andrea archidioecetano alioquin valde notati, essent dimittendi e Seminario, ut extra studia absolvant. Alumnis vero Wirski Thaddaeo, Jankiewicz Terentio, Mackiewicz Petro, Archidioecetanis — item Derszko Ioanni, Gruszkiewicz Samueli et Nowosiadłowski Ioanni, Premisliensibus esset per unam diem aut 12 horas recollectio in domo reollectionis dictanda. Reliquis severa admonitio ex parte Consistorii danda.

V.

Habita ratione exhibiti ad N-um 1244 ex 830. fiat ad Rectorum Seminarii sequens Mandatum:

Et relatione dto 20-o 8-bris a. c. № 374. praestita apparet, quod quarti anni theologiae auditores et alumni Seminarii generalis ob denegatam eisdem licentiam solennitatem inauguralem committorum videndi die 17-a m. c. praeprimis in musaeis feroces clamores [3] excitaverint, tum post prandium in horto Seminarii anteriori lusus haud convenientes instituerint, dein portam hujus horti impetuosa lapidum projectione pulsaverint et ante coenam hunc violentum excessum repetierint; dato vero pulsu campanae plerique ad Refectoria transeuntes continua serie campanum exteriorem et interiorem pulsarint clamantes: idziemy na seym; post coenam denique lumen in cunctis ambitibus Seminarii extinxerint, cursitando sibilaverint, atque clamores dissonos ediderint et in horto Seminarii posteriori herbae nicotianae fumum, praehabita lege Seminarii abusum hunc prohibente, traxerint; tandem etiam die 18. 8-bris in primo refectorio tantum tumultum excitaverint, ut D. Canonicus et provisorius Rector hunc tumultum in instanti reprimere et pacem atque modestiam in Refectorio servandam mandare cogeretur.

Inordinata haec, et cum universis Candidatis status ecclesiastici, tum praecipue ultimi anni theologiae auditoribus indignissima cogitandi, agendique ratio severissimam reprehensionem omnino meretur. Itaque decernimus:

I. ut principales hujus tam enormis excessus authores, et quidem Borysikiewicz Franciscus, alias jam ob pruitum (!) vagandi, et proclivitatem ad potationes male notatus, insuper pervicax et fumi herbae nicotianae habitualis amator, atque in officiis divinis remissus; 2. Strzelbicki Joannes etiam pervicax, disciplinae seminaristicae impatiens, in omnibus officiis negligens, fumi herbae nicotianae amator et jam trium dierum aresto punitus: tandem 3. Alexiewicz Spiridion quoque ob turbulentem indolem notatus, ad potum proclivis, et fumi herbae nicotianae amator, velut inhabiles ad statum ecclesiasticum illico e Seminario ejiciantur, et ab ulteriori studio theologiae excludantur, atque de hoc ex parte Rectoratus Seminarii C. R. [4.] Directoratui studii theologici notitia detur et de die autem exclusionis eorum e Seminario respectivis Consistoriis relatio exhibeatur.

II. ut 1. Terlecki Alexander, 2. Czyrniański Hilarius, ambo ob turbulentam indolem et habitualem usum fumi nicotiani notati, porro 3. Pleszkiewicz Simeon et 4. Macieliński Andreas poena aresti in aqua et pane per tres dies a Rectoratu determinandas afficiantur;

III. ut alumni Wirski Thaddaeus, Jankiewicz Terentius, Markiewicz Petrus, Derszko Josephus, Gruszkiewicz Samuel et Nowosiadłowski Joannes, recollectionibus 12. horarum in Seminario peragendis a Rectoratu subjiciantur.

IV. ut Rectoratus sequentibus Alumnis, et quidem:

1. Balko Josepho,
2. Czyrowski Nicolao,
3. Łąkiewicz Nicolao,
4. Gruszkiewicz Cypriano,
5. Centelewicz Nicolao,
6. Gadziński Aithalo,
7. Knihynicki Joanni,
8. Siegalewicz Michaëli,
9. Szewadzucki Danieli,
10. Decykiewicz Andreae,
11. Narolski Albino et

12. Turezmanowicz Joanni, id quod descripti superius excessus participes fuerint, nomine utriusque Ordinariatus severissime exprobet ea cum significatione, etiam ad illos, qui N. II. et III. recensiti sunt, extendenda, quod nisi resipuerint et abhinc ordini domestico Seminarii exacte se conformaverint, atque modeste se gesserint, proxime velut inhabiles ad statum ecclesiasticum e Se-

minario ejicientur et a studiis theologicis conformiter hujati intimationi dto 1-a Maii 830. N-ro 1244. excludentur. Praesens ordinatio consveto modo omnibus alumnis publicanda est.

Barusiewicz
Referentis loco.

Ad Rectoratum Seminarii Generalis hic loci.

II.

Письмо Консисторіи до Губерніи з дня 11. IX. 1836 р.
3755/676 praes. 31-a 8-br. 836.

Ad Sessionem 5-a 9-br. 836.

Rectoratus Seminarii generalis dto 28-a 8-bris a. c. N-ro 379. ad hujatem ordinationem dto 23-a 8-br. a. c. N-ro 3682. refert, alumnos hujatis Seminarii quarti anni theologiae auditores Borysikiewicz Franciscum Archidioecesanum, tum Alexiewicz Spiridionem et Strzelbicki Joannem, dioecesanos Premislienses receptis ab illis rebus aerarialibus die 23-a 9-bris a. c. a meridie e Seminario exclusos esse.

Exped. 11. 9-bris 836.

Circa acclusionem Relationis a Rectoratu ad N. 3682, a. c. exhibitae item Copiae ordinationis sub eodem N-ro ad Rectoratum editae, et praesentis Exhibiti fiat ad Gubernium relatio:

Hochlöbliche k. k. Landesstelle!

Laut der beiliegenden Anzeige des Seminarium-Rectorats vom 20-ten 8-ber d. J. Zahl 374. ist am 17-ten 8-ber d. J. ein äußerst strafbares Vergehen in dem Seminarium begangen worden. — Den 17-ten 8-ber wurde bekanntermassen zur feierlichen Eröffnung des dießjährigen Landtages bestimmt. Da an demselben Tage keine Schulkollegien waren, so machten die Zöglinge Anstalt, in die Stadt zu gehen, um den feierlichen Einzug der Landstände anzuschauen. Dem Rectorat wurde indessen vom gefertigten Metropolit die Weisung ertheilt, den Zöglingen den beabsichtigten [2] Ausgang aus dem Seminarium gänzlich zu verwehren, weil es gegen die Ordnung und Disciplin des Seminariums wäre, wenn die Zöglinge auf dem Stadtplatz und auf den Gassen als Zuschauer erscheinen und verweilen sollten.

Mit diesem Verboth unzufrieden haben nur mehrere Zöglinge, und zwar Hörer der Theologie im 4-ten Jahre, welche allen übrigen Zöglingen der unteren Klassen mit gutem Beispiele vorleuchten sollten, schon vormittags in den Musäen gelärmt und geschrien.

Sie setzten das Lärmen und Schreyen auch nachmittags auf dem Seminariumshof fort, wobei sie auf das große Eingangsthor stürmend, mit Steinen bewarfen und diesen Unfug auch vor dem Abendessen wiederholten. — Als es ferner zum Abendessen geläutet wurde, und die Zöglinge sich in die Speisezimmer begaben, so haben die Unzufriedenen die beiden Glocken, deren eine im Inneren des Seminargebäudes, und die andere draußen gegen die Musäen besteht, einer nach dem anderen unter dem Geschrey *Idziemy na Seym* angezogen, sie löschten nach dem Abendessen [3] alle Lampen auf den Seminariumsgängen aus, liefen hin und her, piffen, schrieten und lärmten, während die anderen in dem Disciplinarverbothe trotzend, Tabak rauchten. — Am folgenden Tage, nemlich den 18-ten 8-ber liessen sie noch ihrer Unzufriedenheit freyen Lauf, und zwar in dem Speisesaal N. I. bis der provisorische Rektor sich dahin verfügte, und dem unanständigen Geschrey Einhalt that.

Der gefertigte Metropolit sah sich veranlaßt, die abschriftlich mitgehende 2/. Verfügung von 23. 8-ber d. J. Zahl 3682, einverständlich mit dem während des Landtages in Lemberg anwesenden H. Przemysler Bischofs Snigurski, an das Rektorat zu erlassen. Zufolge derselben wurde angeordnet, daß in dem eingangserwähnten Rektoratsberichte benannten unruhigen Zöglinge nach dem Grad ihrer Strafbarkeit vom Rektorat im Korrekziionswege geahndet, die drey strafbarsten aber nemlich: Franz Borysikiewicz Lemberger, dann Johann Strzelbicki und Spiridion Alexiewicz Premysler [4] Diözesanen, aus dem Seminarium entlassen, und von dem Studium der Theologie ausgeschlossen werden sollen.

Die Entlassung dieser drey Individuen, ist laut der 3/. beiliegenden Anzeige des Rektorats am 23-ten 8-ber d. J. vollzogen worden. Welches Einer hohen Landestelle mit dem Bemerken in Ehrerbiethung angezeigt wird, daß man nicht ermangeln werde, die 3 in Erledigung gekommenen Seminariumsplätze mit anderen tauglichen Kandidaten zu besetzen, und hierüber nachträglich Einer hohen Landesstelle Bericht zu erstatten.

An Ein Hochlöß. k. k. Landes Gub. Lemberger gr. kath. Metropol. Konsistorium dto 5. 9-br. 836. Zahl 3755. berichtet über die Entlassung aus dem Seminar der drey geistlichen Zöglinge, Franz Borysikiewicz, Johann Strzelbicki und Spiridion Alexiewicz. Mit 3. Beilagen.

III.

Просьба выданного пчт. Фр Борисікевича з дня 11. XI. 1836 р. о поповне приняте до дух. семинариї.

Excellentissime Illustrissime ac Reverendissime Archi-Praesul!

Sortem non omnibus aequae faventem communem esse, constans est sententia, illam autem ab insultibus et perversitate unius dependere, non aequae experientia firmata est, ut Infrascripto de sua favere incipiente pertimescendum esset. — A primis incunabilis sors Infrascriptum tristissima persequitur — pater enim ejus Officialis Circularis, a quo diligentem educationem et prima rudimenta scientiarum acceperat, indefesso labore obrutus, tanquam sincerus civis civitatis, mox in promotionis suae tempore moriebatur, relinquens inopem uxorem, et auxilio indigentes liberos orphanos, — ab hoc jam tempore solum et unicum fulcrum familiae fine meliorandae sortis suae Infrascriptus expectabatur, et ad usque spem illius haud fefellit, totus enim quantus agnoscens statum suum miserrimum, omnis in eo erat, ut studiiis, quibus operam navaret, excelleret, et sane his, medellam miseriae patientis familiae adferret; et revera labor illius neque absque fructu erat, ad praesens enim tempus fere per omnia studia, praeter classes Eminentes ex objectis et moribus etiam complacentiam et benvolentiam suorum D. D. Professorum sibi comparavit, ita ut in II-do anno Theologiae dignus esse censeretur, qui in Instituto Vindobonensi ulteriora studia theologica continuaret; nunc jam firma fide tenuit, se finem studiis impositiorum, et tandem fructum horum collectivum; sed sicuti stella incidente nube tenebrescit, sic sors infrascripti incidente nube tenebrescit, sic sors infrascripti incidente falsa delatione unius collegarum tenebris obducta est; — propter quam Infrascriptus Decreto dtto 23. 8-bris 836 a statu sacerdotali arcetur eo, ac si qualitatibus statui huic necessariis destitueretur (utpote proclivis ad potum, habitualis fumigator et remissus in divinis) — et insuper clamorem in Seminario exortorum esset auctor. Quum hoc Decreto inops orphanus statum quemcunque alium agrediendi mediis destituatur, seseque gravatum senserit, et insuper vitia, a quibus vel alienissimus, vel forte ob juvenilem aetatem magis, quam constantem habitum, et perversitatem animi — subjectus fuerit, — illi false adscribantur, hinc audet Excellentissimum, Illustrissimum ac Reverendissimum Archipraesulem humillibus cum precibus supplex adire, jam non eo fine, ut sese ab omni labe immunem sistat, verum ut veram eorum

factorum det imaginem, ob quae Infrascriptus tanquam delicta imputata; gravi poena exclusionis e Seminario percussus est.

Die 17-a 8-bris durante adhuc prandio Alumni nonnulli Refectorium deserentes more consueto in horto ambulabant et arbores aridas simul cum radicibus extrahebant, in has arbores petulanter considerare jusserunt unum suorum; illumque per hortum trahebant, sat magno cum clamore dicentes: (Eques Manasterski iedzie na Sejm), porro asserens prependiculariter sistebant, illosque dimittebant cum impetu, quae sero resonabant, quique sonus per errorem aliquem pro obrutione portae lapidibus false suppositus est, hoc etiam ipse Seroiczowski, qui totius accusationis auctor, et cui absque disquisitione accusatorum coeca fides tribuebatur, negare non valet, quum secundum narrationem Alumnorum ipse hoc videret; — nullum autem tumultum quemadmodum describitur locum habere potuisse, ex eo patet, secus enim [2] R. R. D. D. Superiores, omnes domi praesentes, vel saltem unus, alterve audiisset, exiisset et monuisset, — haec in horto agitabantur, priusquam infrascriptus e Refectorio ad Musaeum transiens animadversit, et demum in finem horum etiam ad Alumnos, aliorum petulantiam hanc deridentes et deserentes, improbantes alios pervenerit; tunc auctor horum clamorum esse non poterat, quum coepta hac indecenti hilaritate, in Refectorio detineretur, quod et ipse accusator salva conscientia asserere haud valeat.

Quod attinet pulsationem campanae et extinctionem lampadum, hanc Alumni, euntes ad coenam vespertinam petulanter excitabant, lampades autem post coenam, sicut moris est, alii secum accipiebant, ut candellam invenire possent, alii ob defectum candellarum in dormitoriis retinebant, et forte alii alias petulanter extinguiebant, Infrascriptus autem eo minus id fecisse supponi potest, quum eo tunc tempore a R. D. Praefecto Slimakowski suum dormitorium adiens et clavem quaerens, dormitorii inventus sit. — Demum infelix infrascripto 18-a dies evenit: Convenientibus ad coenam Alumnus Bobikiewicz narrat, ac si Rndissimus ac Clarissimus D. Rector, Canonicus et Professor Lewicki ductoribus diceret, se Excellentissimum D. Archiducem adire velle, ut pro hesternis clamoribus, quorum auctores praesides silentiorum vocati reticuerunt, — quemcunque decimum excludere permittat; cui infrascriptus reposuit: Non est possibile, ut Reverendissimus ac Clarissimus Dominus Lewicki, qui veniens ad Seminarium dixerat: se totum in eo fore, ut Alumni meliori, quam ad usque opinione publica donarentur, hoc indecens exhilarandi genus usque ad Excellen-

tissimum D. Archiducem deferret, eo minus autem exclusionem omni decimo in effectum duceret. Hoc audiens Seroiczkowski exaltatus et affectu abreptus cultrum (!) in coenam projiciens in vulgus clamare coepit: Tu esto mendax, noli mihi mendacium obicere. — Quid mirum, si omnes Alumni, indecenti sermone et facto moti, superbienti, sibi praerogativam aliquam adscribenti, cui communiter inimici essent, irridebant, alii autem in medium refectorii egredientem et clamantem (coż wy tem zrobicie) tacere vel exire jusserunt, et hoc tumultum nominari placuit, in cujus causa Infrascriptus esset! Si persuasus esset, et iam purissimo ex motivo loquenti malas sequellas inpraevisas imputandas esse, non recurreret ad benevolentiam Excellentissimi Illustr. ac Reverendissimi Archipraesulis sed incoscienza de innocentia sua persuasus supplicat; velit Excellentissimus Illustrissimus ac Reverendissimus Archipraesul accuratorem facti disquisitionem instituere, quae ad usque non est facta; quum mox ac praefatus Seroiczkowski Refectorium desereret, primae irae pudorem aegre ferens, ea, quae ei in mentem inciderint, Reverendissimo ac Clarissimo D. Rectori false narraverit, non praevidere valens pessimas sequellas accusationis, quam altera mox die libenter negaret; demum post subsequentem exclusionem e Seminario Infrascriptum praesentibus Alumnis coram Reverendissimo ac Clarissimo D. Rectori defenderet. — Antea autem nemo ad causam dicendam vocatus est, et solum coeca fides Alumno Seroiczkowski tribuebatur. Quod attinet deficientes qualitates ad statum sacerdotalem, in his jam provocat Infrascriptus ad suos R. D. superiores, qui infrascriptum solum primo anno monuerunt, verum non ac si proclivis ad potum, habitualis fumigator et remissus in divinis esset, sed de levioribus omnibus Alumnis communibus deviationibus, ab hoc inde tempore nunquam neque publice, neque oraliter monitus, eo minus punitus est; et ad usque de complacentia et benevolentia horum erga se variolatus est. — Infrascriptum potu inebrianti esse deditum aperta est calumnia, hac in causa provocat ad omnes Alumnos, qui de illo solum rarissime cerevisiam bibente, salva conscientia testare possunt, porro provocat ad ipsos [3] R. R. D. D. superiores, quoties erat, si quae observaverint, admonere, quod tamen non evenit, quum nullus horum infrascriptum potu deditum esse agnosceret, immo quum exclusio Infrascripto prolecta fuisset, de qua neque somniabant, obstupescabant omnes audientes infrascriptum tam male a Rectoratu notatum esse. Ceterum, ut pondus suo asserto addat, facto comprobare promittit. Infrascriptus alias in mente

habuit, post feliciter finita studia theologica, examen rigorosum pro obtinenda dignitate doctoratus deponere, modo autem obstringit sese statim elapso anno, si facultatem obtinuerit, ad examen unius objecti, quod facere haud posset, si, quemadmodum describitur, potationi indulgeret; — per totum autem tempus commorationis suae in Seminario chorum musicalem duxit, proprio sumptu puerum ex Instituto Staupig. cantantem secundum posse, praemiabat, et vel ideo solum remissus in divinis dici haud potest. — Haec jam infrascriptus Excellentissimo ac Reverendissimo ac Illustrissimo Archipraesuli anteposit, velit si accusatorem, etiam accusatum benignissime audire non dedignari, qui ad usque ad suam defensionem non provocatus, nihil est fassus. Ad firmandam suam explicationem provocat ad ipsum Reverendissimum ac Cl. Dominum Rectorem, qui pro lenitate poenae praecanti dixerat: „Non es absque culpa, verum sunt in Seminario majoris culpae obnoxii opinionem modo aliam de te darem, iniciativam autem facere non possum“, porro Collegia diligenter frequentare, et sub vigili oculo habitare jussit“.

Si autem secundum descriptionem habitualis esset fumigator, non posset a tempore Rectoratus Rndissimi ac Cl. D. Rectoris Lewicki a fumigatione totaliter abstinere, et tamen abstinuit, quod etiam infensissimus inimicus fateri cogitur.

His antepositis sperat Infrascriptus Excellentissimus, Illustrissimus ac Reverendissimus Archi Praesul velit benignissime poenam illius lenire, pro devictatibus, si quae imputarentur, poenam Aresti, vel aliam congruentem irrogare; saltem litteras certificadorias extradere, quas jam alias Alumni poena exclusionis, uti Konstantynowicz et Lewicki Michael, stante jam decreto aulico, percussi, et modo Buczaniewicz Gregorius eodem decreto hujus anni exclusus, ab Illustrissimo ac Reverendissimo Episcopo Peremisliensi benignissime obtinuerunt; solemniter autem promittit omnes devictates et speciem mali vitaturum, et omnes alios a similibus verbo et exemplo dehortaturum, ut dignus aliquando curatus animarum et bonus civitatis cives evadat.

Leopoli, die 11-a Novembris 836.

Suae Excellentiae
obsequentissimus Borysikiewicz Franciscus
Auditor S-ae Theologiae anni IV.

На 4 стороні в горі дописка Консистоїї: Praes. 11-a 9-br.
836. 3886/702., а понизше адреса: Ad Excellentissimum, Illustris-

simum ac Reverendissimum Archi Praesulem Dominum Nostrum Metropolitam Haliciensem, Archi Eppiscopum Leopoliensem, Eppiscopum Kamenecensem, nec non intimum C. R. Apostolicae Majestatis Consiliarium etc. etc. etc.

Franciscus Borysikiewicz, Auditor S. Theologiae anni IV-ti sincerimam dat descriptionem factorum, propter quae ex Seminario exclusus est. et a status sacerdotalis dignitate adipiscenda arcetur. ut intus.

IV.

Відповідь провіз ректора, Венедикта Левицького з дня 30. XII. 1836.р.

N-ro 422 ex 836.

Illustrissime ac Reverendissimo Metropolitane
Ordinariatus!

Per dispositionem consistorialem dto 12-a Novemb. a. c. N-ro 3886. adactum se videt infrascriptus antequam rem ipsam in communicato — hic recluso — petito exalumni Francisci Borysikiewicz contentam exhibere aggrediatur — praemittere principia, quae ab ingressu concediti sibi muneris praesentis usque ad eventum relatione Rectoratus de 20-a Octobr. a. c. N-ro 374. exhibitum in directione Seminarii praecipue in disciplinaribus secutus fuerit.

Inprimis jam ab ipso momento, quo constitutus fuerat Visitator Seminarii grlis conatum adhibuit defectus et vitia Rectoratui adscripta — ut eo facilius modus et media malis occurendi et eadem etiam amovendi detegi possent — rite cognoscere. Priusquam autem cognitio haec consequeretur, suscepit generatim animo in oeconomicis qualemcumque ansam, quantum in viribus ejus positum esset, querulandi Alumnis non suppeditandi, sed potius adimendi. In disciplinaribus vero eisdem variis occasionibus, jam uni alterive, atque pluribus, jam eorum saniori et potiori parti (auditoribus tertii et quarti theologiae anni) graviter commendarat, ut naevos in collegis suis observatos ipsi inter se [2] omni meliori et fraterno modo corrigere satagerent, et tum primum ad Studiorum praefectos deferant, si conamina eorum ad emendationem tendentia frustrata fuerint. Ad dominans vero vitium fumationis herbae nicotianae, ex quo tanquam fonte plura alia disciplinae Seminarii tanto adversa promanarent, imminuendum et tandem penitus e Seminario extirpandum — cum illud in eodem adeo increbuerat, ut ex toto numero Alumnorum (255) vix aliquot 50 inveniri pote-

rant, (saltem ex 101 alumnis auditoribus infraserti de elapso anno schol. 836 tantum modo 18. deprehensi ab hac tetra in sacerdote consvetudine liberi) atque res eo perducta fuerat, ut aliqui fumatorum non tantum in horto uno, alterove, sed in ambitus domus plane, et in musaeis illud sibi licitum putarent et sumerent — praeter monitiones, persvasiones, obsecrationes et obtestationes pluribus et diversis adhibitis vicibus, etiam comminationes dimissionis tristic pro ipsis et familia eorum, graviter et fortiter interpositae. Ast dum parum haec cuncta proficerent et procax inter plures audacia haud iminueretur, instantibus recte in Universitate examinibus publicis, cum alioquin vix non dimidium e numero auditorum efficerent alumni Seminarii grls (101) severius notos fumatores et alias notatos in his tractandos duxit, et illud exequi coeperat, et tum [3] primum compressa audacia, et fumisugia publice in horto cis mûrum Seminarii projecta. Infrasertus existimans cum gaudio et exultatione cordis seriam subsecutam emendationem, remisit de severitate in examinando, et illico post finita examina circa medium mensis Junii malum fumigationis cum omni tristici sua catterva reverti vidit, adhibita tamen solerciori ex parte fumigatorum cautela; constituti enim sunt e medio eorum vigiles et introducta varia signa, ut sibillus oris, crepitus palmarum manus vel foliorum ex arboribus repente manu compressorum sic ad conspectum infraserti. Videns subscriptus spem suam delusam et quo ad effectum intentum ad irritum factam, accessit ad severiores expositiones et reprehensiones eorum, quae agebantur, adjectis etiam comminationibus securitatis dimissionis cum omnibus consecrariis ad vividum depictis. Ast expositiones et reprehensiones in malam partem versae et detortae, defectus vero et neglectus officiorum haud credibilis praecipue divinorum cum caeteris vitiis maximam partem persistebant et cum pertinacia aliqua, quae nonnunquam cum insolentia et fastu manifestari coeperat. Aggrediendum ergo erat ad altiore correctionis mediorum gradum ante ipsas ferias autumnales, eapropter affecti sunt aliqui poena arresti per unam, duas et tres dies, eoque medio in vanum adhibito, ad propositiones pro dimissione [4] e Seminario leniori, ita ut erga certificata liceret dimissis extra Seminarium studiis vacare, prout illud contigit ob fumationem in Dioecesano Premisliensi Galecki, et 9 aliis maximam partem ex hac Archidioecesi potissimum propter progressus classes secundas ex negligentia et pigro otio reportatas — dimissis. Et cum vitium fumationis cum omni insana turba sua non desineret, progressum ad ulteriorem dimissionem, quae eum effectum

habuit, (in Chromowski Alumno et partim Buczaniewicz Gregorio) ut plane secluderentur e studiis theologicis. Per hanc vero exclusionem foedus quasi malevolentium Alumnorum (des bösen Gemeinsinnes) in abscondito hucusque serpens et agens, palam jam vim suam praeseferre et evertere rectissima et purissima Rectoratus conamina non erubuit. Unus enim Alumnorum illico epistolam ad D. Leszczyński Adjunctum C. R. Camerae procuraturae scripsit rogando, ut illico apud Excellentissimum Dominum Archipraesulem imo et infrasertum intercederet pro ejus ad Seminarium restitutione, et brevi post tertia die fama in aedibus Seminarii percrebuerat dimissum Chromowski iterum ad Seminarium esse suscipiendum, quo insolentia Alumnorum magis adhuc adamta. Et cum interea accideret, ut diebus comitiorum regni generalium die 17-a Octobris a. c. exitus Alumnorum in urbem cum scitu Archipraesulis non permitteretur, subsecuti hac occasione motus in Seminario relatione Rectoratus die 19-a Octobris a. c. N-ro 374. descripti.

[5] Atque principia haec exposita a leniori ad severiora procedendo, in Seminario, ut domo educationis moralis, ad ordinem in omnibus disciplinarem ex disordine chaotico — quasi in regulam deducto, inter innumera impedimenta et repetitam in epistola anonyma comminationem zginiesz marnie cum labore magno, molestia sui nimia, et aegritudine animi enormi — restituendum, eo magis infrasertus sequenda esse duxit, quod eadem et doctrinae Evangelii conformia esse novit. Non ergo motu repentino naturae effervescentis in dirigendo Seminario ductus, non violento animi affectu in exhibenda etiam relatione de 19-a Octobris jam comemorata — prout in suo petito exhibere Borysikiewicz intendit, abreptus, sed principiis suprafatis innixus, uti cuncta Seminarii ita et haec, post institutum exactum examen, capto praevis consilio suorum in munere collegarum — peregerat.

Ad vim vero conspirationis inter Alumnos tacito consensu initae, seu foederis sic dicti des bösen Gemeinsinns — vitii communis omni domui educationis adeoque et Seminario nostro, et tam periculosi in eo, ut est omnis societas secreta in civitate aliqua, ex ratione quod tantus sit numerus Alumnorum, ut vix alicubi, in toto imperio Austriaco detur aequalis vel similis — debilitandam, paralisandam et frangendam — intimam et arctissimam inter [6] individua Rectoratus Seminarii in omnibus unionem tanquam aeneum murum opponendum esse subscriptus statuerat, etsi illam Alumni variis modis ut mendaciis coram uno alteroque Superiore

singillatim prolatis, porro querelis, blandiloquiis etc. etc. relaxandam et disrumpendam tentarant.

His praemissis ad rem jam ipsam, in petito Borysikiewicz contentam, exponendam accedendum: In petito hocce, generatim dicendo, cum veris sunt falsa mixta. Vera sunt, quae exhibentur de arbore per aream horti cum magno Alumnorum clamore hinc inde tracta; de asseribus, sed versus portam horti externam — quod adjicere studio a Borysikiewicz praetermissum, positis et cum sono magno resonantibus; porro de pulsu campanae, extinctione lampadum, et de conflictu Alumnorum in refectorio, sed non sub tempus coenae sed prandii etc. False vero asseritur a Borysikiewicz, quod haec omnia ab Alumno Seroiczkowski delata; quia infrascriptus tota hac die praesens erat in cubilibus suis, excepto quod post prandium et coenam Alumnorum, pro prandio et coena ad mansionem suam extra Seminarium — notum quippe, quod ad suspicionem omnem Alumnis adimendam; ac si in aliquo illicito nexu cum obsonatore Seminarii sit, nec victum in Seminario apud obsonatorem erga solvendum propria pecunia conducat et sumat — abiverit, ast illico iterum ad Seminarium redierat. Ipse propriis oculis cuncta vidit, propriis auribus audivit. Utique ille ipse non amplius bis terve excitatos ferens inconditos et feros in Musaeis clamores, adiverat singula quatuor Musaea, reprobans eos et voce gravissima increpans. Et praeterea Vice-Rector [7] Dębicki in suo cubili supra cubili Rectoris sito per totum hujus diei tempus ex fenestris suis haec omnia exacte observavit.

Ad resonantem terrificum repetitis vicibus fragorem asserum si non portae ipsius — verum quidem quod subscriptus non exiverat, ast ex eo, quo jam eo consilio eundem editum suspicaretur, ut ipse hoc modo ex penetralibus suis provocaretur in hortum ad fastum et insolentiam tumultuantium publice experiundam, atque tali ratione auctoritatem suam undequaque subsanatam videndum, cum tam parum reprobationes in singulis Musaeis factae prodesse.

Quod recte Borysikiewicz auctor fuerit turbarum notarum, Rectoratus hoc in relatione sua non edixerat, sed hoc solum quod ipse omnino ad cohortem turbatorum pertinuerit et ad indecentem hanc ut ipse dicit hilaritatem multum, si non plurimum contulerit. Quod autem ipse auctor confusae turbae sub tempus prandii in Refectorio die sequenti seu 18-a Octobris fuerit, hoc ex ipsius etiam scriptura certum agnoscitur, prout et illud non addubitandum, quod ejus auctoritas apud Alumnos erat magna adeo,

ut a nutu ejusdem omnia pendere viderentur, et ea propter tanta cum fiducia ad testimonia coalumnorum provocat.

Pulsationem campanae et extinctionem lampadum negare Borysikiewicz non audet. Horum autem prius, ut aliquid insoliti adeo percussit animum recte tum temporis praesentis apud Vice-Rectorem Dębicki Decani foranei ex Dioecesi Premisliensi, ut de causa ejus avide percunctaretur. Alterum exponit ille ac si aliquod tale accidisset, quod ad ordinem pertineret quotidianum [8] vel tantum casu ex defectu candelarum in dormitorio — lampades ab Alumnis ibidem retentae essent, cum tamen tum temporis erat dies lunae; et Alumni die quolibet sabbathi pro tota hebdomade candellas sumant; et praeterea studiorum praefectus Slimakowski repetitis vicibus extinctas lampades accendi jussisset. Borysikiewicz tamen asserere ausus, quod nullus in Seminario fuerit motus, nullus tumultus, et tamen exhibitio eventuum in relatione Rectoratus de 19-a Octobris in essentia per enarrationem ejus undequaque confirmatur, atque quodammodo completur, praetermissis nonnisi ab eo silentio pluribus, uti sunt illa de vociferationibus: idziemy na seym; de sibillationibus cursitando per ambitus; de clamoribus dissonis in diversa vocantium editis, atque de fumationibus herbae nicotianae in horto etc. etc.

Addendum vero et illud hoc loco ex parte Rectoratus ad totam rei faciem exponendam pro recta dijudicatione ejusdem, cum in relatione sua de 19-a Octobris circumstantia haec plane non adjuncta; tum scilicet temporis stantem ad orgias lignorum combustibilium Seminarii basim seu jugum, formam literae graecae gamma habentem, pro appendenda statera ad ponderandas per appositionem ponderum res grandioris voluminis ut e. g. sebbi pro lampadibus, et straminis pro lectis Alumnorum etc. — ad fores aedium Seminarii, in symbolum patibuli, ab Alumnis adlatam et appositam fuisse. Iam haec et similia pro mera petulantia haud haberi possunt!

Quod concernit factum in Refectorio die sequenti seu 18-a Octobris tempore prandii, et non ut Borysikiewicz scribit tempore coenae — ille per improvidum et imprudentem, si non malo animo institutum [9] sermonem cum Alumno Seroiczkowski, et non, ut iterum asserit, cum Alumno Bobikiewicz — causa evasit principalis conflictuum, litium, et turbae in praesentia servorum Seminarii et tot aliorum extraneorum ad mensas Alumnorum inservientium, in quibus probabilissime deventum ad nimias verberationes fuisset inter Alumnos, imo fors ad vulnera inter exacerbationem animorum

magnam adeo, ut duo vel tres vix non de mensis suis prosilirent ad verberationem parati, si infrascriptus ad provocationem Alumni Seroiczkowski ad Refectorium non advenisset, et verba ad omnes idiomaticè latino, ne intelligerentur etiam a servis, protulisset. Ex ipsis etiam Alumnis unus (Ustyanowicz) post sedatos jam motus adhuc durante prandio timuerat, ne aliqui Alumnorum Seroiczkowski in eodem Refectorio verberibus onerent — svaserat igitur Vice-Rectori Debicki, ut maturius Seroiczkowski e Refectorio exeat. Hoc quidem non factum, nihilominus tamen Vice-Rector usque ad finem prandii et exitum Alumnorum in eodem Refectorio permanendum esse duxit, ad praepedienda ne fors exoritura mala.

Quae ergo in Refectorio cum scandalo peracta sunt tanto, non poterant non omnibus perbene esse nota, ex quibus aliqui desuper percepti in secreto. Non igitur Seroiczkowski coeca fides juxta assertum Borysikiewicz est data.

Quod concernit defectus ipsi Borysikiewicz in relatione fata Rectoratus adscriptos, illi desumpti sunt ex libris praenotationum individuorum [10] Rectoratus et ex individuali tabella Alumnorum, de 4-a Augusti a. c. Ilmo ac Rendsmo Consistorio Metropolitano eodem mense ex toto anno schol. 836. cum fine ejusdem anni substrata. Et alioquin supplicans ipse fatetur, quod cerevisiam biberit, herbam nicotianam fumaverit, et vitiis... sit subjectus.

Quae tandem de verbis ab infrascripto ad Borysikiewicz prolatis occurrunt in scripto ejus, haec mutilata, immutata, distorta, et plane alium sensum tracta.

Caeterum Borysikiewicz per totam suam expositionem sufficienter comprobatur, quod pertinuerit ad foedus Alumnorum in Seminario sic dictum des bösen Gemeinnsinns, imo praecipuum ejusdem membrum fuerit; provocat enim cum fiducia firma et in concussa ad testimonium Coalumnorum, et intendit vix non protocolarem exceptionem, ac si viveret in vita hominum practica, communi, in vita civili, et non domo educationis, certus de effectu omnimode juxta vota ejus subsecuturo ex ipsa natura dicti foederis. Ex hoc foedere promanabant et conamina Alumnorum tam intensa, omnia per Rectoratum ad ordinem Seminarii restituendum peracta, omni modo irritum reddendi. Ast cum viderent et factis convincerentur, omnia molimina eorum vana inania et incassa esse, imo rem eorum pejorem reddere, incoeperat tandem ordo disciplinaris in omnibus restitui; in adimplendis officiis domesticis diligentia major adhiberi, neglectus tam magnus cultus divini imminui et frequentatio ejusdem dominari; audacia temeraria, quae

tanta fuerat, ut saepius infrascriptus putaret se esse positum in medio militum praetorianorum — ut non dicat Janiezarorum — successive reprimi [11] et tandem ex integro frangi, et fumatio herbae nicotianae penitus aboleri, atque concinnitas ordinis in cunctis rebus Seminarii major et major introduci, et si ulterius res ita progressa fuerit, parum jam hoc intentu ad faciendum et optandum restabit. Ipsi melius sentientes Alumni — ut non dicatur caeteri Superiores — statum praesentem Seminarii cum statu anni elapsi in nullam comparationem venire posse, ut esse ex integro reformatum — palam edicunt, et severitatem observatam approbant.

Consideratis igitur supra expositis adparet, Borysikiewicz non injusta, sed omnino promerita poena fuisse adfectum, et ea propter etiam Rectoratus Seminarii grls in sessione sua de 17-a Novembris a. c. penitus insistendum esse relationi suae de 19-a octobris decreverat. Imo ipsi eventus secutae exclusionis mox commemorati ostendunt, eam prorsus necessariam fuisse ad molimina Rectoratus intento optato effectui coronanda.

Leopoli, die 30-a Decembris 836.

Benedictus Lewicki
prov. Rector Seminarii.
Cyrillus Dębicki
Vicerector Seminarii glis.

На четвертій стороні в горі дописка Консисторії: Praes. 25. April 837. 1400/163., а понизше адреса:

Ad
Illustrissimum ac Reverendissimum
Metropolitanum Ordinariatum
substernit conformem dispositioni Consistoriali de 12. Novembris 836. N-ro 3886 relationem cum reacclusione communicati.

Ч. 109.

Звіт ректора дух семинарії Венедикта Левицького до Консисторії в справі ревізії книжок і занять питомців, висланий дня 27. XI. 1836 р.

№ 433.

Illustriss(ime) ac Reverend(issime) Consistorium!

Etsi Rectoratus Seminarii Generalis — nec ante ferias autumnales, nec ipso tempore feriarum, eo minus in praesenti studiorum

scholasticorum cursu, quo tempus totum per ordinem Seminarii ita inter labores sub vigili oculo instituendos divisum, ut nullum pigro concedatur otio; penes diversi enim generis occasiones jam accidentaliter oblatas, jam studio quaesitas — alumnos Seminarii Generalis in lectione librorum civitati et religioni perniciosorum non deprehendet, tamen pro maiore convictione et securitate revisiones librorum ad eos pertinentium, conformiter dispositionibus consistorialibus instituendos esse duxit et uno eodemque temporis momento instituit die primi mensis et anni currentis in omnibus Seminarii dormitoriis et die 24 ejusdem mensis in Musaeis omnibus — nullosque plane ejusmodi libros vel manuscripta invenit. Conatus Rectoratus Seminarii eo in negotio non modo tantum negativi, sed etiam positivi adhibentur. Ut eo efficacius ejusmodi lectio ab alumnis Seminarii arceretur, convertit idem attentionem alumnorum [2] ad gravioris momenti libero et justo tempore suscipiendos labores, uti sunt: lectio historiae patriae, studium linguae ruthenae et aliarum; confectio facillima lexicī linguae huius in Seminario, ubi alumni ex diversis Galiciae plagis sunt in unum allati; elucubratio sacra(ru)m sermonum sic dictarum concionum in lingua patria et earum publica ad populum enunciatio; interpretatio utilium librorum oeconomicorum, purium, moralium, aut talium, qui pro institutione in scholis parochialibus & inservire possent.

Cum gaudio videt Rectoratus, quod ejus modi labores successive adgrediantur ab alumnis. Ita iam inceperunt interpretari librum S. Thomae a Kempis de imitatione Christi in duobus exemplaribus, uno ex idiomate germanico et alio ex originali latino in nostram linguam ruthenam.

Porro colligunt verba pro lexico et sat notabilem collectionem jam fecerunt. Ab uno eorum opus maximam partem merite pro lectione puerorum in scholis parochialibus jam perfectum, ut illud jam Suae Excellentiae Archipraesuli in exemplari exhibitum. Penes revisionem librorum observata interpretatio opusculi ad oeconomiam ruralem pertinentis. Praeterea permoti 23 alumni ad frequentandas in Universitate praelectiones ex oeconomia rurali — 22 praelectiones ex grammatica et litteratura polona — 3-es historia civitatum (Staatengeschichte) — 32 frequentabant praelectiones [3] quod speciem externam mortuorum Scheintodten — 17 Exegeseos Nr. 7. extraordinariae. Ex primo theologiae anno 31 paedagogiam sublimiorem seu philosophicam excipiunt. Et ne hac occasione praetextus sumuntur pro excursionibus et hac ratione relaxationi

disciplinae seminaristicae porta adperiatur, infra scriptus cum alioquin quotidie in aedibus Universitatis cum professoribus convenit; petit ab eis frequenter informationem, num diligenter intersint praelectionibus et in eis progressum faciant. Stipendistae quoque 36 auditores primi philosophiae anni mittuntur ad correptiones e mathesi pura per Adjunctum studii philosophici institutas, omnesque iam duabus vicibus ab ipso professore hujus materiae in praesentia infra scripti cum bono et satis bono progressu sunt examinati.

Pro fine quoque supra fato eo facilius obtinendo, in propositis Rectoratus Seminarii habet proxime petendi ab Excelso Gubernio aliquod saltem pauschale pecuniarum ad coëmendos quotannis pro bibliotheca Seminarii libris, eo magis, quod Sua regia Altitudo Archidux Gubernator regni tempore Suae visitationis Seminarii hoc anno non ita pridem institutae, penes revisionem bibliothecae de eo, quanto pecuniae ex Rectore et Vice-Rectore percunctaretur.

Leopoli, die 27. Nov. 836.

B. L. pR.

Ad Illustriss. ac Reverend. Metropolit. Consistorium!

Rectoratus Seminarii Generalis

exhibet relationem de instituta revisione librorum in dormitoriis et Musaeo Seminarii die 1. et 24. Nov. a. c.

Акт писаний на 3. стор. folio в формі подання власноручним, крайно нечитким письмом Венедикта Левицького провізор. ректора дух. семин.

Ч. 110.

Протокол відбутих ревізій книжок між питомцями духовної Семинарії в диях 1. і 24 XI. і 12. та 15. XII. 1836 р. N. 436. ex 836.

Protocollon

super institutis revisionibus librorum ad alumnos pertinentium in Seminario Grli.

Die 1-a Nov. 836 instituta est revisio in omnibus dormitoriis Seminarii tam inferioris, quam superioris tractus.

Benedictus Lewicki
provis. Rector Semin.
C. Dębicki Vicerector.
Hordyński.
J. Ślimakowski.
Illicki Joannes.
Kuczyński.

Die 24. Nov. 836. revisio instituta omnium Musaeorum Seminarii, et prout in prima, ita et in secunda nulli libri civitati et religioni perniciosi adinventi.

Benedictus Lewicki.

C. Dębicki.

Hordyński.

J. Ślimakowski St. Präfekt.

Kuczyński.

Ilnicki Joannes.

Witoszyński Vicerector.

Die 12. et 15. Decembris 836 stricta revisio omnium Musaeorum et dormitoriorum Seminarii instituta et omnes libri, qui videbantur aliquo modo abhorere a vocatione alumnorum, occupationibus eorum, nec non officiis praesentibus ipsis sunt adempti ad tempus indeterminatum. Consignatio horum librorum adnectitur relationi Rndiss. Metropolitano Consistorio exhibendae.

Benedictus Lewicki.

Witoszyński Vicerector.

J. Ślimakowski.

J. Ilnicki.

Kuczyński.

Ч. 111.

Зарядженє митр. Мих. Левицького з дня 29. XI. 1836 р. в справі ревізії книжок між нитомцями дух Селінарії

№ 64.

Reperitis jam vicibus Rectoratui Seminarii instanter significavimus, ut omni opera adhibita impedire studeat, ne libri seditiosi et scripta ad manus Candidatorum status ecclesiastici devolvantur. Huc spectant praecipue Ordinationes, dtta 12. 7-br. 834. № 2850. — dtta 10. 8-bris 834. № 3175. — dtta 10. 9-br. 834. № 3472. — et dtta 27-a Febr. 835. № 3.

Ex Rescripto Excelsi Regnorum Praesidii, nuper sub die 22. m. c. Nobis intimatae perspeximus, accidisse casum, qui nulli dubio locum relinquit, quod Candidati status ecclesiastici, etiam in Seminariis locati, libros imperio et Ecclesiae nocivos prae manibus habeant.

Praescisso vero eo, quod lectio ejus modi librorum fini Institutum spiritualium e diametro opposita sit, suspicandum insuper venit, libros illos ab extraneis hominibus, qui pacem ubique turbare intendunt, eo fine Candidatis spiritualibus suppeditari, ut hi principiis seditiosis contra Imperium et Ecclesiam imbuantur, et

deinde postquam curae animarum applicati fuerint, velut facile instrumentum ad concitandum populum evertendamque Religionem et publicum ordinem turbandum adhibeantur.

Hoc spectato Rectoratui instanter ordinamus:

1) Ut singula membra Rectoratus recensitis superius Ordinationibus sub propria et personali cujus libet responsione, exactissime semper se conforment, et officio suo fungantur.

2) Ut strictissam revisionem proxime statim, evitando tamen omnem strepitum, instituant, an non seditiosa aliqua et fini educationis Candidatorum status spiritualis contraria opera vel scripta apud quempiam Alumnorum in Seminario reperiantur. Quidquid hujus generis, sive scriptum, sive typis impressum inventum fuerit, Rectoratus illico ad se recipere, unde proveniat, et a quo suppeditatum sit, pervestigare, et resultatum statim Ordinariatui pro ulteriori dispositione indicare debet.

3) Ut Rectoratus etiam illorum Candidatorum, qui extra Seminarium versantur, continuam inspectionem habeat, et omni possibili modo pervestigare et perspicere studeat, qualis sit eorum agendi et cogitandi ratio et an non aliquis eorum libros aut scripta seditiosa apud se habeat, lectione eorum occupetur, et forte etiam Alumnis Seminarii communicare soleat. Quidquid hac de re Rectoratui innotuerit, statim Ordinariatui indicandum est.

Leopoli, die 29. Novembris 836. Michael Metropolita.

На 4 сторони дописки: Praesentt. 30. Novembr. 836. № 437.

Legit: C. Debicki.

„ Hordyński.

„ Ślimakowski.

„ Kuczyński.

„ Ilnicki Joannes.

„ Witoszyński Vice-Rector et emanatas Ann. 834 et 835 hoc obtutu ordinationes, sibi communicari petit. — Понизше адреса: Ab Ordinariatu Metrop. r. g. c. Leopiensi. № 64. Ad V. Rectoratum Seminarii generalis r. g. c. hic loci. In stricte officiosis.

II.

Відповідь пров. ректора, Венедикта Левицького з дня 17. XII 1836 р.

Illustrissimum ac Reverendissimum Metropolitanum
Consistorium!

In sequelam dispositionis Excellentissimi Archipraesulis de 30. Nov. a. c. N-ro 64. instituit Rectoratus Seminarii strictissimam

musaeorum, dormitariorum et aliorum abditorum Seminarii locorum die 12. et 15. m. et a. c. revisionem, post — non ita pridem perfectam — ut exhibitum relatione de 27. Nov. a. c. N. 433. — similem; atque nullos libros et scripta seditiosa aut civitati perniciosas, inter plura alumnorum opera — juxta hic adnexam ꝑ. consignationem — ipsis propterea, quod ea eorundem vocationi, occupationibus atque officiis praesentibus non undequaque congruere et convenire viderentur — adempta et ad depositum interea recepta; adinvenit imo nec quidquam aliorum factorum, quae ad principia omnino reprobanda conclusionem facere permetterent, observarat. Opera ergo praefata post aliquod tempus, ut primum exactius a Rectoratu relecta fuerint, reddenda ipsis esse existimantur, ne praepostere quaque versus divulgetur omnem plane jam lectionem librorum in Seminario indiscriminatim prohiberi et condemnari.

Leopoli die 17. X-bris 836.

B. L. p. R.

Exped. die 20. X-bris 836. Ad Illustr. ac Rndiss. Metropolit. Consistorium.

Rectoratus Seminarii Gr̃lis refert strictissimam Musaeorum, dormitoriorum et aliorum abditorum Seminarii locorum fine perquirendorum librorum et scriptorum ad alumnos spectantium revisionem de novo institutam fuisse.

Ч. 112.

Консисторія застерігає ся для 10. XII. 1836 р. против порученя „explanationis cursoriae Exegeseos“ преф. Ник. Гординському.

N-ro 4190.

Ad relationem Rectoratus dto 1. m. c. N. 440. respondetur, quod spectata suprema Resolutione, quae per Decretum Guberniale dto 31. Julii 813. № 26309. Rectoratui ex parte Consistorii dto 28. Augusti 813. № 1150. communicatum, intimata est, explanationem Exegeseos cursoriae in Seminario huic, vel illi individuo committere, Rectoratui haud competat, sed res haec a dispositione Ordinariatus dependeat, ita ut Ordinariatus, nisi aliud idoneum individuum praesto esset, etiam Adjunctos Studiorum theologicorum ad explanationem praedictam Exegeseos cursoriae adhibere valeat.

Atque ideo ex dispositione Ordinariatus Metropolitani ad Rectoratum dto 30. 8-bris 813. N. 1431. expedita explanatio illa cursoriae Exegeseos Patri spirituali commissa erat. Porro subsequis

temporibus studium hoc, semper tamen cum praevio scitu et Consensu Ordinarius, Studiorum Praefecti simulque Adjuncti Theologiae: Łuczakowski, Budzynowski et Slimakowski tractabant. — Quod deinde in locum Studiorum Praefecti Slimakowski successerit Kuczynski, et huic demum Hordyński substitutus sit, factum est arbitrio Rectoratus, et praeter scitum Ordinarius.

Quapropter ordinamus Rectoratui, ut in posterum, quotiescunque de constituendo Individuo pro cursoria Exegesi ageretur, horsum praevis relationem praestare et resolutionem Ordinarius expetere nonpraetermittat.

Porro spectato eo, quod Nicolaus Hordyński promotionem ad beneficium curatum intendat, et verisimilius proxime Officio Studiorum Praefecti renunciaturus sit, ordinamus, ut Explanacioni cursoriae Exegeseos Studiorum Praefecto Inicki abhinc se accingat, et ut Rectoratus diem, qua Inicki hoc munus aggressus fuerit, Consistorio indicet.

Leopoli die 10. Decembris 836.

Michael Metropolita.

На другій стороні в горі дописка Ректорату: praes. 14. Decembris 836. № 454. Via cursoria inter Rectoratus Individua.

Leopoli die 14. Decembris 836.

Benedictus Lewicki

p. R.

legi ead. C. Dębicki

Inicki

legit eadem die Harasiewicz

legit Witoszyński

Hordyński,

a понизше адреса: а Consistorio Metrop. r. g. c. Leopoliensi № 4190. Venerabili Rectoratui Seminarii grlis r. g. c. Leopoliensis hic loci. Exoffo.

II.

Відповідь Венедикта Левицького з дня 14. XII. 1836 р.

№ 454.

Illustriss. ac Rndss. Metropolit. Consistorium!

In conformitatem dispositionis consistorialis die 10. Decembris a. c. N. 4190 studiorum praefectus Inicki sub hodierno munus explanationis Exegeseos cursoriae pro alumnis in Seminario Grli aggressus.

Leopoli, die 14. Decembris 836.

B. L. p. R. S.

Ad Illustriss. ac. Rndiss. Metropolitanum Consistorium Rectoratus Seminarii Gr̃lis refert, quod Studiorum praefectus Ilnicki explanationem exegeseos cursoriae pro alumnis in Seminario inciperet.

Exped. die 15. X-bris 836.

Ч. 113.

Письмо митр. Мих. Левицького до Ректорату дух. Семинарії з дня 24. XII. 1836 р. в справі ревізії книжок.

№ 4437.

Relationes Rectoratus dto 27. m̃. el. Nr. 433 et 17. m. c. № 437 in eo exhibitae, quod revisio librorum et operum apud alumnos Seminarii reperibilium diebus 1-a et 24-a m. el. tum 12. et 15. m. c. instituta fuerit, nihilque civitati et ecclesiae periculosum in medium prodiverit, substernuntur sub eodem excelso C. R. Regnorum Praesidio.

Quod impulsu Rectoratus plerique alumni studio linguae ruthenae operam dent et alii dictionarium hujus linguae componant, alii elucubrationibus concionum aut versionibus in hanc linguam utilium opusculorum se accinxerint, unus autem libellum pro usu scholarum parochialium jam elaboraverit, quod praeterea plerique praelectiones oeconomiae ruralis, polonicae linguae et literaturae, historiae civilis austriacae, instructiones de suscitandis ad speciem mortui, exegeseos extraordinariae et sublimiōris paedagogiae frequentent, singula haec, prout etiam correpetitiones ex mathesi pura stipendistis injectae, tanquam utiles occupationes, alumnis et stipendistis a Rectoratu bene indicatae omnino adprobare merentur, et nihil restat, quam ut Rectoratus eodem studio atque zelo semper contendat, ut candidati status ecclesiastici objectis vocationi suae convenientibus totum tempus et operam suam impendant, ita enim fiet, ut conatus perversorum hominum, qui suas perniciosas doctrinas candidatis spiritualibus praeprimis suggerere nituntur, irriti evadant et suo effectu frustrentur.

Libellus pro usu scholarum popularium ritus graeco-catholici jam elaboratus, postquam a Rectoratu examinatus fuerit, Ordinariatui exhibendus est, ut casu quo fini responderet, de ejus destinatione pro usu praedictarum scholarum necessaria resolvi valeant.

De libris circa revisionem die 12. et 15. m. c. ab alumnis receptis, circumstantialis relatio CR. Praesidio Regnorum suppletorie exhiberi debet. Postquam itaque Rectoratus hosce libros examina-

verit, resultatum Ordinariatus indicandum est, et utrum iidem libri Alumnis restituendi sint, tum primo decernetur, postquam hac de re resolutio praesidialis emanaverit.

Leopoli die 24. Decembris 836.

Michael Metropolita.

Акт писаний на одній стороні folio. На другій адреса:

a Consistorio Metrop. r. g. Leopoli.

N-ro 4437.

V. Rectoratus Seminarii grlis

hic loci

Exoff.

в горі: praes. 30. X-bris 836. N-ro 456. і підписи членів Ректорату, що читали акт:

Legit eadem Dębicki,

Legi 30-a Dec. 836. Witoszyński.

Dtto Ilnicki.

do M. Harasiewicz.

-- Slimakowski.

Kuczyński.

Hordyński.

Рік 1837.

Ч. 114.

*Митр. Мих. Лезицький видаює дня 4. I. 1837 р. нит. Хри-
занта Романовича з богословських студій.*

№ 35.

Ob excessus a Chrisantho Romanowicz, juxta relationem Officii Provincialis dtto 3. m. c. Consistorio exhibitam, commissos eundem Romanowicz inhabilem ad statum ecclesiasticum vigore praesentis decreti declaramus, et Religiosissimo Patri Provinciali ordinamus, ut receptis ab illo rebus, quae pro ejus usu ex Seminario praestitae erant, eundem statim e Monasterio dimittat, et de effectu horum relationem exhibeat.

De quo Rectoratum eum in finem informamus, ut praedictum Chrisanthum Romanowicz ex albo Candidatorum status ecclesiastici expungat, et insuper ad Directoratum studii theologici passus faciat, ut hocce individuum etiam cathalogo Auditorium Theologiae Dogmaticae expungatur.

Leopoli die 4. Januarii 837.

Michael Metropolita.

На другій стороні в горі дописка Ректорату: praes. 4. Janu. 837. № 1, а понизше адреса: a Consistorio Metrop. r. g. c. Leopoli. № 35. V. Rectoratui Seminarii grlis r. g. c. Leopoli. hic loci. Exoffo.

Ч. 115.

Зарядженя митр. Мих. Левицького до Ректорату дух. Семинарії з дня 10. I. 1837 р. в справі спису і ревізій книжок питомих.

№ 109.

Praeter quosdam libros ad proficiendum in scientiis status ecclesiastici nec utiles, nec necessarios, atque ideo per Rectoratum juxta relationem dto 17. el. № 437. circa ultimam revisionem mense Decembri a. el. institutam ab Alumnis receptos nulli alii libri perniciosi apud alumnos reperti sunt. Ne autem istius generis libri in posterum forte a perversis hominibus cuipiam in Seminario subministrentur, necessarium omnino est, ut evidentiam librorum apud alumnos reperibilium nanciscatur, et continuo gerat. Hoc itaque fini disponimus, ut quilibet alumnus exactam consignationem omnium librorum apud se reperibilium conficiat, et sua subscriptione provisam apud Rectoratum deponat. Si contingeret, ut aliquis serius aliquos libros obtineat, stringendus est, ut hoc Rectoratui statim intimet, et libros recenter obtentos priori consignationi inscribat. In futurum similes consignationes librorum initio anni scholastici ab alumnis e feriis redeuntibus, a Novitiis autem statim circa ingressum eorum ad Seminarium exigendae sunt, et usus earum dein faciendus circa revisiones, quae, juxta resolutiones alias iam emanatas, frequentioribus vicibus, semper autem ex improvise et sine strepitu institui debent.

Quod si in praedictis consignationibus aliquando libri statui ecclesiastico haud convenientes, aut forte, quod sane peius esset, perniciosi occurrerent, Rectoratus ejus modi libros statim ad se recipiet, et Ordinatus pro ulterioribus disponendis notitiam dabit.

Leopoli die 10 Januarii 837.

Michael Metropolita.

Акт пис. на одній стороні folio. На другій в горі: praes. 10. Jannuar. 837. № 2. В низу адреса:

a Consistorio Metrop. r. g. c. Leop.

№ 100. (?)

V. Rectoratui Seminarii grlis r. g. c.

Leopoli

hic loci.

Exoffo.

Ч. 116.

*Митрополит Мих. Левицький жадає дня 11. 1. 1837 пере-
силки найдених у нитомих рукописий.*

N-ro 4.

Ex adnexa Copia perspiciet Rectoratus, quae Excelsum C. R. Praesidium Regnorum dto 4. m. c. N-ro 1415. de libris typis impressis et per Rectoratum tempore revisionis mense Decembri a. el. institutae ab alumnis receptis Officio Revisionis librorum ordinaverit. — In quantum hocce Officium ratione illorum librorum ultiores enucleationes ab Ordinariatu postulaverit, Rectoratui hoc in puncto necessaria hinc intimabuntur.

Quod attinet manuscripta, praeter supra dictos libros, ab Alumnis recepta et in Consignatione Rectoratus recensita et quidem:

N: seriali 11. Manuskrypt — Excerpta różnych powinszowań wierszem i prozą Vol. I.

Nr. 16. Manuskrypt z kilka kartek składający się różnych pieśni — Vol. 1.

Nr. 23. Manuskrypt — Excerpta różnych pieśni i mow.

Nr. 24. Trzy Manuskruppta z kilku arkuszy, różnych pieśni polskich, ruskich, niemieckich, naywięcej erotycznych. — Vol. 3.

Omnia haec Excelso Praesidio juxta expressam ejus dispositionem exhiberi debent. Ordinatur itaque Rectoratui, ut haec manuscripta horsum quantocyus submittat, addita sua de contento eorundem opinione.

Leopoli die 11. Januarii 837.

Mich. Metropolita.

На двурій сторони:

Abschrift

eines Praesidial-Erlaßes an das Bücher- Revisions-Amt
dto 4. Jänner 1837. Z. 1415/ggg.

Dem H: wird aufgetragen, die Censurs-Decision zu den im beiliegenden Verzeichniße angeführten Druckschriften in dasselbe gehörigen Ortes einzutragen, und dieses Aktenstück sodann wieder anher vorzulegen.

Sollte das H: über die Titel und den Inhalt dieser Druckschriften umständlicher Aufklärung benöthigen, so ist dieselbe im kurzen Wege bei dem Lemberger gr.-kath. Metropolitan-Ordinariat mit Berufung auf den gegenwärtigen Auftrag, und auf dessen, an das Landes Präsidium erstatteten Bericht vom Bericht vom 24. December 836. Z. 4437 einzuholen.

Die mit keinem Censurs-Decisum versehenen Bücher sind bei dem gedachten Ordinariate zu erheben, und in so ferne sie in polnischer Sprache aufgelegt sind, der hierortigen Censur zu unterziehen, und ist das Decisum sodann anzuzeigen.

Die nicht zensurirten Bücher in anderen Sprachen sind aber anher zur Durchsicht vorzulegen.

Rücksichtlich der in diesem Verzeichniße vorkommenden Manuscripte ergeht unter Einem die erforderliche Weisung an das genannte Ordinariat. L. w. v.

На четвертій стороні дописка Ректорату: praes. 12. Janua. 837. № 4., а понизше адреса: ab Ordinariatu Metropolitano Ad Venerabilem Seminarii grlis Rectoratum № 2. Exoffo.

Ч. 117.

Просьба дра Венедикта Левицького з дня 14. I. 1837 о наділені його становищем ректора.

Hochwürdiges Metropolitan Consistorium!

Unterzeichneter findet sich durch seine gegenwärtige Stellung und durch das überwältigende Gefühl der Pflicht gegen die Diözes bewogen, um das erledigte Rektorsamt im hiesigen general-Seminario um so eher competiren, als er schon das zweite Mahl zur provisorischen Versehung der Seminar Rektorsstelle berufen ist, und als bey bekannten Bewandniß der Umstände sein längeres Widerstehen für eine Widersetzlichkeit, für Stolz und Ungehorsam gegen den Willen der Vorgesetzten angesehen werden könnte.

In dieser Absicht unterlegt er den hier angebogenen tabellarischen Prospekt der absolvirten Studien und den 26-jährigen Dienstleistung, sammt den betreffenden Zeugnißen, daß er nämlich:

1-tens laut Taufschein G. g. im Jahre 1783 im Iwanowce Stryer Kreise geboren, daher ein Inländer, 54 Jahre alt, und zum benannten Amte wohl brauchbar ist.

2-tens die Normal- und Gymnasialschulen sammt philosophischen, theologischen Studien und dem ersten Jahrgange der juristischen an den [2] österreichischen Lehrinstituten größtentheils mit Vorzug ut: A. B. C. D. E. F. G. H. I. K.y beendigt hat: daß er

3-tens seit 16-ten September 810 mithin über 26 Jahre Priester ist, und als solcher zuerst den Dienst eines Domvikärs bei den Domkirche zu S. Georg und zugleich eines Kaplans beim wei-

land gewesenen Metropoliten Angellowicz durch vier volle Jahre ut F. f. C. c. und D. d. versehen hat. Ferner ist er

4-tens Doctor der Gottesgelehrtheit, Senior der theologischen Professoren und der theologischen Fakultät; war viermahl zum Dekan der theologischen Fakultät, nämlich in den Schuljahren 828., 829., 831. und 835., und im Schuljahre 1830. zum Rektor der Lembergem Universität ut C. c. c. & D. d. d. gewählt worden.

5-tens. Leistete er durch 5 Jahre nämlich vom Jahre 815 bis 1819 inclusive den Dienst eines Vize-Rektors im general Seminario ut Instrumentum Constitutionis in Canonicum sub E. e. e. bestätigt.

6-tens. Supplirte er die Lehrkanzel der Moralthologie an der Universität durch das ganze Schuljahr 1818, wurde im Schuljahre 1819 zum wirklichen Professor desselben Gegenstandes ernannt und bekleidet diesen Dienstposten bis gegenwärtig (837) mithin das 19-te Jahr, oder mit Einschluß der einjährigen Suppletur schon das 20-te Jahr ut A. a. a. B. b. b. C. c. c. und D. d. d. — Nebst bey ist er alsordentlicher öffentlicher Professor zugleich Examiner.Candidatorum ad beneficia curata [3] in Archidioecesi omnium trium rituum, als: latini, graeci et armeni seit 818 bis gegenwärtig.

7-tens. Vertrat er provisorisch die Seminar-Rektorsstelle vom 1-ten August 820 bis 14-ten Jänner 824, folglich drey Jahre, 5 $\frac{1}{2}$ Monath ut E. e. e.

8-tens. War er provisorischer Direktor des theologischen Studiums an der hiesigen Universität fast drey Monate, nämlich vom 30-ten November 829 bis 19-ten Februar 830 nach dem hier angeschlossenen H. Gubernialdekrete vom 29-ten November 829 Z. 11921 und vom 9-ten Februar 830 Zahl 6385. Er wäre auch bei diesem Amte belassen worden, wenn nicht laut h. Studienhofkommissionsdekrets vom 10-ten Juni 820 Z. 3645 zur Gubernial Zahl 31590 und vom 16-ten Jänner 830 Z. 345. zur Guberl. Zahl 6385 die allerhöchste Entschließung S-r k. k. Majestät vom 23-ten May 820 verordnete, daß zur Supplirung eines erkrankten oder abtretenden Studiendirektors an einer Universität nie ein wirklicher Professor, sondern stets ein anderes Individuum gewählt werden solle. Weßhalb derselbe vom h. Landesgubernium mit obbenannten Dekrete vom 9-ten Februar 830 Z. 6385 — der dießfälligen Amtsführung mit Anerkennung seiner dabei bewiesenen Einsicht — enthoben wurde.

9-tens. Ist ihm mit h. Landespräsidialdekrete vom 30-ten August 835 Z. 7035 ad Metropolitani [4] Ordinarius N-um 45 — seit

September 835 die Censorstelle der ruthenischen Schriften und Bücher in Galizien, wie der Staats und Diözesan Schematismus bezeuget, anvertraut worden, und versieht dieses Amt ohne irgend eine Remunerazion zu beziehen fast durch anderthalb Jahre.

10-tens. Ist er mit h. Metropolitan Auftrage vom 12-ten Februar 836 Z. 4. zum Visitator des general-Seminarium bestimmt worden und entsprach seiner Bestimmung, wie die innerhalb drey Monathen gemachten 26 Visitationen, über deren Resulsat jedesmahl manu brevi an S-e Exzellenz Herrn Metropolitan Bericht erstattet wurde, bewähren. Ihm ist

11-tens. Das zweyte Mahl die provisorische Versehung der Rektorstelle im General-Seminario in Folge h. Gubernialsdekrets vom 10-ten May v. J. Z. 27250 zur Consistorial-Zahl 1708 und h. Gubernial-Entschließung vom 8-ten Juli v. J. Z. 39454 zur Consistorial-Zahl 252 seit 26-ten May v. J. bis gegenwärtig überlassen worden.

Er hat also bereits mit Anfang des gegenwärtigen Schuljahres 837 schon sein 27-tes Dienstjahr überhaupt, wie die bisher angeführten Zeugniße bekräftigen, angefangen. Endlich

12-tens wird über sein sittliches Verhalten und geleistete Dienste vom Jahre 810 bis 826 inclusive — im Constitutions-Instrumente in Canonicum Archicathedralem vom 15-ten Jänner 827 zur Ordinariats Zahl 4 ut E. e. e. bezeuget.

[5] Was aber ferner seine Sitten und Verwendung vom Jahre 827 bis gegenwärtig — anbelangt, darüber glaubt Gefertigter, außer den bisher aufgezählten Zeugnißen keine weiteren Belege vorlegen zu müssen, da sein ganzer Lebenswandel dem Metropolitan Consistorium ihn in Ansehung der angeführten Beweggründe für die vacante Rektorstelle gütigst in Vorschlag bringen, und er wird sich bestreben bei seinem redlichen Eifer und Wunsche die dem Seminar-Rector obliegenden Pflichten, so gut, als es nur seyn kann, zu erfüllen auch dem Ideale eines Seminar-Rektors mit Hülfe Gottes, unter Leitung, Schutz und Beistehen des Metropolitan Consistorium nachzukommen, was er um so leichter zu erreichen hofft, als ihm die nachzuahmenden Vorzüge und die zu vermeidenden Fehler der gewesenen Rektoren seit der Stiftung des Seminarium vom Jahre 1783 bis auf die letzten Zeiten recht wohl bekannt sind.

Da aber außer dem der Hauptzweck des Seminariums, als geistlichen Erziehungshauses — die moralische Ausbildung der Zöglinge ist, und diese durch vollständige Seminardisziplin größten-

theils vom Rektor mit Erfolg zu bewirken bleibt; zur gehörigen Handhabung aber der Semindisziplin [6] dem Gefertigten als Rektor das von ihm bekleidete Amt eines Universitäts Professor und Diözesan Examinator sehr nöthig ist; indem diese Autorität bisher das Meiste in der Disziplin des Seminars bei so verdorbenem Zeitalter für die Jugend, und bei dem bösen Gemeinsinn der Zöglinge — gemeinen Fehlern der Erziehungshäuser, daher auch des general-Seminars — hervorgebracht hat; so bittet er unter Einem hohen-orts einzuschreiten, womit er noch zwei Jahre bei dem Lehramte neben dem Rektoramte belassen werden dürfte; indem er in diesem Zeitraume, da ein Theil der Seminar Zöglinge bereits schon vor den Herbstferien des verfloßenen Schuljahres aus dem Seminar ausgetreten, der andere aber mit den Herbstferien des laufenden Schuljahres austreten werde.

a) eine ganz neue Generation der Zöglinge für das Seminarium procreiren, und dabei

b) wenigstens eine und die andere Abhandlung aus der Moralthologie, wenn nicht den ganzen zum Vorlesebuche vorgeschriebenen Author in polnischer oder ruthenischen Sprache zum größeren Gebrauch der Landgeistlichen — bearbeiten könnte; dann glaubt er

c) seine vieljährige Dienstleistung verdient auch in der Hinsicht berücksichtigt zu werden, daß man ihn bey dem Amte, in dem er den größten Theil seines Lebens als öffentlicher Beamter zugebracht hat, und es so lieb gewonnen hat, daß er fest entschlossen war, es nicht so leicht zu verlassen, — die einberaumte kurze Zeit zur Analysirung der reinsten und heiligsten Zwecke ohne Beeinträchtigung der beiderseitigen Amtspflichten — belasse, und nicht so gleich von diesem zu seinem grüsten Leidwesen abtreten lasse, [7] weil dieß auch einen nachtheiligen Einfluß auf seine Gesundheit haben, und das wirkliche Rektorsamt schon bei dessen Antritte ungemein erschweren und keineswegs erleichtern könnte.

Der Gefertigte — in Anbetracht dessen, daß laut Z. Gubernialdekrets vom 10-ten Jänner 817 Z. 582 weiland S-e Majestät folgendes allergnädigst zu entschließen und den Consistorien zur Wissenschaft mitzutheilen geruhet haben: „Um den theologischen Lehrämtern mehr Reitz zu geben und die Professoren länger bei denselben zu erhalten“ — wird unter Andern bewilliget, — verdiente Professoren zu Ehrenstellen, deren Obliegenheiten das Lehramt nicht wesentlich beeinträchtigen in Antrag zu bringen“, und

daß S-ner k. k. Majestät nach dem Allbekannten, zwar sehr viel an der wissenschaftlichen Bildung, aber noch mehr an der moralischen gelegen ist, — hofft zuversichtlich die Genehmigung seiner unterthänigsten Bitte; denn das h. Landesgubernium und die h. Hofstelle dürften wohl, als Organe des Monarchen vom Wahlspruche „recta tueri“ an der besagten Bitte um so weniger einen Anstand finden, als diese Ämter vereinbarlich sind; dafür konnte er nicht nur das decretum Concilii Tridentini Sess. XXIII. cap. XVIII. de reform., sondern auch mehrere Beispiele aus dem Aus- und Innlande — wenn er nicht wüßte, daß dergleichen Sachen ad exemplum trahi non oportet et deinceps tanquam canonem et vim legis universalis habere — anführen.

Lemberg am 14-ten Jäner 837.

Benedict Lewicki
Ehrendomherr, Professor der Moraltheologie an der Universität
und provisorischer Rektor des
Gnral Seminariums.

На 8 ст. в горі дописка: Praes. 15-a Januar 837. № 157/12.
а понизше адреса: An Ein Hochwürdiges Lemberger gr. kath.
Metropolitan Consistorium.

Benedict Lewicki Ehrendomherr der gr. kath. Metropole, Professor der Moraltheologie an der Lemberger Universität und provisorischer Rektor des general-Seminarium bittet für die vakante Rektorstelle im hiesigen grl Seminarium in Vorschlag gebracht zu werden.

Mit 15 Beilagen.

Ч. 118.

*Митр. Мих. Левицький повідомляє дня 27. І. 1837 р., що
найдені рукописи відсилає президії Губернії.*

№ 9.

Manuscripta ab alumnis tempore revisionis in Decembri a. el. recepta una cum opinione Rectoratus dto 24. m. c. sub hodierno Excelso Regnorum Praesidio exhibentur.

Cantilenae obscenae, et aliae Poloniam respicientes in Manuscripto alumni Alexandri Malczewski occurrentes merentur omnino vituperium. Quae hoc obtutu ab Excelso Regnorum Praesidio ulte-

rius ordinata fuerint, expectandum est, interea autem Rectoratum obligamus, ut huic alumno solerter et accurate invigilet.

Leopoli die 27-a Januarii 837.

Michael Metropolita.

На четвертій стороні в горі дописка Ректорату: praes. 27. Jan. 837. N. 27. а понизше адреса: Ab Ordinariatu Metropolitano r. g. c. Leopoliensi N-ro 9. Ad V. Rectoratum Seminarii Gr̃lis r. g. c. Leopoliensis hic loci. Exoffo.

Ч. 119.

Акти в справі ревізії книжок в духовній Семінарії, відбутої дня 12. і 15. XII. 1836 р.

I.

Письмо митр. Мих. Левицького до Ректорату з дня 3. III. 1837 р.

№ 24.

Laut hoher Entschließung des k. k. Landespräsidiums vom 5. Febr. d. J. Zahl 6897, welche vom Rektorat von hieraus untern 24. Febr. d. J. Zahl 20 intimirt wurde, sind die in dem Rektorats-verzeichniße unter Postnummern 8—18, dann 7. und 10. aufgeführten Bücher, so wie die unter Postnummern 16/1 und 24/1 verzeichneten Handschriften hohen Orts geblieben und werden nicht mehr ausgefolgt werden.

Ich benöthige zu wissen, bei welchen Zöglingen die besagten Bücher und Handschriften vorgefunden wurden, dann mit welchem Erfolg jeder dieser Zöglinge sich auf die Studien herlege, ob sein Betragen der Seminarius Disciplin angemessen, und wie seine religiösen, dann auch politischen Gesinnungen beschaffen seyen.

Ich fordere daher das Rektorat auf, mir hierüber zuverlässige Auskünfte bald möglichst zu erstatten.

Lemberg den 3-ten März 837.

Michael Metropolit.

Акт пис. на 1 стор. folio; на 4 стор. дописка Вен. Левицького, пров. ректора Семінарії: praes. 4. Martii 837. № 74, а понизше адреса:

Vom g. k. Lemberger Metrop. Ordinarate

№ 24.

An das gr. kath. Seminariums

Rectorat

In strictae officiosis.

hier.

II.

Відповідь ректора Венедикта Левицького:

N. 74.

Euer Excellenz!

In Gemäßheit des h. Auftrages von 3. März l. J. Z. 24 unterlegt das Seminar-Rectorat das hier anliegende Verzeichniß der am 12. und 15. X-br. v. J. bey fünf nahmhaft gemachten Seminarzöglingen vorgefundenen Bücher und Handschriften, die hohen Orts geblieben und nicht mehr ausgefolgt werden, sammt an angehängten Bemerkungen über die abgeforderte Charakteristik der eben erwähnten Zöglinge.

Lemberg den 12. März 837.

B. L. p. R. S.

An S-e Excellenz den Hochwürdigsten Herrn Metropoliten von Halicz etc.

Seminar Rectorat unterlegt das abgeforderte Verzeichniß zur Metrop. Ordinariats Zahl 24. Exped. 14. März 837.

Згаданий „Verzeichniß“ уміщений з технічних причин на ст. 170.

Ч. 120.

Письмо митр. Мих. Левицького до Ректорату дух. семин. з дня 4. III. 1837 в справі „Rozmaitości“ та інших періодичних видань.

№ 25.

Bei der am 2-ten d. M. in dem Seminarium vorgenommenen Revision der Bücher und Schriften einiger Zöglinge wurde bemerkt, daß die Zöglinge die Allgemeine Zeitung, und auch andere periodische Zeitschriften lesen. Ich fordere das Rektorat auf, unverzüglich zu erheben, und mir anzuzeigen:

1) welche Zöglinge, von wem, und in welchem Wege die Allgemeine Zeitung erhalten.

2) welche andere Zeitschriften, und von welchen Zöglingen gelesen werden, wie auch von wem, und wie sie solche erhalten?

Lemberg am 4-ten März 837.

Michael Metropolit.

Акт пис. на одній стор. folio. На четвертиї в гори: praes. 4. Martii 837. Nr. 76. і адреса:

Vom g. k. Lemberger Metrop. Ordinariat

№ 25.

An

das Rektorat des g. k.

Seminariums

Exoffo.

hier.

Verzeichniß

der bei den nachbenannten gk. Seminars Zöglingen am 12. und 15. December 836 vorgefundenen Bücher und Handschriften, die hohen Orts geblieben und nicht mehr ausgefolgt.

Post N-ro	Titelblatt der Bücher und Handschriften	Namen der Zöglinge, bei welchen diese Werke vorgefun- den wurden	Anmerkung
8 9	Das gerettete Vene- dig, ein Trauerspiel, B. I. Pañman Oglu ein Ro- man	Skobielski Andreas, Hörer der Theologie im III. Jahrgange Przemisler Diözese	Dieser Zögling ist erst für das Schuljahr 1837 in das Seminar aufgenommen worden. In Colle- gialprüfungen gut bestanden, sein Betragen ist den Disziplinarvor- schriften des Seminars gemäß. Man hat bisher nichts wahrge- nommen, was auf seinen wider religiösen Sinn und widerartige politische Gesinnungen zu schlie- ßen berechnigte mit
13 14	Voltaire's sämtliche Schriften, 29 B., Ber- lin 797 (Correspon- denzen mit Staats- männern, Standes- personen. Gelehr- ten, Litteratoren und Künstlern Reb Schloime Klapp- zymbales	Dobrzański Joseph, Hörer der Theologie im 3-ten Jahrgange. Przemisler Diözese	Der Fortgang in Studien dieses Zöglings ist gut, sein Betragen den Vorschriften gemäß, seine reli- giöse und politische Gesinnun- gen auch gut beschaffen. Er ist seit zwei Jahren im Seminar.
18	Owidii Nasonis von der Liebe, ein Frag- ment in polnischen Sprache gedruckt.	Andykowiez Gregor, Hörer der Theologie im 1-ten Jahrgange Lemberger Erzdiö- zese	Er ist erst nach den Herbstferien pro anno schol. 837 in das Se- minar aufgenommen. Er hat die letzte Semestralprüfung mit gu- tem Fortgang bestanden; giebt sich mit politischen Sachen, oder Fragen gar nicht ab. Sein reli- giöser Sinn ist ziemlich gut, nach dem Schluß, daß er vielleicht Morgen und Abendgebeth ver- säumt hat.
24	Manuscript, enthal- tend verschiedene deutsche, polnische und ruthenische Lie- der, namentlich von diesen das Stück (piece ($16/1$, und $24/1$))	Malczewski Alexan- der, Hörer der Theo- logie im IV-ten Jahr- gange Przemisl. Diö- zese	Er ist seit zwei Jahren im Semi- nar, studirt gut, betrügt sich den Disziplinarvorschriften des Seminars gemäß; sein religiöser Sinn und seine politische Gesin- nungen sind gut beschaffen.
16	Manuscript $6/1$	Folusiewicz Theodor, Hörer des 3-ten theo- logischen Jahr- ganges Przemysler Diö- zese	Hat guten Fortgang in Studien des verflorenen Schuljahres 836 gemacht; in dem laufenden aber bey der Collegialprüfung gut be- standen; hat guten religiösen Sinn und gute politische Gesin- nungen.

Ч. 121.

Ректорат до Консистоуї в справі читаня „Rozmaitości“ та інших книжок серед питомиців (6. III. 1837).

Zahl 76.

Euer Excellenz!

In Befolgung des h. Auftrages von 4. I. M. u. J. Z. 25 berichtet das Seminar Rektorat in Ehrenbietung, daß schon am 16. Nov. gelegentlich bey der Aufsichtführung über die Musäen, die allgemeine Zeitung im Pult des Seminars Zögling Pleszkiewicz in einem Obsoluto (!) mit folgender Liste der Leser: Bielinkiewicz Milkowicz, Macieliński, Gadziński, Hnatewicz, Knihinicki Ath. Malczewski — Pleszkiewicz, Romanowski, Żelichowski und Komarnicki — vorgefunden. Es hat sich aber alsogleich bey der dießfalls gepflogenen Erhöhung (?) gezeigt, daß benannte Zeitung dem Seminarzöglinge Mochnacki, der sie von seinem Bruder — deren er dreye hier in Lemberg zählt — bekam — gehörte: Nebstbey, daß die Zöglinge auch eine polnische Lemberger Zeitung mit Miscelanen (Rozmaitości) auf eigene Kosten samt: Przyjacieli ludu — praenumberando halten, dießmahl hat man nur bey der Ausstellung, daß es ohne Vorwissen und vorangegangener Anmeldung beym Rectorate geschehen werden (!) lassen; daß

2-tens nach der am vorgestrigen Tage gemachten Ausfrage des Mochnacki, er die von vorerwähnten Brüdern [2] erhaltene allg. Zeitung, allererst den Seminarzöglingen Ochrymowicz und Kozirowski mitzuthemen pflegt, wo sie dan Gadziński ließt, und übrigen immer am Schreibpult setzt, womit sie von jedem, der Lust zu Lesen hat, gelesen werden, dieß aber hat er nummehr aus eigenem Antriebe fernerhin zu machen unterlassen und niemandem mehr zum Lesen verabreicht.

Was hingegen die Frage, „welche andere Zeitschriften und von welchen Zöglingen gelesen werden, wie auch, von wem und wie sie solche erhalten“,

3-tens anbelangt, darüber findet man lediglich anzugeben, daß keine andere Zeitschriften unter den Seminarzöglingen, außer den vom Zöglinge Ustyanowicz und Szwedzicki via praenumerationis bey den hiesigen Buchhandlungen angeschafften Werken Jean Paul Friedrich Richter Gust und kraftvollste Stellen aus dessen sämtlichen Werken in 13 Bändchen. Gratz 1836; von Zöglingen aber Podlaszecki und Łucki Onuphr. sämtliche Schiller Werke in 36 Bändchen Wien 835 — sich vorfinden und gelesen werden,

wie auch daß Szwedzicki auf Welt-Gemälde-Gallerie oder Geschichte und Beschreibung aller Länder und Völker ihrer Religion, Sitten in Stuttgart gedruckt in 8^o beym Wild prenumer(ir)t.

Lemberg den 6. März 837.

Акт пис. на половині аркуша на двох сторонах сильно нечитким письмом. На другій стороні рубрум:

An

S-e Excellenz den Hochwürdigsten

Herrn Metropolit von

Halicz

Seminar Rectorat

berichtet das Nöthige zur

Metropol. Ordinariats Zahl 25.

Exped. die 8. März 837.

Ч. 122.

Митрополит до пров. ректора Венед. Левицького в справі нитомців, посаджених о політичні провину (З. III. 1837 р).

№ 22.

Laut einer dem hohen Landes-Präsidium zugekommenen geheimen Anzeige soll es unter den hiesigen Theologen ritus graeci mehrere Individuen geben, die politisch bedenkliche Gesinnungen hegen, als:

Mochnacki, Szwedzicki, Strzelbicki Theodor, Macieliński, Balko, Hrab, Kuszczykiewicz, Siokało, Kuliczkowski.

Als der bedenklichste wurde der Hörer der Pastoraltheologie Mochnacki bezeichnet. Auch ist auf angeblich große Unfüge, die im hiesigen gr. kath. Seminarium herrschen sollen, deren Natur aber nicht näher bezeichnet wurde, hingedeutet, und angeführt worden, daß die Zöglinge des Seminariums von der dort vorgenommenen Revisionen frühere Kenntniß erhalten und in dem ausgedehnten Seminar-Gebäude bei Zeiten Alles bei Seite geschafft haben sollen.

Ich finde daher, in Folge hoher Präsidial Verordnung vom 17-ten v. M. Z. 186/ggg und mit Hinweisung auf meinen Erlaß vom 29-ten 9-ber v. J. Zahl 64, den provisorischen H. Rektor aufzufordern:

1) sämmtliche Rektoratsglieder an den letztgenannten Erlaß vom 29-ten 9-bris v. J. zu erinnern, und auch die Befolgung desselben zu dringen.

2) die obengenannten Theologen, vorzüglich in ihrem Benehmen unter einander, und ihren Einfluß auf andere, so wie auch hinsichtlich ihrer religiösen Grundsätze, durch vertraute Präfecten inbesonder einer strengen Aufsicht zu unterziehen, bei vorkommenden bestimmten Inzichten einer bedenklichen Treibung bei ihnen genaue Untersuchung ihrer Bücher und Papiere unvermuthet vorzunehmen, und mich von dem hiedurch erzielten Resultate, zur weiteren Berichterstattung an das hohe Landes-Präsidium, in Kenntniß zu setzen.

3) die vorgeschriebene Hausordnung und Disziplin in dem Seminarium in allen Punkten strengstens handzuhaben, und sorgfältigst nachzuforschen, ob nicht wirklich irgend ein Unfug von den Zöglingen in dem Seminarium getrieben wurde. Sollte ein Unfug solcher Art entdeckt werden, daß das Rektorat demselben zu steuern nicht vermöchte, so ist mir hievon unverzüglich anzuzeigen.

4) Die Revisionen im Seminarium immer unverhoffte vorzunehmen und dabei alles sorgfältig zu vermeiden, was Anlaß zur Behauptung geben würde, daß die Zöglinge wirklich von diesen Revisionen früher Kenntniß erhalten, und in dem ausgedehnten Seminar-Gebäude bei Zeiten Alles bei Seite schaffen.

5) Auch diejenigen geistlichen Kandidaten, welche außer dem Seminarium leben, genau zu überwachen, ihren religiösen und politischen Gesinnungen nachzuforschen, und falls diese ihrem künftigen Berufe nicht entsprechen, sofort anher Bericht zu erstatten.

[2] Das hohe k. k. Landespräsidium ist in der gerechten Erwartung und beide Ordinariate sind von dem Wunsche beseelt, daß in dem hiesigen gr. kath. Seminarium ein eben so religiöser, als den politischen Absichten zusagender Geist erhalten, genährt und auf diesem Wege Männer in der Seelsorge gegeben werden, die das in sie gesetzte Vertrauen auch rechtfertigen. Ich mich zu dem provisorischen H. Rektor, und zu den sämmtlichen Rektoratsgliedern, daß sie von der großen Wichtigkeit dieses Zweckes überzeugt, sich alle Mühe geben werden, um diesem Zwecke bestens zu entsprechen.

Lemberg den 3-ten März 837.

Michael Metropolit.

На четвертій стороні в горі дописка Ректорату: praes. 4. Martii 837. № 75. а понизше: Vom g. k. Lemberger Metropolitan

Ordinariat № 22. An den provisorischen H. Rektor des gr. k. Seminariums, Lemberger Ehrendomherrn, Doktor der Theologie und Professor der Moral Theologie Benedikt Lewicki. hier. In stricte officiosis.

Ч. 123.

Протокол засідання Ректорату з дня 8. III. 1837 р.

№ 99.

Protocollon

Sessionis Rectoratus Seminarii grlis, die 8-a Martii 837 praesentibus Reverendissimo Rectore, Vicerectoribus Dębicki et Witoszyński, Patre spirituali et studiorum Praefectis Slimakowski, Kuczyński et Ilnicki habitae.

Reverendissimus Rector commemorat:

a) Quamvis juxta meam propriam et cujuslibet membri Rectoratus convictionem in singulis partibus disciplinae domesticae ordo bonus habeatur, et abusus ab Alumnis adamati eum in modum minuti aut exterminati sint, ut absentatio Alumnorum a sacris et reliquis officiis rarissima evaserit, fumatio herbae nicotianae penitus exstirpata sit, procrastinatio Alumnorum redeuntium a collegiis et communi exitu perrara et exigua compareat, in Refectorio praetensiones moderatiores fiant, et ipsa pervicacia Alumnorum et spiritus subordinationis impatiens magna ex parte repressus et cohibitus sit: tamen quia juxta denunciationem altiori exhibitam, petulantias quasdam (Unfug) ab Alumnis committi suspectum sit, — quas vero neque ipse hucusque observavi, neque quisquam Superiorum earum genus explorare potuit, ut plane ignoretur, in quo illae petulantiae consistant, — ideo omnibus nobis conjunctis viribus enitendum erit, quam solertissime superinvigilare, an non quisquam Alumnis potum inebriantem subministret, an non noctu lectione librorum malorum occupentur, vel vero conventicula secretiora, in quibus confabulentur, habeant; num extranei suspecti eos non invisant, an non aliqui citius, quam oportet, adjungendo se alienae classi ad collegia exeant, vel tardius domum revertantur, num alicubi lusui cartifoliorum non indulgeant, vel vero in alio quocunque vitio deprehendantur.

Sumatur pro debita notitia et stricta cujusque observantia.

b) die hesterna publicavi Alumnis in singulis Musaeis, ut qui examen ex materiis extra ordinariis non subiverunt, altero se-

mestri non audeant ad praelectiones ex talibus materiis exire, — cui ex parte Superiorum superinvigilandum erit.

Sumatur ad notitiam et observationem.

c) Commemoratio toties facta de strictissima invigilatione, quali lectione Alumni occupentur, denuo repetitur cum adnotatione, quod etiam lectio ephemeridum nomine: allgemeine Zeitung et Rozmaitości iis interdicta sit.

Pro notitia et stricta observantia.

[3] d) Superiores cuncta, quae in Alumnis observant, ex quibus in eorum sensus religiosos et politicos concludi posset, in consuetis libris praenotationum adnotent, quo non solum in tabella semestrali justus calculus in moribus accuratius determinari, sed si ab altiori loco de eorum sentiendi ratione quaestio facta fuerit, certius iudicium ferri possit.

Pro notitia et observatione.

e) in tabella individuali semestrali utpote documento publico classes Alumnorum non numeris sed literis scribendae sunt, cum alioquin nunc in iisdem rubricae typis lithographicis expressae sunt, ideoque ad earum lineationem nullum tempus impenditur.

Quam primum omnes, qui a Directoratibus facultatem obtinuerunt, classes reparaverint vel examen suppleverint, tabella Consistorio substernenda erit.

Vice Rector Dębicki commemorat, quod alumni Terlecki Alexander auditor theologiae anni IV-ti Dioecesanus Leopoliensis, Krynicki Theodorus theologiae Anni II. auditor Dioecesanus Premisliensis et Moyseowicz Theodorus theologiae anni I. auditor Dioecesanus Leopoliensis die 22-a Februarii ab exitu communi caeteris modicum serius domum reversi sint.

Cum eorum procrastinatio exigua fuerit et in ambulatone a Studiorum Praefecto visi fuerint, ideo nonnisi privatim moneantur.

[4] Vice Rector Witoszyński commemorat, cum in omnibus, exceptis levioribus praetensionibus alumnorum in Refectorio bonum ordinem observet.

Pater spiritualis nihil commemorat.

Quae studiorum Praefectus Slimakowski de nonnullis Alumnis commemoravit, quod justo diutius somno indulserint vel ad silentium ob commorationem diuturniorem in dormitoriis tardius venerint, nonnisi libro praenotationum Reverendissimi Rectoris inserta sunt, quum alioquin a Studiorum Praefecto monitionem tulerint se-

seque emendaverint, et praeterea experientia docuerit, privatas monitiones et fraternas correctiones meliorem effectum habere, quam exosas publicas.

Studiorum Praefectus Kuczyński commemorat: Cl. D. Professor Gierowski indicavit mihi, quod Alumni 2-di anni theologiae Auditores: Balko Franciscus, Horodyski Nicolaus, Kocowski Gregorius, Szczawiński Joannes et Zafijowski Joannes a praelectione ex Exegesi extraordinaria sese absentaverint; cum investigassem ubi eo tempore fuerint, cognovi: Balko Franciscum, Szczawiński et Zafijowski actu domum; licet sine sufficienti ratione, reversos fuisse, Horodyski vero et Kocowski, quamvis etiam assererent se domum rediisse, de vagatione suspectos manere.

Tres priores a Studiorum Praefecto Kuczyński monitionem tulerunt, reliqui duo a Reverendissimo Rectore correpti sunt cum comminatione poenae severioris, si unquam ausi fuerint a collegio publico abesse. Nicolao Horodyski praeterea, qui nonnisi mediocris est talenti, prohibitum est praelectiones, ex Exegesi extraordinaria adire.

Stud. Praefectus Ilnicki nihil commemorat.

Hisce terminatur sessio protocollon tenente studiorum Praefecto Kuczyński. Leopoli ut supra.

Ч. 124.

Митрополит пересилає дня 13. III. 1837 р. рішенє Президиї Губернії в справі рукописи, найденої в духовній Семінарії.

№ 31.

Vermöge hohen Erlasses des k. k. Landes-Präsidiums vom 6-ten d. M. Zahl 225/ggg ist anher bedeutet worden, daß das vorgelegte in dem gr. kath. Seminarium vorgefundene Manuscript „Rebb Schloime Klapzimbelles“ laut Äußerung des Bücher-Revisionsamtes, zeuge der ämtlichen Censurs-Verzeichnisse zum Druck nicht zugelassen worden sei, und daher dasselbe nebst den vorgelegten zwey verbotenen Büchern bei dem hohen Landes-Präsidium zurückbehalten werden.

Hievon wird das Rektorat auf seinen Bericht vom 24. v. M. Zahl 51. zur Wissenschaft verständigt.

Lemberg, den 13. März 837.

Michael Metropolit.

На 4 стор. в ропі допущка Пекторату: praes. 13. Martii 837. N-ro 84., а поппизне адреса: Vom Metropolitan-Ordinariat Zahl 31. An das gr. kath. Seminariums-Rektorat hier. Exoffo.

Ч. 125.

Митр. Мих. Левицький видаює для 22. III. 1837 р. нит. Дмитра Мохнацького і Йос. Балька.

№ 40.

Aus den am 2-ten d. M. bei einigen Seminariums-Zöglingen vorgefundenen Schriften hat sich ergeben:

1) daß der Przemysler Diözesan Kandidat, Hörer im 4. Jahre der Theologie Demeter Mochnecki politisch bedenkliche Gesinnungen wirklich hege; und

2) daß die moralischen Gesinnungen des Lemberger Diözesan Kandidaten Hörers im 4. Jahre der Theologie Joseph Balko höchst verdorben seyen.

Beide Ordinariate haben daher die besagten zwey Individuen für untauglich zum Priesterstande erkannt, und allsogleiche Entfernung derselben aus dem Seminarium beschlossen.

Dem Rektorat wird also aufgetragen dem Demeter Mochnecki, und dem Joseph Balko die Aerarial-Sachen und Bücher abzufordern, beide dann aus dem Seminarium zu entlassen, und hievon das theologische Studien-Direktorat in die Kenntniß zu setzen, den Tag der Entlassung aber anher anzuzeigen.

Über die andern Zöglinge, deren Schriften am 2-ten d. M. in Beschlag genommen worden sind, wird die Entscheidung nachfolgen.

Lemberg, den 22. März 837.

Michael Metropolit.

В долині дописка: publicatum omnibus Alumnis 22-a Martii 837.

Witoszyński Vicerektor.

На 4 стороні в горі дописка: praes. 22. Martii 837. N. 107., а понизше адреса: Vom Metropolitan-Ordinariat Zahl 40. An das gr. kath. Seminariums Rektorat hier. Exoffo.

Ч. 126.

Митр. Мих. Левицький запитує Ректорат дух. Сем. для 22. III. 1837 про поведенє питомців, посаджених о політичні провини.

N-ro 38.

Rücksichtlich der Seminariums-Zöglinge:

1. Szwedzicki Jakob, Hörer im 2-ten Jahre der Theologie, dann

2. Strzelbicki Theodor,

3. Macieliński Leo,

4. Hrab Basil,

5. Siokało Basil, die vier letzteren Hörer im 3-ten Jahre der Theologie benöthigt man zu wissen: seit welchem Jahre jeder derselben sich in dem Seminarium befinde; mit welchem Fortgange er bis jetzt den Studien obliege, ob und mit welchem Erfolge er die Vorschriften der Hausdisziplin in dem Seminarium beobachte; endlich wie dessen religiöse Gesinnungen geschaffen sind, das Rektorat wird daher aufgefordert, die genauen Auskünfte hierüber anher ohne Verzug zu erstatten, und außerdem rücksichtlich der Externisten: Kuszczukiewicz Benedikt aus dem 3-ten Jahre der Theologie, dann Kuliczkowski Peter und Zieniewicz Anton, beide aus dem 2-ten Jahre der Theologie, anzuzeigen, wie ihre szientifische und moralische Verwendung beschaffen sey, und ob sie sich in jene Vorschriften genau fügen, nach welchen die Externisten an den Corpetitionen und sonstigen Exercitien der Zöglinge in dem Seminarium Theil nehmen sollen.

Lemberg den 23. März 837.

Michael Metropolit.

На другій стороні в горі дописка Ректорату: praes. 23. Martii 837. N. 110. а понизше адреса: Vom Lemberg. g. k. Metropolitan Ordinate № 38. An das gr. kath. Seminariums-Rektorat. Hier. Exoffo.

Ч. 127.

Дозвіл Консисторії на відпустку Маркіянови Шашкевичев, виданий дня 23. III. 1837.

N-ro 964.

Ad intercessionem V. Rectoratus dto 19. Martii a. c. № 96. facultas Alumno Seminarii Marciano Szaszkiewicz ad curandam sanitatem suam rus discedendi concessa ad ultiores sex septimanas extenditur. De quo idem Szaszkiewicz informandus est.

Leopoli die 23. Martii 837.

Barwiński

Grlis Vicarius.

На другій стороні в горі: praes. 4. Aprilis 837. N. 119. а понизше адреса:

a Consistorio Metrop. r. g. c.

Leopolie(nsi)

N-ro 964.

V. Rectoratui Seminarii grlis r. gr. c. Leop.

Exoffo.

hic loci.

Ч. 128

Протокол засідань Ректорату дух. Семин з дня 24. III. 1837 р. в справі питомих, посуджених о політичні провину.

ad N. 110 ex 837.

Protocollon

Sessionis Rectoratus Seminarii generalis extraordinariae, die 24. Martii 837 celebratae, in fundamento ordinationis Metropolitani Ordinarius die 23. Martii 837. № 38., fine declarationis de charactere sequentium theologorum dandae:

Szwedzicki Jacobi,
Strzelbicki Theodori,
Macieliński Leonis,
Hrab Basillii,
Siokało Basillii,
Kuszczykiewicz Benedicti,
Kuliczkowski Petri et
Zieniewicz Antonii

Quaeritur: a quo anno quilibet eorum in Seminario persistat, quo cum progressu studiis usque ad praesens vacet, et quo cum effectu praescriptas Seminarii disciplinares leges adimpleat, tandem quis sit eorum religiosus sentiendi modus? — Quod vero tres ultimos externistas concernit: qualis sit eorum scientifica et moralis applicatio, et num semet praescriptis, quoad frequentationem, correptionem et aliorum officiorum in Seminario conforment.

ad a) Szwedzicki Jacobus cum initio anni scholastici 836 ad Seminarium susceptus est, eodem anno progressum in studiis magna ex parte exhibuit, prouti et primo semestri anni currentis eminentes retulit classes, applicatio ejus anno elapso erat bona, excepto, quod die 27. Januarii 836 coram A. DD. Professoribus in examine publico inurbane et indecenter sese gesserit; quapropter [2] a Rectoratu die 4-o Februarii in Museo coram alumnis congregatis severissimam tulit exprobrationem, praesenti vero anno in hisce non nisi punctis notatus occurrit; 11-a 8-bris et 16-a 9-bris sero ad Refectorium veniens precibus non recitatis commedebat, a Cl. D. Professore Gerowski commissum ipsi, qua Pedello theologorum anni II., ut alumnum ejusdem classis ob negligentiam in studiis ad Rectoratum deferat, id facere neglexit, 11-a 7-bris a Collegiis aberat, praeterea praesumptuosus et pronus ad judicia temeraria de aliis ferenda hominibus, Missae et Sacrificio, aliisque officiis diligenter

intererat, s. Confessiones omnes utroque anno praescripto absolvit tempore, e moribus utroque anno in tabeli individuali primam classem retulit. Religiosus ejus sensus videtur esse bonus.

Ad b. Strzelbicki Theodorus ad Seminarium susceptus est initio anni scholastici 835., eodemque omnes progressus primas classes habuit, prouti et sequenti anno 836. eundem fecerat profectum, praesenti anno in collegiali tentamine vix primae classis calculum consecutus est. E moribus anno 835. primam habuit classem, anno 836 vix primam ob proclivitatem ad vagandum, indolem fervidam -- anno 837 refertur juxta libros praenotationum, ob remissionem in officiis in classem vix primam, s. Confessiones quolibet anno absolvit quidem, in officiis tamen divinis minus diligens inveniebatur.

Ad c. Macieliński Leo ad Seminarium susceptus est initio anni scholastici 834., hoc anno, uti etiam sequentibus 835 et 836 retulit in examinibus publicis classes primas mixtim cum eminentiis, in tentamine collegiali anno 837 calculum primae eminenter classis est consecutus. E moribus habuit anno 834 classem primam, anno 835 quoque primam, fuit tamen bis poenae abstinentiae affectus et semel aresto punitus ob deviationes disciplinares anno 836 habuit, e moribus classem vix primam ob remissionem in officiis et pervacitatem, anno 837, aliquo modo melior factus est, s. Confessiones anno quolibet terminis praescriptis absolvit, sensus ejus religiosus sat bonus esse judicatur.

ad d) Hrab Basilius susceptus est ad Seminarium initio anni scholastici 836 et in literis progressum classis primae fecit, anno currenti in tentamine collegiali quoque retulit primam. E morum cultura habuit anno 836 vix primam ob inurbanitatem, fervidam indolem et pervacitatem, fervidus quoque observatus anno 837, prout etiam in officiis divinis minus diligens s. Confessiones vero omnes quolibet anno absolvit.

ad e) Siokało Basilius susceptus est ad Seminarium initio anni scholastici 834, progressum in studiis singulis annis eminentem fecit. E moribus anno 834. primam habuit, licet semel ob ferviditatem abstinentia fuerit punitus, anno 835 quoque primam et ob irreverentiam erga D. Professorem erat punitus, anno 836 habuit primam classem, 837 bene se gerit, s. Confessiones omnes quolibet anno absolvit. Sensus ejus religiosus est bonus.

ad f) Kuszykiewicz Benedictus, externista ex Dioecesi Premisliensi fuit anno 835 alumnus Seminarii ritus latini, dein ad ritum graecum rediens provisus est anno 836 stipendio, qua sti-

pendista exhibuit se in adimplendis officiis Seminaristicis diligentem, anno currenti in iisdem officiis observatur minus accuratus.

ad g) Petrus Kuliczkowski, Externista Archidioecesis Leopoliensis ad Seminarium fuit susceptus initio anni scholastici 836, dein ob malum in studiis progressus cum fine ejusdem anni e Seminario dimissus, anno praeterlapso habuit e moribus primam classem, anno currenti in studiis bonum progressum fecit, in officiis externistis incumbentibus minus accuratum sese exhibet.

ad h. Zieniewicz Antonius, Stipendista Dioec. Premisl. anno 836 e profectu in literis partim primam, partim secundam classem habuit, officiis externistis incumbentibus satis fecit, anno 837 in studiis primam classem retulit et officia stipendistis incumbencia diligenter adimplet.

Hisce terminatur Sessio Rectoratus Seminarii Protocollon tenente studiorum Praefecto Ilnicki Joanne.

Leopoli, die ut supra

Benedictus Lewicki
prov. Rector Seminarii,

C. Dębicki,
Aithalus Witoszyński Vicerektor,
Sabb. Harasiewicz,
Kuczyński,
J. Ślimakowski,
Ilnicki Joann.

Ч. 129.

Звіт пров. Ректора Венедикта Левицького висланий Консistorії дня 24. IV. 1837 р., з відбутих в часі між 26. марта а 16. цвітня ревізій книжок серед питомців духовної Семинарії.

Zahl 148.

Hochwürdigstes Metropolitan Ordinariat!

Aus Anlaß der — nach dem hierortigen Berichte vom 29. März l. J. Z. 113. am 25. März in dem Seminar vorgefundenen perniciosen und gefährlichen Bücher hat das Seminar Rectorat beschloßen statt der allgemeinen — bey allen Seminar-Zöglingen zu einer und der nähmlichen Zeit vorzunehmenden Bücherrevision & die sich ohnehin in einem so großen Erziehungshause, wie das General Seminarium ist, allenfalls gehörig nicht bewerkstelligen lassen — die öfteren, partielen, denn solche weit leichter ohne Ge-

räusch volle Anstalten vorzunehmen sind und sicher zum beabsichtigten Zwecke führen — einzuführen. Und daher

I-tens. Eine derartige Revision gleich den anderen Tag d. h. den 26. März nach dem Nachessen in den Schlafzimmern und Museen mit sieben Seminar-Zöglingen vorgenommen und bey Einem von ihnen unter anderen folgende Bücher: a) Serbische Lehrbücher mit cyrilischen Letter(n) in Offen 1826 gedruckt Thl. III. und IV. b) Darstellung aus vergangener Zeit von Alex. Bronikowski Band 1. gedruckt in Halberstad, [2] c) Dziady, część czwarta, ein Fragment in Abschrift von 5 Bogen angefangen von 1-ten — verfaßt bekantermaßen von Mickiewicz; d) wieder eine fragmentarische Abschrift eines Aufsatzes vom nähmlichen Miczkiewicz — vorgefunden und bis zur weiteren höheren Veranlaßung vorenthalten und zwar die sub. lit. e) angeführten Jahrbücher aus der Ursache, weil sie nach genauer Einsicht bey dem k. k. Bücherrevisionsamte nicht censuriert seyn. — Das Buch sub lit. b) weil mehrere Werke von Bronikowski verbothen und wirklich in dem vorliegenden Werke etwas verborgenes unter hospicium des Bernhardsberges dargestellt zu seyn scheint. — Die Manuscripte sub lit. c. und d., weil sie vom verdächtigen Schriftsteller herkommen.

Bey den Anderen hat man gleichfalls gefunden und beanständet: Pamiętnik historyczno polityczno ekonomiczny część V. und VII. z roku 1788 und część VII. ex 1785, weil er auch nicht censuriert seyn soll.

II. Eine ähnliche Bücherrevision ist wieder den 6. April mit zweyen Zöglingen vorgenommen, aber Nichts von schädlichen Manuscripten und Büchern gefunden. Dann

III. ist am 10. April eine Revision mit 9. Zöglingen vollzogen und nur zwey Bücher vorenthalten. Das Eine: Hinterlaßene Werke Friedrich II. König von Preussen B. I. gedruckt in Augsburg 1789. und das [3] andere: Umständliche Aufklärung zur Geschichte der französischen Revolution von Buchholz B. I. gedruckt in Pest 1815.

Endlich ist

IV. den 16. April aus Anlaß des unter den Zöglingen, Zuhörern des 1-ten theolog. Jahrganges vorgefundenen Aufrufes an das ruthenische Volk Galiziens mit 12. Zöglingen angestellt wurde aber Nichts schädliches in den Manuscripten nach genommener Einsicht und gepflogener Prüfung entdeckt, daher ihnen solche rückgestellt wurden.

Man hat auch bey einigen Alumnen Miscelaneen oder Rozmaitości der Lemberger polnischen Zeitung von verschiedenen

Jahrgängen gefunden und ihnen solche weggenommen, weil Eure Excellenz mit dießfälligem Auftrage vom 9. März l. J. Zahl 29. Das Lesen derselben zu verbiethen für gut befunden haben.

Lemberg, den 24. Aprilis 837.

B(enedict) L(ewicki) p. R.

Exped. den 5. Maji.

An Ein Hochwürgigstes Metropolitan Ordinariat Seminar Rectorat unterlegt die Anzeige über die seit 26. März bis 16. April vorgenommenen partielen Bücherrevisionen in dem Seminargebäude.

Ч. 130.

Протокол відбутих ревізій книжок у питомців дух. Семинарії з дня 26. III, 6. IV. і 16. IV. 1837 року.

Protocollon

institutarum revisionum in Seminario Grli, num alumni non habeant libros perniciosos moralitati, religioni et civitati, anno schol. 1837.

Post institutam ejusmodi revisionem per Commissarios consistoriales Reverendissimum Vicarium Generalem Barwiński et Reverendissimum Scholasticum Jachimowicz die 2. Martii 837., instituta item per Rectoratum

occasione inventorum suppositorum duorum perniciosorum librorum die 25. Martii revisio. — commemorata librorum revisio die 26. Martii 837. post coenam in dormitoriis et Musaeis apud Alumnos Seminarii: 1-o Szuchiewicz, 2-o Żelechowski — 3-o Wołoszczak, 4. Ustyńanowicz, 5-o Karaczewski, 6-o Pleszkiewicz et 7-o Romanowski.

Die 26.
Martii 837.

Apud Ustyńanowicz inventi libri libri a) Лѣтописъ за година 836 часть III. et IV. у Бѣдимъ, b) Darstellung aus vergänglichlicher Zeit von Alexander Bronikowski B. I-ter, Ehrenpunkt das Hospicium des Bernhardsberges Halberstadt 829 bey Brügermann. — c) Rozmaitości N. 4. ex 836. N. 5. 6. 7. 8 ex 836. — d) Manuscripta:

powieści wschodnich, przez Chodka (!) — Dziady część czwarta arkuusz 1. 2. 3. 4 i 5 in 4^o. — Manuscript coś z Mickiewicza. — list jakiś na dwóch półarkuszach, gdzie o despotyzmie, czarnych, popach i i o Miczkiewiczu. — Resztę mu oddano jako to musicalia etc.

U Pleszkiewicza: Pamiętnik historyczno-polityczno-ekonomiczny roku siódmego, część V, Maj 788., — roku czwartego część VII. Lipiec 1785., — i roku siódmego część VII. Lipiec, 1788., czyli 3 zeszyty.

U Romanowskiego Rozmaitości N. 42. ex 830 i N. 43. z tegoż roku.

Apud reliquos nihil plape inventum ex scriptis, vel libris.

Die 6.
Aprilis.

Die 6-a Aprilis instituta in dormitoriis revisio apud alumnos 1-o Jankiewicz et 2-o Macieliński Leonem et nihil inventum.

Bened. Lewicki, Witoszyński, J. Ślimakowski. Kuczyński,
prov. Rector. Vicerektor. Ilnicki. Stud. Praefectus.

[2] Die 10.
April. a. c. 9

Die 10. Aprilis a. c. octava hora pomeridiana ad horam revisio librorum apud sequentes alumnos instituta: Bilinkiewicz Porphyry, Lewicki Joseph — Pasieczynski Romanum — Strzelbicki Theodorum, Siokało Basil. Czaykowski Joannem, Dobrzański Josephum et Skobielski Andream; ast plane nihil nec ex libris, nec ex manuscriptis perniciosum adinventum apud ipsum Pasieczynski et Skobielski, qui plurimos habent libros, nisi bey Pasiecz.: (дальше годї відчитати.)

Bened. Lewicki, C. Dębicki, J. Slimakowski.
prov. R. S.

Die 16. April 837. instituta revisio librorum post coenam apud alumnos sequentes: Proskurnicki Nicol., Winnicki Isid., Witoszyński Anatol. — Ochrymowicz Joan. Nawrocki — Kotowicz Mich. — Kotowicz Mich. — Kotowicz Hilar. — Koszelewski Petrum, Boratowicz, Stankiewicz logicos, — Wagilewicz Joan. et Łukaszewski historicos.

B(en). L(ewicki) pr. R. S. C. Dębicki. Witoszyński V. Rector.
Kuczyński. Ilnicki.

Ч. 131.

Митрон. М. Левицький велить для 26. IV. 1837 р. стежити за поведенєм питомців, посуджених о політичні провини.

Zahl 52.

Laut Eröffnung des hohen k. k. Landes-Präsidiums vom 15. d. M. Zahl 416,ggg spricht einigermaßen für die der bedenklichen

politischen Gesinnungen beeinzichtigten Zöglinge: Jakob Szwe-dzicki, Theodor Strzelbicki, Leo Maćieliński, Basil Hrab und Basil Siokało, der Umstand, daß bei der Revision ihrer Papiere am 2-ten März d. J. nichts Verdächtiges betreten wurde.

Diese Individuen werden also, gleichwie auch der mit dem Handstipendium theilte Externist Benedikt Kuszczukiewicz von dem geistlichen Stande gleich jetzt noch nicht ausgeschlossen; es wäre denn, daß in der Folge, bei der fortgesetzten Beobachtung derselben, die Bedenklichkeit ihrer politischen Gesinnungen sich bestätigen, oder auch, abgesehen von derley Gesinnungen, es sich sonst ergeben würde, daß sie zum geistlichen Stande nicht taugen.

Das Rektorat wird daher, mit Bezug auf die hierortige Weisung vom 3. März d. J. Zahl 22. und auf dessen Bericht vom 24. März d. J. Zahl 110. beauftragt, die genannten Individuen, in ihrem Benehmen unter einander, und ihrem Einfluß auf andere geistliche Kandidaten, so wie auch hinsichtlich ihres sittlichen und religiösen Betrages streng und unausgesetzt zu überwachen, und ihnen gleich jetzt, so wie auch bei schicklichen Gelegenheit vor Augen zu stellen, daß Gründe vorhanden sind, mit ihrem Betragen unzufrieden zu seyn, und daß sie die Beförderung zum Priesterstande nur unter der Bedingung hoffen können, wenn sie durch ihr Benehmen Beweise eines vollkommenen Berufes zu diesem Stande, und zu den damit verbundenen Pflichten gegen den Staat liefern werden.

Es dürfte seyn, daß diese Individuen noch nicht gänzlich verdorben sind, und es wird vielleicht noch dem Rektorate gelingen [2] sie durch fortgesetzte Überwachung und durch geeignete Ermahnungen, von dem gänzlichen Verderben zu bewahren. — Sollte sich aber das Rektorat überzeugen, daß einer oder der andern unverbesserlich ist, so ist hierüber ein erschöpfender Bericht unverweilt anher zur weiteren Schlußfassung zu erstatten.

Belangend die zwei Externisten Peter Kuliczkowski und Anton Zieniewicz, so gewärtiget man von den hohen k. k. Landes-Präsidium eine weitere Mittheilung der Daten, welche ihre politische Gesinnungen verdächtigen, und in deren Erwägung man dann das Weitere in Absicht auf ihre Behandlung verfügen wird. Einstweilen hat das Rektorat beide streng im Auge zu halten, und da sie Externisten sind, hauptsächlich darauf zu sehen, daß die Besuche derselben in dem Seminarium thunlichst beschränkt werden.

Lemberg am 26. April 837.

Michael Metropolit.

На четвертій стороні в горі дописка Ректорату: praes. 26. April 837. N. 149., а понизше адреса: Vom gr. kath. Metropolitan Ordinariat. Zahl 52. An das gr. kath. Seminariums-Rektorat hier. Exoffo.

Ч. 132.

Ректорат доносить Ординаріятові дня 30. IV. 1837 про узяженє пятьох питомців.

I.

Zahl 150.

Hochwürdigstes Metropolitan-Ordinariat!

Gemäß h. Landes-Präsidial Auftrage von 24. April l. J. Z. 541. zur Ordinariats-Zahl 53. sind die darin benannten Seminar-Zöglinge nachdem ihnen die Aerarialsachen abgenommen und sie die weltlichen Kleider angezogen haben, dem von der k. k. Polizey Direction abgeordneten Commissair mit zwey anderen Beamten den 29. April l. J. vormittag übergeben.

Das h. Decret allen Seminar Zöglingen erst nach Nachmittag mit nöthigen Ehrmanungen bekannt gemacht worden.

Lemberg den 30. April 837.

B(en). L(ewicki), p. R. S.

An Ein Hochwürdigstes Metropolitan-Ordinariat.

Seminar-Rektorat unterlegt die Anzeige, daß fünf Seminar-Zöglinge der k. k. Polizey-Direction den 29. April l. J. übergeben worden.

II.

Ректорат доносить дня 1. V. Директоратові богословських студій про видаленє і вилученє з духовного стану пятьох питомців.

№ 150.

Nota.

In sequelam dispositionis ordinariatus Metropolitan! dto 27. Apr. a. c. N. 53. hisce Rndissimo C. R. Directoratui studii theologici pro usu officioso perhumillime notificatur, quod quinque alumni, auditores theologiae anni primi: Ochrymowicz Joannes, Stankiewicz Cajetanus, Winnicki Isidorus, Kotowicz Michaël et Proskurnicki Nicolaus ex Seminario sint dimissi et a statu sacerdotali pro semper exclusi.

Leopoli die 1. Maji 837.

B(en). L(ew). p. R. S.

Ad Reverendissimum C. R. Directoratum studii theologici in Universitate Leopoliensi hic loci.

Ч. 133.

Зарядженз митр. Мих. Лезицького в справі ревізії книжок і заборони „Rozmaitości“, вид. дня 4. V. 1837 р.

№ 56. (ордін.)

Auf den Bericht von 24. April d. J. Zahl 148 wird dem Rektorat erwiedert:

1) über die in diesem Berichte № I. und III. angezeigten Bücher und Handschriften ist ein abgesondertes Verzeichniß zu verfassen, und anher zur weiteren Einbeförderung an das hohe Landes-Präsidium vorzulegen. In diesem Verzeichnisse muß der Titel des Buches oder der Handschrift genau angegeben, ferner der Name des Zöglings, bei welchem das Buch oder die Handschrift vorgefunden worden, und in Anmerkung das Gutachten, warum das Rektorat das Buch oder die Handschrift in Anstand zu nehmen befunden habe, beigefügt werden.

2. Sollten bei der Revision wiederum bedenkliche Werke oder Handschriften zum Vorschein kommen, so ist mit der Anzeige hierüber nicht bis zum Resultat künftiger Revision abzuwarten, sondern diese Anzeige zur Erleichterung der weiteren Verhandlung derselben, gleich nach vollzogener Revision anher zu erstatten.

3) Die bei einigen Zöglingen vorgefundene und weggenommene Sammlung von verschiedenen Jahrgängen des Anhangs zu der Lemberger pohnischen Zeitung *Rozmaitości* genannt, ist den Zöglingen nicht mehr auszuliefern, und das Rektorat hat diese Zöglinge ernstlich zu warnen, daß sie bei Vermeidung einer strengeren Ahndung, sich in die hierortige Verordnung vom 9. März d. J. Zahl: 29 genau fügen, das Lesen des genannten Anhangs gänzlich aufgeben, und ihre Zeit auf andere mit ihrem künftigen Beruf verbundene Studien verwenden sollen.

Lemberg den 4. May 837.

Michael Metropolit.

Акт пис на одній стороні folio. На другій в горі: Praesentt. 4-a Maji 837. № 152., понизше адреса:

Vom g. k. Metropol. Ordinariat

№ 56.

An

das Rektorat des g. k.

General Seminariums

Exoffo.

hier.

Митр. Мих. Левицький до Ректорату в справі заборонених книжок і надзору над питомцями (9. V. 1837 р.).

№ 58.

Aus dem abschriftlich beigefügten Erlaße des hohen Landes Präsidiums vom 4. d. M. Zahl 545/ggg wird das Rektorat die fort-dauernde Nothwendigkeit einer umsichtigen Überwachung der Seminariumszöglinge, und auch der außer dem Seminarium bestehenden geistlichen Kandidaten einsehen

Die in dem hochortigen Erlaße benannten Individuen: Ochrymowicz, Kotowicz und Proskurnicki sind schon, gleichzeitig mit dem Stankiewicz und Winnicki, da sie sich mit dem revolutionären Aufrufe an die ruthenische Nation beschäftigen wagten, von dem geistlichen Stande bereits ausgeschlossen, und aus dem Seminarium in Polizey gewahrsam genommen werden. — Das Rektorat hat nunmehr streng darauf zu sehen, und die übrigen Zöglinge zu warnen, daß sie sich von aller strafbaren Berührung mit den besagten Individuen, so wie auch mit den in dem hochortigen Erlaße benannten: Clemens Mochnecki, dem jüngeren Zieniewicz und Kuliczkowski sorgfältig, und bei Vermeidung der strengsten Ahndung, nach Umständen, aber auch der Ausschließung von dem geistlichen Stande, fern halten, und keine verdächtigen Bücher oder Schriften weder von diesen Individuen, noch von Jemand anderem anzunehmen, im Gegentheil wenn solche ihnen von wem immer übermittelt werden sollten, dieß gleich dem Rektorate anmelden sollen. Diese Warnung ist ins besondere an die Hörer vom 3-ten Jahre der Theologie Hrab, Macieliński Leo, Szuchewicz und Siokało, dann an die Hörer vom 2-ten Jahrgange der Theologie Witoszyński Anatolius, und Szwedzicki mit Nachdruck zu richten.

Übrigens, obschon das verpönte Werk von Laménais bis jetzt bei keinem Zöglinge betreten wurde, so ist es doch sehr möglich, daß die geheimen Verbreiter der revolutionären Grundsätze auch dieses Werk in die Hände unvorsichtiger Zöglinge zu spielen [2] Mittel finden werden, so wie es schon wirklich der Fall mit dem vorerwähnten revolutionären Aufrufe an das ruthenische Volk war. — Das Rektorat, und jedes Mitglied desselben wird sich also alle Mühe geben, um dieses zu verhindern; und sollte besagtes Werk von Laménais im Seminarium zum Vorschein kommen, so

ist dasselbe gleich in Beschlag zu nehmen, und anher berichtlich einzusenden.

Lemberg, den 9. März 837.

Michael Metropolit.

[3] Abschrift ad N-um 58. ex 837 Präz.

№ 545'ggg.

Hochwürdigster Herr Erzbischof!

In einer hier angekommenen Anzeile wurden mehrere Zöglinge des gr. kath. Seminars beschuldigt, mit einander in einer gewissen Gemeinschaft behufs des Lesens verderblicher Bücher zu stehen, als Hrab, Macieliński Leo, Szuchewicz und Siokało sämmtlich Hörer der Dogmatik. Dasselbe soll bei den Hörern der Kirchengeschichte und Hermeneutik: Witoszyński Anatolius, Ochrymowicz, Kotowicz, Szwedzicki und Proskurnicki der Fall sein. Angeblich erhalten sie diese verbotenen Bücher von Clemens Mochnacki, dem jüngeren Zieniewicz und Kuliczkowski, dann von dem Juristen Ryłski.

Vor einiger Zeit soll einigen Theologen das verpönte Werk von Laménais und ein Aufruf an die russische Nation abgenommen worden sein. Auch sollen unter den Seminariumszöglingen verbotene Lieder gelesen werden.

Obwohl die Meisten dieser Individuen Euerer Excellenz bereits aus früheren Anlässen von einer unvortheilhaften Seite bekannt sind, auch der Vorfall wegen jenes Aufrufs Gegenstand einer eigenen Verhandlung geworden ist, so glaube ich doch die gegenwärtige Mittheilung Euerer Excellenz nicht vorenthalten zu sollen, da die darin enthaltenen Daten auf die fortdauernde Nothwendigkeit einer umsichtigen Überwachung der Seminariumszöglinge hinweisen.

Empfangen Euere Excellenz den Ausdruck der ausgezeichneten Hochachtung mit der die Ehre habe zu seyn — Euerer Excellenz gehorsamer D(iene)r.

Lemberg, den 4. März 837.

Stutterheim.

На четвертій стороні в горі дописка Ректорату: praesent. 9. Maji 837. № 157., а понизше адреса: Vom gr. k. Metropol. Ordinariat № 58. An das Rektorat des gr. kath. Gral Seminariums Hier. Exoffo.

Ч. 135.

Львівська Консисторія запитує дня 15. VI. 1837 р. про кваліфікацію питомців, посуджених о політичні конспірації.

№ 1865.

Im Grunde des hohen Praesidial-Erlaßes vom 31. May d. J. Zahl 709/ggg wird das Rektorat angewiesen über die ausgeschlossenen Seminariums Zöglinge, Balko Michaël, Mochnacki Demeter, Proskurnicki Nicolaus, Kotowicz Michael, Ochrymowicz Johann, Stankiewicz Cajetan und Winnicki Isidor, und zwar über jeden insbesondere mit einer genauen Berücksichtigung der unter 28. August 830. Zahl: 2585 von hieraus mitgetheilten Gubernial Verordnung dto 7. August 830. Zahl: 47833 möglichst vollständige Nachweisungen über die Qualification derselben sowohl in moralischer als auch in literärischen Beziehung zu liefern und das Gutachten beizufügen, ob und wie fern sie zur Zulassung zu einem anderen Studienzweige geeignet seyn dürften.

Lemberg, den 15. Juny 837.

Barwiński
Grl Vkr.

На другій стороні дописка Ректорату: praes. 28. Julii 837. N. 286., а понизше адреса: Vom g. k. Metropol. Konsistor. N-ro 1865. An das Rektorat des g. k. General Seminariums.

Ч. 136.

Письмо ректора Вен. Левицького до Консисторії з проською о відпустку на фериї для Маркіяна Шашкевича, пис. дня 26. VII. 1837 р

Zahl 279.

Hochwürdiges Metropolitan Consistorium!

Der mit Seminar-Rektorats Urlaub den 11. Julius l. J. auf 8 Tage aus dem Seminar zu seiner tödtlich erkrankten Mutter entlassene Seminar Zögling Martian Szaszkievich — wie dieß bereits den 13. l. M. u. J. dem Hochwürdigen Metropolitan Consistorium mit hierortigen Concomitationsberichte eröffnet, — ist auf den bestimmten Tag den 19. Julii wieder in das Seminar zurückgekehrt. Er bittet aber wieder in dem angeschlossenen mit ärzlichen Zeugnisse instruirten Gesuche, um die Bewilligung zur Abreise auf die

Ferienzeit wegen seines geschwächten Gesundheitszustandes um sie auf dem Lande restauriren zu können. Diese Bewilligung wäre ihm um so eher zu ertheilen, als ihm einzig nur das Verboth des Hochwürdigen Metropolitan Consistorium vom 8 Julii l. J. Z. 2141. entgegensteht, als er der dießfälligen Abreise unumgänglich zur Herstellung der Gesundheit benöthigt und als sonst gar Nichts von Seite des Seminars Rektorats dawider einzuwenden ist.

Lemberg den 26. Julius 837.

B. L. p. R. S.

Акт писаний на одній стороні на половині аркуша. На другій половині адреса:

An Ein Hochwürdiges Metropolitan Consistorium
Seminar Rectorat

äußert sich hinsichtlich der zu ertheilenden Bewilligung dem Zögling Martian Szaszkiewicz zur Abreise auf die Ferienzeit, unerachtet ihm solche vor kurzer Zeit verbothen.

Є се бруліон писаний власноручно Венедиктом Левицьким до Консистоїї. Письмо крайно нечітке. Внизу дописка пишмою рукою: expedit(um) 26-a Julii 837.

Ч. 137.

Митр. Мих. Левицький до Ректорату в справі видалення мит. Петра Кулічковського і Ант. Зіневича (10. VIII 1837 р.). № 93.

Aus den von dem Lemberger Kriminalgerichte hohen Orts vorgelegten, und zufolge hohen Erlaßes des k. k. Landes Präsidiums vom 12. Juny d. J. Zahl 741/ggg mir mitgetheilten vier Protokollsauzügen hat sich ergeben, daß der Externist der Lemberger gr. kath. Diözes Peter Kuliczkowski im Besitze des höchst verderblichen Werkes die Ruinen von Volney war; da dieses Werk, als Kuliczkowski selbes in die Schulkollegien brachte, an den Stipendisten der Przemysler gr. kth. Diözes Anton Zieniewicz gelangte; daß endlich Kuliczkowski dasselbe an den Theologen Arbaszewski Anton verkaufte. Hiedurch hat sich also die dem hohen Landes Präsidium schon früher zugekommene Anzeige vollkommen bestätigt, das nämlich Kuliczkowski sich ein Geschäft mache, revolutionäre Bücher den geistlichen Kandidaten zu übermitteln. Obschon ferner laut Äußerung des Kriminalgerichts, bey der rücksichtlich der Unfüge im lat. Seminarium im Zuge stehenden Untersuchung noch keine nähern Daten über die

Verbindung des Kuliczkowski und des Zieniewicz mit Domin und Jozefczyk erörtert worden seyn; so ist es doch, in Erwägung der vorgemeldeten Protokolauszüge sehr wahrscheinlich, daß Kuliczkowski im Einverständniße mit jenen Individuen gehandelt habe, welche den geistlichen Stand deßwegen gewählt hatten, um seiner Zeit das Volk zu revoluziniren.

Ich finde mich daher veranlaßt, den Peter Kuliczkowski für untauglich zum geistlichen Stande zu erklären, und das Rektorat aufzufordern:

1-tens den Kuliczkowski aus den Verzeichnißen der geistlichen Kandidaten der Metropolitan Diözes auszustreichen, und hievon das Studiendirektorat in der Absicht in die Kenntniß zu setzen, daß auch die Ausstreichung des Kuliczkowski aus den theologischen Schulkathalogen veranlaßt werden möge.

2-tens. Sein Gutachten, mit möglichst vollständiger Nachweisung über die Qualifikation des Peter Kuliczkowski sowohl in moralischer, als auch in literarischer Hinsicht, anher ohne Verzug zu erstatten, ob und wie fern Kuliczkowski zur Zulassung zu einem anderen Studienzweige geeignet seyn dürfte.

[2] Belangend den Stipendisten der Przemysler-Diözes, Anton Zieniewicz, so ist die gegen ihn, in dem 4-ten Protokollauszuge § 648 vorgebrachte Beschuldigung besonders schwer, und dürfte hinreichend seyn, um ihn vom geistlichen Stande und vom Genuß des Stipendiums auszuschließen. Hierüber hat indessen das Rektorat die weitere Verfügung des Przemysler bischöflichen Ordinariats zu gewärtigen, an welches das Nöthige unter einem von hieraus veranlaßt wird.

Uniw, den 10-ten August 837.

Michael Metropolit.

На 4 стор. в горі дописка Ректорату: praes. 15. Aug. 837. № 310., а понизше адреса: Vom Metropolitan Ordinariate № 93. An das gr. kth. Seminariums Rektorat zu Lemberg. Exoffo.

Ч. 138.

Консисторія запитує для 12. VIII. 1837 р. Ректорат про поновие прийняте пт. Ів. Хромовського до дух. Семин.

№ 2572.

Das mit Rektoratsberichte vom 25. July d. J. Zahl: 228 hier gelangte Bittgesuch des entlassenen Zöglings Johann Chromowski, um die Wiederaufnahme in die Zahl der geistlichen Kan-

didaten, wird dem Rektorate im Anschluße ꝛ. und mit dem Auftrage zurückgestellt, den Bittsteller zur weiteren Beibringung der Zeugniße über sein dormaliges Betragen anzuweisen, die vorgebrachten Zeugniße mit einer gutächtlichen Äußerung auher vorzulegen, und dabey auch den Bericht vom 13-ten October 836 Zahl: 365 zu berücksichtigen, in welchem das Rektorat zwar auf die Entlassung des genannten Zöglings aus dem Seminarium angetragen, aber auch sich dahin geäußert hatte, daß ihm der weitere Besuch der theologischen Studien zu gestatten wäre.

Lemberg den 12-ten August 837.

Barwiński

Grl Vkr.

На четвертій стороні в горі дописка Ректорату: praes. 24-a Aug. 837. № 319., а понизше адреса: Vom Lemberger gr. k. Metropol Kons. № 2572. An das gr. kath. Seminariums Rektorat. Exoffo. hier.

II.

Відповідь Венедикта Левицького з дня 27. VIII. 1837 р.

Zahl 319.

In Erwägung dessen, daß a) der aus dem Seminar entlassene Zögling Johann Chromowski nach dem von ihm vorgelegten gehörig instruirten, hier angeschloßenen Gesuche sein Vergehen von ganzem Herzen bereuhet; sich zu bessern verspricht und auch wirklich nach den dießfalls vorgebrachten Moralitätzeugnissen gebessert hat; mithin durch die an ihm vollzogene Strafe der Ausschließung aus dem Seminar seine thatsächliche Besserung berücksichtiget worden; insbesondere aber darf sein,

b) der beabsichtigte Zweck des Seminar-Rektorats hinsichtlich der Abstellung des gesetzwidrigen Gebrauches des Rauchtabaks im Seminarium und Herstellung der häuslichen Disziplinar-Ordnung bekanntermaßen vollkommen erreicht worden -- nimmt das Seminar-Rektorat kein Anstand mehr seiner Wiederaufnahme in die Zahl [2] der geistlichen Candidaten anzurathen, um so mehr als es mit hierortigem Berichte vom 13. Oct. 836. Z. 365 auf dessen derartige Entlassung aus dem Seminar, wie sie wegen der zweyten Fortgangsklasse im litterarischen zu geschehen pflegt, d. h. mit Zulassung der weiteren Fortsetzung der Studien — den Antrag gemacht hatte.

Hiemit glaubt das Rectorat mit Rückschluß des Communicats 2/: den Consistorial-Auftrag vom 12. Aug. 837. Zahl 2572 am 24. Aug. erlediget zu haben.

Lemberg, den 27. Aug. 837.

B. L. p. R. S.

An Ein Hochwürdiges Metropolitan Consistorium — Seminar-Rectorat äußert sich hinsichtlich der Wiederaufnahme des entlassenen Seminar-Zögling, Johann Chromowski in die Zahl der geistlichen Candidaten zur Consistorialzahl 2572.

Ч. 139.

En. Снігурський відносить ся дня 19. VIII. 1837 р. до Ректорату в справі поведеня своїх питомців в духовній Семинарії.

№ 1775.

Ex anteposita horsum sub die 3-a Augusti a. c. № 299. Tabella individuali super progressu in studiis et moribus Alumnorum, stipendistarum et literis certificatoriis provisorum, cognovimus, quod

1. Hrab Basilius et Kopyścianski Alexander ob ferviditatem indolis. — Żegestowski Constantinus, Żelechowski Hyeronimus, Kuszczykiewicz Benedictus, Krynicki Theodorus, Szczawiński Joannes et Lewicki Hilarius ob negligentiam in adimplendis officiis domesticis; porro Prokopowicz Gabriel ob indolem animi turbulentem, et Dubaniewicz Joannes ob proclivitatem ad rixas notati sint;

2. quod Batog Mathias, Witoszyński Jacobus, Żelechowski Hieronimus, Kuszczykiewicz Benedictus, Pisarczuk Gregorius, Krynicki Antonius, Krynicki Theodorus, Polański Gregorius, Szczawiński Joannes, Wędziłowicz Alexander, Mochnacki Clemens, Czyrniański Athanasius, Ferodowicz Joannes, Mochnacki Stephanus, Slepogórski Andreas, Strogan Nicolaus, Dubaniewicz Joannes, Towarnicki Joannes, Witoszyński Antonius, Ciepanowski Jacobus, Ciepanowski Cyprianus, Kaszubiński Hypólitus, Lapezyński Martianus, Jaremkiewicz Emilian, Kryłowski Gabriel, Kulezycki Joannes, Liskowacki Sylvester, Lubezak Josephus, Łuczeyka Timotheus, Tarczanowski Josephus, Tustanowski Antonius, Bogdanowicz Joannes, Lewicki Theodor, Bryliński Adamus, Borkowski Theophilus, Jasiński Basilius, Kuszczykiewicz Joannes, Kiczura Joannes, Łysiak Theodorus, Stachow Theodorus et Witoszyński Michael — malum progressum

in Studiis anno Schol. currenti fecerint, quod tantum negligentiae et malae applicationi illorum adscribi valet; et

3. quod Żegestowski Constantinus, Żelechowski Hieronimus, Kuszczukiewicz Benedictus, Krynicki Theodorus, Szczawiński Joannes, Mochmacki Clemens, Slepogórski Andreas, Strogan Nicolaus, Lewicki Hilarius, Ciepanowski Jacobus, Ciepanowski Cyprianus, Kruszyński Leo, Czornysz Joachimus, Jaremkiewicz Emilianus, Kryłowski Gabriel, Kulczycki Joannes, [2] Liskowacki Sylvester, Lubczak Josephus, Łuczeyka Tymotheus, Tarczanowski Josephus et Tustanowski Antonius — officia divina, Doctrinam spiritualem, correpetitiones domesticas et Exegesim cursoriam minus diligenter frequentaverint.

Qua propter Venerabili Rectoratui committimus, ut specificatis

ad 1. injungat, quatenus defectus suos morales emendare studeant, secus si in iisdem perseveraverint, pro inhabilibus ad Statum Sacerdotalem declarabuntur; porro indicatis

ad 2. notum reddat, quod si se in futurum non emendaverint, et meliorem progressum in studiis non fecerint, beneficio fundi in Seminario privabuntur, denique expressis

ad 3. negligentiam in officiis divinis in frequentanda Doctrina spirituali, Correpetitionibus et Exegesi Cursoria saeverissime cum comminatione rigidioris animadversionis in casu non subsecutae emendationis exprobet.

Premislae die 19-a Augusti 837.

Joannes Eppus.
Polański.

На 2 ст. в низу дописка: Publicatum omnibus Alumnis.
Die 29. Sept. 1837.

Witoszyński
V. R.

На четвертиці сторони в горі дописка Ректорату: praes. 3-a Sept. 837. № 334., а понизше адреса: a Consistorio gr. c. Premisliensi. № 1775. Venerabili Rectoratui Seminarii gnrlis rit. gr. cath. consignand. In stricte offsis.

Ч. 140.

Еп. Ів. Снігурський забороняє для 29. VIII. 1837 р. виплатити стипендію видаленому екстерністови, Ант. Зіневичеву.

№ 1989.

Cum Antonius Zieniewicz de lectione et propagatione librorum seditiosorum, tum de prolotione quarumdam summe periculosarum

expressionum inculpatus, suam innocentiam tempore indagationis in C. R. Policie Directione Leopoliensi cum eodem assumptae comprobare non valuerit, atque hoc ipso non tantum beneficio stipendii, sed etiam statu sacerdotali se indignum praestiterit, hinc idem propterea ab ulteriori frequentatione studiorum theologicorum sub die 21-a Augusti a. c. № 112 exclusus extiterat, de quo sub eodem Dato relatio Excelso C. R. Gubernio exhibita, et Directoratus studii theologici Leopoliensis informatus est. — Cum itaque stipendium tantum illis assignatur et exsolvendum veniat, qui se eodem per suam ex omni parte bonam comportationem dignos faciunt, hinc resolvendo relationem Venerabilis Rectoratus dto 23-a Augusti a. c. № 323. committimus eidem, ut Antonio Zieniewicz detentum pro secundo semestri anni schol. 837. Stipendium non exsolvat, illudque solito more ad C. R. Circularem Cassam comportari faciat.

Premisliae, die 29-a Augusti 837.

Joannes Eppus.

На четвертій стороні в горі дописка Ректорату: praes. 3-a Sept. 837. № 335., а понизше адреса: Ab Ordinariatu g. c. Premisliensi 1989 Venerabili Rectoratui Seminarii generalis rit. gr. cath. consignand. In stricte. offsis Leopoli, а побіч поштової печатки: Przemyśl, Lemberg 3. Sep. 1837.

Ч. 141.

Протокол засідання Ректорату з дня 5. IX. 1837 р. в справі вибору дукторів, педелів, завід. інфірмара, дяків, захристиянів з поміж питомиїв.

Ad N. 380.

Protocollon

Sessionis Rectoratus Seminarii Generalis, die 5-ta 7-bris 837, praesentibus: Reverendissimo Rectore, Vicerectoribus Dębicki et Wito-
szyński, Patre Spirituali, studiorum Praefectis: Slimakowski, Kuczyński et Illicki celebratae — Ratione constituendorum: Ductorum, Pedelorum, Cantorum, Infirmariorum et Sacellanorum.

Ductores constituti sequentes:

Kozorowski Stephanus,
Polański Josephus,
Skomorowski Josephus et
Soniewicki Theophilus.

b) Pedelli:

Lawrinow Daniel Pastor.
 Szwedzicki Jacobus,
 Trzeszczakowski Leo Dogmata
 Mogielnicki Anton Hermaneu,
 Tymniak Michael Histor.

c) Infirmarii Inspect.

Baranowski Andreas et
 Wieliczkowski Antonius.

d) Cantores:

Puhacz Michael,
 Skobielski Andreas,
 Szymonowicz Anton.
 Humiecki Joannes,
 Woleniuk Lucas.

Sacellani:

Hankiewicz Josephus,
 Hoszowski Alexander,
 Sabath Anton,
 Kisielewski Petrus,
 Polański Gregorius.

Bened. Lewicki, p. R. S.

C. Dębicki, Harasiewicz, Kuczyński, J. Slimakowski, Ilnicki Joannes.

Ч. 142.

Консисторія пересилає дня 12. VIII. 1837 р. просьбу видаленого питомця, Йосифа Балька в цілі виясненя суперечностей.

N-ro 2589.

Im Anschluße wird das Bittgesuch des entlassenen Zögling Joseph Balko zu einer nohmahligen und genauen Würdigung mit der Bemerkung zugestellt, daß es dem Rektorate nicht gezieme der Entscheidung des Metropolitan Ordinariats entgegen zu treten, und von demjenigen, der als äußerst verdorben aus dem Seminarium entlassen wurde im Berichte vom 26. July d. J. Zahl: 229. zu behaupten, daß ersich allerdings durch die ganze Zeit, als ein fleißiger, sittlich guter und sittsamer Jüngling gezeigt und bewährt hat; welche Behauptung das Rektorat um so weniger hätte, ausstellen sollen, als es unter 20. Oktober 836. Zahl: 374. von demselben Zöglinge berichtet hatte,

daß er unter diejenigen gehörte, welche am 17-ten October d. J. den tumultuarischen Auftritt veranlaßt haben, daß ihm deßhalb ein strenger Verweis zu ertheilen wäre, daß er sammt den andern in dem erwähnten Berichte nahmhaft gemachten Zöglingen weit größere Strafen verdiente, wenn man nicht berücksichtigen würde, daß er im vierten Jahrgange der Theologie sich befindet. Auf diesen Bericht ergieng an das Rektorat die Entscheidung des Metropolitan Consistoriums vom 23. October 836. Zahl: 3755. wo es unter № IV. heißt: ut Rectoratus sequentibus Alumnis et quidem 1. Balko Josepho, 2. Czyrowski etc. id quod descripti superius excessus participes fuerint, nomine utriusque Ordinariatus severissime exprobret eacum significatione quod nisi resipuerint... proxime velut inhabiles ad statum ecclesiasticum e Seminario ijciantur, et a studiis theologicis excludentur.

Diese Entscheidung konnte dem Rektorate nicht unbekannt seyn, und hätte bey der Berichterstattung nicht mit Stillschweigen übergangen werden sollen. Es wird auch behauptet, daß der oft genannte Balko in den Schuljahren 833 und 834 die Studien ausgesetzt habe, und als Bedingung der Wiederaufnahme zu den theologischen aufgestellt, daß er über sein untadelhaftes Verhalten in diesen Jahren Zeugnisse bebringe, wogegen in dem späteren Rektoratsberichte vom 28. August d. J. Z. 286 gesagt wird, daß er damahls die philosophischen Studien hier und zu Tarnopol besuchte, wodurch die Vermuthung veranlaßt wird, daß er sich nachgehends bei dem Rektorate über diese Zwischenzeit ausgewiesen haben dürfte, wovon aber hierorts nichts bekannt ist.

Indem man nun das Bittgesuch des Joseph Balko zur nochmaligen Würdigung übermittelt: sieht man einem genaueren unter Rückschluß des Communicats zu erstattenden Berichte entgegen, durch welchen man in den Stand gesetzt wäre, in Betreff des Bittstellers einen gegründeten Antrag der hohen Landestelle vorzulegen.

Lemberg, den 12-ten August 837.

Barwiński

Grl Vkr.

На четвертій стороні в горі дописки Ректорату: praes. 24-a Oct. 837. № 435. Понизше дописка Вен. Левицького:

Circulandum inter membra Rectoratus Seminarii Grlis.

Leopoli die 24. Oct. 837. і підписи:

V. R. C. Dębicki, Witoszyński, J. Harasimowicz, J. Slimakowski,
Kuczyński, Ilnicki.

a. понизше адреса: Vom Lemberg. g. k. Metrop. Consist. № 2589
An das Rektorat des g. k. General Seminariums. Exoffo. Hier.

II.

Відповідь Ректорату з дня 6. XII. 1837 р.

№ 435. praes. 24. Octob. 837.

Mit Consistorial-Dekret vom 12. August l. J. Z. 2589 wird das Bittgesuch des entlassenen Zöglings Joseph Balko zu einer genaueren nochmaligen Würdigung zurückgestellt mit einer Ahndung, daß man bei der Berichterstattung den Verweis, welcher dem Bittsteller von beiden Ordinariaten ertheilt wurde, mit Stillschweigen übergangen, und im Widerspruch mit einem früheren Berichte über seinen Aufenthalt in Schuljahren 833 und 834 Angaben gemacht hatte, ohne dieselben näher begründet zu haben.

Hochwürdiges Metrop. Konsist.

Nach einer nochmaligen und genaueren Würdigung des von Einem Hochwürdigem Metr. Consistorium unter 12. August d. J. Zahl zugestellten und hier rückgeschloßenen ./. Bittgesuchs des entlassenen Zöglings Joseph Balko, glaubt das Seminar Rektorat auf die Wiederaufnahme des Bittstellers zu den theologischen Studien nicht antragen zu dürfen, indem derselbe ungeachtet des von beiden Ordinariaten unter 23-ten Oktober [2] v. J. Zahl 3755 erhaltenen und mit Androhung der Entlassung verbundenen Verweises, sich dennoch neue Vergehungen zu Schulden kommen ließ, welche seine wirkliche Entlassung aus dem Seminarium nach sich zogen, und nicht nur keine Beweise seiner Besserung vorgebracht, sondern auch sein der hohen Landesstelle vorgelegte Bittgesuch, so eingerichtet hat, daß man in demselben nichts finde, woraus man auf eine Sinnesänderung schließen und wenigstens für die Zukunft eine Besserung erwarten könnte. Das Rektorat ist daher der Meinung, daß der Bittsteller mit seinem unstatthaften Gesuche platterdings abzuweisen wäre.

Lemberg an 6-ten Dezemb. 837.

An

Ein Hochwürdiges g. k. Metrop. Cons.

gr. kath. Seminar Rektorat

dtto 6. Dezember 837. Z. 435

äußert sich über das zurückgestellte Bittgesuch des entlassenen Zöglings Joseph Balko zur Konsistorial Zahl 2589 ex 837.

Mit 1 Beilage.

Ч. 143.

Митр. Мих. Левицький запитує дня 7. IX. Ректорат про родичів видалених п'ятоців, Петра Кулічковського і Ант. Зіневича.

N-ro 102.

In Folge hohen Präsidial Erlaßes vom 2. I. M. Zahl: 1162/ggg wird dem Seminariums Rektorat aufgetragen, rücksichtlich der von den theologischen Studien ausgeschloßenen Individuen Peter Kuliczkowski und Anton Zieniewicz aus den bey dem Rektorat vorfindigen Verzeichnißen der geistlichen Kandidaten zu erheben, und zur weiteren Berichtserstattung an das hohe Landes Präsidium anher anzuzeigen: woher diese Individuen gebürtig sind, wer ihre Eltern sind oder waren, dann wohin sie sich begeben haben, und dermahlen aufhalten.

Lemberg den 7-ten 7-ber 837.

Michael Metropolit.

На четвертій стороні в горі дописка Ректорату: praes. 7. Spt. 837. № 343., а понизше адреса: Vom Ordinariate. № 102. An das gr. kath. Seminariums Rektorat. Exoffo. Hier.

II.

Відповідь Венедикта Левицького з дня 9. IX. 1837 р
Zahl 343.

Hochwürdigstes Metropolitan Ordinariat!

Gemäß h. Auftrage von 7. Sept. I. J. Zahl 102. berichtet das Seminar-Rektorat in Ehrenbiethung, daß der von den theologischen Studien ausgeschlossene Hörer Peter Kuliczkowski vom Vater Basil Kuliczkowski Bürger in Grabowce Stanislawower Kreise; Zieniewicz Anton aber vom Vater Thomas Zieniewicz, Bürger in Przeworsk, Rzeszower-Kreises geboren worden und daß beyde vom Lande aus den Herbstferien zurückkamen und sich gegenwärtig hier in Lemberg aufhalten.

Lemberg, den 9. Sept. 837.

Ben. L. p. R. S.

An Ein Hochwürdigstes Metropolitan Ordinariat — Seminar Rektorat unterlegt den anbefohlenen Bericht zur Metropolitan- Ordinariat-Zahl 102.

Ч. 144.

Зарядженє Консисто́рій з дня 5. X 1837 в справі знаня руської мови у питомців дух. семина́рій.

№ 3319.

Resultatum examinis e lectione linguae ruthenicae et cantu ecclesiastico instituti ostendit plures candidatos status sacerdotalis nuper ad Seminarium susceptos studium linguae ruthenae adeo neglexisse, ut primum literas alphabeti discernere discant. Cum vero lingua hac et scura celebranda et populo doctrina Salutis annuncianda veniat, V. Rectoratui injungitur, ut malis classibus notatos ad linguam ruthenam sedulo discendam stringat et de progressibus eorum per decursum anni in studio linguae ruthenae et cantu ecclesiastico factis, seorsivam relationem horsum exhibeat.

Leopoli die 5-ta Octobris 837.

Barwiński
Grlis Vicarius.

На другій стороні: 482 praes. 11. Novembris 837. Alumnis in Musaeo congregatis publicatum die 3. Decembr. 837. comminatione adjecta neminem pro feriis discessurum, nisi ea, quae e ritualibus classi cuivis praescripta sunt accurate novent.

Jachimowicz.

а понизше адреса:

a Consistorio Metrop. r. g. c.

Leopoliensi

N-ro 3319.

V. Rectoratui Seminarii

grlis r. g. c. Leopoliens.

Exoffo.

hic loci.

Ч. 145.

Протокол з засідання Ректорату дух. Семина́рій, відбутого дня 26. X. 1837 р.

Protocollon

Sessionis Rectoratus Seminarii Generalis die 26-a 8-bris 837, praesentibus Reverendissimo Rectore, Vicerectoribus: Dębicki et Wito-szyński, Patre spirituali, studiorum Praefectis: Slimakowski, Ku-czyński et Ilnicki — celebratae.

Post introductum finitis feriis ordinem domesticum super com- portatione Alumnorum nil adeo comemorandum venit, optandum

quidem fuisset, juxta intentum Rectoratus, ut jam primis duobus mensibus omnes Alumni praecipue neo suscepti vestitu clericali providerentur; sed causa retardationis non in Rectoratu sed alibi est reposita; Rectoratus enim duabus vicibus jam necessarios passus ad Caes. Reg. Officium Circulare fecerat et desuper relationem Illustrissimo ac Reverendissimo Consistorio exhibuerat.

Inserviat notitiae.

Occasione delatae ab uno inservientium in culina Seminarii querelae de eo, ut obsonator eum post solutionem ei obvenientem e servitio dimittat, apparuit, quod filia obsonatoris in cella [2] penuaria per noctem dormiat; quare illuc post decimam horam vespertinam descenderat infrascriptus Rector cum uno Vicerecore et deprehendit revera dormientem; eapropter inhibuit, ne in futurum audeat aliquis ibidem dormire, cum cella penuaria non sit dormitorium et res undequaquam sit indecens. — Cum praeterea idem obsonator a tempore feriarum autumnalium partem quandam obsoniorum, quae ob angustiam loci in cella penuaria penes culinam sita locari non potuerat — in pavimento depositorium in arca Seminarii interiori reperibilium reposuerat et inde cursitationes famulitii ad memoratum repositorium obsonii fuerint, ideo inde hoc repositorium obsoniorum amotum, et translatum est in pavementum officinae Seminarii, ubi habitatat quondam Rationarius Seminarii, ad quod aditus patet ab extra.

Cum praeterea conquereretur obsonator, quod butyrum in cella sub Refectorio ob humiditatem loci diu recens servari non possit, ideo Rectoratus eidem celam [3] infra habitationem Rationarii positam hunc in finem tradidit.

Inserviat notitiae et futurae beneplacitae directioni.

Rectoratus Seminarii concesserat sequentibus alumnis frequentandi praelectiones in literaturam polonicam:

Czaykowski Joanni,
Hrab Basilio,
Kruszelnicki Joanni,
Libaczewski Alexandro,
Macieliński Leoni,
Soniewicki Theophilo,
Strzelbicki Theodoro,
Szczawiński Antonio,

Szust Joanni,
 Wachnianin Clementi,
 Witoszyński Jacobo,
 Sienkiewicz Joanni.

Jam vero sequentes habent facultatem frequentandi praelectiones e lingua polonica:

Gładyszowski Antonius,
 Hnatyszak Damian,
 Ilewicz Basil,
 Podlaszecki Clemens,
 Skomorowski Joseph,
 Szuchewicz Joseph.

[4] e Pedagogia habent facultatem frequentandi praelectiones primi anni theologi:

Antoniewicz Basil,
 Baltarowicz Alexander,
 Bednarz Joseph,
 Bogdanowicz Joannes,
 Kaczała Stephanus,
 Komarnicki Maximilian,
 Koprowski Emilian,
 Kocowski Nicol.,
 Lewicki Theodor,
 Jaworowski Michael,
 Szwedzicki Cyprian,
 Theodorowicz Joseph,
 Witwicki Sophron,
 Gizowski Alexander.

Facultatem habent frequentandi praelectiones e literatura classica et Philologia graeca sequentes:

Wołoszczak Theodorus,
 Kaczała Stephanus,
 Jaworowski Basilius,
 Kadayski Alexander.

Oeconomiam ruralem frequentant sequentes:

Cicimirski Anton,
 Dydycki Joseph,
 Hankiewicz Joseph,
 Juzyczyński Anton,
 Gałęcki Gabriel,
 Żelichowski Hiero,

Lewicki Carol,
 Żelechowski Mich.,
 Żegestowski Constant.

[5] Pro orationibus de officiis erga sacratissimam Majestatem habendis sequentes se sponte offerebant:

Lawrinow Daniel,
 Skomorowski Joseph,
 Hlebowicki Sophron,
 Kuryłowicz Stephan,
 Hankiewicz Joseph,
 Siokało Basilius,
 Galecki Gabriel,
 Wołoszczak Theodor,
 Szuchewicz Joseph.

Praelectiones surdomutorum frequentant sequentes 12.

- 1) Galecki Gabriel,
- 2) Gładyszowski Antonius,
- 3) Juzyczyński Antonius,
- 4) Kordasiewicz Theophilus,
- 5) Lawrinow Daniel,
- 6) Lewicki Carolus,
- 7) Podlaszecki Clemens,
- 8) Polański Josephus,
- 9) Snpkiewicz Joannes,
- 10) Skomorowski Josephus,
- 11) Strzelbicki Theodorus,
- 12) Żelechowski Hieronimus.

Hisce terminatus Protocollon Sessionis Protocollon ducente Studiorum Praefecto Ilnicki die ut supra.

Bened. Lewicki, Witoszyński, Kuczyński, Harasiewicz,
 C. Dębicki, I. Slimakowski, Ilnicki.

II.

Відповідь Консисторії з дня 4. XI. 1837 р.

№ 3678.

Protocollum Sessionis Rectoratus dto 26-a Octobris a. c. medio relationis dto 30-a Octobris a. c. № 450 horsum substratum, sequentibus resolvitur:

1) facta dispositio, ne filia obsonatoris in cella penuria dorniat, rati habetur;

2) data facultas obsonatori, ut partem obsoniorum in pavimento habitationis pro rationario destinatae, prouti ut idem butyrum in cellario infra hanc habitationem reperibili locet, eo minus ex parte Consistorii probari potest, cum obsonator pro conservandis obsoniis et butyro de praescripto ei obvenientia destinataque depositoria habeat, facile enim evenire posset, ut obsonator semel in possessionem hujus ubicationis introductus, expossessionari se non sineret, et tamen hacce ubicatio alteri alicui usui destinari deberet, videndum itaque ne ex benevola concessione abusus aliquis exoriatur;

3) permissa facultas alumnis frequentandi praelectiones ex lingua et litteratura polonica, et literatura et philologia graeca, ex oeconomia rurali, et ex instructione surdomutorum pro notitia Consistorii inservit;

4) quoad facultatem datam frequentandi praelectiones paedagogiae primi anni theologiae auditoribus, suppletorie horsum referendum est, quo in fundamento haecce permissio facta, cum juxta hujatam intimationem dto 26. Febr. 833. № 436 omnes alumni et candidati stipendio provisi, qui examen ex paedagogia tempore studii philosophici non subiverunt, ad praelectiones ex hacce materia frequentandas, secundo anno theologiae stringendi sint; tandem

5) quod sponte se obtulerint 9. Alumni oratione dicenda de officiis erga SS. Majestatem, amoenae notitiae inservit, ast V. Rectoratui hac occasione commemoratur, ut tales orationes Consistorio conformiter praestantibus ordinationibus submittat, cum hucusque ex anno scholastico currente nulla horsum devenerit.

Leopoli die 4. Novembr. 837.

Barwiński.

На другій стороні дописка Ректорату: praes. 16. Nov. 837. № 493., а понизше адреса: а Consistorio Metropol. r. g. c. Leopoli. № 3678. V. Rectoratui Seminarii grlis r. g. c. Leopoli. hic loci. Exoffo.

Ч. 146.

Зарядженє митрон. Мих. Левицького, видане дня 2. надолста 1837 в справі найдених при ревизії в дух. семинарії книжок.

Nr. 112. (конспект.)

Über die bei der vorgenommenen Revision in Seminarium vorgefundenen, und laut Rektoratsanzeige von 3. Juny d. J. Zahl:

198 dem Bücherrevisionsamte ausgefolgten Bücher und Handschriften hat das hohe k. k. Landes-Präsidium unterm 21. 8-ber d. J. Zahl 1406/ggg bedeutet, daß:

- 1) Litopis za hodynu 1826. Czast 3. 4. unbestimmt,
- 2) Bronikowski's Darstellung aus vergangener Zeit, Halberstadt 1829.

Mickiewiczza Dziady

— Pielgrzym

und Pamiętnik historyczno-polityczno ekonomiczny. Część VII. z r. 1785. dagegen verboten, die übrigen abermals:

- 3) Pamiętnik historyczno polityczno ekonomiczny część V. i VII. z r. 1788.

Friedrichs II. hinterlassenen Werke 1. B. Augsburg 1789 und Buchholz-Geschichte der französischen Revolution erlaubt sind.

Die Bücher und Handschriften sub 1. und 2. sind nicht geeignet, in den Händen der betreffenden Zöglinge belassen zu werden und wurden hohen Amts zurückbehalten; die erlaubten dagegen werden dem Rektorate zur Ausfolgung an die Eigenthümer nebenliegend zurückgestellt.

Belangend die Brochüre von Mickiewicz Pielgrzym, wovon eine fragmentarische Abschrift beim Theologen Ustyanowicz Nicolaus betreten wurde, so ist selbe nach dem hohen Erkenntniße, vom höchst revolutionären Inhalte und das hohe k. k. Landespräsidium hat beschlossen, den Ustyanowicz, sobald dessen gegenwärtiger Aufenthalt hohen Orts angezeigt seyn wird, einvernehmen zu lassen, auf welchem Wege er zum Besitze dieser Abschrift gelangte, wer [2] solche verfaßte und in wessen Händen sich das Original selbst befinde —

dieser Umstand beweist, wie nothwendig es sey, daß das Rektorat die erforderliche und mit dem Ordinariatserlaße vom 10. Januar d. J. Zahl 100 angeordnete Evidenz aller in den Händen der Zöglinge befindlichen Bücher und Handschriften erhalte, und durch unvermuthete Revision alle bedenklichen Werke und Brochüren entdecke und in Beschlag nehme.

Ich fordere also das Rektorat auf, sich auch künftighin an die dießfalls bereits von hieraus erlassenen Verordnungen genau zu halten.

Lemberg den 2-ten 9-ber 837.

Michael Metropolit.

На четвертій стороні в горі дописка Ректорату: praes. 3-a 9-bris 837. № 462., а понизше адреса:

Vom gr. k. Metrop. Ordinariat

№ 112.

An

das gr. kath. Rektorat des General-Seminariums
Exoffo.

Hier.

Ч. 147.

Акти в справі питомця Николи Проскурницького.

I.

Митрон. Консисторія до Ректорату львівської духовної Семинарії (9. XI. 1837 р.).

№ 3712.

Die h. Präsidial-Entscheidung vom 25-ten 8-ber l. J. Zahl 1392/ggg, daß der aus dem Seminarium und vom geistlichen Stande ausgeschloßene Zögling Nicolaus Proskurnicki, zur Fortsetzung der theologischen Studien zugelassen werden könne, wird in der Nebenlage dem Rektorate mit dem Auftrage zugestellt:

1) Den Proskurnicki vorzurufen, und nach der in dem umliegenden Erlaße der k. k. Polizeydirektion vorkommenden Andeutung zum Protokoll einzuvernehmen, welche mildernde Umstände er zur Entschuldigung seiner Theilnahme an dem bei ihm betretenen revolutionären Aufsätze in der ruthenischen Sprache anzuführen habe, und ob er in Zukunft, falls man ihn zur Fortsetzung der theologischen Studien zulassen würde, sich angelegen seyn lassen werde, derley strafbare Angelegenheiten gänzlich zu meiden, sich nur mit geistlichen Berufsstudien zu beschäftigen und die Unterthanspflichten gegen S. k. k. Majestät nie außer Acht zu lassen.

2) Dieses Einvernehmungsprotokoll anher vorzulegen, und unter Rückschluß des Communicats sich gutächtlich zu äußern, was einzuleiten wäre, um in Gemäßheit der hohen Praesidialweisung das fernere Betragen des Proskurnicki gehörig überwachen, und die Bürgschaft erhalten zu können, daß er einst die Pflichten des Priesters mit Würde und Anhänglichkeit an die Regierung erfüllen werde.

Lemberg den 9-ten November 837.

Barwiński
Grl. Vkr.

На 4-тій стор. в горі дописка Ректорату: praes. 15. Nov. 837. №. 491. Понизше адреса:

Vom Lemberg. g. k. Metropol. Consist.
№ 3712.

An das Rektorat
des gr. kath. General
Seminariums

Exoffo.

Hier.

II.

Відповідь Ректорату з дня 17. X. 1837 р.

491. praes. 15. Novembr. 837.

Metropolitan Konsistorium ertheilt unter 9-ten November d. J. Z. 3712 den Auftrag, daß der entlassene Zögling Nicolaus Proskurnicki über die mildernden Umstände, die er zur Entschuldigung seiner Theilnahme an der revolutionären bei ihm betretenen Schrift anzuführen hätte, einzuvernehmen und die Art anzugeben, wie er überwacht werden solle.

Das Einvernehmungs Protoköll ist unter Rückschluß des Kommunikats dem Metrop. Konsistorium vorzulegen.

Hochwürdiges Metropolitan Konsistorium!

In Befolgung des unter 9-ten November d. J. Zahl 3712 erhalten Auftrags, wurde der entlassene Zögling Proskurnicki Nicolaus vorgerufen, über die angedeuteten Punkte befragt und das beiliegende 1/2 Einvernehmungs-Protokoll verfaßt, welches man unter Rückschluß des herabgelangten Communicats 2/3 Einem Hochwürdigem Metropolitan Konsistorium mit der ehrenbiethigen Bemerkung vorlegt, daß die nicht beabsichtigte, bloß zufällig und durch die Unkenntniss des Inhaltes [2] der revolutionären bei ihm betretenen Schrift, herbeigeführte Theilnahme, dann das offene Geständniß und die Reue diejenigen Umstände sind, die zwar seine Schuld nicht aufzuheben, aber dieselbe bedeutend zu mildern vermögen; daß sein sonstiges Betragen im Seminario, nach dem Urtheile der Vorgesetzten untadelhaft war; daß er sich stets gutmüthig und folgsam bewiesen, und man an ihm nichts bemerkte, was verdorbene Gesinnungen oder Verwicklung in revolutionäre Umtriebe ahnen ließe.

Was die weitere Weisung anbelangt, sich zu äußern, wie das Betragen des erwähnten Proskurnicki fernerhin zu überwachen wäre, glaubt das Rektorat antragen zu dürfen, daß er unter

eine besondere Aufsicht des Studienpräfekten zu stellen wäre, dem die Überwachung der Theologen des ersten Jahrganges, sowohl der Zöglinge, als der Externisten obliegt, welcher ihn stets im Auge zu behalten, sein Betragen, die Art seiner häuslichen Beschäftigung und seine geselligen Verbindungen zu erforschen, und in bestimmten Zeitfristen dem Rektorate, und dieses wieder Einem Hochwürdigen Metropolitan-Konsistorium anzuzeigen verpflichtet seyn soll.

Lemberg den 17. Novemb. 837.

G. J.

An Ein Hochwürdiges gr. k. Metrop. Konsistorium.

Seminar Rektorat dto 17. Nov. 837. Z. 491. unterlegt das mit dem entlassenen Zöglinge Nicolaus Proskurnicki, in Folge des Consistorial-Auftrags vom 9. Novemb. d. J. Z. 3712 aufgenommene Protokoll.

Mit 2 Beilagen
und 1. Suballegat.

III.

Консисто́рія дня 28. XI. 1837 до Ректорату духовної Семинарії.

№ 3866.

Laut der Eröffnung der k. k. Polizey-Direktion vom 26. 7-ber d. J. Zahl 9106 und des hohen Erlaßes des k. k. Landes-Präsidiums vom 25. 8-ber d. J. Zahl 1392/ggg scheint Nicolaus Proskurnicki bei der Angelegenheit des in der ruthenischen Sprache verfaßten höchst revolutionären Aufrufes, der am wenigsten schuldige, ja vielmehr wider Wissen und Willen, ohne Vorsatz hineingezogen worden zu seyn. Derselbe hat auch laut der Rektoratsanzeige vom 17. d. M. Zahl 491 zum Protokoll sich geäußert, daß er nie an den revolutionären Schriften Theil genommen habe, und falls ihm die angesuchte Erlaubniß, die theologischen Studien fortzusetzen, ertheilt werden würde, er sich bloß mit diesen Studien beschäftigen, und die Unterthanspflichten gegen S. k. k. Majestät nicht nur selbst mit der größten Gewissenhaftigkeit erfüllen, sondern auch anderen einprägen werde.

In der Anhoffnung, daß Nicolaus Proskurnicki nicht ermangeln werde, sich künftighin dieser seiner Äußerung gemäß zu verhalten, wird demselben, auf sein unterm 13. 7-ber d. J. dem

Konsistorium vorgelegtes Gesuch, gestattet, die theologischen Studien als Externist, fortzusetzen. Das Rektorat hat demselben hievon mit dem Bedeuten in die Kenntniß zu setzen, daß seine Zukunft nunmehr bloß von seinem eigenen Betragen abhängt, und daß man ihn nur dann zum Priesterstande zulassen werde, wenn sein Betragen während der Dauer der von ihm noch zurückzulegenden Studienjahren dem geistlichen Berufe ganz entsprechen, und die Bürgschaft in sich dafür enthalten werde, daß er seine Pflichten als Priester mit Würde und Anhänglichkeit an die Regierung erfüllen werde, [2] daß er also seiner bei dem Rectorate zum Protocoll geäußerten Gesinnungen standhafte Beweise liefern, und Alles sorgfältig meiden soll, was ihm eine wiederholte Ausschießung von den theologischen Studien zuziehen könnte.

Übrigens wird das Rektorat beauftragt, diesen Proskurnicki angetragenenmassen (!) unter eine besondere Aufsicht des betreffenden Studienpräfecten zu stellen, die Zeitfristen, in welchen dieser Präfect seine Auskünfte über das Betragen des Proskurnicki, dem Rectorate erstatten soll, festzusetzen, und das Resultat dieser Auskünfte zur Kenntniß des Konsistoriums zu bringen.

Lemberg, den 28-ten November 837.

Barwiński
General-Vicar.

На 4 сторони в горі дописка Ректорату: praes. 29-a Novembris 837. № 514. і адреса:

Vom gr. k. Metrop. Consist.
№ 3866.

An das Rektorat des gr. kath. Gral
Seminariums

Exoffo.

Hier.

Ч. 148.

Консистория жадає оінії в справі поновного прийняття до духовної Семинарії нит. Снір. Алексевича (4. XI. 1837 р.).

№ 3694.

Das anher mittelst h. Gubernial Indorsats, vom 19. October l. J. Zahl: 56670 herabgelangte Gesuch, des aus dem Seminarium entlassenen Zöglings Spiridon Alexiewicz, um seine Wiederaufnahme zum geistlichen Stande, wird im Anschluße /- dem Rectorate mit dem Auftrage zugestellt, sich darüber unter Rück-

schluß des Communicats zu äußern, wie der oberwähnte Bittsteller, seit seiner Aufnahme in das Seminarium, bis zu seiner Entlassung aus demselben sich benommen und aufgeführt habe, und ob derzeit seine Aufführung so beschaffen sey, daß man wegen seiner Wiederaufnahme bey der hohen Landesstelle einschreiten könnte.

Lemberg den 4. Novemb. 837.

Barwiński.

На четвертиї сторонї в горї дописка Ректорату: praes. 9. Nov. 837. № 471., а понизше адреса: Vom Lemberg. g. k. Metrop. Consist. № 3694. An das Rektorat des g. k. General Seminariums hier. Exoffo.

II.

Відповідь Ректорату з дня 5. XII. 1837 р

№ 471. praes. 9. Novemb. 837.

Metropolitan Konsistorium deto 4. November d. J. Z. 3694 ertheilt den Auftrag, über das zugestellte Bittgesuch des entlassenen Zöglings Spiridion Alexiewicz sich zu äußern wie er sich im Seminario seit seiner Aufnahme aufgeführt habe und ob man wegen seiner Wiederaufnahme zu den theologischen bei der Landesstelle einschreiten könnte.

Bericht.

Hochwürdiges Metropolitan Konsistorium!

In Befolgung des herabgelangten Auftrags vom 4. November d. J. Z. 3694, und unter Rückschluß ./. des Kommunikats, wird Einem Hochwürdigem Metropolitan Konsistorium gehorsamst berichtet: daß der gewesene Zögling Alexiewicz Spiridion am 3-ten September 834 in das Seminarium aufgenommen, und aus demselben am 24-ten Oktober 836 entlassen wurde; daß an demselben nach den vorhandenen Seminarakten im Schuljahre 835. keine, dagegen im Schuljahre 836 schon manche Gebrechen wahrgenommen wurden, weßwegen er in der vorgelegten Qualifications-Tabelle [2] mit *vix prima* aus den Sitten bezeichnet, und in der Anmerkungs-Rubrik beigesetzt wurde: *turbulentae indolis et ad potum proclivis*. Seine Theilnahme an dem unruhigen Auftritte am 17. Oktober 836, welche ihm die Entlassung aus dem Seminarium zugezogen hat, ist in dem hierortigen Berichte vom 20. Oktober v. J. Z. 374 auseinander gesetzt.

Was aber die fernere Weisung anbelangt, sich zu äußern ob derzeit, seine Aufführung so beschaffen sey, daß man wegen seiner Wiederaufnahme zu den theologischen Studien bei der hohen Landesstelle einschreiten könnte, so kann das Seminar Rektorat derselben um so weniger genüge leisten, da der Bittsteller nicht einmal in Lemberg sich befindet, sonder nach den seinem Gesuche angeschlossenen Zeugnißen im verfloßenen Schuljahre zu Przemyśl den vierthen theologischen Jahrgang besucht, mithin über seine dermahlige Aufführung die dortigen Behörden vernommen werden müßten.

Ubrigens glaub(t) das Rektorat zu müßen [3], daß es auf die Handhabung der Hausdisziplin einen höchst nachtheiligen Einfluß äußern würde, wenn die aus dem Seminar entlaßenen Zöglinge, ohne irgend einen Beweis der Beßerung gegeben zu haben, bloß deßwegen zu den theologischen Studien zugelassen werden möchten, weil sie sich ohne dazu berechtigt zu seyn in irgend einen theologischen Jahrgang haben aufnehmen laßen.

Lemberg am 5-ten Dezemb. 837.

G. J.

Konsistorium

g. k. Seminar Rektorat

dto 5. Dezemb. 837. Zahl 471

äußert sich über das mitgetheilte Bittgesuch des entlaßenen Zöglings Spiridion Alexiewicz.

Zum Consist. Zahl 3694 ex 837.

Рік 1838.

Ч. 149.

Ректор Григорій Яхимович пересилає Консисторії промови нитомців про обовязки горожан супротив Монарха, виголошені від дня 14. I. по день 1. VII. 1838 року.

I.

Consistorium.

Oratio de officiis erga Sacratissimam Majestatem Imperatorem nostrum Ferdinandum I. observandis, ab Archidioecetano Auditore Theologiae Anni quarti Sophronio Hlebowicki ad universos status sacerdotalis Candidatos in Museo congregatos die 14. Januarii a. c. habita Illustrissimo ac Rmo Consistorio in adnexo ꝑ. substernitur.

Leopoli die 5. Febr. 838.

G. J.

(Consistorium.)

Rectoratus Seminarii grilis substernit Orationem de officiis erga Sacratissimam Majestatem die 14. Januarii ab Alumno Hlebowicki Sophronio habitam.

II.

№ 72.

(Consistorium.)

Exemplar orationis de officiis erga Sacratissimam Majestatem Imperatorem nostrum Ferdinandum I. observandis, ab Archidioecetano Auditore Theologiae anni quarti Josepho Skomorowski ad universos status sacerdotalis Candidatos in Museo congregatos die 18. Februarii a. c. habitae Illmo ac Rmo Consistorio in adnexo 1/4 substernitur.

Leopoli die 4. Martii 838.

G. J.

Consistorium

Rectoratus Seminarii grilis substernit orationem de officiis erga Sacratissimam Majestatem die 18-a Februarii a. c. ab Alumno Josepho Skomorowski habitam.

III.

№ 127.

Substernuntur orationes die natali S-ae Majestatis Imperatoris Ferdinandi 1-mi habitae.

III. a(c) Rmum Consistorium!

Duae Orationes die 19. Aprilis a. c. utpote Natali SS-ae Majestatis feliciter regnantis Imperatoris Ferdinandi I. ad congregatos in museo cunctos utriusque Dioecesis status sacerdotalis Candidatos, a duobus Alumnis et Auditoribus theologiae anni quarti, scilicet archidioecetano Basilio Siokalo et Dioecetano Premisliensi Stephano Kuryłowicz habitae, Illustrissimo ac Reverendissimo Consistorio, in adnexo 1/4-2/4 substernuntur.

Leopoli die 24-a Aprilis 838.

Consistorium

Rectoratus Semin. grilis

substernit duas orationes die Natali Augustissimi Imperatoris Nostri Ferdinandi I. ab Alumnis Siokalo Basilio et Kuryłowicz Stephano habitas.

IV.

№ 147.

III. ac Rmum Consistorium!

In adnexo ꝑ. substernitur Illmo ac Rmo Consistorio Oratio de officiis erga Sacratissimam Majestatem Imperatorem nostrum Ferdinandum I. observandis, ab Archidioecesano Alumno Seminarii et Auditore Theologiae Anni IV. Josepho Hankiewicz ad universos status sacerdotalis Candidatos in Museo congregatos die 22. Martii a. c. habita.

Leopoli die 5. Maji 838.

(Consistorium.)

Rectoratus Seminarii grlis substernit orationem de officiis erga S-am Majestatem observandis ab Alumno Josepho Hankiewicz die 22. Martii habitam.

V.

№ 234.

(Consistorium.)

Binae Orationes de Officiis erga Imperantem observandis ab Alumnis Seminarii et quidem Dioecesano Premisliensi Galecki Gabriel die 4. Junij. et Archidioecesano Szuchewicz Josepho die 1-a Julij a. c. habitae Illustrissimo ac Reverendissimo Consistorio in adnexo ꝑ. ꝑ. substernuntur.

Leopoli die 14. Julij 838.

Ч. 150.

Митр. Мих. Левицький визначує дня 16. III. 1838 р. асисту при свяченю мукачівського єпископа, д-ра Поповича.

№ 881.

V. Rectoratui Seminarii generalis committitur, ut occasione consecrationis Illustrissimi ac Reverendissimi nominati Episcopi Munkaciensis, die 18-a m. c. in Ecclesia Nostra Metropolitana S. Georgii instituendae, praedicta die post horam 8-m matutinam in Ecclesia Metropolitana cum alumnis compareat, et alumni post adventum suum ad dictam ecclesiam, alii chorum dextrum, alli sinistrum occupent, reliqui autem cum illis, qui ad cantandum tempore missae sacrificii destinati sunt, chorum ecclesiae superiorem ascendant, tum ut

a. 12 alumnos ad gestandos cereos,

- b. 2 alumnos ad thuribula et unum ad naviculam thus continentem,
- c. 2 „ ad paropsidem,
- d. 4 „ ad assistendum Illustrissimis ac Reverendissimis Dnis Conconsecratoribus,
- e. 2 „ ad cereos circa crucem Metropolitanam portandos, et unum ad crucem capitularem designet, quos omnes stichariis indutos esse oportet.

Praeterea designandi sunt duo alumni ad vasa sacra custodienda.

Diaconorum functiones obibunt:

- I. A. R. Cyrillus Dębicki Vice-Rector et
- A. R. Michaël Malinowski Praefectus Studiorum.

Mitram et pedum tenebunt:

- I. A. R. Kuziemski Michaël Cancellarius Consistorii et
- I. A. R. Harasiewicz Sabbatius Poenitentiarius Seminarii generalis.

Dikerion et Trikerion gestabunt:

- A. R. Slimakowski Joannes et
 - A. R. Ilnicki Joannes Praefecti Studiorum.
- Leopoli die 16. Martii 838.

Michael Metropolita.

На другій стороні в горі дописка Ректорату: praes. 17-a Martii 838. № 83.

legit C. Dębicki.
J. Slimakowski.
Ilnicki.
I. Harasiewicz.
M. Malinowski,

а پایینше адреса:

a Consistorio Metrop. r. g. c. Leopoli.
№ 881.

Ad
Vener. Rectoratum
Seminarii generalis
hic loci. Exoffo.

Ч. 151.

Еп. Ів. Снігурський до Ректорату (5. V. 1838 р) в справі поведеня своїх питомців

№ 1063.

Ex anteposita horsum sub die 30-a Aprilis a. c. № 134. Tabella individuali super progressu in studiis et moribus Dioecesanorum Nostrorum, inamoenam convictionem cepimus, quod Alumni:

- a) Czyczyłowicz Alexander,
Dniestrzański Theodorus,
Pietrasiewicz Gervasius,
Konstantynowicz Joannes et
Mieyski Cyrillus
non exoptatum fecerint in Studiis profectum, quod
- b) Jaworski Michael,
Czyczyłowicz Alexander et
Podoliński Basilius
remissi sint in officiis; quod
- c) Komarnicki Maximilianus immorigerum se exhibeat; quod
- d) Czyczyłowicz Alexander in frequentandis officiis divinis
doctrina spiritali et correpetitionibus et
Komarnicki Maximilianus in officiis divinis minus sint diligentes. Quod porro Stipendistae et Certificatis provisi, nempe:
- a) Czerniański Athanasius,
Jaremkiewicz Emilianus,
Iszczak Alexander,
Kaszubiński Hyppolitus,
Łapczyński Martianus,
Łuczkiewicz Michael,
Wierzbicki Michael,
Bokoło Michael,
Kryłowski Gabriel,
Liskowacki Sylvester,
Salwicki Clemens,
Stronński Michael,
Wohlan Simeon,
Dołżycki Joannes,
Kulczycki Stanislaus,
Decykiewicz Romanus,
Nowosiadłowski Emilianus,
Sielecki Leo,
Strachocki Antonius,

Tarasiewicz Victor et
Tustanowski Gregorius
malum in studiis fecerint profectum, quod

- [2] b) Czerniański Athanasius,
Jaremkiewicz Emilianus,
Iszczak Alexander,
Kaszubiński Hyppolitus,
Łąpczyński Martianus,
Łuczkievicz Michael,
Wierzbicki Michael,
Bahryniewicz Joannes,
Bokało Michael,
Ciepanowski Jacobus,
Drzymalik Ignatius,
Kryłowski Gabriel,
Lewicki Hyeronimus,
Liskowacki Sylvester,
Lubczak Josephus,
Paryłowicz Joannes,
Salwicki Clemens,
Stroński Michael,
Tarczanowski Josephus,
Wohlan Simeon et
Zborowski Joannes

in frequentandis Officiis divinis, Doctrina spirituali, correptionibus domesticis et Exegesi cursoria minus fuerint diligentes.

Quapropter committimus Venerabili Rectoratui, ut omnibus supra recensitis Candidatis status sacerdotalis Nostram displicentiam publice in Musaeo congregatis significet, illisque notum faciat, quod nisi sese emendaverint, Certificatis provisi, Certificato, et Stipendiis donati, Stipendio privabuntur; alumni vero e Seminario amovebuntur, et ad Statum Sacerdotalem pro inhabilibus declarabuntur.

Insuper habito respectu, quod plures Candidati Exsternistae in applicatione, studiis et moribus malos Calculos reportaverint, adeoque ad Statum Sacerdotalem, haud animum habere conspiciantur, Vnrbli Rectoratui committimus, ut Nobis illos Candidatos consignet, qui jam anno currenti spectata eorum negligentia malo profectu et aliis adjunctis Certificando privandi essent.

Premislae die 5-a May 838.

Joannes Eppus.
Polański.

На четвертій стороні в горі дописка Ректорату: praes. 12. Junij 838. N. 201., а понизше адреса: а Consistorio g. c. Premisliensi. № 1063. Venerabili Rectoratui Seminarii generalis rit. gr. cath. consignand. In stricte offsis. Leopoli:

Ч. 152.

Пит. Іван Вагилевич просить дня 17. VII. 1838 р. Директорат богосл. студий о дозвіл, складати поновний іспит з догматики.

Inclite C. R. Facultatis Theologiae Directoratus!

Humillime subsignatus in decursu anni bis aegrotus (uti testimonium adnexum testatur (1.) debitam diligentiam Theologiae Dogmaticae impar fuit, hinc et examen ex objecto hocce vasto non cum optato progressu absolvit; quare Inclito C. R. facultatis Theologiae Directoratui suas preces (sic) humillime substernit, quatenus ipsi facultas examen, ex supra memorato objecto, reparandi benigne concedatur.

Leopoli, die 17. Julii 1838.

Joannes Wagilewicz

Auditor S. Theol. ann. III.

nec non Alum. Seminar. grlis r. g. c.

На 4 стороні в горі дописка Директорату: Exp. 11-ten Aug. 838. № 155., а понизше адреса: Ad Inclitum C. R. Facultatis Theologiae Directoratum supplex petatum Wagilewicz Joannis Audit. S. Theol. an. III. nec non Alum. Seminar. r. g. c.

На другій стороні рубрум поміщені дописки: Datur Dno Wagilewicz Joanni facultas tentamen ex theolog. dogmatica repetendi A. C. R. theolog. Directoratu.

Leopoli, die 11-a Aug. 838.

Gojdan.

Examinatus et in secundam classem e Dogmatica Theologia relatus est.

Leopoli, die 14-ta 7-bris 1838.

Tyczyński.

До подання долучена була посвідка Ректорату такого змісту: N-ro 263. Ex off.

Ex parte Rectoratus Seminarii grlis r. g. c. pro usu officioso refertur, Joannem Wagilewicz, Alumnum Seminarii hujatis nec non Auditorem S. Theol. an. III. a 5-a die Januarii usque

ad 3-m Februarii, dein a 22-a Aprilis usque ad 6-am Maii a. c. in frequentandis Collegiis morbo impeditum fuisse.

Leopoli, die 17. Julii 1838.

Witoszyński
Vice Rector Seminarii.

Ч. 153.

Еп. Иван Снігурський приймає дня 28. VIII. 1838 р. нових питомців до духовної Семинарії.

№ 2262.

Post egressum e Seminario cum fine anni schol. 838. finitis. Studiis theologicis 27 Alumnorum Dioecesis Nostrae manserunt in annum schol. 1838/39 pro Dioecesi hujate vacua stalla . 27

Post dimissos e Seminario ob malum progressum in studiis: Kulczycki Joannem, Czyczyłowicz Alexandrum, Dniestranin Theodorum, Pietrasiewicz Gervasium et Konstantynowicz Joannem 5

Denique post liberum egressum e Seminario Constantini Witoszyński 1

Vacua reperiuntur in Seminario pro Dioecesi Nostra in annum schol. 1838/39 33 stalla

Pro his implendis suscipiuntur sequentes Candidati status sacerdotalis, nempe:

A. Absoluti Theologi Anni III.

1. Bierzecki Joannes,
2. Łukasiewicz Maximilianus,
3. Mussakowski Antonius.

B. Absoluti Theologi Anni II.

4. Alexiewicz Julianus,
5. Choynacki Antonius,
6. Hankiewicz Joannes,
7. Krynicki Antonius,
8. Klepacki Michael,
9. Kaszubiński Hyppolit,
10. Korytyński Zeno,
11. Maxymowicz Ignatius.

C. Absoluti Theologi Anni I.

12. Czaykowski Damianus,
13. Drzymalik Ignatius,

14. Hanasiewicz Constantinus,
15. Sozański Theophilus,
16. Kalitowski Paulus,
17. Paryłowicz Josephus,
17. Paryłowicz Joannes,
19. Leszczyński Cyrillus,
20. Ciepanowski Jacobus,

[2.] D. Absoluti Philosophi Anni II.

21. Bankowski Antonius,
22. Bankowski Emilianus,
23. Ilnicki Petrus,
24. Kordasiewicz Julian,
25. Maćelkiewicz Theodorus,
26. Nizowy Andreas,
27. Polański Sophron,
28. Sozański Michael,
29. Sałacki Joannes,
30. Kiczor Joannes,
31. Jaworski Paulus,
32. Towarnicki Michael,
33. Deniszczak Plato.

Si qui ex supra recensitis Candidatis sese non insinuaverint, vel alia ex ratione Stallum in Seminario occupare non potuerint, tunc substitutis, qui sunt:

1. Kulczycki Joanne si Classem secundam ex Jure ecclesiastico emendaverit.

2. Dniestranin Theodoro si Classem secundam ex Introductione in V. F. emendaverit.

3. Pietrasiewicz Gervasio, si Classes secundas ex Philologia latina et Historia naturali emendaverit,

4. Konstantynowicz Joanne si Classem secundam ex Historia naturali reparaverit.

5. Wankowicz Joanne
6. Kuniewicz Athapasio
7. Sawarin Andrea
8. Pietrasiewicz Marco
9. Lityński Jacobo
10. Zborowski Joanne
11. Lewicki Hyeronymo

Si necessaria Testimonia coram
Vnrbli Rectoratu produxerint.

vacantia Stalla Venerabilis Rectoratus implebit.

Tabella suscipiendorum una cam Allegatis eorundem consignatur in adnexo $\frac{1}{2}$: $\frac{2}{2}$.

Impletis omnibus Stallis relatio desuper horsum exhibenda praestolatur.

Adjacens $\frac{3}{3}$ Publicatio affigenda est solito more in valvis Seminarij pro notitia suscipiendorum Candidatorum.

Premisliae die 28-a Augusti 838.

Joannes Eppus.

Polański.

На 4 стороні в горі дописка Ректорату: praes. 3. Sept 838. № 306., а понизше адреса: а Consistorio g. c. Premisliensi. № 2262. Venerabili Rectoratui Seminarij generalis rit. gr. cath. consignand. in strictae offsis. Leopoli.

Ч. 154.

Акти в справі жонатих питомців духовної Семінарії.

I.

Консисторія до Ректорату в справі пит. Григ. Лушнінського (дня 6. IX. 1838 р.).

№ 3089.

Cum ordinatione excelsi C. R. Gubernii dto 3. Maji 1799 № 6688 vetitum sit, ne alumni Seminarii ante absoluta studia matrimonia ineant, idcirco V. Rectoratui ad relationem dto 3. Septbris a. c. № 304 ordinatur, ut non tantum alumnus absolutum philosophum Gregorium Łuszipiński ad Seminarium amplius non suscipiat, sed etiam pro finali quoad ulteriorem ejus tractationem decisione eundem protocollariter percipiat, ob quam causam ante ingressum studii theologici nubere ausus sit, tum in qua parochia banna ejus et sponsae promulgata fuerint, et quis demum matrimonium ejus benedixerit. Resultatum hujus protocollaris perceptionis adjecta opinione Rectoratus Consistorio exhibendum est.

Leopoli, die 6-o Septembris 838.

Barwiński

Generalis Vicarius.

На другій стороні в горі дописка Ректорату: praes. 10. Sept. 838. № 323., а понизше адреса: а Consistorio Metropol. r. g. c. Leopoli. № 3089. V. Rectoratui Seminarii Grlis r. g. c. Leopoli. hic loci. Exoffo.

II.

Відповідь Ректорату з дня 10. IX. 1838 р.

№ 323. praes. 10. Sept. 848.

Metrop. Consistorium dto 6. Sept. a. c. № 3089 injungit, ut absolutus Philosophiae auditor Łuszipiński Gregorius ad protocollum percipiatur, quam ob causam ante ingressum studii theologici nubere sit ausus et a quo Matrimonium hoc benedictum fuerit.

Illustrissimum ac Rndssm. Consist.

Protocollum ad Ordinationem Illmi ac Rndm. Consistorii dto 6. Septemb. a. c. № 3089 cum absoluto Philosophiae auditore Łuszipiński Gregorio assumptum in adnexo ꝛ. ea cum observatione substernitur, quod incertum maneat, num circumstantiae ad primam quaestionem adductae verae sint, nec ne, ulterius vero in res familiares inquirere et alios citare testes Rectoratui haud competat: quodve secunda quaestio directe soluta non sit, et nimis durum esset, si ulterioribus quaestionibus torqueretur maritus, ut adversus propriam uxorem, cui indissolubili vinculo jungitur, testimonium perhibeat; idcirco Rectoratus Sem. nonnisi priori suae opinioni, sub 3. Sept. a. c. № 304. expositae, scilicet, ut ad conservandam disciplinam praefatus Łuszipiński Gregorius e numero Alumnorum Seminarii eliminetur, insistendum esse censet, decisioni Illmi ac Rndmi Consistorii relinquendo, num delictum a toties dicto Alumno perpetratum sit ejus naturae, ut et alias sequelas atque in specie exclusionem a studiis theologicis et a statu sacerdotali post se trahere debeat.

Leopoli die 14. Sept. 838.

Consist. Rectoratus Semin. grlis substernit protocollum cum alumno Seminarii et absoluto phil. Auditore Łuszipiński Gregorio assumptum ad N-rum 3089 ex 838.

III.

Видаленє нит. Грег. Лушпинського з дух. Семинарій (7. XII. 1838 р.).

№ 4420.

Die h. k. k. Landestelle hat unterm 6-ten 9-ber empfangen am 6-ten Dezember l. J. Zahl: 73263 diesem Konsistorium Nachstehendes eröffnet:

In Erledigung und unter Rückschluß der Beilagen des Berichts vom 29-ten September d. J. Zahl 3269 wird dem Consisto-

rium bedeutet, man nehme die von demselben getroffene Verfügung vom 6-ten September d. J. Zahl 3089, nach welcher der Seminarius-Zögling und absolvirte Zuhörer der Philosophie Gregor Łuszipiński, da er sich in der letzten Vakanzzeit verheirathete, in das Seminar nicht mehr aufgenommen, und von den theologischen Studien und dem geistlichen Stande ausgeschlossen worden sey, zur Wissenschaft, mache diese Ausschließung ordnungsmäßig bekannt, gestatte jedoch dem Gregor Łuszipiński den Übertritt zu anderen Studienzweigen.

Hievon wird das Seminarius-Rektorat auf seine Berichte von 3-ten und 14. 7-ber l. J. Zahlen 304 und 323 zur Wissenschaft und zur weiteren schriftlichen Verständigung des besagten Łuszipiński auf sein unterm 10. 8-ber l. J. an das h. k. k. Landes-Präsidium eingewiehtes Bittgesuch, dessen hier γ . mitgehende Beilage demselben zurückzustellen ist, hiemit in die Kenntniß gesetzt.

Da es aber den Disziplinar-Gesetzen [2] des Seminarius zuwider ist, daß Verheirathete in einem Erziehungshause sich befinden sollen; so wird das Seminarius-Rektorat im Grunde des oben berufenen hohen Erlaßes angewiesen, anher längstens binnen 8 Tagen nach genauer Überzeugung, zuverlässig anzuzeigen, ob sich unter den in dem Seminarium befindlichen Zöglingen verheirathete befinden, welches Jahr der Theologie dieselben frequentiren, wann sie geheirathet haben, und wo ihre Ehegattinen sich dermahlen aufhalten.

Lemberg den 7-ten Dezember 838.

Barwiński
Grl. Vkr.

На третій стороні маємо: „Verzeichniß der verheiratheten Seminar-Zöglinge“, який пропускаємо, з огляду на точніші дані в пньшій актї, який дальше містимо. На четвертій стороні в горі дописка Ректорату: Eingelauf. 8. Decemb. 838. № 539., а понизше адреса: Vom gr. kath. Metrop. Consistorium № 4420. An das Rektorat des gr. kath. General Seminarius. Hier. Exoffo.

IV.

Відповідь Ректорату (8. XII. 1838 р.) в справі жонатих питомців.

N-ro 539. eing. 8. Decemb. 828.

Lemb. Metrop. Konsistorium eröffnet unter 7-ten Dezember d. J. Zahl 4420, daß die h. Landestelle die Ausschließung des Gre-

gor Łuszipiński von den theologischen Studien zur Wissenschaft genommen, und gestattet habe, daß derselbe zu anderen Studien übertrete, zugleich wird der Auftrag erteilt, ob verheirathete Zöglinge im Seminarium sich befinden, wann sie geheirathet haben, und wo sich ihre Gattinen aufhalten.

An den entlassenen Seminar-Zögling
Gregor Łuszipiński.

Laut Eröffnung des Lemberger g. k. Metropolitan Konsistoriums von 7-ten Dezember d. J. Z. 4420 hat die hohe k. k. Landesstelle unter 6-ten November d. J. Zahl 73263 Ihre Entlassung aus dem Seminarium, so wie die Ausschließung von dem geistlichen Stande und den theologischen Studien zur Wissenschaft genommen, und Ihnen zugleich den Übertritt zu anderen Studienzweigen zu bewilligen geruhet. Wovon Sie in Erledigung des unter 10. Oktober d. J. an das hohe k. k. Landes-Präsidium eingereichten Bittgesuchs, dessen Beilage im Anschuße /. zurückfolgt, zur Kenntniß und Darnachachtung (!) hiemit verständiget werden.

Lemberg 8. Dez. 838.

Vom Rektorate des gr. k. Semin. An den entlassenen Seminar-Zögling Gregor Łuszipiński hier.

Hochwürdiges Metrop. Kons.

In Gemäßheit des unter 7-ten Dezemb. [2] d. J. Z. 4420 zugekommenen Auftrags, wird Einem Hochwürdigem Metropolitan Konsistorium in Ehrenbiethung berichtet, daß im gegenwärtigen Schuljahre in dem hierortigen Seminarium drey verheirathete Zöglinge sich befinden, nämlich

a) Kostecki Onuphrius, Lemberger Erzdiözesan, Hörer der Theologie im dritten und letzten Jahre des dreyjährigen theologischen Studienkurses, welcher im Schuljahre 1838 in das Seminar aufgenommen war, und schon früher im Jahre 837, nachdem er den ersten theol. Jahrgang als Externist beendet hatte, die Tochter des Pfarrers zu Bukowce, Johann Dzerowicz geheirathet habe. Seine Ehegattin wohnt bei ihrem Vater zu Bukowce in Brzezaner Kreise und Strzelisker Dekanate.

b) Izowski Anton, Lemberger Erzdiözesan, Hörer der Theologie im zweiten Jahrgange des dreyjährigen Studienkurses, ist im laufenden Schuljahre 839 in das Seminarium aufgenommen, hat im Jahre 1834 als Stellvertreter des Dominikal-Repräsentanten

zu Budzanow geheirathet, seine Ehegattin wohnt dermahlen zu Chome Tarnopoler Kreises, bei ihrem Vater Adalbert Kowalski, welcher daselbst den Dienst eines Oekonoms versieht.

c) Gizowski Alexander, Przemyssler Diözesan, Theolog im zweiten Jahrgange des vierjährigen Studienkurses, ist im Jahre 838 in das Seminar aufgenommen, hat nach beendigten philosophischen Studien im Jahre 837 geheirathet, seine Ehegattin [3] wohnt bei ihrer Mutter, der Bürgers Wittwe Francisca Szemelowska zu Przemyssl.

Diese drey Zöglinge haben somit noch vor ihrer Aufnahme in das Seminarium geheirathet, und da ihre Gattinen fern von Lemberg bei ihren Eltern wohnen, so werden sie durch ihre Fernhaltung, weder in ihrem Studium, noch in Beobachtung der vorgeschriebenen Hausordnung gehindert.

Lemberg am 8-ten Dezemb. 838.

An Ein Hochwürdiges Metrop. Kons.

Rektorat des gr. k. Grl. Seminar berichtet über die im hier-ortigen Seminarium befindlichen Zöglinge Zur Konsist. Zahl 4420 ex 838.

V.

Консисторія запитує Ректорат дня 13. XII. 1838 р., які причини промовляли би за похищенем трех жонатих питомців в духовній Семинарії?

№ 4459.

Laut der Rectorats Anzeige vom 8. d. M. Zahl 539 befinden sich dermahlen im Seminarium drey verheirathete Zöglinge: Kostecki Onuphrius, Izowski Anton und Gizowski Alexander — das Rektorat bemerkt, daß, weil die Gattinen dieser Zöglinge fern von Lemberg wohnen, sie durch ihre Verehelichung weder in den Studien, noch in der Beobachtung der Disziplinarvorschriften im Seminarium gehindert werden. Diesem nach wären also die besagten drey Zöglinge beizubehalten.

Da indessen, abgesehen von dem Wohnorte ihrer Gattinen, es an sich selbst höchst unschicklich ist, und nicht geduldet werden kann, daß in dem Seminarium, welches eine öffentliche Erziehungsanstalt ist, Familien Väter sich befinden sollen; — da es ferner an den Tag gekommen ist, daß Kandidaten des geistlichen Standes, kaum daß sie die Theologie zu studieren begonnen haben, ja einige schon während ihres philosophischen Studienkurses, theils

heirathen, theils in der Absicht zu heirathen, um Weiber manchmal nur um ihre Heirathsgelder an sich zu bringen, freien, und hiedurch sich in skandalöse schon zu wiederholten Malen beim Konsistorium verhandelte Prozesse verwickeln, da man endlich wahrgenommen hat, daß diesem Unfug die auf dem Lande befindlichen Kuratpriester selbst, welche um ihre Töchter zu unterbringen mit den geistlichen Kandidaten zur Zeit der Ferien unbedachtsame Heiraths Verabredungen treffen, Vorschub zu geben pflegen — so ist dringend nothwendig, von einem solchen Unfug sowohl die Kandidaten des geistlichen Standes, als auch die Kuratpriester in der Diözes durch kräftige Maßregeln abzuhalten. Das Zweckmäßige ist, jene Kandidaten, welche anstatt sich einzig auf ihre Studien und den Erwerb der zum geistlichen Berufe erforderlichen Eigenschaften zu verlegen, sich verehelichen, von dem geistlichen Stande gänzlich auszuschließen. Diese Maßregel wurde auch neulich auf den Gregor Łuszpiński angewendet.

Das Rektorat hat daher die obigen Bemerkungen zu beherzigen [2] und sich nachträglich zu seinem eingangserwähnten Berichte zu äußern: ob und welche Rücksichten eintreten, um die verheiratheten Zöglinge Kostecki, Iżowski und Giżowski in dem Seminarium beizubehalten.

Lemberg: den 13. Dezemb. 838.

Michael Lewicki
Metropolit.

На четвертій стороні дониска Ректорату: praes. 20-ten Decemb. 1838. № 560., а понизше адреса: Vom Lemberg. g. k. Metropol. Konsist. № 4459. An das Rektorat des g. k. General Seminariums. hier Exoffo.

VI.

Відповідь Ректорату з дня 22. XII. 1838 року.

№ 560 eing. 20. Dezember 838.¹⁾

Metrop. Konsistorium ertheilt unter 13. Dezemb. d. J. Z. 4459 den Auftrag über die verheiratheten Zöglinge Kostecki Onuphrius, Iżowski Anton und Giżowski Alexander sich zu äußern, ob und welche Rücksichten für ihre Belaßung im Seminarium sprechen.

Hochwürdiges Metrop. Konsistorium:

Unter 13. Dezember d. J. Zahl 4459 wurde das Seminar Rektorat angewiesen, sich zu äußern, ob und welche Rücksichten ein-

¹⁾ mundavit die 22. 10-bris 838.

Lewicki.

treten um die verheiratheten Zöglinge Kostecki Onuphrius, İzowski Antonius und Giżowski Alexander in dem Seminarium beizubehalten.

Dem gemäß glaubt das Rektorat ohne die leichtsinnige und unzeitige Verhehlchung der Kandidaten des geistlichen Standes in Schutz nehmen, oder auch nur entschuldigen zu wollen, jedoch bemerken zu dürfen, daß

a) die drey genannten Zöglinge nicht in einem gleichem Falle mit dem ausgeschloßenen Gregor Łuszipiński sich befinden, somit auch anders angesehen und behandelt werden müssen. Denn Łuszipiński hat als ein minderjähriger Jüngling, als ein bloß auf die Ferien aus einem geistlichen Erziehungshause verreister Zögling und zwar noch vor Beginn der theologischen Studien, hier in Lemberg unter den Augen des Konsistoriums [2] und des Seminarvorstandes geheirathet, und sowohl dadurch als auch durch sein unmoralisches Betragen, welches ihn zu dieser ehelichen Verbindung gezwungen haben soll, ein Aergerniß gegeben. Diese erschwerenden Umstände treffen bei keinem von den benannten Seminarzöglingen ein, welche in einem reifen Alter, außer dem Seminar befindlich in entfernten Gegenden geheirathet haben; daß

b) sie im nächstvergangenen Schuljahre und zwar Giżowski und Kostecki die den Zöglingen, und İzowski die den Externisten obliegenden Pflichten genau erfüllten und auch dermahlen gegen ihre Aufführung nicht einzuwenden ist; daß

c) sie schon in den theologischen Studien vorgerückt sind, und einer unter ihnen Kostecki Onuphrius im letzten theologischen Jahrgange sich befindet, daher ihre Ausschließung von den theologischen Studien eine zu harte Maßregel seyn würde, daß endlich

d) ihnen zur Entschuldigung dienen dürfte, daß man in früheren, so wie auch im nächstvergangenen Schuljahre verheirathete Zöglinge im Seminar behalten, und den verheiratheten Externisten die Certificate zur Fortsetzung der theologischen Studien ohne allen Anstand ertheilt habe.

[3] In Erwägung der vorangehenden Gründe glaubt das Rektorat auf die fernere Beibehaltung genannter Zöglinge in dem Seminarium antragen aber auch zugleich Ein Hochwürdiges Metropolitan Konsistorium um wirksame Maßregeln bitten zu müssen, durch welche künftighin dem eingerißenen Unfuge gesteuert, und die unzeitigen, mit der Vorbereitung zum geistlichen Stande unver-

träglichem Heirathen der Zöglinge und Externisten verhindert werden möchten.

Lemberg am 22-ten Dezemb. 838.

An Ein Hochwürdiges Metrop. Konsistorium Rektorat des gr. k. General Sem. äußert sich hinsichtlich der verheiratheten drey Zöglinge und ihrer ferneren Belassung im Seminarium.

Zur Konsistorialzahl 4459 ex 838.

VII.

Митр. Мих. Лезицький заборонює дня 24. XII. 1838 р. нитомцям заручувати ся і женити ся в часі студий.

№ 3268.

Exemplar ordinationis connubia Candidatorum status ecclesiastici prohibentis, per universam Archidioecesim publicatae, communicatur in adnexo Rectoratui Seminarii, ut eandem ordinationem universis Candidatis status ecclesiastici notam reddat.

Leopoli die 24. Decembris 838.

Michael Metropolita.

Universis Candidatis status Sacerdotalis promulgavit die 21. Febr. 839.

Jachimowicz.

На четвертій стороні дописка Ректорату: praes. 3. Januarii 839. № 6., а поніжше адреса: а Consistorio Metrop. r. g. c. Leopoli № 3268. V. Rectoratui Seminarii grlis r. g. c. Leop. hic loci. Exoffo.

Згадана „Ordinatio“ літографована на окремім пів аркуши звучить:

№ 3268.

Abusus jam annis superioribus stricte prohibitus, rursus postremis istis temporibus invaluit inter Candidatos status ecclesiastici, quod plerique spiritu incontinentiae aut cupidine aeris alieni abrepti, vix ut cursum studiorum Theologiae inciperent, imo nonnulli cursu Philosophiae nondum absoluto, tempore feriarum sponsas quaerere, pacta antenuptialia concludere, copulationem intra cursum studiorum promittere, hoc obtutu pecunias, pro dote sponsae stipulatas, accipere, saepenumero autem consilia haec serius mutare, alias sponsas quaerere, et hac ratione processus de emuncta pecunia, et laesa fama prioris sponsae causare consueverint.

Ex ipsis autem his processibus, frequenter jam in Consistorio pertractatis, prodivit, quod plerique Curatorum in Decanatibus vi-

tuperabilem illum abusum ipsimet fovere et promovere soleant. De sorte enim filiarum aut consanguinearum suarum providere intendentes, tempore feriarum candidatos status ecclesiastici ad sponsalia provocare, pacta antenuptialia cum illis concludere, eisque pecuniam, dotem sponsae constituentem imprudenter numerare, non nunquam autem sponso hac ratione conciliatos statim copulare non dubitant, obliti penitus prohibitionis in conformitate alti, Gubernialis Decreti dto 3. Maji 799 per Currendam Consistorialem dto 28. Augusti 802 № 1349. universo Clero pro norma publicatae.

Ut itaque vituperabilis ille, et disciplinae ecclesiasticae summo opere contrarius abusus radicitus e medio tollatur, committimus Officio decanali:

1) Ut condecanali Clero notum reddat, quod si constiterit quempiam Candidatorum status ecclesiastici, sive fuerit Alumnus Seminarii, sive stipendita, sive denique Externistā, ante absolutum Cursum Theologiae sponsalia aut plane matrimonium inivisse, idem a statu ecclesiastico in perpetuum amovebitur.

2) ut citatam superius prohibitionem Consistorialem universis Curatis sui Decanatus in memoriam revocet, ea cum districta significatione, quod qui eorum cum candidatis status ecclesiastici nondum absoluto eorum studio theologico, sive de sponsalibus sive de matrimonio ineundo tractare, item bannas ejusmodi Candidatorum publicare, aut plane vota matrimonialia benedicere ausus fuerit, severa poena se afficiendum fore noverit, denique

[2] 3) ut prohibitioni huic in suo Decanatu stricte intendat, et si quid sive a Candidatis status ecclesiastici pro feriis illuc venientibus, sive ab aliquo Curatorum ibidem contra saepedictam prohibitionem factum fuerit, de hoc illico et sub propria responsione Consistorio relationem praestet.

Leopoli die 24. Decembris 838.

Ч. 155.

Консисторія запитує дня 14. IX. 1838 р. Ректорат, чи можна надати циртифікат Як. Головацькому.

№ 3251.

Petitum Jacobi Glowacki supplicantis literis certificatoreis pro tertio anno theologiae cursus triennalis provideri, communicatur in adnexo /-. V. Rectoratui pro praestanda circa reacclusionem com-

municatorum opinativa relatione, utrum quid non obsit, quo minus Supplicans literis certificatoreis provideatur.

Leopoli die 14. 7-bris 838.

Barwiński.

На четвертій стороні в горі дописка Ректорату: praes. 19. Sept. 838. № 374., а понизше адреса: а Consistorio Metrop. r. g. c. Leop. № 3251. V. Rectoratui Seminarii grlis r. g. c. Leop. Exoffo. hic loci.

II.

Відповідь рект. Гр. Яхимовича з дня 20. IX. 1838 р.

№ 374. praes. 19. Sept. 838.

Cons. Metrop. dto 14. Septem. a. c. № 3251 petitum Jacobi Głowacki pro opinativa relatione exhibenda transmittit.

III. a Rnum Cons.

Ad Mandatum III. a Rmi Cons. dto 14. Sept. a. c. № 3251 et circa reacclusionem ꝑ. communicati refertur Jacobum Głowacki literis certificatoreis quidem provideri posse, ast severe admonendum esse, ut officia sibi incumbentia diligentius adimpleat, secus enim, quamprimum negligens in officiis sibi qua externistae incumbentibus observatus fuerit, literis certificatoreis privabitur.

Leop. die 20. Sept. 838.

Consistorium Rectoratus Seminarii

exhibet opinativam relationem intuitu petiti Jacobi Głowacki literis certificatoreis provideri supplicantis ad № 3251 ex 838.

Ч. 156.

Ректорат дух. Семинариї доносить про найдену рукопись у нит. Здерковського (19. IX. 1839 р.)

№ 370.

Hochwürdigtes Metrop. Ord.

Ein Manuscript, welches Strzelbicki Adam Hörer der Rechte im 4 Jahre in ruthenischen Versen verfasst mit lat. Buchstaben geschrieben, dem Professor Baranowski gewidmet, und dem Zöglinge Zderkowski Anton am gestrigen Tage zu einer geheimen Aufbewahrung zugestellt hat, wurde von diesem dem Studienpräfekt Malinowski übergeben, welcher es sogleich dem Gefertigten eingehändigt hat.

Da in diesem Mansc. die abgehandelten Materien mit einander nicht übereinstimmen der Voranstehenden Dedikation nicht

angemessen sind, Manches dunkel und zweideutig scheint und vielleicht eine Anspielung auf politische Gegenstände enthalten, oder gefährliche Grundsätze verfüllen (sic) dürfte, so hat der Gefertigte das besagte Manuscript dem Hl. Gub. Rath und Polizey Director zur etwa nothwendig erachteten Verhandlung übermittelt und glaubt verpflichtet zu seyn Ein(em) Hoh. Ordinariate den ganzen Sachverhalt ehrenbietig (zur) Wissenschaft anzeigen zu sollen.

В горі дописка: Ректорат berichtet an das Metr. Ordinariat über die im Seminar vorgefundene Handschrift. В долині: Ordinariat — g. k. Sem. Rektor. berichtet über die vom Sem. Zögling eingelieferte und der Pol. Direktion übermachte Handschrift.

Ч. 157.

Консисторія надає сертифікати ппт. Як. Головацькому і Іллі Урбанови (22. IX. 1838 р.)

№ 3337.

Candidati status spiritualis:

1) Głowacki Jacobus pro tertio anno theologiae cursus triennalis et

2) Urban Elias pro secundo anno theologiae quoque cursus triennalis, ad opinativas relationes dto 20. 7-bris a. e. № 374 et 376 literis certificatoreis medio praesentium providentur.

Ordinatur itaque V. Rectoratui:

a) ut hosce candidatos C. R. Directoratui studii theologici, quod sint literis certificatoreis provisi, medio consignationis indicet, quatenus catalogis respectivorum professorum inscribantur,

b) ut his candidatis obligationes, quae eis qua certificato provisis incumbunt, adimplendas notas reddat,

c) ut illorum hic ./. acclusa petita necessariis Allegatis instructa, in Actis Seminarii asservet, et

d) ut illis severissime inculcet, quatenus hi Candidati, officia externistis incumbentia sollicite adimpleant, alias literis certificatoreis privabuntur, et ut Elias Urban absolutorium philosophicum competenti tymbro signari curet.

Leopoli die 22. Septembris 838.

Barwiński

Grlis Vicarius.

На четвертій стороні в горі дописка Ректорату: praes. 22. Sept. 838. № 333. а нижше адреса: а Consistorio Metrop. r. g. c. Leop. № 3337. V. Rectoratui Seminarii grlis r. g. c. Leopoliensis. Exoffo. hic loci.

II.

Ректор Григ Яхимович повідомляє дня 23. IX. нит. Як Головацького і Урбана про наданє їм сертифікатів.

№ 383. praes. 22. Sept. 838.

Metropolitanum Cons. dto 22. Sept. a. c. № 3337 literas certificatoreas et quidem

1) Glowacki Jacobo pro anno tertio cursus triennalis et

2) Urban Eliae pro frequentando Anno Secundo cursus triennalis largitur, simulque ordinat ut utrique accurata adimpletio officiorum severissime inculcetur et Urban Eliae injungatur ut Absol. philosophicum competenti tymbro provideri curet.

Intimetur ambobus.

An den Hörer der Theol. Glowacki Jacob.

Das Metropolitan Konsistorium hat unter 22. Sept. 1. J. Z. 3337 bewilliget, daß Sie im gegenwärtigen Schuljahre den dritten Jahrgang des dreyjährigen theologischen Studienkurses besuchen, wovon Sie verständiget und zugleich angewiesen werden sich wegen der Aufnahme in den gedachten Jahrgang an das k. k. Direktorat der theol. Studien zu wenden und die verspätete Anmeldung mit wichtigen Gründen zu rechtfertigen oder zu entschuldigen.

Ubrigens wird im Auftrage des Metropolitan Konsistoriums hiernach bedeutet, daß Sie die Pflichten, die den Externisten obliegen, künftighin genau zu erfüllen haben, widrigenfalls das ertheilte Aufnahms-Certificat noch im Laufe des Schuljahres Ihnen entzogen werden wird.

Lemb. 23. Sept. 838.

№ 384. Similis intimatio fiat quoque [2] pro altero Candidato Urban Elia additis ad calcem.

Endlich wird Ihnen aufgetragen, daß Sie daß vorgelegte Austritszeugniß mit dem gehörigen Stempel allsogleich zu versehen trachten.

Lemberg den 23. Sept. 838.

Vom g. k. Seminar Rektorate

An

den Hörer der Theol.

Jakob Glowacki

hier.

Ч. 158.

Митр. Мих. Лезицький до Ректорату дух. Семин. в справі книжок, найдених у питомиціз Антона Ніжанковського і Теодора Боярського (15. X 1838 р.).

№ 28.

Aus dem nebenliegenden Erlaße des hohen Landes-Praesidiums von 8-ten l M. Zahl 2256 ggg und den demselben beige-schlossenen Verhandlungsakten wird das Rektorat ersehen, daß im Monathe Juni d. J. bei dem Hörer der Theologie Anton Nižankowski einige auf die politischen Umtriebe Bezug habenden Schriften betreten wurden, worunter insbesondere das in einem exaltirten Geiste veranlaßte Gebet um Befreyung Pohlens die Aufmerksamkeit des hohen Landes-Praesidiums auf sich gezogen und gegen den Nižankowski den Verdacht erregt hat, daß er zu solchen Ausgeburten des politischen Schwindels sich hinneige. Die Schuld dieser für jeden geistlichen Kandidaten äußerst ungeziemenden Hinneigung lastet aber auch auf den Hörer der Theologie Theodor Bujarski, weil er jenes Gebeth von einem Orgelspieler Nowicki erhalten, und dem Nižankowski zum Abschreiben mitgetheilt hat.

Die Willensmeinung des hohen Landes-Praesidiums geht dahin, daß die beiden genannten Hörer der Theologie, Nižankowski und Bujarski eindringlichst gewarnt werden sollen, in Hinkunft sich mit solchen ihrem Berufe gänzlich widersprechenden Gegenständen nicht wieder zu befaßen, widrigens sie die Folgen hievon sich selbst zu zuschreiben haben würden.

Es muß hier in Erwägung genommen werden, daß seit dem Jahre 834. als es sich ergab, daß die Absichten der revolutionären Menschen dahin gehen, ihre verderblichen Grundsätze der studierenden Jugend beizubringen, die Kandidaten des geistlichen Standes eindringlichst und zu wiederhohlten Mahlen gewarnt wurden, sich nur mit ihren Berufsstudien zu befaßen, dagegen aber alle revolutionären Umtriebe sorgfälligt zu meiden.

Es war auch allen geistlichen Kandidaten bekannt, mit welcher Strenge man die Theilnehmer an den politisch bedenklichen Schriften, die Mittheiler derselben und die Abschreiber behandelt habe, und daß manche derselben vom geistlichen Stande für immer ausgeschlossen wurden. Dem ungeachtet nahm Theodor Bujarski keinen Anstand, das vorerwähnte revolutionäre Gebeth vom Orga-

nisten Nowicki zu empfangen, und es dem Anton Nizankowski in dem Monathe Januar d. J. mitzutheilen, welcher dasselbe eingenständig abgeschrieben und die Abschrift beibehalten hat, bis sie im Monate Juni d. J. bei ihm betreten wurde.

Daher wird das Rektorat aufgefordert, diesen Gegenstand sorgfältig zu prüfen, und unter Rückschluß der Beilagen, sein motivirtes Gutachten, anher zu erstatten, ob es nicht zweckmäßig wäre, die offerwähnten Hörer der Theologie Anton Nizankowski und Theodor Bujarski von dem geistlichen Stande gleich jetzt gänzlich auszuschließen.

Lemberg den 15. October 1838.

Michael Metropolit.

На 4-йй стор. в ропі: Eing. 15. Oct. 838. № 465., а понизше адреса: Vom Lemberger g. k. Metropolitan Ordinariate № 28. An das Rektorat des griech. katholischen General-Seminariums. Ex-offo. hier.

Ч. 159.

Ректор Гр. Яхимович взиває یتомців дня 20. X. 1838 р., щоби явили ся на промові про обовязки супротив Монарха.

Affixum.

Universi Domini Candidati status sacerdotalis rit. gr. c. Auditores S. Theologiae et Philosophiae cum litteris certificatoreis tum stipendio e fundo Religionis provisi et providendi praesentibus inviantur, ut die 22-a Octobris a. c. mane 11-a hora in hujate Seminario sub № 1. nomina et cognomina sua pro documento praesentiae suae consignationi eatenus confectae inscribant, et media duodecima hora pro solemni Oratione de officiis erga Sacratissimam Majestatem observandis habenda in Museo magno Pastoralistarum ejusdem Seminarii irremore compareant.

Leopoli die 20-a Octobris 1838.

Jachimowicz
Sem. Rector.

Ч. 160.

Митр. Мих. Левицький запитує дня 22. X. 1838 р., чи можна уділити укрїн. мит. Василеви Грабови „титул стола“? № 36.

Laut der nebenliegenden Erläße des hohen k. k. Landes Praesidiums vom 30. 7-ber und 16. 8-ber d. J. Zahlen 2246/ggg und 2275. 2297/ggg befindet sich das h. Landes Gubernium in dem

Falle, dem absolvirten Theologen der Przemysler gr. kath. Diözes Basil Hrab über das Einschreiten des dortigen gr. kath. Ordinariats den Tischtitel aus dem Religionsfonde zu verleihen.

Über diesen Hrab wurde schon während seines Aufenthaltes im Seminarium der Verdacht geschöpft, daß er nebst einigen anderen Zöglingen politisch bedenkliche Gesinnungen hege. — Hierauf beziehen sich die hierortigen Erläße an das Seminariums Rektorat vom 23. März, 26. April und 9. May 1837. Zahlen 38., 52 und 58.

Zwar wurden diese verdächtigen Zöglinge, und unter ihnen auch Basil Hrab in der Anhoffnung ihrer Beßerung, im Seminarium beibehalten, und das Rektorat erhielt die Weisung, ihr sittliches und religiöses Betragen streng und unausgesetzt zu überwachen, und demselben wiederholt vor Augen zu stellen, daß Gründe vorhanden seyen, mit ihrem Betragen unzufrieden zu seyn, und daß sie die Beförderung zum Priesterstande nur unter der Bedingung hoffen können, wenn sie durch ihr Benehmen Beweise eines vollkommenen Berufes zu diesem Stande und zu den damit verbundenen Pflichten gegen den Staat liefern werden.

Die dem hohen k. k. Landes Praesidium zugekommenen Nachrichten, liefern sehr nachtheilige Daten über das Betragen des Basil Hrab in Jaworow Przemysler-Kreises, wohin er sich nach vollendeten Studien begeben hat.

Um sich nun bei dem hohen Landes Praesidium über die Befähigung dieses Basil Hrab zum geistlichen Stande äußern zu können, wird das Seminariums Rektorat aufgefordert, mit thunlicher Beschleunigung einen wohlüberdachten und erschöpfenden Bericht anher zu erstatten, was über die Gesinnungen des Basil Hrab, so lange er sich im Seminarium aufhielt, vom Rektorat wahrgenommen wurde, und ob sein sittliches und religiöses Betragen dem geistlichen Berufe immer entsprechend war.

Lemberg den 22-ten October 1838.

Michael Lewicki
Metropolit.

На четвертій стороні дописка Ректорату: Eing. 22. Oktob. 838. № 480., а понизше адреса: Vom Lemberger g. k. Metropolit-Ordinariate. № 36. An das Rektorat des griech. kath. General-Seminariums. Exoffo. hier.

Ч. 161.

Консисторія взиває дня 1. XI. 1838 р., щоби питомці учили ся руської мови і церковного співу.

№ 3739.

Cum ex consignatione de profectu in lectione linguae ruthenicae et cantu ecclesiastico, medio relationis dto 24. 8-bris a. c. № 482. exhibita prodeat, quod plurimi Candidati ad Seminarium pro-anno scholastico 838. suscepti, e lectione linguae ruthenicae et ex cantu ecclesiastico calculo secundae classis aut O notati sint, idcirco disponitur V. Rectoratui, ut hos ad addiscendam linguam ruthenam et cantum ecclesiasticum stringat, et de progressu eorum per decursum anni in studio linguae ruthenicae et in cantu ecclesiastico facto, seorsivam relationem horsum exhibeat.

Leopoli die 1. 9-bris 838.

Barwiński

Grlis Vic.

Publicatum omnibus Alumnis die 13-a Dec. 838 per

Witoszyński

V. R.

На другій стороні в горі дописка Ректорату: praes. 17. Nov. 838. № 523., а понизше адреса: a Consistorio Metrop. r. g. c. Leop. № 3739. V. Rectoratui Seminarii generalis r. g. c. Leop. Exoffo. hic loci.

Ч. 162.

Письма Ректорату дух. Семинарий в справі питомців Ант. Ніжанковського і Теодора Буйарського, нис. дня 3. XI. 1838 р.

№ 465. eing. 15. October 838.

Das Metrop. Ordinariat eröffnet unter 15. Oktober d. J. Z. 28., daß bei dem Hörer der Theologie Anton Nizankowski einige auf politische Umtriebe Bezug habenden Schriften im Monat Juny betreten wurden, welche den Verdacht einer Hinneigung desselben zu einem solchen politischen Schwindel erregten — demnach sowohl er als auch Theodor Bujarski eindringlichst gewarnt werden sollen. Das Metropolitan-Ordinariat ertheilt den Auftrag in Überlegung zu nehmen, ob es nicht gerathener wäre, sie beide vom dem geistlichen Stande schon jetzt auszuschließen.

Laut beigeschlossenem Erhebungsprotokolle gesteht Nizankowski, daß 3 ihm vorgezeigte nämlich: 1) das Buch Blumauers Aeneide, 2) die drey polnischen Konstitutionen vom Jahre 792,

807 und 815 (dem Roman Sołtyk, welcher auf Entthronung des Kaisers Alex. den Antrag stellte, gewidmet) und das patriotische Gebeth ihm angehören; daß er die ersteren zwei von seinem Vormund Fastykowski geerbt, das dritte eigenhändig abgeschrieben habe, er weiß sich aber nicht zu erinnern, ob das Exemplar gedruckt war oder nicht, und von wem er es erhalten hatte — daß er von denselben keinen Gebrauch machte, daß sie in seinem Koffer lagen, wo sie auch gefunden wurden — das Gebeth will er für seine Schwester geschrieben haben. So erklärte er sich zu dem am 20. August 838 aufgenommenen Protokolle in Przemyślany. — Die Erhebung wurde zu Krosienko am 25. Aug. 838 fortgesetzt. — und § 3. erklärt der nochmals und eindringlich befragte Nizankowski, daß er das Gebeth vom Bujarski erhalten und für ihn abgeschrieben habe — auf [2] den Widerspruch mit seiner früheren Aussage aufmerksam gemacht, antwortet er § 4, daß er dieß gethan habe um dem Bujarski nicht zu schaden, da seine Schwester von diesem Gebete und überhaupt derley Sachen gar nicht weiß. Auf die Frage, wie dieses Gebet bei ihm gerade betreten seyn konnte, da es für den Bujarski abgeschrieben war, äußert er, daß es durch Versehen unter seine Papiere gekommen, und nicht im Koffer, sondern unter Kopfkissen gelegen war. Nochmals gefragt, ob das Original gedruckt, oder geschrieben war, beharrt er darauf, daß er es nicht wisse, daß er aber genau Wort für Wort abgeschrieben habe.

Am 20. Sept. d. J. wurde der Theolog Bujarski einvernommen, gesteth § 4. daß er das Gebeth von Nowicki erhalten, und dem Nizankowski zum Abschreiben gegeben habe, § 7. daß dieses Gebeth gedruckt war — § 8. dieses gedruckte Exemplar dem Nowicki abgegeben wurde.

Der am 25. Sept. 838 einvernommene Orgelspieler Aloys Nowicki gesteht § 3. daß er dem Bujarski ein gedrucktes polnisches Gebeth zum Abschreiben gegeben habe, welches er von einem Fräulein, die man Eleonore nannte, deren Familiennamen ihm unbekannt ist, erhalten haben soll, der es ziemlich lange behalten, so daß Fräulein von welchem dieses Gebeth erhalten war, einigemahl um Rückstellung desselben angehalten hatte. Nach der Rückstellung will es Nowicki gelesen, und gleich verbrannt haben, weil er sah, daß es auf polnische Revolution Bezug hatte. Wo das Fräulein, von welchem diese Schrift herkommen soll, wohne, weiß Nowicki nicht, weil er sie seit einem Jahre nicht mehr besucht hat.

Hochwürdigstes Metropol. Ordinariat!

Mit Erlaß Eines Hochwürdigsten Metropolitan Ordinariats vom 15-ten Oktober d. J. Zahl 28, wurde dem Seminar Rektorate aufgetragen in Überlegung zu nehmen, ob es nicht gerathen wäre den Lemberger Erzdiözesan Anton Nizankowski, dermahl Seminarszögling und Hörer der Theologie [3] im dritten Jahrgange, und den mit Aufnahms-Certificate versehenen Zuhörer der Theologie im vierten Jahrgange Przemysler Diözesan Theodor Bujarski, auf welche der Verdacht einer Hinneigung zu politischen Umtrieben, welcher durch die beim Nizankowski betreteten Schriften veranlaßt wurde, durch die zu Protokoll gegebene Erklärungen nicht gehoben, sondern noch verstärkt wurde, dieß erhellet aus den unbestimmten, schwankenden, sich widersprechenden Aussagen über den Bezug und Zweck des abgeschriebenen patriotischen Gebethes, von welchem Nizankowski einmahl behauptet, daß er nichts wisse, wer es in seine Wohnung gebracht, und das andere Mahl sagt, daß er es vom Bujarski erhalten habe; dasselbe soll im Koffer und nach späterer Aussage unter den Kopfkissen gewesen seyn — er will es für seine Schwester und dann für den Bujarski abgeschrieben haben; er weiß sich genau zu erinnern, daß er dieses Gebeth in seinem Wohnzimmer und Wort für Wort abgeschrieben habe, aber er weiß es nicht, ob das Original gedruckt, oder geschrieben war.

Bujarski Theodor gestehet, daß er dieses Gebet dem Nizankowski zum Abschreiben gegeben, daß das Original gedruckt war, welches er dem Nowicki, von dem er es erhalten hatte, auch zurückgegeben hat. Warum er die Abschrift vom Nizankowski nicht abgefordert hat und sie sammt dem Original abzugeben, darüber hat er sich nicht erklärt.

[4] Nowicki erklärt, daß er das erwähnte Gebeth von einem Fräulein erhalten, es dem Bujarski zum Abschreiben gegeben, und von ihm erst nach mehrmahls wiederholten Ersuchen zurück erhalten habe, dann, um die weitere Verfolgung der Spur zu unterbrechen, behauptet er, daß er das zurückgestellte Original verbrannt habe, und auch nicht wisse, wo das obbemeldete Fräulein wohne, in dem er es seit einem Jahre nicht mehr besuchte, da doch nach dem Datum und dem Geständnisse des Nizankowski dieses Gebeth am 4. Jänner, also vor einem halben Jahr geschrieben war.

Im ganzen haben die zu Protokoll gegebenen Erklärungen den veranlaßten Verdacht nicht gehoben und ihre Beschaffenheit

läßt einen Mangel an Redlichkeit und Aufrichtigkeit wahrnehmen, die man von Kandidaten des geistlichen Standes zu fordern und zu erwarten berechtigt ist.

Was die fernere Behandlung der oft genannten Theologen Bujarski Theodor und Nizankowski Anton anbelangt, so geht der Auftrag der k. k. Polizey-Direktion dahin, daß sie unter Aufsicht gestellt und dem betreffenden Ordinariate nachhaft gemacht werden, auch das h. Landes-Präsidium geht über das Geschehene hinaus und will sie bloß für die Zukunft eindringlichst gewarnt werden.

Die Stellung unter Aufsicht, wenn diese dem Rektorate anvertraut werden sollte, würde in Hinsicht des Bujarski unausführbar seyn, da dieser als Externist nur selten im Seminargebäude erscheint und in einigen Monaten die Studien ganz beendigen wird; aber auch in Hinsicht des Seminarzöglings Nizankowski dürfte eine solche Maßregel kein [5] entscheidendes Resultat herbeyführen, indem derselbe eingeschüchtert in seiner Handlungsweise vorsichtiger werden und alles vermeiden würde, was ihn verdächtig machen könnte, und sodann falls in der Folge ihre bedenklichen Gesinnungen an den Tag kämen, der unverschuldete Vorwurf das Rektorat treffen würde, daß es an Wachsamkeit und Einsicht oder gar an guten Willen ermangeln ließ. Eine eindringliche Warnung scheint auch nicht hinreichend zu seyn, da die bekannte Strenge, mit welcher für ein ähnliches Vergehen im Schuljahre 837 fünf Zöglinge und zwar Mitschüler des Nizankowski behandelt, aus dem Seminarium entlassen, und von theologischen Studien ausgeschlossen werden, sie nicht abhalten konnte, sich mit solchen Ausgebürten des politischen Schwindels zu beschäftigen.

Das Sicherste wäre wohl, wenn beide beschuldigte Individuen schon jetzt von dem geistlichen Stande und den theologischen Studien ausgeschlossen werden möchten.

Allein, wenn man berücksichtigt, daß Bujarski nur noch einige Morathe hat, um die theologischen Studien zu vollenden, und Nizankowski die Prüfungen aus den theologischen mit Vorzugsklassen bestanden und sich jetzt schon im dritten Jahrgange der Theologie befindet; daß ihnen keine politischen Umtriebe, auch nicht eine Hinneigung zu denselben, sondern bloß der Verdacht einer Hinneigung zur Last gelegt wird [6] und das Landespräsidium sie bloß für die Zukunft gewarnt wissen will, so dürfte eine solche Ausschließung zu hart erscheinen.

Anderseits ist aber einleuchtend, daß wenn sie wirklich bedenkliche Gesinnungen hegen, oder auch wenn ein Verdacht auf ihnen lastet, sie weder zur Priesterweihe zugelassen, noch mit Beruhigung in der Seelsorge angestellt werden könnten, und es somit besser wäre, sie von dem Priesterverbände fern zu halten, als sie jetzt zu belassen, und dann mit einem desto grösseren Aufsehen von ihren etwaigen Seelsorgestationen entfernen zu müssen.

Um nun eine festere Grundlage zur Behandlung der erwähnten Individuen zu gewinnen, und sowohl die schädliche Milde, als auch die ungerechte Strenge zu vermeiden, wäre das Seminar-Rectorat der Meinung, daß das hohe Landes Praesidium ersucht werden möchte, weitere Erkundigungen über das Betragen derselben veranstalten zu lassen, und falls noch andere Thatsachen sich herausstellen wurden, welche ihre Gesinnungen gefährlich oder verdächtig machen, sie schon jetzt von dem geistlichen Stande und den theologischen Studien ausgeschlossen werden; wenn aber sonst gar nichts ihnen zu Last fallen sollte, sie bloß für das geschehene einen Verweis, für die Zukunft eine eindringliche Warnung erhalten, und somit die ganze Sache als abgethan betrachtet werden möchte.

Lemberg, den 3. Novemb. 838.

An Ein Hochwürdigstes Metropol. Ordinariat!
g. k. Seminar Rectorat

äußert sich hinsichtlich der politischer Umtriebe verdächtig gewordenen Nizankowski Anton und Bujarski Theodor.

Zur Ordinar. Z. 28.

Ч. 163.

Протокол засідання Ректорату, відбутого дня 25. XI. 1838 р.

Protocollon

Sessionis Rectoratus Seminarii grlis r. g. c. die 25. 9-bris a. c. praesentibus Reverendissimo Rectore, Vicerectore, Patre Spirituali, Studiorum Praefectis Slimakowski, Ilnicki et Malinowski — celebratae.

Reverendissimus Rector commemorat, Excellentissimum Illustrissimum ac Reverendissimum Ordinarium juxta praelectum mandatum, in fundamento Excelsi C. R. Regnorum Praesidii Intimationis, requirere opinionem Rectoratus Seminarii num Alumni Sio-

kało Basilius, Szuchewicz Josephus et Strzelbicki Theodorus, qui sua principia politica suspecta reddiderunt posthac, talem in sua cogitandi sentiendique ratione emendationem et moralitatem praesetulerint, ut [2] titulo mensae digni reputari possint. Quum Alumni Szuchewicz Josephus et Siokało Basilius, juxta Libros praenotationum emendationem quae desiderabatur, exhibuerunt, et eandem Oratione de officiis erga sacratissimam C. R. Majestatem Ferdinandum I. commendarunt, Rectoratus opinione digni habentur, ut titulum mensae obtinere possint.

Jam vero Strzelbicki Theodorus in tabella Individuali cum vix prima ex moribus ob fervidam indolem et proclivitatem ad vagandum notatus et admonitiones quoad emendam suam comportationem [3] aut non recipiens, aut eandem negligens, judicio Rectoratus nequaquam commendatur, ut tituli mensae particeps fiat, sed tota res decisioni Excellentissimi ac Reverendissimi Ordinarii relicta substernitur.

Commemorat Rmus Rector, in nonnullis dormitori(i)s, quosdam res alumnorum furto ablatas esse, ideo consentaneum foret, ut claves dormitorium, postquam haec ocopata et ventilata fuerint, per famulos tradantur janitori aditusque ad eadem alumnis solummodo cum respectivo censore permittatur.

Promulgetur Alumnis pro effectuatione.

[4] Commemorat Rmus Rector, ut Superiores Seminarii instent, quatenus alumni injunctam jam sibi consignationem scriptorum et Librorum qui non sunt scholastici, quantocyus exhibeant. Inserviat notitiae. His terminatur Protocollon sesstonis tenente id Studior. Praefecto Malinowski.

Leopoli die 25. 9-bris 838.

Jachimowicz
Sem. Rector.
Ilnicki.

Ч. 164.

Відповідь Ректорату дух. Семинарії в справі допущення нитомиїв Ант. Ніжанковського і Теод. Буярського до студій на інших факультетах, нис. дня 3. XII. 1838 р.

№ 535.

Amtserinnerung.

Zufolge des Konsistorial Auftrages vom 15. Novemb. d. J. Z. 3983 hat das Rektorat sich zu äußern, ob die von theologischen

Studien ausgeschloßenenen Anton Nizankowski und Theodor Bujarski zu anderen Studienzweigen zugelassen werden dürfen.

Hochwürdiges Metrop. Konsistorium!

Im Grunde des herabgelangten Auftrags vom 15. November d. J. Zahl 3983. ist der Seminar-Zögling und Hörer der Theologie im dritten Jahrgange Anton Nizankowski nach Zurückstellung aller zum Gebrauche erhaltenen Aerarial-Sachen, am 24-ten November d. J. aus dem Seminarium entlassen, und sowohl ihm, als auch dem mit Aufnahms-Certificat versehenen Przemysler Diözesan und Hörer der Theologie im vierten Jahrgange Theodor Bujarski bedeutet: daß sie von den theologischen Studien ausgeschloßen sind, und man unter Einem das theologische Studium-Direktorat angehn, damit sie in den Katalogen der betreffenden Hr. Professoren gelöscht werden.

In Betreff der weiteren mit obbezogener Verordnung ertheilten Weisung, sich zu äußern, ob die genannten Individuen zu anderen [2] Studienzweigen zuzulassen wären, glaubt das Rectorat bemerken zu müssen, daß

a) Nizankowski Anton, als er den ersten und zweiten Jahrgang der Theologie besuchte, dem lateinischen Ritus zugethan und mit dem Aufnahms-Certificate des Lemberger Konsistoriums des lat. Ritus versehen war, daß er im gegenwärtigen Jahre zum griechisch kath. Ritus übergetreten am 21. September d. J. in das Seminarium aufgenommen, und am 24. November aus demselben entlassen, mithin nur durch zwey Monathe unter der Aufsicht dieses Rektorats gewesen ist; daß man während dieser Zeit nichts ahndungswerthes an ihm wahrgenommen habe; daß aus seinen Studienzeugnißen ein vortreffliches Talent und ein ausdauernder Fleiß sich entnehmen lassen, und er somit zu den anderen Studien fähig und der Zulassung zu denselben würdig wäre; daß

b) Theodor Bujarski die theologischen Studien als Externist und zwar im Schuljahre 835 den ersten, 836 den zweiten, und 838 den dritten theologischen Jahrgang besucht, die Pflichten, die den Externisten obliegen, erfüllt habe und nur im letztgenannten Schuljahre 838 bei den Repetitionen und der cursorischen Exegese minder fleißig erschienen ist; daß er nur mittelmäßig begabt, und in Hinsicht seines sittlichen [3] Betragens nichts hervorgekommen ist, was seine Zulassung zu den anderen Studienzweigen fördern könnte.

Da jedoch beide genannten Individuen, von den theologischen Studien deßwegen ausgeschlossen wurden, weil sie sich mit der Abschrift eines revolutionären Aufsatzes befaßten, so ist das Rektorat des Erachtens, daß die Entscheidung, ob und in wie fern sie zu den anderen Studienzweigen zugelassen werden dürfen, dem Ermessen der hohen Landesstelle anheimgestellt werden müsse.

Lemberg am 3-ten Dezember 838.

Акт пис. на 3 стор. по половині аркуша. На третій стороні в першій половині аркуша маємо адресу:

An

Ein Hochwürdiges Metropolitan

Konsistorium

Rektorat des gr. k. Seminar

äußert sich über das Betragen der ausgeschloßenen Theologen Anton Nizankowski und Theodor Bujarski und ihre Aufnahme zu den anderen Studienzweigen.

Zur Kons. Zahl 3983 ex 838.

На першій половині 1 сторони акту є дописка:

mundavit die 3-a 10-br. 838.

Lewicki.

Ч. 165.

Консисторія повідомляє дня 10. XII. 1838 р. Ректорат про мниму провину чотирох питомців-екстерністів.

№ 4472.

Die Lemberger k. k. Polizey Direktion hat unterm 5-n empf. am 10. Dezember l. J. Zahl 13.068 diesem Konsistorium eröffnet, daß die Externisten des g. k. Seminariums: Michael Winnicki, Jaremkiewicz, Maxymowicz, Joseph Lewicki und Roszkiewicz in Schankhäusern und namentlich auf der Chorąszczyzna halbe Nächte bei Spiel und Trinken zubringen.

In Folge dieser Eröffnung wird das Seminariums Rektorat angewiesen, die vorbenannten Kandidaten alsogleich in das Seminarium einzuberufen, dieselben über ihr oberwähntes Benehmen, so wie auch über ihren Wohnungsort protokollarisch einzuvernehmen, dann dieses Protokoll, sammt der Äußerung, ob diese Kandidaten die Kollegien als auch die ihnen im Seminarium obliegenden Uibungen gehörig besuchen, anher vorzulegen, und anzuzeigen, aus welcher Diözese diese Kandidaten sind, und welches

Jahr der Theologie dieselben frequentiren. Zugleich wird das Rektorat angewiesen, allen diesen Kandidaten die ihnen zur Frequentirung der Studien ertheilten Zertifikate allsogleich abzunehmen, und solche bis zur weiteren hierortigen Weisung in den Seminariums Akten aufzubewahren.

Lemberg, den 10. Dezemb. 838.

Barwiński

Grl Vkr.

На другій стороні дописка Ректорату: Eing. 11. Dezember 838. № 546., а понизше адреса: Vom g. k. Metropol. Konsistorium № 4472. An das Rektorat des g. k. General Seminariums. hier. Exoffo.

II.

Дирекция поліції відкликє своє донесенє про чотирох нитомців екстерністів (20. XII. 1838 р.).

№ 13367, 13368, 13382 und 13369.

Kaiserliche königliche
Polizei Direktion der Hauptstadt
Lemberg

Note

Die, Einem Hochwürdigen gri(e)chisch-katholischen Ordinariate unterm 5-ten Dezember l. J. Z. 13068 gemachte Eröffnung in Betreff der Externisten des gr. katholischen Seminariums, Michael Winnicki, Jaremkiewicz, Maximowicz, Joseph Lewicki und Roszkiewicz, welche die Ausschließung derselben von den theologischen Studien zu Folge haben dürfte, wurde durch eine Anzeige veranlaßt, von deren Irrthümlichkeit ich mir durch spätere untrügliche Erhebungen die Überzeugung verschafft habe.

Dieselben haben das Resultat herbeigeführt, daß jene Nachschwärmer größtentheils Hörer der Chyrurgie gewesen sind, gegen welche bereits das Nöthige eingeleitet wurde, und mich in die Lage versetzt, die genannten Theologen von den ihnen zur Schuld gelegten Vergehungen freisprechen zu können. Indem ich gegenwärtig denselben rücksichtlich ihrer Haltung ein günstiges Zeugniß zu ertheilen im Stande bin, stelle ich zugleich an Ein Hochwürdiges gr. kath. Ordinariat das Ersuchen, damit es von den, gegen dieselben eingeleiteten Schritten zu ihrer Ausschließung sein Abkommen finden möge.

Lemberg am 20. Dezember 838.

Sacher-Masoch.

An
Ein Hochwürdiges gr. kath. Ordinariat
hier.

На четвертій стороні в горі дописка Консисторії: praes.
23. XII. 838. № 4733/1435., а нижше адреса:

Lemberger k. k. Polizei-Direktion
N-ro 13367, 13368, 13382 und 13369.
An Ein Hochwürdiges griechisch-katholisches
Ordinariat

ämtlich. hier.

Ч. 166.

Консисторія видає для 20. XII. 1838 р. на порученє Губерній нит. Філемона Мінцакевича і перестерігає перед ним інших нитомів.

№ 4582.

Die hohe k. k. Landestelle hat unterm 13. Novemb. l. J. Zahl: 79492 diesem Konsistorium folgendes eröffnet:

Der Theologe Philemon Minczakiewicz aus Galizien Bereznica wyżna Sanoker Kreises gebürtig, derzeit 24. Jahre alt, gr. kath. Religion, welcher im Laufe des Schuljahres 836/7 die Kollegien des 3-ten Jahrganges der Theologie als Externist des g. k. Seminars besuchte, wurde wegen seiner Theilnahme an politischen Umtrieben von sämmtlichen Studien ausgeschlossen, und diese Ausschließung unter Einem auch sämmtlichen Studienanstalten der Monarchie bekannt gegeben.

Hievon wird das Seminariums-Rektorat mit dem Beisatze in die Kenntniß gesetzt, diesen h. Erlaß sämmtlichen Zöglingen mit der Warnung bekannt zu machen, daß sie mit dem obbenannten Minczakiewicz keinen Umgang pflegen sollen.

Uibrigens wird das Rektorat die nöthige Verfügung treffen, daß dem Minczakiewicz der Zutritt zu dem Seminarium gänzlich verwehrt werde.

Lemberg den 20. Dezemb. 838.

Barwiński
Grl. Vkr.

Promulgavit omnibus Alumnis.
Die 27-a Decemb. 1838.

per Witoszyński
V. R.

На другій стороні в горі дописка Ректорату: Eing. 26-en Dezemb. 838. № 572., а понизше адреса: Vom g. k. Metropol. Konsistorium № 4582. An das Rektorat des g. k. Gral Seminarium hier. Exoffo.

Рік 1839.

Ч. 167.

Еп. Ів. Снігурський заборонює дня 11. І. 1839 р. питомцям перед укінченєм студий заручувати ся, або женити ся.

№ 30.

E(x)perientia teste, consveverunt nonnulli Candidati status sacerdotalis connubia intempestive ante absolutum cursum studiorum theologicorum inire. Cum abusus hic disciplinae seminaristicae contrarius sit, incontinentiam ejusmodi Candidatorum ostendat, et multos, scandalosos etiam processus post se non raro trahat, — proinde committimus Venerabili Rectoratui, ut Candidatis Status sacerdotalis Dioecesis nostrae altum Guberniale decretum dto 3-a Maij 799. nuptias Candidatorum Status Sacerdotalis prohibent in memoriam revocet, eo addito, quod omnis, qui ante absolutum cursum theologicum Sponsalia aut Matrimonium, sive ille fuerit Alumnus Seminarij, sive Stipendista, sive denique Externista, inire praesumserit, in perpetuum a statu sacerdotali amovebitur.

Premislae die 11-a Januarij 839.

Joannes Eppus.

Universis Candidatis promulgavit die 21. Febr. 839.

Jachimowicz.

Polański.

На другій стороні в горі дописка Ректорату: praes. 21. Januarii 839. № 30., а понизше адреса: a Consistorio g. c. Premisliensi. № 30. Venerabili Rectoratui Seminarii gurlis rit. gr. cath. consignand. in strictae offsis. Leopoli.

Ч. 168.

Ректорат пересилає дня 23. І. 1839 р. промови пит. Юліяна Левинського та Івана Волінського про обовязки супроти Монарха.

№ 34.

Illustriss. ac Rmum Metr. Consist.

Orationes de Officiis erga Augustissimum Imperantem observandis ab Auditoribus Theologiae anni IV-ti et Alumnis Seminarii

Dioecetano Premisliensi Juliano Lewiński et Archidioecetano Joanne Woliński habitae Illustrissimo ac Rmo Consistorio in adnexo 1/. 2/. substernuntur.

Leopoli die 23. Januarii 839.

Consistorium

Rectoratus Seminarii grlis

substernit duas orationes ab Alumnis Lewiński et Woliński pe officiis erga Imperantem servandis habitas.

Mundavit die 23-a Januarii 839.

Lewicki.

Ч. 169.

Митр. Мих Левицький велить дня 24. I. 1839 р пригладати нитомцям, що їм не вільно женити ся.

№ 213.

Ad relationem dto 22. X-bris 838 № 560. significatur V. Rectoratui, quod ad excelsum C. R. Gubernium intercessio sub eodem fiat, ut alumni Onuphrius Kostecki, Antonius Iżowski et Alexander Gizowski, qui contra altum decretum Guberniale dto 3. Maji 799. № 6688. uxores necdum terminatis studiis theologicis duxerunt, in Seminario retineantur, quodve Officia decanalia hujatis Archidioecesis, praeter publicatam ordinationem dto 24. X-bris 838 № 3268 porro invientur, ut in testimoniis de moralitate et idoneitate competentium ad statum ecclesiasticum, semper juxta scientiam et conscientiam exprimant, utrum aspirans coelebs, vel vero uxoratus sit; ne vero in posterum quispiam candidatorum status ecclesiastici occasionem nanciscatur, initum per se matrimonium ignorantia legis excusandi, committitur V. Rectoratui, ut Gubernialem ordinationem connubia candidatorum status ecclesiastici vetantem, universis candidatis status ecclesiastici alumnis et externistis quolibet anno ante discessum eorum pro feriis consueto modo in memoriam revocet.

Leopoli die 24. Januarii 839.

Michael Metropolita.

Promulgatum die 21. Febr. 839.

Jachimowicz.

На другій стороні в горі дописка Ректорату: praes. 5. Februarii 839. № 53., а понизше адреса: а Consistorio Metrop. r. g. c. Leopoli. № 213. V. Rectoratui Seminarii grlis r. g. c. Leopoliensis. Exoffo. hic loci.

Ч. 170.

Письмо митр. Мих.-Левицького з дня 25 І. 1839 р. враз з „Intimat-ією“, яку Ректорат дух. сем. у Львові мав відчитати публіці з нагоди ув'язнень руських священників конспіраторів, зраджених о. Дезидерієм Гречанським.

№ 4.

Exemplar Intimationis sub hodierno per Officia decanalia ad universos animarum curatores expeditae, communicatur in adnexo „Rectoratui, ut hac occasione etiam Candidatis status ecclesiastici tam in Seminario quam extra Seminarium existentibus ob oculos ponat, quantopere ipsi quoque bonam famam Cleri totius, cuius classem iuniorem constituunt, cordi habere, adeoque Officia subditalis fidei et subjectionis erga Summum Imperantem et constitutas ab Eo potestates nunc jam mente resolvere et observare debeant, ut dein curae animarum applicati eadem officia tanto uberiori cum successu et ipsimet adimplere et populo parochiali inculcare, atque ita se tanquam strenuos Cleri senioris imitatores exhibere valeant.

Leopoli die 25. Januar. 839.

Michael Metropolitā.

promulgavit die 21. Febr. 839.

Jachimowicz.

На четвертій стороні в горі дописка Ректорату: praes. 1. Februarii 839. Nr. 47. В низу адреса:

Ab Ordinariatu Metrop..... r. g. Leopoli.

№ 4.

V. Rectoratui Seminarii

Gr̃lis r. g. Leopoli.

hic loci.

Exoffo.

В середину акту вложена згадка „Intimatio“, літографована, яка звучить:

№ 4.

№. 3. 389.

Quantum moeroris ob vesanum nonnulorum e Clero-Archidioecetano cum hominibus seditiosis occulte initum nexum antea expertus eram; tantum solatii deinde attulerunt mihi ex decanatibus declarationes Curatorum, apud quos damnabilis ille et vocationi ecclesiasticae undequaque repugnans seditiosorum nexus iustam omnino excitavit indignationem, quive laudabili zelo vindicandi bonam totius Cleri Archidioecetani famam excitati, se tot

tantaque ab Augustissimis Imperatoribus Austriae Ritui Graeco-catholico praestita beneficia semper memoria tenere, exemploque Maiorum suorum intemeratam subditalet fidem erga SS. CR. Majestatem et promptam constitutis Altioribus Potestatibus obedientiam non tantum sua ex parte sacro-sancte servare, sed etiam ubivis populis parochialibus sedulo inculcare velle manifestarunt.

Pergratum mihi fuit, has viris ecclesiasticis dignas declarationes Serenissimo Archiduci et Regnorum Galiciae Generali Gubernatori die 14-a m. c. substernere, atque amoenitatis, quam ex gratiosissimo Suae Regiae Celsitudinis Rescripto dto 15-a Januarii a. c. N-ro 88/ggg ipsemet accepi, omnes Curatos Archidioecesanos participes reddere, unaque subditali eorum erga SS. CR. Majestatem propensioni novum stimulum addere cupiens, toti Clero hisce notum facio, quod Serenissimus Archidux praememoratas declarationes et manifestata perinde, atque alias jam in plerisque circumstantiis probata numerosi cleri Archidioecesani erga Supremum Imperantem subditalia Officia gratiosissime laudare dignatus sit, et SS. Caes. Reg. Majestati faventer commendare statuerit.

Sub tanto Serenissimi Principis Regii praesidio nonne universus Clerus tute sperabit fore, ut etiam Supream Augustissimi Imperatoris complacentiam experiatur? Quo magis autem Clerus hic et clementia Ipsiusmet SS. CR. Majestatis dignus evadere valeat, hortor et obsecro universos animarum curatores, ut bonis [2] suis propositis firmiter insistant, adeoque spirituali suae vocationi omnem operam conscientiose impendant, et quemadmodum in suis declarationibus laudabiliter testati sunt, subditalet erga SS. CR. Majestatem amorem et subjectionem non tantum ipsimet jugiter servant, sed etiam ubivis populis parochialibus inculcare nunquam desinant.

Officium decanale praesentia condecanalibus suis irremore communicabit.

Leopoli die 25-a Januarii 839.

На четвертій стороні адреса:

Ab Ordinariatu Metropol. r. g. c.

Leopoliensi.

N-ro 4.

Ad Officium decanale r. g. c.

in

Exoffo.

In stricte officiosis.

Ч. 171.

Ректорат пересилає дня 29. III 1839 р промову про обовязки супротив Монарха, виглошену дня 2. II. нит. Львом Ясеницьким.

№ 106.

Rectoratus substernit Orationem ab Alumno Jasienicki Leone die 2. Febr. a. c. habitam.

Illustrissimum ac Rmum Metrop. Cons.

Oratio de Officiis erga Augustissimum Imperantem servandis coram universis status sacerdotalis Candidatis die 2-a Februarii in museo congregatis, ab Alumno Auditore Theologiae anni IV. Dioecetano Premisliensi, Leone Jasienicki habita, et nunc primum Rectoratui exhibita Illustrissimo ac Reverendissimo Consistorio in adnexo ꝑ. substernitur.

Leopoli die 29. Martii 839.

Consistorium

Rectoratus Seminarii gr̃is

substernit Orationem de Officiis erga Augustissimum Imperatorem servandis ab Alumno Jasienicki Leone elucubratam.

Ч. 172.

Консисторія повідомляє дня 27 IV. 1839 р. Ректорат про видаленє нит Андрія Мазуркевича.

№ 1361.

Die hohe k. k. Landesstelle hat unterm 18. März l. J. Zahl 15960 anher folgendes eröffnet:

Die Anzeige vom 26-n Februar l. J. Zahl 707. daß das Metrop. Consistorium den durch die Entlaßung des Seminariumszöglings, Andreas Mazurkiewicz im g. k. Seminarium erledigten Stiftungs-Platz dem Kandidaten des geistlichen Standes und Hörer des zweiten Jahres der Philosophie, Joseph Wieliczkowski verliehen habe, wird zur Wissenschaft genommen, und das für denselben mit dem hier-ortigen Erlaße vom 29. Oktober 838 Z. 73559 angewiesene Stipendium jährlich 80 fr. K. M. mit inclus. 19. Februar l. J. eingestellt.

Hievon wird das Seminariums Rektorat bezüglich auf den Bericht vom 23-en Februar l. J. Zahl 74 mit dem Bedeuten in die Kenntniß gesetzt, das hier $\frac{1}{9}$ angeschlossene Bittgesuch dieses

Kandidaten, sammt den nöthigen Zeugnißen in den Seminariums-Akten aufzubewahren.

Lemberg den 27. April 839.

Barwiński

Grh. Vkr.

На четвертій стороні в горі дописка Ректорату: Eing. 6-ten März 839. № 154., а понизше адреса: Vom. g. k. Metropol. Konsistorium. № 1361. An das Rektorat des g. k. General Seminariums hier. Exoffo.

Ч. 173.

Ректорат пересилає дня 30. V. 1839 р. промови про об'язки супротив Монарха, виголошені дня 19. IV. 1839 р. нит. Фр. Бальком і Яковом Шведзійським.

№ 108.

Illustrissimum ac Rmum Metrop. Cons.

Duae Orationis die 19. Aprilis a. c. utpote Natali SS-ae Majestatis feliciter regnantis Imperatoris Ferdinandi I ab Archidioecesanis Alumnis Seminarii Francisco Balko, et Jacobo Szwedzicki ad universos status sacerdotalis Candidatos habitae Illmo ac Rmo Consistorio in adnexo 1/. 2/. substernuntur.

Leopoli die 30. Maji 839.

Adnotatio:

Solennitatem praesentia sua decorarunt:

Excell. Dnus Praes. Gub. LB. Krieg.

” ” Metropolita.

Illustrissimi Consil. Aulici Ellmayer et Krauss.

” ” Gub. Bobowski et Strański.

Rm. Canon. et Prof. Lewicki et Krynicki.

Cl. D. Prof. Zagorski Amtmann et Michalewicz.

Dr. Medicinae Wolf et Gerbel.

Jachimowicz.

mundavit 30/5 839.

Lewicki.

Consistorium

Rectoratus Seminarii grlis.

Substernit duas orationes die Natali SS-ae Majestatis ab Alumnis Balko Francisco et Szwedzicki Jacobo habitas.

Ч. 174.

Ректорат пересилає дня 12. VII. 1839 р. промови про об'язки супротив Монарха, виголошені питомицями, Ант. Федоровичем, Алекс. Добрянським і Ант. Величковським.

№ 209.

Illustrissimum ac Rmum Metrop. Cons.

Orationes de Officiis erga Augustissimum Imperatorem servandis, ab Alūmnis Seminarii, et quidem Dioecesanis Premisliensibus Fedorowicz Antonio et Dobrzański Alexandro, tum Archidioecesano Wieliczkowski Antonio, ad aniversos status sacerdotalis Candidatos habitae Illust. ac Rever. Consistorio in adnexo sub 1/2. 3/4. substernuntur.

Leopoli die 12. Julij 839.

mundavit 12/7 839.

Lewicki.

Consistorium.

Rectoratus Seminarii substernit tres orationes de Officiis erga Augustissimum Imperantem servandis habitas.

Ч. 175.

Акти в справі найдених у пит. Тита Весоловського „революційних писем“.

I.

Ректорат до Ординаріату дня 15. XI. 1839 р.

№ 408.

Hochwürdigstes Metrop. Ordinariat!

In der Beilage werden die am 14. Nov. l. J. Abends, im Bette des Seminarzöglings und Hörers der Theologie im zweiten Jahrgange Titus Wesolowski vorgefundenen revolutionären Schriften — und zwar, drey Hefte in polnischer Sprache geschriebener Briefe; ein Entwurf zur Beschreibung der Erstürmung Warszaus, und ein kleines, vom ehemahligen polnischen Krieger und Deputirten Alexander Jelowicki, über die Gesellschaft der wechselseitigen Hülfe verfasstes, und zu Paris im Jahre 833 gedrucktes Büchlein — Einem Hochwürdigsten Metrop. Ordinate zur weiteren Verhandlung, mit der ehrenbietigen Bemerkung vorgelegt, dass der vorherwähnte Seminarzögling diese Schriften im Universitätssale, während der am 14-ten dieses Monats abgehaltenen öffentlichen Disputation des H. Vice-Rectors des hierortigen Seminarius Johann von Ilnicki, gefunden haben will, und zur Bestätti-

gung seiner Aussage auf das Zeugniß der Seminarzöglinge Joseph Giliczyński und Anton Czaykowski, sich berufen habe, welche aber nur so viel auszusagen vermochten, dass er wirklich im Universitätsale eine Schrift vom Boden aufgehoben habe, derer Umfang und Beschaffenheit ihnen unbekannt sey.

Bei dem oberwähnten Seminarzöglinge wurden schon im verflossenen Schuljahre [2] während einer vorgenommenen Dursuchung, nebst mehreren anderen auch die mitfolgenden $\frac{2}{4}$ Familienbriefe betreten, in denen sein Vater sich veranlasst fand, über sein Betragen eine bittere Klage zu führen. Dieser Umstand war sogleich Einem Hochw. Metrop. Ordinarate angezeigt, und das Rektorat wurde b. m. angewiesen den besagten Zögling desto schärfer zu beobachten; derselbe wurde vorgefordert, das gesetzwidrige Benehmen gegen seine Aeltere ihm vorgehalten, und zugleich bedeutet, dass die Vorwürfe seines Vaters, seinen Charakter in ein ungünstiges Licht stellen, und dass man dadurch veranlasst werde, eine unausgesetzte Aufmerksamkeit auf sein Benehmen zu richten.

Allein ungeachtet der eindringenden und oft wiederholten Ermahnungen hat der genannte Titus Weselowski sowohl im verflossenen, als auch im gegenwärtigen Schuljahre, sich manigfaltige Übertretungen der Disciplinavorschriften zu schulden kommen lassen und noch neulich wurde bemerkt, dass er zur Zeit des Spazierganges von seiner Klasse sich trennte, und in Mantel eingehüllt der Krakauer Vorstadt zueilte, was ihm ebenfalls nachdrücklichst verhoben (sic) wurde.

Endlich hat er nunmehr durch Aufbewahrung der vorliegenden aufrührerischen Schriften, politisch bedenkliche Gesinnungen geäußert, und dadurch den gegründeten Verdacht angeregt, dass auch das unter 12. März d. J. Zahl 85 vorgelegte Werk.: Börnes Briefe ihm angehört haben möge, da es auf dem vor seinem Wohnzimmer befindlichen Korridor vorgefunden war.

Aus den soeben angeführten Gründen glaubt das Rektorat sich dahin äussern zu müssen, dass der oftgenannte Titus Weselowski keinen Beruf zum geistlichen Stande habe, und er somit bald möglichst aus dem Seminarium zu entlassen wäre.

Lemberg den 15. Novemb. 839.

Акт писаний на 3 сторонах; на 1 ст. в ропі дописка: Mundirt A. Juzyczyński. На 3 ст. в ропі: An Ein Hochwürdigstes Metrop. Ordinariat. Rektorat des g. k. General Seminar unterlegt die beim Seminarzöglinge Titus Weselowski betretenen aufrührerischen Schriften.

II.

Консисторія видаює нит. Тита Весоловського з дух. Семинарії (16. XI. 1839 р.).

№ 4118.

Da der Seminar Zögling der Theologie im zweiten Jahrgange Titus Wesolowski, zufolge des Rektoratsberichts vom 15. 9-ber l. J. Zahl 408 oftmahliger Uibertrettung der Disziplinar-Vorschriften schuldig befunden war, und den wiederholten Ermahnungen keine Folge geleistet hat; da er nebst dem durch Aufbewahrung der aufrührerischen Schriften politisch und religiös bedenkliche Gesinnungen geäußert hat; so hat man befunden, den besagten Zögling von dem geistlichen Stande und den theologischen Studien ganz auszuschliessen, und das Rektorat wird angewiesen, die demselben zum Gebrauch gegeben Aerarial Gegenstände zurückzunehmen, ihn zum Behufe der einzuleitenden Untersuchung, dem b. m. von S-r k. k. Hoheit dem durchlauchtigsten Herrn Erzherzoge und General Gouverneur gegeben höchsten Befehle zufolge, dem sich meldenden Beamten der k. k. Polizeidirektion auszuliefern, seine Ausschliessung dem theologischen Studiendirektorate anzuzeigen, und von dem Geschehenen anher zu berichten.

Lemberg den 16. 9-ber 1839.

Barwiński
General Vic.

Promulgatum omnibus alumnis et externistis cum congrua admonitione die 17. Novembris 839.

Jachimowicz
Sem. Rector.

III.

Ректорат повідомляє дня 19. XI. 1839 р. Консисторію і Директорат, що нит. Тита Весоловського видалено з Семинарії і уязнено.

№ 410 eing. 16. November 839.

Metrop. Kons. ertheilt den Auftrag den Seminar Zögling Titus Weselowski aus dem Seminarium zu entlassen und seine Ausschließung von den Studien dem theologischen Studien-Direktorate anzuzeigen.

Note.

Mit Erlass des Hochwürdigem gr. kath. Metropolitan Konsistorium vom 16. November d. J. Zahl 4118 wurde der Seminarzögling und Hörer der Theologie im zweiten Jahrgange Titus We-

selowski wegen religiös und politisch bedenklichen Gesinnungen aus dem Seminar entlassen und von dem geistlichen Stande und den theologischen Studien ausgeschlossen.

Indem man sich die Ehre giebt hievon Ein Wohlöbl. k. k. Studiendirektorat in Kenntniss zu setzen, findet man sich veranlasst dienstfreundlichst zu ersuchen eine Verfügung treffen zu wollen, dass der besagte Seminarzögling aus dem Verzeichnisse der theologischen Zuhörer gelöscht werde.

Lemberg am 19. November 839.

Bericht.

Hochw. Metrop. Kons.

In Gemässheit des herabgelangten Auftrags vom 16. November d. J. Zahl 4118 ist der Seminarzögling Titus Weselowski am 16-ten November 839 Vormittags aus dem Seminarium entlassen, dem [2] Abgeordneten der k. k. Polizey-Direktion übergeben, und seine Ausschliessung von dem geistlichen Stande und den theologischen Studien dem theologischen Studiendirektorate angezeigt worden.

Auch hat man zufolge des obigen Auftrags vom erwähnten Zöglinge, die zum Gebrauche gegebenen Aerarial-Gegenstände abgefordert, welche er bis auf zwey Schnupftücher und den Hut, die ihm, da er keine eigenen hatte, belassen werden mussten, zurückgestellt hat. Da er sich dermahlen in Polizeyhafte befindet, so wird Ein Hochwürdiges Metrop. Kons. ersucht sich bei der hohen Landesstelle dahin verwenden zu wollen, womit die besagten Gegenstände entweder mittelst k. Polizeydirektion dem Seminar zurückgesetzt oder das Rektorat dieselben in Abschreibung zu bringen ermächtigt werden möchte.

In Betreff der vorschriftsmässigen Aeusserung, ob dieser entlassene Zögling zu anderen Studienzweigen zugelassen werden dürfe, findet das Seminarrektorat zu bemerken, dass

a) der oft genannte Titus Weselowski zu Strusow im Tarnopoler Kreise am 3. Jänner 817 geboren sey, wo sich sein Vater Johann Weselowski mit 9 unversorgten Kindern auch dermahlen befindet, und das Amt eines Wirschaftsbeamten bei der Strusower Herrschaft bekleidet.

b) Derselbe hat die Normal- und Gymnasialschulen zu Tarnopol mit Auszeichnung beendet und ist in der letzten Humanitätsklasse im Jahre 835 zweiter Prämiant gewesen. Den ersten Jahrgang der Philosophie hat er ebenfalls an der philosophischen

[3] Lehranstalt zu Tarnopol im Jahre 836 besucht, und aus der Religionswissenschaft, Philosophie, Mathematik und lateinischen Philologie in beiden Semestern die Vorzugsklasse, aus der Naturgeschichte die erste Fortgangsklasse erhalten. Im Schuljahre 837 hat er die Studien ausgesetzt, und erst im Jahre 838 besuchte er den zweiten philos. Jahrgang an der Lemberger Universität, erhielt aus den Lehrgegenständen die erste Klasse, in der ordentlichen, und aus der Religionswissenschaft im zweiten Semester erst bei wiederholten Prüfung wird im Austritts-Zeugnisse im Besuche der Vorlesungen aus der Philosophie und Philologie mit minder fleissig und nachlässig bezeichnet. Den 26. Oktober 838 wurde er in das Seminarium aufgenommen hat den ersten Jahrgang der Theologie besucht, und aus der Kirchengeschichte, Archäologie und Einleitung in die Bücher des alten Bundes die Vorzugsklasse, aus der Exegetik des alten Bundes und der hebräischen Sprache die erste Fortgangsklasse erhalten.

e) In seinem Betragen hat der genannte Zögling in verflossenen Schuljahren sich mancherley Übertretungen der Disciplinar-Vorschriften zu Schulden kommen lassen, weßwegen man auch genöthiget war in der vorgelegten Jahres-Tabelle die Bemerkung beizusetzen, in officiis divinis tepidus in domesticis remissus. Auch im gegenwärtigen Schuljahre hat man an ihm keine Besserung wahrgenommen [4] und am 14. d. M. die aufrührerischen Schriften bei ihm vorgefunden, welche dem Hochwürdigsten Ordinariate vorgelegt wurden, und seine Ausschliessung herbeigeführt haben.

Vorstehende Bemerkungen würdigend, erachtet das Seminar- rektorat, dass der ausgeschlossene Zögling Titus Weselowski in Erwägung seines Alters, seiner Familienverhältnisse und der durch seine Studienzeugnisse bewiesenen Fähigkeiten, zu anderen Studienzweigen zugelassen werden dürfte, wenn das Resultat der eingeleiteten Untersuchung für ihn günstig ausfallen und ihm kein Hinderniss in den Weg legen sollte. Schliesslich ist man veranlasst Ein Hoch. Metr. Kons. zu bitten wegen Besetzung des in Erledigung gekommenen Stiftungsplatzes das Nöthige verordnen zu wollen.

Lemberg am 19. November 839.

Metrop. Kons. theilt den Auftrag den Seminar Zögling Titus Weselowski aus dem Seminarium zu entlassen und seine Ausschliessung von den Studien dem theologischen Studiendirektorate anzuzeigen.

Mundiert A. Juzyczyński.

An Ein Wohllöbl. k. k. theologisches Studiendirektorat — hier.

На четвертій стороні при кінці акту: Consistorium — Rektorat des gr. kat. Gerl. Seminariums berichtet über die erfolgte Entlassung des Seminarzöglings Titus Weselowski.

Zur Cons. Zahl 4118 ex 839.

Рік 1840.

Ч. 176

Ректор, Григ. Яхимович повідомляє дня 16 I. 1840 р. Ординаріят, що нит Андрея Нижового піддано під нагляд.

№ 17 eing. 16. Jänner 840.

K. Polizey-Direktion eröffnet unter 6. Jänner d. J. Z. 39, daß zu Folge des h. Präsidial-Erlaßes der Seminarzögling Nizowy Andreas unter strenge Uiberwachung genommen werden solle. Aehnliche Eröffnung ist vom Zolkiever Kreishauptmann zur Zahl 10 ex 840 zugekommen.

Hochwürdigstes Ordinariat!

Unter 28. December v. J. Z. 389/pr. hat H. Gubernial-Rath und Zolkiever Kreis Hauptmann v. Hippersthal der Gefertigten Nachstehendes eröffnet:

Mit der Erlaße der h. Landes Praesidiums.

Eine gleichlautende Eröffnung hat auch die k. Polizeydirektion unter 6. Jänner d. J. Z. 39. gemacht.

Gefertigter glaubt verpflichtet zu seyn diese Verfügung zur Kenntniß Eines Hochwürd. Ordinariats mit der ehrerbiethigen Bemerkung zubringen, daß in dem ganzen Benehmen des erwähnten Zöglings nichts wahrgenommen wurde, was die gegen ihn vorgebrachte Beschuldigung rechtfertigen möchte, daß man jedoch nicht unterlaßen werde, dem zugekommenen Auftrage gemäß, denselben stets im Auge zu behalten, um auf jede Anfrage über sein Betragen einen gewissenhaften und erschöpfenden Bericht erstatten zu können.

Lemberg am 16. Jänner 840.

Ч. 177.

Ректорат доносить дня 1. II. 1840 р. перемиській Консistorії про поведене нит. Ант. Їриницького.

№ 38.

Consistorium Premisliense Seminarii Rectoratui dto 16. Januarii anni curs. № 133 committit, ut sibi uberioorem notitiam

quoad indolem, mores et comportationem Antonii Krynicki, qui Anno Schol. 840. Studia theologica in Seminario terminavit, praestet.

Ad Illustrissimum ac Reverendissimum Consistorium Premisliense Rectoratus Seminarii Gnrlis refert uberiolem notitiam, quoad indolem et mores Antonii Krynicki, qui anno schol. 840 in Seminario Studia theologia terminavit. ad N-rum Cost. 133.

Illustrissimum ac Reverendissimum Consistorium Premisliense.

Ad Mandatum Illustrissimi ac Reverendissimi Consistorii dto 16. Januarii a. c. № 133 intuitu indolis et morum Antonii Krynicki, qui anno schol. 830 Studia theol. in Seminario terminavit, Seminarii Rectoratus humillime refert, quod idem anno schol. 839 saepe saepius, ut ex libris praenotationum patet, tempus pro scientiis Alumnorum in Museo destinatum otio redimerit, atque sese tempore, tum exitus communis, tum pro Collegiis eundo a suis conscholaribus sub vario praetextu absque Rectoratus licentia separaverit, idcirco etiam ob neglectum studiorum et ad vagandum proclivitatem exprobrationem Illustrissimi ac Reverendissimi Consistorii dto 3-a Augusti 839 № 2010 tulerit. Anno schol. 840 Semestri primo applicatio ejus Seminarii legibus aut conveniens observabatur, quapropter [2] in Relatione Rectoratus ad Illustrissimum ac Reverendissimum Consistorium dtto 8-a Aprilis 840 № 157 inter eos Alumnos, qui laude, vel exprobratione digni inveniebantur, non occurrit. A(l)tero vero Semestri 19. Martii tempore Collegiorum et 22. Aprilis ante Collegia a sua classe separatus in suburbio Choroszczyzna, mense Junii tempore exitus communis saepius in suburbio Cracoviensi dicto absque Rectoratus licentia sub vario praetextu vagans observabatur. — Dein dum ex Arte Cathechetica et Methodica publice examinatus et in secundam classem relatus fuerat, vehementi ira exarsit, eaque excoecatus Professorem ipsum causam suae ignorantiae esse, publice objurgavit tum in Collegio, ubi examen instituebatur, pileo capiti imposito ad Professorem AR. Szeligowski et Directorem scholarum normalium AR. Skibiński mensae assidentes conversus subrisit, atque furibundus foras discessit; eamque ob causam in Tabella individuali sub die 1-a Septembris № 353. Illustrissimo ac Reverendissimo Consistorio exhibita a Rectoratu „ad vagandum proclivis et indolis iracundae“ notatus exstitit.

In reliquis autem officiis Alumnis Seminarii injunctis sat accuratus observabatur, ter enim nonsisi per integrum annum a precibus matutinis absens notatus occurrit.

Leopoli, die 1-a Februarii 840.

Ч. 178.

Дисциплінарні акти пит. Василя Подолинського.

I.

Замітка віцер. І. Лотоцького з дня 13. V 1840.

Alumnus Seminarium grlnego Podoliński Basil, skarżąc się dnia 12-o Maja 840 w Refektarzu na Buraczki, że były niesmaczne zwiętszałe, i źle przepisane, ozwał się procz tego w obec Alumnów całego stołu do podpisanego:

1) Ze Alumnom teraz wikt bardzo zły dawany bywa.
2) Ze przełożeni w to nie wglądają, aby był dobry wikt.
3) Ze on, to jest Podoliński skarżyć się o zły wikt do WJX. Rektora dla tego pojsć nie chce, ponieważ WJX. Rektor, żeby co i zgniłego było, za dobre uzna.

4) Ze Przełożeni Alumnów przeszkadzają i szkalują, lecz że on nie dałby się podobnie szkalować.

Lwów dnia 13. maja 840.

Łotocki
Vic. Rektor.

II.

Протокол сесії Ректорату, відбутої дня 15 V. 1840 р.

P r o t o c o l l o n

Sessionis celebratae die 15-a Maji sub praesidio Reverendissimi Domini Rectoris, praesentibus: IAR-is Dominis Vicerektoribus ac Patre Spirituali — tandem AR-is Studiorum Praefectis, Protocollon tenente AR. Studiorum Praefecto Josepho Lewicki.

1. II. A. R. Vicerektor Łotocki, enarrat accusationes, quas Alumnus Seminarii grlis ac Auditor Theologiae Anni III. Podoliński Basilius die 12. Maji a. c. in Refectorio coram omnibus Alumnis prandii tempore adversus Superiores protulerat; quae potissimum versantur circa haec; quod in cibis Alumnis apposis generaliter conspiciatur mala qualitas ac praeparatio; superiores nullam impendant curam huic meliorandae; quod aditus ad Reverendissimum D-num Rectorem cum quaerelis de victu, sit vanus, cum et putridos cibos asserat esse bonos; quod superiores persequantur Alumnos ac convitiis afficiant — interrogatus vero — ab I. A. R. Vicerektore, num ipse persequutionem aliquam expertus, aut convitia audiverit ab aliquo Superiorum, reposuit audacter, quod similia sibi fieri haud admitteret. — De his omnibus ad Protocollon

die 13-a m. et a. c. citatus exstitit, quod ab illo ipso exaratum, plena Sessione de verbo ad verbum lectum erat — et opinio de-supra deprompta.

V.

Quoniam sicuti ex Protocollo hujus Alumni patet, Rectoratus ab illo accusatus est, proinde concluditur, vix convenire, ut hic ipse de his omnibus, atque de hoc Alumno iudicium ferat; solum itaque protocollon cum enucleatione ac remonstratione contra puncta in hoc citata, Illustrissimo ac Reverendissimo Premysliensi Consistorio pro Decisione esse substernendum.

[2] 2) Reverendissimus Dominus Rector commemorat, num sola praesentia unius superiorum in quolibet Museo tempore integro cantus ecclesiastici sufficiens sit ad promovendum progressum in hocce?

V.

Communis Opinio, quod per introductum statutum, ut per integram horam in quolibet Museo sit aliquis superiorum, huic solum succurratur, ut omnes Alumni cantui intersint — sed in exercitii ipsius modo, ex eo, quod omnes in cumulo, et ex uno tantum libro cantent, nullam sperari melioritatem; et impossibile videtur, ut tot Alumni, e. g. 48 in primo Anno, 80 in ultimo Anno Theologiae ex uno libro in cumulo cantantes aliquid in specie proficere possint.

Concluditur itaque, ut confecta omnium Alumnorum consignatione, in qua specificari oportet progressum in variis speciebus cantus; per hanc ulterius cognita scientia Alumnorum in hoc cantu magis versatorum, ac constitutis talibus pro Correpetitoribus — reliqui omnes Alumni in minores partes per suae classis dormitoria distribuantur ita, ut quilibet Correpetitor instruendos in cantu non habeat plures, quam decem, ad summum duodecem. — Sic distributis Alumnis, tempore cantus Superiores invigilent, atque asserente Correpetitore, concreditos sibi Alumnos sat jam esse imbutos e. g. primo capite cantus, illos prius examinet Superior, et tum primum ad sequens caput procedere sinat; sic enim et facilius quilibet in specie instruetur cum sperando fructu; facilius [3] cognoscetur scientia ejus, ac tandem praemissis ex cursu Calculis in variis speciebus cantus, brevius, facilius, ac cum uberiori fructu, sub finem anni junctum, succedet examen; — Correpetitoribus vero injungatur, quod Meriti eorum ex zelo in dicta Instructione promanantis, ratio a Rectoratu habebitur, in Qualificatione eorum

per Tabellam individualem Illustrissimis ac Reverendissimis Consistoriis substernenda. — Quoniam vero tali introducto Ordine, accedit simul plurium librorum necessitas, numerus vero horum anticipative determinari nequit — de necessitate ac numero talium specialis ad Illustrissimum ac Reverendissimum Metropolitanum Consistorium fiat relatio.

His terminatum Protocollon Leopoli die ut supra.

G. Jachimowicz

Sem. Rector.

I. Łotocki

Vice Rector.

J. Ilnicki

Vice Rector.

S. Harasiewicz.

M. Malinowski.

I. Lewicki.

A. Juzyczyński.

III.

Протокол сесії Ректорату, відбутої дня 18. V. 1840 р.

Protocollon

Sessionis celebratae die 18-a Maji 840 sub Praesidio Reverendissimi Domini Rectoris — praesentibus I. A. R. D. Vicerectoribus ac Patre Spirituali — A. R. D. Studiorum Praefectis ac Protocollon tenente Josepho Lewicki.

1) Reverendissimus Rector commemorat — num, quod attinet causam Basilii Podoliński, quae per Sessionem Rectoratus dto 15-a Maji a. c. Consistorio pro decisione substernenda esset — spectatis iis, quod Alumni ac Collegae ejus, quod dein Ductores Pastoralistae preces ad Personale Rectoratus in specie fecerint de condonando ipsi hocce passu, qui non ita malitiae, quam levitati animi, ac simplicitati ejus est adscribendus — spectato ulterius eo, quod dictus Podoliński, quos superiores in specie in Protocollo laeserat, depraecatus est, agnoscendo, se injustas in illos movisse accusationes — quod si ille, sicuti justo inferri potest, vi Decreti Consistorialis exclusionis poenam incurreret, haec poena nimis esset dura, praecipua ratione habita, quod sit pauper absque parentibus — num ad haec omnia respiciendo Rectoratus penes opinionem Sessionis dto 15. Maji a. c., ut Protocollon ejus Consistorio anteponatur, stet, aut recedat — quo ultimo Casu determinanda esset

poena, qua, causa hacce tota in Seminario terminata, afficiendus esset Podoliński, ac Decretus hujus poenae, quo modo esset instituendum?

V.

Conclusum. ut quia quilibet superiorum ex precibus tum Collegarum hujus alumni tum Ductorum, tum illius ipsius cognoverat, eundem serio imprudentiam, injustitiam in suis assertis agnoscere, quia dein sors ejus nimis esset deploranda, si ammitteret fundum Seminarii, et amitteret huncce, non ita per fractionem disciplinarium, quam per laesionem famae Rectoratus etiamsi injustam, quae tamen variis loquelis de Rectoratu ansam daret; [2] recedatur itaque ad votos Sessionis dto 15-a Maji, ac res tota domi terminetur. — Poena ejus sit Arestus sub pane et aqua 10 horarum i. e. ab 8-a matutina ad 6-am vespertinam sub № 42. — hoc poenae suae tempore thema ex theologia morali de veracitate elaboret; — quod vero attinet Decretum ipsum, in hoc injustia ejus assertorum horum explicationis et injustia et inconvenientia Alumnis ob oculos ponatur; proinde omnia, quae in Protocollo scripta sunt non ad verbum legantur, sed tangantur solum — dein exponatur, quam poenam incurrere posset, si ex concluso primae Sessionis Protocollo ejus substerneretur pro decisione Consistorio — et tandem quibus causis motus Rectoratus recedit a Concluso suo ac rem domi finiens afficit hunc Alumnum poena arestus.

2) Illustrissimum ac Rdissimum Consistorium Premysliense ad Rectoratum quaestionem ponit, num de dimissione Alumni Dubaniewicz relatio ad C. R. Gubernium facta — num ratione habita, quod pro Dubaniewicz ex amissione fundi Seminarii promanans poena, sit sufficiens, Rectoratus censeat ipsi literas certificatoreas pro absolvenda theologia pastorali anno currente esse impertiendas ac tandem, num Rectoratui videatur, in illo bonum sacerdotem esse sperandum? De his Reverendissimus Rector opinionem exposcit.

V.

Conclusum.

Quod primum attinet punctum de relatione ad Gubernium, hanc inde non esse factam, sed a Consistorio fuisse faciendam — quod vero literas certificatoreas attinet, in his provocat se Rectoratus ad Relationem suam de dicto Dubaniewicz ad Consistorium factam, in qua sub finem omnia Consistorii clementiae, Rectoratus relinquit, [3] quae sortem dicti Dubaniewicz salvare disciplinam vero

Seminarii manutenere possent — quoad ultimum punctum autem, num Rectoratui spes affulgeat ipsum bonum sacerdotem fore; in hoc votum decisivum, prouti ex ejus qualitate in Seminario comperta patet, perquam difficile, ast talis spes Illustrissimo Conistorio magis fundata esse potest, dum nunc sub vigili Ejus oculo existens, facile dictus Dubaniewicz, manifestare valeat, qualem influxum amissio fundi Seminarii in ipsius animum fecerat — et qualem proinde mutationem in animo ejus pepererat.

His terminatur Protocollon Sessionis Leopoli die ut supra.

G. Jachimowicz

Sem. Rector.

I. Łotocki

Vice Rector.

I. Ilnicki

Vice Rector.

S. Harasiewicz.

M. Malinowski.

I. Lewicki.

A. Juzyczyński.

IV.

Відозва Ректорату з дня 25. V. до питомців.

№ 222.

Plerisque Vestrum sufficienter notum est delictum, cujus reus evasit Alumnus Seminarii et Auditor Theologiae anni tertii Podoliński Basilius, qui viam omnibus patentem spernens, modo, auctoritatem A. R. Vice-Rectoris Łotocki laedente, publice in rectorio die 12-a m. et a. c. conquestus est, victum, Alumnis praeberi solitum, malum esse, et Superiores Seminarii nullam habere curam, ut idem melior evaderet; qui porro admonitus, ut querelam suam Reverendissimo Rectori exponat, se id nunquam facturum esse edixit, quia is, quemlibet cibum, etiamsi putridus esset, bonum esse declararet, adjecit insuper, Alumnos persecutionibus exponi, et ab ipsis Superioribus calumniis peti, non considerans, Alumnorum et Superiorum aestimationem indivulso nexu esse sociatam; et interrogatus, a quonam durioribus verbis exceptus fuisset, reposuit, id non evenisse, quia haec fieri nunquam passurus esset.

Qualicumque consilio talia in loco publico prolata fuerunt, uberiorem enucleationem exposcere videbantur; idcirco protocollum

cum praefato Alumno assumptum est, in quo idem nec poenitentem animum, nec innocentiam suam probavit, sed potius novis aequae falsis ac injustis commentis, culpam suam adauxit, praesertim calumniando A. R. Vice-Rectorem Łotocki, ac si idem studio effata elicere niteretur, quae deinde in perniciem loquentis convertere posset. — Rebus ita stantibus Rectoratus Seminarii, ne vindictae cupidus esse, et propterea in eroganda poena a justitia deflectere videatur, causam hanc decisioni Illustrissimi ac Reverendissimi Consistorii substernendam esse censuit.

Cum tamen et Collegae praefati Podoliński et praecipui ex Auditoribus Theologiae anni quarti, ante suum mox secuturum discessum, pietatis suae erga lapsum confratrem, monumentum relicturi, pro eodem intercederent, effata ejus non malo sensu prolata fuisse testarentur, et emendationem ejus secuturam sponderent: Rectoratus non inexorabilem auctoritatis suae vindicem se praebuit, latam sententiam in Sessione die 18-a m. et a. c. celebrata mutavit, et causam hanc [2] intra domesticos parietes terminando, statuit: ut saepedictus Podoliński ob imprudentiam et levitatem animi tum ob defectum reverentiae Superioribus debitae, poenam carceris decem horarum in pane et aqua die hodierna subeundam, luat, in quem finem, cum propria ubicatio desit, dormitorium sub № 42. designatur.

Leopoli die 25-a Maji 1840.

Jachimowicz
Sem. Rector.

Publicavj omnibus Alumnis in Museo congregatis die 26. Maji 840.

Ilnicki
Vice Rector.

Ч. 179.

Акт з дня 6. VII. 1841 р. в справі провини нит. Кипріяна Шведзійського.

№ 250.

Cum e protocollo cum Alumno Seminarii et Auditore S. Theologiae Anni IV. Cypriano Szwedzicki ex parte Rectoratus Seminarii Grlis die 27. Junii a. c. assumpto apparuerit, quod praefatus Alumnus die 27. Junii a. c. in refectorio tempore prandii appositam sibi portionem carnis aliquoties ad culinam absque scitu Superioris in Refectorio tunc praesentis pro immutatione retromiserit, dumve postea portionem hanc Perillustris ac Reverendissimus Dominus

Rector qua commestibilem ac bonam agnoverit, et propterea in mensa relinqui demandaverit, idem contra hanc dispositionem dictam portionem carnis non tantum denuo retromittere, verum etiam coram puero inservienti id, acsi Perill. ac Rmus Dnus Rector eandem permutare jusserit, proferre ausus fuerit, imo adhuc in facie Perill. ac Rdmi Dni Rectoris irreverentiam et audaciam commonstraverit; proinde Rectoratus spectato eo, quod dictus Alumnus Cyprianus Szwedzicki abusum hunc cum permutatione appositorum sibi ciborum et in specie carnis saepissime patrare a singulis membris Rectoratus Seminarii observatus fuerit, quod cum tali procedendi ratione non tantum inobedientiam erga Superiores, sed etiam in praecitato casu summam irreverentiam, audaciam ac protervam indolem, quae qualitates, clerico haud conveniunt, erga ipsum Praepositum Rectoratus commonstraverit, in Sessione die 5. Julii a. c. celebrata memoratum Alumnum Cyprianum Szwedzicki pro his devictatibus poena aresti octo horarum in pane et aqua die 8. Julii a. c. subeunda plectendum esse unamiter decrevit.

Caeterum cum Rectoratus Seminarii observaverit, quod et alii plurimi Alumni contra altissima praescripta similem abusum committere, in Refectorio cibos sibi appositos et in specie portiones carnis multoties ad culinam retromittere, illasque etsi commestibiles et bonas saepissime permutare consueverint, proinde ad occurendum huic malo Rectoratus in eadem Sessione statuit: ut in posterum alta praescripta hoc in objecto emanata strictissime observentur; quare abhinc singulis Alumnis appositas sibi carnes sub qualicunque praetextu permutare severissime prohibetur, jam vero Rectoratus invigilabit, ut cibi alumnis Seminarii juxta initum contractum suppeditentur.

Leopoli die 6. Julii 841.

Jachimowicz.
Sem. Rector.

Publicavit die 7. Julii 841.

I. Łotocki.

Ч. 180.

Поступи ново прийятих питомців в читанню словянської азбуки і церковнім співі (8. X. 1840).

Consignatio

Progressus ex lectione slavica et cantu ecclesiastico Candidatorum status sacerdotalis in Seminarium generale r. g. c. Leopoliense Anno 841. suscipiendorum.

Nr. seri.	Nomina et Cognom.	E lectione Slavica	E cantu ecclesiastico	Adnotatio
Auditores Theologiae anni I.				
1.	Aryszewski Paul	primam	vix primam	e Trop.
2.	Audykowski Alexius	secundam	vix primam	Trop.
3.	Barusiewicz Ignat.	secundam	tertiam	
4.	Boratyński Thom.	vix secundam	vix primam	e trop.
5.	Biliński Felix.	tertiam	tertiam	
6.	Brykowiez Gregor	primam	primam	e trop.
7.	Chodorowski Demeter	primam	primam	dto
8.	Debicki Modest	secundam	secundam	dto
9.	Filipowicz Joannes			
10.	Hlebowicki Theophil	primam	primam	e trop.
11.	Janowicz Hippolit	primam	vix primam	dto
12.	Jarymowicz Stanisł.	secundam	vix primam	dto
13.	Konczewicz Stephan	Eminentem	primam	dto et Samol,
14.	Korny Pantaleon	secundam	tertiam	
15.	Korzyński Joannes	Eminentem	Eminent.	Trop. Samol. ac Irmolog.
16.	Kuczyński Emil			
17.	Lewicki Julian			
18.	Lukaszewicz Leo	secundam	tertiam	
19.	Pawęcki Alexius	secundam	tertiam	
20.	Sieczynski Plato	primam	primam	e trop.
21.	Sieczynski Stephan	secundam	tertiam	
22.	Sochacki Ignatius	secundam	primam	e trop.
23.	Stachurski Athanas	secundam	tertiam	
24.	Stupnicki Thomas	secundam	secundam	
25.	Ukraiński Michael	primam	primam	e trop.
26.	Wasylkowski Joseph	secundam	secundam	
27.	Saliy Michael	primam	tertiam	
28.	Zahaykiewicz Anton	secundam	tertiam	
Auditores Philosophiae anni II.				
1.	Barewicz Joannes			
2.	Bazylewicz Theodor	secundam	tertiam	
3.	Bryliński Emil	secundam	tertiam	
4.	Fikowicz Andreas			
5.	Harasiewicz Theodor	vix secundam	tertiam	
6.	Koblański Joann.	secundam	secundam	
7.	Kolankowski Ignat.	tertiam	tertiam	
8.	Kunicki Julian	tertiam	tertiam	

Nr. serial	Nomina et Cognom.	E lectione slavica	E Cantu ecclesiastico	Adnotatio
9.	Lewicki Constant.	secundam	tertiam	
10.	Lopatynski Victor	primam	secundam	
11.	Pietrusiewicz Anton			
12.	Skomorowski Celystyn			
13.	Soniewicki Joannes	secundam	tertiam	
Auditores Philosophiae anni I.				
1.	Bazylewicz Benedikt	tertiam	tertiam	
2.	Borodaykiewicz Theoph.	tertiam	tertiam	
3.	Bublik Alexius	primam	primam	et trop. Prok. ac Samol.
4.	Jankiewicz Michael	vix secundam	tertiam	
5.	Illicki Basilius			
6.	Kasaraba Elias	tertiam	tertiam	
7.	Kasaraba Michael	secundam	tertiam	
8.	Lachowicz Simeon			
9.	Lewicki Emil	vix primam	tertiam	
10.	Lubieniecki Joann.	vix primam	secundam	
11.	Markiewicz Gabriel	secundam	tertiam	
12.	Markiewicz Joann.	primam	tertiam	
13.	Onyszkiewicz Theoph.	tertiam	tertiam	
14.	Olszański Joannes	primam	secundam	
15.	Radewicz Joannes	tertiam	tertiam	
16.	Sembratowicz Julian	primam	secundam	
17.	Wasyanowicz Constant.	vix primam	tertiam	
Leopoli die 8. Octobris 1840.				
I. Bocheński.				

Рік 1841.

Ч. 181.

Злі поступи питомців при іспиті з руської мови
і церковного співу.

I.

Львівська Консисторія до Ректорату (26. I. 1841 р.).

№ 200.

Cum plurimi Candidati ad Seminarium generale pro anno scho-
lastico 841 suscepti in examine ex lingua ruthenica et cantu eccle-
siastico cum illis hic loci die 8-a Octobris 840 instituto secundam
et tertiam classem progressus obtinuerint, et quidem

Auditores primi anni theologiae:

1. Audykowski Alexius,
2. Barusiewicz Ignatius,

3. Boratyński Thomas,
4. Biliński Felix,
5. Dębicki Modestus,
6. Jarymowicz Stanislaus,
7. Korny Pantaleon,
8. Łukaszewicz Leo,
9. Pawęcki Alexius,
10. Sieczyński Stephanus,
11. Sochacki Ignatius,
12. Stachurski Athanasius,
13. Stupnicki Thomas,
14. Wasylkowski Josephus,
15. Saliy Michaël,
16. Zahaykiewicz Antonius.

Auditores secundi anni Philosophiae:

1. Bazylewicz Theodorus,
2. Bryliński Emilianus,
3. Harasiewicz Theodorus,
4. Koblański Joannes,
5. Kolankowski Ignatius,
6. Kunicki Julianus,
7. Lewicki Constantinus,
8. Łopatyński Victor,
9. Soniewicki Joannes.

Auditores primi anni philosophiae:

1. Bazylewicz Benedictus,
2. Borodaykiewicz Theophilus,
3. Bublik Alexius,
4. Kassaraba Elias,
5. Kassaraba Michaël,
6. Lewicki Emilianus,
7. Lubieniecki Joannes,
8. Markiewicz Gabriel,
9. Markiewicz Joannes,
10. Onyszkiewicz Theophilus,
11. Olszański Joannes,
12. Radewicz Joannes,
13. Sembratowicz Julianus,
14. Wasyanowicz Constantinus; cumve alii plane ad hoc examen non comparuerint, prouti

auditores primi anni theologiae:

1. Filipowicz Joannes,

2. Lewicki Julianus,

auditores secundi anni philosophiae:

1. Barewicz Joannes,

2. Pietruszewicz Antonius et

3. Skomorowski Coelestinus, idcirco committitur V. Rectoratui,

ut his candidatis utilitatem et necessitatem linguae ruthenicae et cantus ecclesiastici ob oculos ponat, illosque ad ediscendam utramque materiam stringat, et de progressu eorum per decursum anni in studio linguae ruthenicae et cantu ecclesiastico facto, Consistorio relationem exhibeat.

Ut horum candidatorum genitoribus quoque, in specie qui status sacerdotalis sunt, hinc admonitio proptem incuriam neglectae a filiis suis perfectionis in studio linguae ruthenicae et in cantu ecclesiastico dari possit, necessarium est scire locum eorum commorationis, quare committitur V. Rectoratui, ut inspectis literis metricalibus in actis Seminarii reperibilibus locum eorum commorationis horsum indilate indicet.

Leopoli die 26. Januarii 841.

Barwiński

Generalis Vicarius.

На четвертій стороні в горі дописка Ректорату: eing. 15. Febr. 841. № 53., а повнѣше адреса: а Consistorio Metropol. r. g. c. Leop. № 200. V. Rectoratui Seminarii Grlis r. g. Leop. hic loci. Exoffo.

II.

Ректорат пересилає дня 22. II. 1841 р. Консисторій спис. нитомців та їх родичів

№ 36.

Illustrissimum ac Reverendissimum Metropolitanum
Consistorium!

Ad Ordinationem Illustrissimi ac Reverendissimi Consistorii dto 26-a Januarii a. c. N-ro 200 consignatio Alumnorum, qui anno currenti ante susceptionem ad Seminarium e lectione linguae ruthenae et cantu ecclesiastico examinati, secunda aut tertia classe ex his objectis notari meruerunt, et quorum genitores, praesertim, qui statui sacerdotali adscripti sunt, ob incuriam hoc obtutu manifestatam, ulterioribus decernendis in adnexo ꝑ. substernitur.

Leopoli, die 22. Februarii 841.

Jachimowicz

Sem. Rector.

На четвертій стороні в горі дописка Консисторії: Praes. 24-a Febr. 841. № 671/63., а понизше адреса: Ad Illustrissimum ac Reverendissimum Metropolitanum Consistorium Rectoratus Seminarii generalis exhibet consignationem Alumnorum, qui ante susceptionem ad Seminarium e lectione linguae ruthenae et cantu ecclesiastico examinati sinistram classem retulerunt.

Ad N-rum 200 ex 841.

III.

Спис питомців та їх родичів.

Consignatio

Alumnorum qui ante susceptionem ad Seminarium anno currenti e lectione linguae ruthenae et Cantu ecclesiastico examinati secunda aut tertia classe notari meruerunt.

Numerus serialis	Numerus Classis	Nomina & cognomina	Nomen & Conditio patris	Locus commorationis	Adnotationes
		Auditorum Theologiae Anni I.			
1.	1.	Audykowski Alexius	Joannes Parochus	Burakówka Circ. Czortkoviensis	
2.	2.	Barusiewicz Ignatius	Alexius Parochus	Budyłów Circ. Brzeżan.	
3.	3.	Boratyński Thomas	Joannes Parochus	Zarubińce Circuli Tarnopoliensis	
4.	4.	Biliński Felix	† pater mortuus — nobilis	penes tutorem Glarewski proprietarium fundi in Lucca Circuli Stryjensis	
5.	5.	Debicki Modestus	† Basilius Parochus, mortuus	p. tutorem. Rdssimum Dnum Canonicum gremialem Cyrillum Debicki in Łdziane	
6.	6.	Filipowicz Joannes	Joannes Parochus	Circ. Stryiensis Ceniów	
7.	7.	Jarymowicz Stanislaus	Benedictus Parochus	Circ. Brzeżanens.	
8.	8.	Korny Pantaleon	Basilius Civis	Zbaraż Circuli Tarnopoliensis	
9.	9.	Lewicki Julianus	† Theodorus Parochus mortuus	p. tutorem Nicolaum Rudnicki Parochum in Stryhance Circuli Brzeżanensis	
10.	10.	Lukaszewicz Leo	Mathias, Parochus	Budyłów Circuli Kolomoensis	
11.	11.	Pawęcki Alexius	Nicolaus, Pictor	Nizniów Circuli Stanislaopoliensis	
12.	12.	Sieczynski Stephanus	† Andreas, Parochus, mortuus	p. tutorem Michaellem Biliński Decanum Tarnopol.	

Numerus serialis	Numerus Classis	Nomina & cognomina	Nomen & Conditio patris	Locus commorationis	Adhuc-tiones
13.	13.	Sochacki	Joannes, Parochus	Klebanówka	
14.	14.	Ignatius		Circuli Tarnopoliensis	
14.	14.	Stachurski	Michael, Parochus	Uszkowice	
15.	15.	Athanasius		Circuli Zloczoviensis	
15.	15.	Stupnicki	Joannes, Parochus	Bienkowce	
16.	16.	Thomas		Circuli Brzeżanensis	
16.	16.	Wasylkowski	Michael, Parochus	Borynicze	
17.	17.	Josephus		Circuli Brzeżanensis	
17.	17.	Saliy	Simeon, agricola	Czystopady	
18.	18.	Michael		Circ. Zloczow.	
18.	18.	Zahaykiewicz	Nicolaus, Parochus	Serafince	
		Antonius		Circuli Kolomoensis	
		Auditores Philo- sophiae Anni II.			
19.	1.	Barewicz	Basilius, Cantor	Bazar	
20.	2.	Joannes	†	Circuli Czortkoviensis.	
20.	2.	Bazylewicz	Nicolaus, Parochus mortuus	p. tutorem Christofoli- mens parochum in La- chovice	
21.	3.	Theodorus	Bartholomaeus, proprietarius fundi	Wasylkowce	
21.	3.	Bryliński	Joannes, Mandatarius	Circ. Czortkoviensis	
22.	4.	Emilianus	†	Kryłos	
22.	4.	Harasiewicz	Basilius, Parochus mortuus	Circuli Stanislaopoliensis	
23.	5.	Theodorus	Nicolaus — Decanus et Canonicus honorarius	Wistowa	
23.	5.	Koblański	Stephanus, Parochus	Circuli Kolomoensis	
24.	6.	Joannes	†		
24.	6.	Kolankowski	Nicolaus — Decanus et Canonicus honorarius	Rohatyn	
25.	7.	Ignatius	Stephanus, Parochus	Circuli Brzeżanensis	
25.	7.	Kunicki	†		
26.	8.	Julianus	pater mortuus	Orzechowice	
26.	8.	Lewicki		Circuli Tarnopoliensis	
27.	9.	Constantinus		p. tutorem Rdss. et Clarss. D. Lewicki	
27.	9.	Lopatynski	Procopius, Parochus	Leopoli	
28.	10.	Victor	Stephanus, Parochus	Myslow	
28.	10.	Pietruszewicz	Parochus	Circuli Stryiensis	
29.	11.	Antonius	Zacharias, Parochus	Dobrzany	
29.	11.	Skomorowski	Parochus	Circuli Stryiensis	
30.	12.	Coelestinus	Josephus, Parochus	Głęboki	
30.	12.	Soniewicki	Parochus	Circuli Stanislaopoliensis	
		Joannes		Uście zielone	
		Auditores philo- sophiae anni I.		Circuli Stanislaopol.	
31.	1.	Bazylewicz	†		
31.	1.	Benedictus	Nicolaus, Parochus mortuus	p. tutorem Christoffoli- mens parochum in Uście zielone, Circuli Stanislaopoliensis	
32.	2.	Borodaykiewicz	Theodorus, Parochus	Jasień	
32.	2.	Theophilus		Circuli Stryiensis	

Numerus serialis	Numerus Classis	Nomina & cognomina	Nomina & Conditio Patris	Locus commorationis	Adno- tiones
33.	3.	Bublik Alexius	Gregorius — pro- prietarius fundi in Szczerzec	circuli Leopoliensis	
34.	4.	Kassaraba Elias	Andreas molitor	Zamarstynów circ. Leopol.	
35.	5.	Kassaraba Michael	dto	dto	
36.	6.	Lewicki Emilianus	Petrus, Parochus	Żalukiew Circuli Stanislaopoliensis	
37.	7.	Lubieniecki Joannes	Jacobus, Parochus	Rozwadów circuli Stryiensis	
38.	8.	Markiewicz Gabriel	† Andreas, Paro- chus, mortuus	Małczyce circuli Leopoliensis	
39.	9.	Markiewicz Joannes	Michael, Civis	Gliniany Circuli Zloczoviensis	
40.	10.	Onyszkiewicz Theophilus	Basilus, Parochus	Podgrodzie Circuli Brzeżaniensis	
41.	11.	Olszański Joannes	Nicolaus Officialista	Magistratus Leopoliens.	
42.	12.	Radewicz Joannes	Alexander, Parochus	Troscianiec Circuli Stryiensis	
43.	13.	Sembratowicz Julianus	Benedictus Sekretar bey d. Lemberg. Land- Tafel	Leopoli	
44.	14.	Wasyanowicz Constantinus	pater mortuus	p. tutorem Malicki Decanum in Peratyn Circ. Zloczoviensis	
				Jachimowicz Sem. Rector.	

IV.

Консисторія пересилає нагану отцям питомцїв.

671/63 praes. 24-a Febr. 841. Ad Sessionem 27-a Febr. 841.

Rectoratus Seminarii Generalis dto 22-a Februarii a. c. N-ro 53. ad hujatem ordinationem dto 26-a Januarii a. c. N-ro 200 sub-
sternit consignationem alumnorum, qui anno currenti ante suscep-
tionem ad Seminarium e lectione e cantu ecclesiastico examinati,
secunda, aut tertia classe notati sunt, et quorum genitores, prae-
sertim, qui statui sacerdotali adscripti ob incuriam hoc obtutu ma-
nifestam repraehendendi essent.

1) Fiat ad Czerwonogrodense r. g. c. decanale Officium se-
quens

M a n d a t u m.

Cum Alexius Audykowski, auditor primi anni theologiae, filius parochi in Burakowka, in examine cum illo hic loci ante ejus susceptionem ad generale Seminarium instituto, ex lectione in lingua ruthenica secunda classe notatus sit, ideo committitur Officio decanali, ut praefato parochi nomine Consistorii ejus incuriam, quod suum filium in lectione linguae ruthenicae perficere neglexit, severe exprobet, reliquis curae curatis sui decanatus, praesertim illis, quorum filii statui ecclesiastico se dicare volunt, omni [2] data occasione necessitatem petitaе legendi linguae ruthenicae et cantus ecclesiastici evidenter ante oculos ponat, ut et hi suos filios in lectione linguae ruthenicae et in cantu ecclesiastico instruere non intermittant.

Ad Officium decanale r. g. c. Kozłoviensie sequens

M a n d a t u m.

Cum Ignatius Barusiewicz, auditor primi anni theologiae, filius presbyteri pensione deficientium provisi in Budyłow commorantis, et Stanislaus Jarymowicz quoque auditor primi anni theologiae, filius parochi in Ceniow, in examine cum illis hic loci ante eorum susceptionem ad generale Seminarium instituto, prior ex lectione ruthenica secundam, ex cantu ecclesiastico tertiam, posterior vero tantum ex lectione ruthenica secundam classem obtinuerint, ideo committitur Officio decanali, ut, cum posterioris pater jam mortuus esse feratur, prioris patri, praefato deficienti presbytero nomine Consistorii id, quod suum filium in lectione linguae ruthenicae et in cantu ecclesiastico, perficere neglexerit, vetuget reliqua prouti in Mandato sub 1) usque ad non intermittant.

Ad Officium decanale r. g. c. Kozłoviense.

[3] 3) Fiat ad Officium decanale r. g. c. Zbarażense Mandatum de Thoma Boratyński auditore primi anni theologiae filio parochi in Zarubińce, qui ex lectione linguae ruthenicae secundam classem obtinuit, forma prouti sub 1) mutatis mutandis.

4) Fiat ad Officium decanale r. g. c. Sniatynense Mandatum de Leone Łukaszewicz, auditore primi anni theologiae filio capellani in Budyłow, qui ex lectione linguae ruthenicae secundam et e cantu ecclesiastico tertiam classem obtinuit, forma prouti sub b) mutatis mutandis.

5) Simile Mandatum ad Officium decanale r. g. c. Podwołoczyszczense de Ignatio Sochacki, auditore primi anni theologiae, filii parochi in Klebanowka, qui ex lectione ruthenicae linguae secundam classem obtinuit, forma prouti sub 1) mutatis mutandis.

6) Simile Mandatum ad Officium decanale r. g. c. Bobrecense de Athanasio Stachurski, auditore primi anni philosophiae, filii parochi in Uszkowice, qui ex lectione linguae ruthenicae secundam classem, e cantu ecclesiastico tertiam classem obtinuit, forma prouti sub 1) mutatis mutandis.

[4] 7) Simile Mandatum ad Officium decanale r. g. c. Strzeliscense de Thoma Stupnicki, auditore primi anni theologiae, filio capellani in Bienkowce, qui ex lingua ruthenica et cantu ecclesiastico secundam classem obtinuit, forma prouti sub 1) mutatis mutandis.

8) Simile Mandatum ad Officium decanale r. g. c. Chodoroviense de Josepho Wasylkowski, auditore primi anni theologiae filio parochi in Borynicze, qui ex lectione linguae ruthenicae et cantu ecclesiastico secundam classem obtinuit, forma prouti sub 1) mutatis mutandis.

9) Fiat ad Decanum Horodencensem

M a n d a t u m.

Cum Antonius Zahaykiewicz, auditor primi anni theologiae, filius A. R. Decani, in examine cum illo hic loci ante ejus suspensionem ad generale Seminarium instituto, ex lectione in lingua ruthenica secunda, et e cantu ecclesiastico tertia classe notatus sit, ideo A. R. Decano significatur displicentia Consistorii, quod suum filium in lectione linguae ruthenicae et in cantu ecclesiastico perficere neglexerit, et sub eodem Eidem committitur, ut reliquis reliqua prouti in Mandato sub 1) usque ad non intermittant.

Ad Adm. Rdum decanum Horodencensem, Nicolaum Zahaykiewicz.

10) Fiat ad Canonicum et decanum Rohatynensem sequens

M a n d a t u m.

Cum Ignatius Kolankowski, auditor...

(На сѣм акт уриває ся).

Ч. 182.

Ректорат накладе дня 27. І. 1841 р. кари на питомих, що курили тютюн.

№ 29.

Tam Altissimum Aulicum Decretum dto 22-a Novembris 789 mediante circulari Intimatione dto 29-a Decembris 789 Rectoratui Seminarii insinuatum, quam ordinationes Consistoriales dto 26-a Julii 822 № 1728, 2-a Augusti 822 № 1751 et 19. Martii 836 № 915, usum fumi herbae nicotianae Seminarii Alumnis severissime sub poena etiam e Seminario exclusionis prohibent; idcirco etiam cum usus herbae nicotianae supra laudatis legibus contrarius per totum publicas, tum privatas admonitiones a Rectoratu eo intuitu datas in hocce Instituto eradicari non posset, Rectoratus, ut huic serpenti malo disciplinam Seminarii dissolventi firmum ponat repagulum ad severiora in hoc negotio media progredi erat coactus atque in Sessione Rectoratus die 4-a Novembris 840 celebrata inter alia sequentia decrevit: „Si quisquam Alumnorum fumum herbae nicotianae trahens observatus fuerit, hocque modo sese qua in sua pertinaci consuetudine perseverantem, et monita Rectoratus spernentem commonstraverit, Consistorio pro ulterioribus circa eundem decernendis indicabitur“. prout universis Alumnis in Museo congregatis die 5-a Novembris 840 № 475 erat promulgatum.

Cum tamen nonnulli e gremio vestro temerario pruritu ducti praeter omnem Rectoratus spem et expectationem post hanc supra laudatam publicam admonitionem in trahendo fumo herbae nicotianae pertinaces observati fuerint, utpote Auditores S. Theologiae anni quarti Bahryniewicz Joannes, Lewicki Theodorus, Pietruszewicz Antonius et Zafiowski Joannes — et Auditores Theologiae Anni secundi Terlecki Alexander et Turkiewicz Gregorius secundum leges et memoratum Rectoratus conclusum cum iis jam erat procedendum. Rectoratus tamen in Sessione 23-a Januarii 841 hac vice Relationem ad Consistorium suspendebat citam resipiscentiam omnimodamque emendationem sperans, ne sors eorum post decursum tot annorum in combibendis scientiis consumatorum discrimini exponatur, extremum adhuc medium tentando ad poenam Carceris domestici in pane et aqua per decursum 10 horarum eos damnavit, ita ut Bahryniewicz Joannes et Lewicki Theodorus die 28-a Januarii a. c. Pietruszewicz Antonius et Zafiowski Joannes

die 2-a Februarii — Terlecki Alexander et Turkiewicz Gregorius
quamprimum sanati fuerint poenam luant praevaricationis.

Leopoli die 27-a Januarii 841.

Jachimowicz

Sem. Rector.

Publicavi omnibus Alumnis in museo congregatis die 27-a
Januarii 841.

Ilnicki

Vice Rector.

Ч. 183.

Дисциплінарні акти питомців Павла Білінського,
Івана Должицького, Льва Лукашевича.

I.

Консисторія до Ректорату (16. III. 1841).

№ 959.

Ad relationem dto 11. Martii a. c. № 91 medio cujus protocol-
lum Sessionis die 10. Martii a. c. celebratae horsum exhibitum
est, committitur V. Rectoratui, ut postquam poena in alumnos
Premisliensis Diocesis Paulum Biliński et Joannem Dołżycki ob
gravem eorum excessum proposita, a respectivo Consistorio sancita
fuerit, de hoc suo tempore relatio horsum exhibeatur.

Quod attinet auditorem primi anni theologiae Leonem Łuka-
szewicz, qui fumum herbae nicotianae die 28. Februarii a. c. tra-
here ausus est, poena carceris unius diei per octo horas a V. Rec-
toratu dictata, sumitur hac vice pro notitia eo addito, ut dicto Łuka-
szewicz nunc jam significetur, nisi a turpi habitu trahendi fumum
herbae nicotianae penitus abstinuerit, proxima occasione severiori
poenae se afficiendum, et pro ratione circumstantiarum etiam ex
Seminario dimittendum fore noverit.

De presbytero Joachimo Czornysz et ordinando Antonio Mo-
gielnicki necessaria hic loci decernentur.

Leopoli die 16. Martii 841.

Barwiński

Grlis Vic.

На другій стороні в горі дописка Ректорату: praes. 19.
Martii 841. № 105., а понизше адреса: а Consistorio Metrop. r.
g. c. Leop. № 959. V. Rectoratui Seminarii grlis r. g. c. Leop.
Exoffo. hic loci.

II.

Ректорат до Консисто́рії (27. III. 1841 р.).

№ 105.

Illustrissimum ac Reverendissimum Metropolitanum
Consistorium!

Ad Mandatum Illustrissimi ac Reverendissimi Consistorii dto 16-a Martii a. c. № 959 Rectoratus Seminarii refert humillime, quod Consistorium Premisliense dto 20-a Martii a. c. № 691 in Alumnos Dioecesanos Premislienses Paulum Biliński et Joannem Dołżycki, Auditores S. Theologiae anni III. ob gravem eorum excessum sequentem poenam decreverit: Paulum Biliński illico e Seminario, ea cum significatione esse dimittendum, quod hoc ipso etiam a statu sacerdotali excludatur, Joannem vero Dołżycki poena arresti 10 horarum afficiendum esse, eo tamen ipsi disserte significato, quod si semel adhuc sese ejusmodi devictatum reum exhibuerit, e Seminario et a statu sacerdotali pro semper excludetur.

Leopoli die 27-a Martii 841.

Jachimowicz
Sem. Rector.
Ilnicki
Vice Rector.

На четвертій стороні в горі дописки Консисто́рії: Praes. 29-a Mart. 841. № 1271/115., а понизше адреса: Ad Illustrissimum ac Reverendissimum Metropolitanum Consistorium Rectoratus Seminarii generalis dto 27-a Martii 841. № 105, refert humillime de poena, quam Consistorium Premisliense in Dioecesanos Premislienses Paulum Biliński et Joannem Dołżycki, Alumnos Seminarii decrevit.

Ч. 184.

Ректор Яхимович до Консисто́рії в справі поступів в наукаж і поведеня нитоми́в (31. V. 1841).

№ 200.

Illustrissimum ac Rmum Metr. Cons.

— Tabellam individualement Alumnorum Seminarii et Candidatorum status sacerdotalis stipendiis aut literis certificatoreis provisorum, quae progressum eorundem in studiis et moribus primo semestri factum exhibet, Ill. ac Rmo Consist. in adnexo ./. substernendo Rectoratus Seminarii observandum ducit, quod

1) Tabella haec nimis tarde propterea exhibeatur, quia praeterlapsa hieme magna pars Alumnorum diuturno morbo detenta, aut examina publica plane subire nequiverat, aut in iisdem sinistram classem obtinuerat, idcirco tabella, si mox finitis examinibus substrata fuisset, nimis manca evadere debuisset; quod

2) Examini primi semestris nonnulli aut ob longiorem morbum aut ob denegatam a respectivo Directoratu et ab Excelso Caes. Rg. Gubernio tardius obtentam facultatem nunc primum subire potuerint, quorum classes in adjacenti tabella non expressae hic adnotantur, et quidem

a) Ex Archidioecesanis Leopoliensibus

Gocki Basilius in repetito examine ex Hermeneutica classem primam obtinuit.

Chomicki Joannes examen ex Archaeologia biblica cum prima classe supplevit.

Hrehorowicz Paulus in repetito examine e philosophia et philologia classem primam et ex iisdem objectis

Kolankowski Ignatius in examine suppletorio classem secundam retulit.

Bazylewicz Benedictus et

Onyszkiewicz Theophilus e philosophia et philologia suppletorie examinati classem primam obtinuerunt, et

Terlecki Franciscus, in examine e philosophia repetito in classem primam est relatus.

b) Ex Dioecesanis Premisliensibus.

Wiszniewski Joannes examen ex Hermeneutica cum classe prima supplevit et

Łysiak Jacobus in examine repetito ex physica et Philologia, et suppletorie instituto ex doctrina Religionis, philosophia et Historia universali classem primam retulit; quod

3) inter alumnos tertium et quartum annum Theologiae frequentantes, quorum nomina in praesenti tabella expressa haud sunt nonnulli reperiantur, qui juxta opinionem Rectoratus laude [2] aut reprehensione digni essent et quidem laudari mererentur.

a) Auditores Theologiae anni quarti:

Apian Alexander,
Biliński Samuel,
Dolnicki Petrus,
Lewicki Lucas,

Macieliński Joannes,
 Mech Rudolphus,
 Niedzwiecki Ferdinandus,
 Rakowski Joannes,
 Szwedzicki Gregorius.

b) Auditores Theologiae anni tertii:

Kadayski Alexander,
 Kobrzyński Josaphat,
 Kropiwnicki Leo,
 Kunicki Mathias,
 Lotocki Antonius,
 Strzelbicki Joannes et
 Tymniak Michael.

In Officiis remissi sunt observati, Auditores theol. anni tertii:

Debelski Nicolaus,
 Dorożyński Justinus et

Auditor theologiae anni quarti

Zawadowski Andreas, qui simul ad vagandum proclivis est notatus.

Leopoli die 31. Maji 841.

Ad Cons. Premisliense.

Consist.

Rectoratus Sem. grlis

substernit tabellam individualement progressum tum Alumnorum, tum aliorum status sacerdotalis Candidatorum exhibentem.

Illustr. ac Rmum Consistorium!

Tabellam individualement potuerint, et stipendio provisi Wiszniewski Joannes et Łysiak Jacobus post conscriptam jam adjacentem Tabellam examina subiverint, quorum prior ex Hermeneutica classem primam obtinuit et alter in examine suppletorio instituto e Doctrina Religionis, Philosophia et Historia universalis classem primam, et eandem classem in examine e Physica et Philologia latina retulit; quod

3) Applicatio Alumnorum primum et secundum annum Theologiae frequentantium in tabella praesenti notata sit, quodve inter alumnos, qui annua examina subeunda habent et quidem

Auditores Theologiae anni quarti:

Czątkowski Damianus,
 Dniestranin Theodorus,
 Juzyczyński Joannes,

[3] Kuczyński Sylvester,
 Paryłowicz Josephus et

Zborowski Joannes laudari mereantur, quibus accensendus est
 Podoliński Basilius praesertim ob sedulam curam infirmorum.

Pari laude digni censentur auditores Theologiae anni tertii:

Kiczor Joannes,
 Kiczura Joannes,
 Kordasiewicz Julianus et
 Obuszkiewicz Basilius.

In Officiis remissi sunt observati:

Auditores theol. anni quarti:

Czyrniański Athanasius,
 Sozański Theophilus.

Auditores Theol. anni tertii:

Paslawski Emilian,
 Polański Sophronius et
 Witoszyński Petrus.

Appositis cibis non contenti:

Kuszczykiewicz Joannes et
 Leligdowicz Sabinus.

In Officiis remissus et simul protervae indolis Alexander Czy-
 czyłowicz est observatus.

Ad

Ill. ac Rmum r. g. Consist. Premisliense

Rectoratus Sem. grlis

substernit tabellam individualement Candidatorum status sacer-
 dotalis, progressum eorundem in studiis primo semestri factum,
 exhibentem.

Ч. 185.

*Дисциплінарна справа п'ютомиї Ієн. Барусевича, Стефана
 Січинського і Теоф. Глібовицького (8. VI. 1841 р.).*

Copia ad № 2985 ex 841 Consist.

№ 2318.

Quum plures alumni seminarii conquesti fuerint, quod iis
 multae res clam subripiantur, et suspicio hujus gravis petulantiae

in ipsos quosdam alumnos cadet; quum in specie alumnus auditor anni I. Theologiae, Stanislaus Jarimowicz, indicaverit, quod sibi ex pulpito in museo existente, aliena clavi aperto, horologium argenteum ablatum sit; coactus erat Seminarii Rectoratus in eo revisionem et strictiorem indagacionem instituere. Ex relatione desuper Rectoratus Seminarii dto 28. m. el. № 191 horsum exhibita et accluso indagacionis protocollo apparent sequentia:

1) Revisione die 1-a m. el. instituta adinventae erant in scrinio alumni Barusiewicz Ignatii res quaedam, utpote: manicae, pyxis herbae nicotianae, plures pectines, parva sera, et olla butyro impleta; quas res omnes illico alii alumni suas esse agnoverunt, et quas etiam alumnus Barusiewicz diu suas esse fortiter contendens, deinceps mutato consilio, alienas esse fassus est, perhibens tamen, quod eas solummodo joci et alios vexandi causa acceperit, etsi harum longiori tempore occultatio aliud quidquam demonstrare videatur. Prodiit quoque circa indagacionem, quod Barusiewicz e marsupio judaei sartoris seminaristici tubulum pro hauriendo fumo tabaci cum sugibulo clam extraxerit, et absconditum pro usu proprio adaptaverit; quod ea die, qua horologium ablatum existit, summo mane ante horam quintam, non prouti secus solet, surruxerit, ad museum properans visus fuerit, ad collegia vero tardius venerit, et non in consveto loco, sed inter externistas sederit.

Ejus reatum adauget etiam id, quod suum dormitorium per fenestram, clathris vitiatis instructam, saepius intrare, ibidemque latitare solitus fuerit, ubi quoque semel a Vice Rectore, per portam clavi generali apertam intrante, tempore missae sacrificii deprehensus fuit. Pecuniam in quota 5 f. N. B., unius imperialis et aliquod vigesimariorum, tempore revisionis in ejus scrinio adinventam, suam esse, praetendit; unde vero eandem, Barusiewicz proprie habuerit, sufficienter enucleatum non est.

2) Apud Sieczyński Stephanum tempore revisionis in ejus scrinio nihil inventum est, praeter tria exemplaria cartifoliorum; et idem circa indagacionem omnia, quae ei objiciebantur, fortiter negare intendit; fassus est solummodo, quod cervical alumni Boratyński longiori tempore apud se occultatum detinuerit, et hocce deinceps clandestine ad lectum ejusdem retulerit, nulla data sufficienti ratione, qua hoc petulans factum excusari posset. Negavit quoque Sieczyński, quod manicas Thomae Boratyński, quas Barusiewicz Ignatius sibi a Sieczyński datas esse perhibuit, ex veste civili dicti Boratyński acceperit; ast negationem hanc multae circumstantiae, si non prorsus tollunt, plurimum tamen debilitant et

Sieczyński de mendacio suspectum reddunt. Cadens quoque in eundem gravis suspicio de occulta abalienatione clavium aliorum alumnorum sufficienter sublata non est. Nexus ejusdem cum Barusiewicz in circumstantiis, quae eosdem in sinistra luce collocant, evictus habetur. Nexus hic in eo vel maxime reprehendi meretur, quod Sieczyński pendente jam indagatione ad Ignatium Barusiewicz schedulam scripserit, eundemque pro quadam consultatione jam sera vespera ad aliquem locum occultum a testibus remotum invitaverit. Observata porro sollicita cautio, ne quisquam res in ejus scrinio servatas revideat quidem, non est sine omni suspicionem.

3) In scrinio alumni Theophili Hlebowicki adinventae sunt duae lagenae vacuae quidem, sed cremato olentes, quo non pridem repletae fuisse videbantur. Alumnus hic priorum, praecipue Barusiewicz Ignatii, indivulsus socius, omnium eorum factorum participes aut saltem conscius esse censetur, eo magis, quod reliqui omnes ejusdem [3] classis alumni per delegatos Kuryłowicz et Stupnicki perhibuerint, in praesenti causa testimonio Theophili Hlebowicki qua socio nullam fidem esse dandam.

Plurimum tandem omnes tres in eo se reos reddiderunt, quod a consortio aliorum alumnorum separate et clandestine inter se consilium iniverint, ac vindictae de Jarimowicz capiendae causae fecerint propositum, aliquos libros revolutionarios procurandi, ejusdem lecto clam imponendi, et, hoc facto, illico Officio politici indicandi, ut revisione instituta et libris vetitis ac suspectis apud Jarimowicz inventis, idem pro semper infelix reddatur. Propositum hoc detestabile, quisquis primus ejus author fuerit, a nullo illorum trium reprobatur, nec prouti fueri debuit, illico Rectoratui immediate indicatum, summam ostendit perversitatem et pessimam animi indolem.

Consideratis igitur his, visum est Consistorio, unanimem sententiam Rectoratus, praecitato alumnos, ut in Seminario retineantur, non esse dignos, in toto adprobare, ac decernere, ut alumni: Ignatius Barusiewicz, Stephanus Sieczyński et Theophilus Hlebowicki e Seminario dimittantur.

Ordinatur itaque V. Rectoratui:

1) ut saepe dictos alumnos Ignatium Barusiewicz, Stephanum Sieczyński et Theophilum Hlebowicki e Seminario dimittat, de hoc Directoratui studii theologici pro ulteriori eorum ex catalogis eliminatione notitiam det, et de peracto relationem, simulque opinio-

nem ordinationibus Gubernialibus dto 3. Aprilis et dto 7. Augusti 830. № 18773 et 47833 conformem Consistorio exhibeat;

2) ut causas dimissionis e Seminario praecitatorum alumnorum pro deterrente exemplo toti gremio alumnorum notas reddat, ac, ut a similibus sibi caveant, graviter moneat;

3) denique, ut in locum dimissorum, de susceptione aliorum idoneorum candidatorum prospiciat, et desuper Consistorio separate referat.

Leopoli die 8. Junii 841.

Ч. 186.

Президія Губерній приймає до відомости дня 8. VI. 1841 р. видаленє нитомиа Константина Чернявського з дух. Семин.

Lemberger g. k. Met. Consistorium.

№ 37708.

Indem man die mit dem Berichte vom 18-n v. M. Z. 1911 gemachte Anzeige wegen Ausschließung des Züglings des I-n theologischen Jahrganges Konstantin Czerniawski aus dem Seminar zur Wissenschaft nimmt, wird in dessen Folge dessen Ausschließung von den theologischen Studien unter Einem mit dem Beisatze verfügt, daß man demselben den Übertritt zu andern Studienzweigen gestatte.

Lemberg am 8-n Juny 1841.

(Підпис нечиткий.)

На другій стороні в горі дописка Консistorії: Praes. 24. Junii 841. № 2683/300., а понизше адреса: Lemberger g. k. Metrop. Consistorium. № 37708.

Ч. 187.

Ректорат подає лєв. Консistorії дня 2. IX. 1841 р. спис вільних місць в духовній Семинарії.

№ 316 praes. 2. Septembris 841.

Illustriss. ac Rmum Metrop. Cons.

Ad Ordinationem Ill. ac Rmi Consistorii dto 24. Augusti a. c. № 3534 Rectoratus Seminarii refert, quod

1) post alumnos qui studiis theologicis absolutis ad domum presbyteralem transierunt, stalla 50

2) post discessum Alumnorum Theophili Borodaykiewicz et Joannis Olszański, qui ob classem secundam utroqui semestri obtentam e Seminario alioquin dimittendi fuissent . . . 2

3) post subsecutam et medio Ordinationis Ill. ac Rmi
Cons. dto 17. Augusti a. c. № 3432 Rectoratui indicatam mor-
tem Alumni Leonis Kropiwnicki 1

4) post Alumnos

Brykowicz Gregorium,

Kolankowski Ignatium,

Markiewicz Gabrielem,

Sembratowicz Julianum,

Boratyński Thomam,

Krasicki Antonium,

Lewicki Aemilianum et

Skomorowski Coelestinum

qui juxta altum Guberniale Decretum dto 6. Augusti 833

№ 46197 e Seminario dimissi sunt stalla 8

Adeoque universim, stalla 61

vacent, et ad haec occupanda pro anno scholastico 842, totidem Ar-
chidioecesani Candidati ad Seminarium suscipiendi veniant.

Leopoli die 3. Septembris 841.

Mundavit 3/9 841.

A. Juzyczyński.

Consistorium

Rectoratus Sem. grlis

dto 3. Septem. 841 № 316.

refert in hujati Seminario stalla 61 vacua reperiri et ad haec
occupanda totidem Candidatos ad Seminarium esse suscipiendos.

Ad N-rum 3534 ex 841.

Ч. 188.

Поступи нитомиж при іспитах в церковнім співі і руській мові (7. X., 5. XI., 29. XI. 1841 р.).

I.

Consignatio

Candidatorum status sacerdotalis e cantu et lectione ruthenica die 7-a Octobris 1841 examinerum eorundemque progressus.

№ pos.	Nomina et Cognomina	Progressus e		
		lectione	cantu	
	Audit. Theolog. Anni I.			
1.	Bobikiewicz Joannes	prim.	secund.	e Tropar. e reliquis tertiam
2.	Teliszewski Joannes	secund.	secund.	e Tropar et Prokimen. e reliquis tertiam
3.	Rudnicki Michael	secund.	secund.	e tropariis vix primam in reliqu. tertiam
4.	Meleszkiewicz Nicol,	vix prim.	tertiam	
5.	Stupnicki Theodorus	secund.	tertiam	
6.	Wojewodka Gregorius	Em.	Em.	et e cantu Jermolog.
7.	Soniewicki Michael	prim.	tertiam	
8.	Stupnicki Michael	vix prim.	tertiam	
9.	Zawadowski Michael	tertiam	tertiam	orationes ruthenice recitare nescit.
10.	Sidorowicz Michael	secund.	tertiam	
11.	Perfecki Athanasius	prim.	prim.	e trop. et prokim, e reliquis nihil
12.	Wierzbicki Jacobus	secund.	tertiam	
13.	Kohlas Joannes	vix prim.	tertiam	
14.	Curkowski Martinus	secund.	tertiam	
15.	Czerniawski Andreas	prim.	prim.	et principia et Jermolog.
16.	Doliński Joannes	prim.	secund.	
17.	Mandyczewski Porph.			non comparuit
18.	Kuczyński Joannes e Cen.	prim.	tertiam	
19.	Korzyński Michael	prim.	Eminent.	et Jermolog.
20.	Zakliński Ignatius	tert.	tertiam	tantum literas calet
21.	Ulicki Michael			non comparuit
22.	Hetmańczuk Georgius	prim.	secund.	
23.	Cegielski Leo	prim.	secund.	
24.	Klosiewicz Josephus	vix prim.	tertiam	
25.	Martynowicz Joannes			non comparuit
26.	Jasiński Joannes	tertiam	tertiam	orationes ruthenice nescit
27.	Lewicki Benedictus			non comparuit
28.	Chomicki Josephus			non comparuit
	Auditores Philoso- phiae Anni I.			
1.	Napadiewicz Ignatius	prim.	prim.	et initia cantus Jermolog.
2.	Harasimowicz Eustach.	prim.	vix prim.	
3.	Fedusiewicz Basilius			non comparuit

N ^o pos.	Nomina et Cognomina	Progressus e		
		lectione	cantu	
4.	Halikowski Nicolaus	secund. tert.	tert. tert.	non comparuit dto
5.	Podlisiecki Leon			
6.	Markiewicz Andreas			Orationes ruthenice reci- tare nescit
7.	Kuczyński Joannes	tertiam	tert.	non comparuit tantum literas calet.
8.	Kłosiewicz			non comparuit dto
9.	Grabowiecki Justinus			
10.	Zielski Michael	secund. prim.	tert. tert.	
11.	Beley Procopius			
12.	Drzymala Ludovicus			
13.	Zazuliński Joannes			

II.

Consignatio

Candidatorum status sacerdotalis stipendio e fundo religionis providendorum, eorumque progressus in lectione linguae ruthenae et Cantu ecclesiastico.

N ^o pos.	Nomina et Cognomina	Progressus e		
		lectione	cantu	
	Auditores Philo- sophiae A. I.			
1.	Beley Procopius	1.	1.	
2.	Drzymala Ludov. Joan.	II.	III.	
3.	Fedusiewicz Basilius	II.	II.	
4.	Grabowiecki Just. Lud.	III.	III.	
5.	Halikowski Nicolaus	v. 1.	III.	
6.	Harasimowicz Eustach.	1.	v. 1.	
7.	Kłosiewicz Joannes	v. 1.	III.	
8.	Kropiwnicki Josephus	1.	1.	
9.	Kuczyński Joannes	II.	III.	
10.	Kurecki Leopoldus			
11.	Kuzek Alexander	III.	III.	
12.	Markiewicz Andreas	II.	III.	
13.	Napadiewicz Ignatius	1.	1.	
14.	Podlesiecki Leo	1.	1.	
15.	Zazuliński Joannes	1.	III.	
16.	Zielski Michael	v. 1.	II.	

Leopoli die 5. Novembris 841.

Sabbatius Harasiewicz
Sem. grlis. Poenitentiarius.

III.

Progressus

Auditorum Philosophiae infra consignatorum in lectione slavica
et cantu ecclesiastico.

N-rus	N o m i n a	Progressus in		A d n o t a t i o
		lectione slavica	et cantu ec- clesiastico	
1.	Kwoczyński Ignatius	secunda	tertia	
2.	Turkiewicz Joannes	secunda	terria	

Leopoli die 29. Novembris 1841.

Sabbatius Harasiewicz
Seminarii grlis Poenitentiarius.

Ч. 189.

Акти в справі пит. Алекс. Устияновича посудженого
о приналежність до революційного товариства.

I.

Консисторія відносить ся дня 15. X. до Ректорату.

№ 4280.

Laut des hohen Landespräsidial Erlasses vom 7. d..Mts. Zahl: 1088/ggg ist der Seminar-Zögling Ustyanowicz als Theilnehmer des revolutionären Vereins bezeichnet, und desswegen müssen die geeigneten Massregeln ergriffen werden, wodurch der allenfälligen Verleitung anderer Seminar Zöglinge durch ihn vorgebeugt werden könnte.

Daher fordere ich das Seminariums Rektorat auf, anher einen umständlichen Bericht zu erstatten, wie sind die Gesinnungen des Zöglings Ustyanowicz beschaffen, welchen Fortgang derselbe bis jetzt in den Studien und sonstigen Seminar Exerzien gemacht habe, und ob nicht das Rektorat irgend eine Neugung oder Anlass zu politisch gefährlichen Umtrieben an ihm wahrgenommen habe.

Lemberg den 15. October 841.

Michael Metropolit.

На 2 ст. в горі дописка Ректорату: Eing. 16. 8-bris 841. № 389., а понизше адреса: Vom Lemberg. g. k. Metrop. Konsistor. № 4280. An das gr. k. Gral Seminariums Rektorat. hier. Exoffo.

II.

Відповідь Ректорату (20. X. 1841 р.)

№ 399 eing. 16. Oktober. 841. Metrop. Kons. dtto 15. Oktober 1. 7. Z. 4280 trägt auf über den Zögling Alexander Ustyanowicz einen Bericht zu erstatten.

Hochw. Metrop. Kons.

Unter 15. Oktober d. J. Z. 4280 wurde dieses Rektorat angewiesen ein Bericht zu erstatten, wie die Gesinnungen des Seminar Zöglings Alexander Ustyanowicz beschaffen sind, welchen Fortgang derselbe in den Studien und sonstigen Seminar Exercitien gemacht habe und ob nicht eine Neigung oder Anlass zu politisch gefährlichen Umtrieben an ihm wahrgenommen wurde.

In Gemässheit dieses Auftrags findet das Seminar Rektorat Einem Hochw. Metrop. Kons. gehorsamst zu berichten, dass der besagte Zögling im Grunde des unter 4. September 839 Zahl 3227 ertheilten Auftrags am 5-ten September 839 in das Seminarium, und bald darauf nämlich am 6. Oktober 839 in das Krankenzimmer aufgenommen wurde, wo er wegen einer Halsentzündung die in eine gefährliche Anschwellung der Halsmandeln überging, bis zum 26. März 840 ärztlich behandelt werden musste. Im Grunde der angesuchten und unter 22. April 840 Zahl 1479 ertheilten Bewilligung war er zur Herstellung seiner Gesundheit am 29-ten April 840 aufs Land verreiset und am 30. Juny 840 zurückgekommen und dann wieder am 10. August 840 auf die Ferien entlassen wurde.

Es waren demnach im Schuljahre 840 nur drey Monate, an welchen dieser Zögling der gewöhnlichen Seminar-Exercitien beiwohnen, und das Rektorat ihn gehörig beobachten konnte.

Nach Verlauf der Ferien kehrte er am 10. Oktob. 840 zurück und da er sich noch nicht hergestellt fühlte, so sah er sich veranlasst ein Bittgesuch einzureichen, womit ihm zur völligen Herstellung der Gesundheit gestattet werden möchte den zweiten theologischen Jahrgang als Externist zu besuchen. Dieses Gesuch wurde von hieraus unter 6. Oktober 840 Zahl 404 vorgelegt und im Grunde der h. Gubernial Verordnung vom 11. Dezember 840 Zahl 85.420 laut Eröffnung Eines Hochw. Metropol. Kons. von 31. Dezemb. 840 Zahl 5001 dahin entschieden, dass ihm der Besuch des zweiten theol. Jahrganges, als Externist gestattet, und vom Tage seines Austrittes aus dem Seminarium ein Handstipendium angewiesen wurde. Von dieser hohen Bewilligung konnte er aber keinen Ge-

brauch machen, da er neuerdings am 10. Oktober 840 erkrankte, und bis zum 26-ten März 841 im Krankenzimmer verbleiben musste. Bei der sowohl vom Seminararzte als auch vom H. Landes Protomedicus anerkannten Nothwendigkeit, dass der oftgenannte Ustyjanowicz während der schöneren Jahreszeit auf dem Lande sich aufhalte, und die angerathenen Bäder gebrauche, wurde sein diesfälliges Gesuch unter 14. März l. J. Z. 95 Einem Hoh. Met. Konsistorium vorgelegt, worauf die hohe Landesstelle unter 9. April l. J. Z. 21992 laut Eröffnung E. H. Met. Konsistoriums vom 5. May 841 Zahl 1776 nicht nur die angesuchte zweymonatliche Entfernung aus dem Seminarium zu bewilligen, sondern auch das für die Zeit der Abwesenheit entfallende Kostgeld zur Bestreitung der Reise und Kurkosten ihm anzuweisen geruhte. Gleich nach erhaltener Bewilligung hat er sich am 6. May l. J. aufs Land begeben, und [3] da seine Rückkunft in dem festgesetzten Termine nicht erfolgte, wurde diese Zögerung unter 16 July d. J. Z. 268 Einem Hochwürrd. Metrop. Kons. angezeigt. Erst neulich hat er sich beim Rektorate gemeldet, und angezeigt, dass er wegen seiner noch nicht hergestellten Gesundheit, die Studien im gegenwärtigen Schuljahre auszusetzen genöthiget sey, worauf er angewiesen wurde, die angebliche Nothwendigkeit die Studien auszusetzen, mit einem ärztlichen Zeugnisse zu begründen, was er aber bis nunzu nicht geleistet hat.

Was seinen Fortgang in Studien anbelangt, so hat er im ersten Jahrgange aus allen Gegenständen die erste Klasse, im zweiten Jahrgange im ersten Semester aus der Hermeneutik die erste und aus der Erziehungskunde die erste Klasse mit Vorzug erhalten, die Prüfungen des zweiten Semester hat er bis jetzt nicht nachgetragen.

Während der kurzen Zeit, welche der erwähnte Ustyjanowicz ausser dem Krankenbette im Seminario zubrachte, hat das Rektorat keine Gelegenheit gehabt seine politische Gesinnungen genauer kennen zu lernen, und findet nun zu bemerken, dass bei einer im Seminarium veranstalteten Rewision zwey von ihm aus Tarnopol im Jahre 837 geschriebene und hier mitfolgende Briefe betreten wurden, welche besonders deswegen bedenklich scheinen, weil sie an den damahligen Hörer der Philosophie Titus Wesołowski gerichtet waren, welcher nachgehends in das Seminarium aufgenommen, und im Grunde des vom Einem Hochw. Metrop. Kons. unter 16-ten November 839 Zahl 4118 erlassenen Auftrags

wegen Aufbewahrung der aufrührerischen Schriften und dadurch geäußerten politisch und religiös bedenklichen Gesinnungen, aus dem Seminarium entlassen, und der k. k. Polizey Direction unmittelbar übergeben wurde.

Durch diese in den Briefen angedeutete innigere Verbindung mit einem Individuum, dessen gefährliche Gesinnungen sich herausgestellt haben, sah das Rektorat sich veranlasst den Seminarzögling Ustyanowicz desto schärfer zu beobachten, was aber zu keinem Resultate führte, da derselbe in beiden Schuljahren, während des Wintersemesters krank, und während des Sommersemesters meistens abwesend war.

Schliesslich glaubt das Rektorat sich dahin äussern zu müssen, dass der besagte Ustyanowicz schon wegen seiner fortwährenden Krankheit zum geistlichen Stande nicht geeignet sey, somit aus dem Seminarium zu entlassen, und der hiedurch erledigte Stiftungsplatz mit einem tauglicheren Kandidaten zu besetzen wäre.

Lemberg am 20. Oktober 841.

An Ein Hochwürdiges Metrop. Kon. Rektorat des g. k. Seminariums dtto 20. Oktober 841 Z: 399. äussert sich über den Seminarzögling Alexander Ustyanowicz. Zur Kons. Zahl 4280 ex 841.

Ч. 190.

Митрополит жадає від Ректорату дух. Семинарії вияснить в справі поведеня ук. питомих, Алек. Величковського, Якова Головацького та Івана Вагилевича, посуджених о політичні провину (16. X. 1841 р.).

№ 62.

Ich theile dem Seminariums Rektorat im Vertrauen den hohen Landes Präsidial Erlass vom 20-ten 7-br. l. J. Zahl 1116/ggg mit, woraus sich ergiebt, welche Bedenken gegen die Zulassung der absolvirten Theologen Alexander Wieliczkowski, Jakób Głowacki und Johan Wagilewicz zur Priesterweihe obwalten. Das hohe Ansinnen geht dahin, dass bezüglich des Alexander Wieliczkowski, die Identität desselben noch eruiert werde, da im Jahre 1837 zwey Theologen dieses Namens als Theilnehmer an revolutionären Verbindungen aufgeführt wurden; dann dass Jakob Głowacki gar nicht, der Johan Wagilewicz aber nicht ohne vorläufige sorgfältige Prüfung seiner Gesinnungen zur Priesterweihe zuzulassen sey. Ich fordere daher das Rektorat auf, sich mit Berücksichtigung der im hohen Landespräsidial-Erlasse angedeuteten Umstände über die

Identität des Alexander Wieliczkowski gutächtlich zu äussern, und ausser dem noch anher anzuzeigen, wie die Talente und Fähigkeiten des Wieliczkowski und des Wagilewicz beschaffen sind, mit welchem Fleisse und Genauigkeit beide auf die Studien sich verlegt haben, wie ihre Gesinnungen überhaupt, insbesondere aber in politischer Hinsicht während ihrer Studien beschaffen waren, und, in soweit es dem Rektorate vielleicht bekannt wäre, wo sie sich gegenwärtig aufhalten, mit was sie sich nach ihrem Austritt aus den Studien beschäftigt haben, und noch beschäftigen. Ich wünsche auch, dass das Rektorat zugleich sein Gutachten beifüge, ob nicht dasselbe es für rathsamer finde, beide wegen der obwaltender Bedenken von der Priesterweihe auszuschliessen.

Das Communicat ist zurückzuschliessen.

Lemberg den 16-ten Oktober 1841.

Michael Metropolit.

На 4 стор. в горі дописка Ректорату: Eing. 16. Oktober 841 № 397; а понизше адреса: Vom gr. kth. Metropolitan Ordinate. № 62. An das gr. kth. Seminarium Rektorat. Exoffo. hier.

II.

№ 397 eing. 16. Oktober 841.

Hochwürdigstes Metropolitan Ordinariat!

Im Grunde des mitgetheilten und hier γ . zurückfolgenden Erlasses des hohen Landes Praesidiums vom 20. September d. J. 1116/gggg wurde dieses Rektorat von Einem Hochwürdigsten Metrop. Ordinate unter 16. Oktober d. J. Z. 62 angewiesen, sich 1) mit Berücksichtigung der im hohen Präsidial-Erlasse angedeuteten Umstände, über die Identität des Alexander Wieliczkowski gutächtlich zu äussern; dann 2) zu berichten, wie die Talente und Fähigkeiten des Alexander Wieliczkowski, und Johann Wagilewicz beschaffen sind, und mit welchem Fleisse sich beide auf die theologischen Studien verlegten; ferner 3) wie ihre Gesinnungen überhaupt, und insbesondere die politischen beschaffen waren; endlich 4) anzuzeigen, wo sie sich dermalen aufhalten, und womit sie sich nach ihrem Austritte aus den Studien beschäftigt haben. In Gemässheit dieses Auftrags findet das gehorsamste Rektorat Nachstehendes zu berichten:

ad 1-um:

Zufolge des bezogenen hohen Praesidial-Erlasses, war im Jahre 837 eine Anzeige gemacht, in welcher mehrere Studierende, als Theilnehmer an geheimen revolutionären Verbindungen bezeichnet,

und unter ihnen auch zwey Theologen Namens Wieliczkowski aufgeführt wurden, von welchen einer [2] das 2-te und der andere das 4-te Jahr der Theologie studierte. Da aber der gewesene Zögling Alexander Wieliczkowski die theologischen Studien im Jahre 836 bereits beendigt hatte: so kann die obige Anzeige nicht ihn, sondern gleichnamige, damahls noch in Studien befindliche Theologen gemeint haben. Im Schuljahre 1837 waren drey Zöglinge Namens Wieliczkowski im hierortigen Seminarium, von welchen Anton Wieliczkowski den zweiten und zwey andere, Chrisostom und Julian Wieliczkowski den vierten theologischen Jahrgang besuchten. Alle drey sind dermahlen schon ausgeweiht, und zwey von ihnen Anton und Chrisostom in der Sellsorge, und der dritte Julian Wieliczkowski als Registrant beim hieortigen Metropolitan Konsistoriums angestellt. Sie haben während ihren Studienjahren sich stets durch Fleiss und musterhaftes Betragen ausgezeichnet, es kommt auch in den Seminarakten gar keine Vormerkung vor, die einem aus ihnen zum Vorwurf gemacht werden, oder ihre Gesinnungen in religiöser und politischer Hinsicht auf irgend eine Weise verdächtigen könnte. Das Rektorat ist demnach der Ansicht, dass wenn die besagte Anzeige einen von ihnen gemeint haben sollte, dies nur durch einen Missverstand verursacht werden könnte.

Ad 2-um:

Die Länge der Zeit, welche Alexander Wieliczkowski und Johann Wagilewicz, den philosophischen und theologischen Studien zu widmen genöthiget waren, ist ein sprechender Beweis für die Schwäche ihrer Talente.

Alexander Wieliczkowski hat im Schuljahre 815 den zweiten Jahrgang der Philosophie besucht, aber erst im Jahre 820 mit 4 ersten und einer zweiten Klasse denselben beendigt. Im Jahre 821 erhielt er im ersten Jahre der Theologie aus der Archäologie, hebräischen Sprache und Exegese, die erste, aus der Kirchengeschichte und Einleitung in die Bücher des alten Bundes, die zweite Klasse. Im Schuljahre 822, war er Zuhörer des zweiten theologischen Jahrganges hat aber keine Prüfungen gemacht. Im Schuljahre 834 wiederholte er das zweite Jahr der Theologie, bestand [3] die Prüfungen mit erster Fortgangsklasse, erhielt aber in der Tabelle die Anmerkung: minus diligens in officiis. In den Jahren 835 und 836, hat er den dritten und vierten theologischen Jahrgang besucht, und aus den Gegenständen die erste, aus den Sitten die Vorzugsklasse erhalten.

Wagilewicz Johann hat im Jahre 828 die Gymnasialschulen zu Stanislaw beendet. Im Jahre 830 hat er den ersten philosophischen Jahrgang, jedoch nur im ersten Semester besucht, und im Jahre 831 denselben Jahrgang wiederholt. Im Jahre 832 wurde er in den zweiten Jahrgang aufgenommen, welchen er im Jahre 836 beendigte. Wegen Schwäche der Talente wurde er in den dreijährigen theologischen Lehrkurs aufgenommen, den er in den Jahren 837, 838 und 838 besucht, und mit Ausnahme der Dogmatik, aus allen Lehrgegenständen die erste Fortgangsklasse erhalten hat. Da er die aus der Dogmatik erhaltene zweite Klasse auch bei der Wiederholung nicht verbessert hatte, so hat das Rektorat unter 18. September 838 Zahl 368, sowie für andere Zöglinge, auch für ihn sich verwendet, womit er ohngeachtet dieser ungünstigen Klasse, im Seminarium belassen werden möchte, was auch S-e Majestät laut Eröffnung des Hochwürdigen Metr. Kons. vom 9. Oktober 839 Zahl 3545 zu bewilligen geruht haben. Man hat auch die Bemerkung gemacht, dass Wagilewicz während der Studienjahre sich wenig auf theologische Gegenstände verlegt, sondern sich meistens mit Sammlung der Volkslieder, Ausarbeitung kleiner Aufsätze in ruthenischer Sprache, Übersetzung ins Ruthenische geschichtlicher Darstellungen u. d. g. beschäftigt hat. Bei aller Vorliebe für die ruthenische Sprache, hat er doch weder den Kirchengesang noch das fleißige Lesen der Kirchensprache, sich eigen zu machen gestrebt.

Ad 3-um:

Über die Gesinnungen des Alexander Wieliczkowski, hat man in den Seminarakten [4] keine ungünstige Vormerkung vorgefunden; und da derselbe vom zweiten philosophischen Jahrgange, bis zur Vollendung der Studien 21 Jahre brauchte, mithin damals in den Jahren 834—836, schon in einem gesetzten Alter sich befand, und dabey mit schwachen Talenten begabt war: so scheint es, dass er weder Zeit noch Lust gehabt haben dürfte, in leichtsinnige und gefährliche Verbindungen sich einzulassen.

Wagilewicz Johann wurde im Jahre 837 wegen Theilnahme an einem, mit Anheftung der hierländigen Zensur zu Ofen in Ungarn gedruckten, und mit Beschlag belegten Werke Rusalka Dniestrowaja, zum Protokoll einvernommen, welches sammt zwei von dem russischen Gelehrten Pogodin, und einem von Schafarik an ihn geschriebenen Briefen, Einem Hochwürdigsten Ordinariate unter 28. Juny 837 Z. 340 vorgelegt, und laut Intimats vom 31.

August 837 Z. 2878, von dem hohen Landes-Praesidium, unter 29. August 837 Z. 5197—5853 dahin entschieden war, dass dem Wagilewicz ein eingreifender Verweis im Namen des hohen Landes-Praesidiums ertheilt, und für den Rückfall, selbst die Ausschließung aus dem geistlichen Stande angedrohet wurde. Im vorgelegten Erhebungs Protokoll hat er zwar angegeben, dass er die Bekanntschaft mit dem erwähnten Pogodin, zufälligerweise in der Universitäts-Bibliothek gemacht habe; da er aber in den Schuljahren 833, 834, und 835 die Studien ausgesetzt hatte, so konnte er vielleicht während dieser Zeit, mit oder ohne Reisepass, auch in Russland gewesen seyn, und daselbst diese Bekanntschaft gemacht haben. Die angeknüpfte Verbündung, scheint er auch dermahlen noch nicht aufgegeben zu haben, da in dem Berichte, welchen Pogodin, als Sekretär der historischen Gesellschaft zu Moskau, dem russischen Ministerium vorgelegt hat, und von welchem vor einigen Monaten in der Zeitschrift „das Ausland“ ein Auszug erschien, die Erwähnung geschieht, dass in Galizien Wagilewicz den russischen [5] Chronisten Nestor, ins Polnische übersetzt habe; was entweder er selbst, oder einer von seinen Freunden, der besagten historischen Gesellschaft angezeigt haben muss. Während seines Aufenthaltes im Seminarium, hat er eine engere Verbindung mit anderen Zöglingen stets vermieden, von welchen er für einen Sonderling gehalten wurde. Dagegen hatte er von sich selbst eine hohe Meinung, und da er von Gelehrten wie Pogodin und Schafarik Briefe erhielt, und seine Aufsätze in der obigen Rusalka zu Ofen, der Aufsatz über die Hozulen in einer Zeitschrift zu Krakau, und seine Beschreibung der Felsenhöhlen in Rozhureze in böhmischer Sprache zu Prag gedruckt waren, so glaubte er das Recht zu haben, sich unter die Gelehrten zählen zu dürfen.

Ad 4-um:

In Betreff des Wieliczkowski Alexanders, hat man nur soviel in Erfahrung gebracht, dass er seit dem Austritte aus den Studien bei seinen Anverwandten im Kolomeär Kreise sich aufgehalten habe, womit er sich während der 5 Jahre beschäftigt hatte, und auch dermahlen beschäftigt, ist dem Rektorate unbekannt. Wagilewicz Johann hat seit dem Austritte aus den Studien ein wanderndes Leben geführt. Anfangs soll er sich zu einem Gutbesitzer bei Olesko Zloczower Kreises begeben, und die Pflicht, dessen Kinder zu unterrichten, in der Absicht übernommen haben, um dadurch die Gelegenheit zu erhalten, den daselbst befindlichen

grossen Grabhügel (Mogile) aufgraben zu lassen. In gleicher Absicht begab er sich später nach Manasterzyska, dann einige Zeit zu seinem Vater, und zu dem Pfarrer Pietruszewicz im Stryer Kreise, und als vernommen hatte, dass bei Śniatyn ein Kirchsänger eine [6] alte Chronik besitze, wandte er sich dahin, um dieselbe abzuschreiben; kam aber nur nach Manasterzyska und musste wegen Geldmangel zum Pietruszewicz zurückkehren. Später ging er nach Halicz zum Rabiner der Karaiten Leontowicz, mit welchem er dort die Schlossruinen und Leichenhöfe besuchte. Von dorthier kam er nach Lemberg und weilte einige Zeit beim Grafen Borkowski, welcher ein Ehren Diplom von irgend einer Gelehrten-Gesellschaft zu erhalten wünschte, und hinzu eine gelehrte Abhandlung ausarbeiten wollte. Zu diesem Zwecke, hat der besagte Hl. Graf vom Hochwürdigsten Przemyśler Bischof Śnigurski, die vom Smotrycki verfasste Gramatik ausgeliehen, und mit Hülfe des Wagilewicz, eine kritische Abhandlung über dieselbe verfasst. Nach Beendigung dieser Arbeit, hat Wagilewicz sich zu seinem Vater begeben, wo er sich auch dermalen aufhalten soll. Schliesslich glaubt das Rektorat seine Ansicht dahin äussern zu sollen, dass Wieliczkowski, der in den Studienjahren keine gründliche Kenntniss der Theologie sich erworben, und vom Erlernten, während 5 Jahren, schon Manches vergessen haben dürfte, nur nach bestandener Prüfung aus den theologischen Lehrgegenständen, zur Priesterweihe zugelassen werden könne; dass hingegen Wagilewicz, dessen theologische und liturgische Kenntnisse mangelhaft, dessen Verbindungen mit Russland bedenklich, und dessen Neigungen auf Beschäftigungen gerichtet sind, durch welche die Seelsorgerpflichten beeinträchtigt werden könnten, keinen Beruf zum geistlichen Stande zu haben scheine, somit auch von der Priesterweihe auszuschliessen wäre.

Lemberg am 27-ten Oktober 841.

Акт писаний рукою ректора Григ. Яхимовича.

На першій стороні в горі дописка: Metropol. Ordinariat dto 16. Oktober d. J. Z. 62 theilt mit den h. Präsidial Erlass 20. Sept. d. J. Z. 1116/ggg, durch welchen die Ursachen angedeutet sind, wesswegen den absolvirten Theologen Glowacki Jacob, Alexander Wieliczkowski, und Johann Wagilewicz die Zulassung zur Priesterweihe beanständet wird, und fordert das Rektorat auf, sich über den Wieliczkowski und Wagilewicz gutachtlich zu äussern.

На 6 стор. в долі: An Ein Hochwürdigstes Metrop. Ordinariat Rektorat des g. k. Seminariums über die Fähigkeiten, Fortschritte

und Gesinnungen der gewesenen Seminarzöglinge Alexander Wielickowski und Johann Wagilewicz. Zur Metrop. Ord. Zahl 62 ex 841.

Ч. 191.

Митрополит збороняє дня 20 X. 1841 р. приймати до Семинарії пшт. Николу Охримовича, посудженого о приналежність до революційного товариства.

№ 4359.

Mit dem hohen Landespräsidial Erlasse vom 16. d. M. Zahl 1309'ggg ist, dem Metropolitan Ordinariat eröffnet worden, dass Nicolaus Ochrymowicz nach den glaubwürdigen Depositionen eines Hochverrats-Inquisiten, einem revolutionären Vereine angehören soll, und dass es räthlich scheine, um die Gefahr der Ansteckung von den übrigen Seminarzöglingen abzuwenden, dieses Individuum in das Seminarium nicht aufzunehmen, und von dem geistlichen Stande entfernt zu halten.

Hievon wird das Rektorat zum allenfälligen Gebrauche bei der Aufnahme der Seminariums Zöglinge vertraulich in die Kenntniss gesetzt.

Lemberg den 20-ten October 841.

Michael Metropolit.

На 2 ст. в горі дописка Ректорату: Eing. 22. Oktob. 841 № 408; а پایینше: Vom Lemberg. g. k. Metrop. Consistorium № 4359. An das Seminar Rektorat des gr. k. Seminariums. Exoffo. Hier.

Ч. 192.

Поученє нитомцїв в справі їх поведеня в Семинарії (26. X. 1841 р.).

№ 426.

Successive ad promulgationem legum Seminarii Alumnis observandarum — modo subsequutam — sequens promulgatio additur.

Leges, quas Candidati status sacerdotalis, in hocce Instituto existentes observandas habent, sunt quidem nuper promulgatae, tum ut illi, qui hocce Institutum noviter ingressi sunt, sciant, quid ipsis agendum, quidve omittendum sit, ut ad gravem huncce statum, ad quem tendunt, convenienter sese praeparare valeant; tum ut illis, qui alterum aut plures jam annos hic morantur, gravitas status hujus, gravitasque legum huic correspondentium reprodu-

catur, sicque omnes dein digni servi Dei — dignaque civitatis membra evadant — ast cum tristis experientia doceat, fere quotannis unum alterumve Candidatorum status sacerdotalis imprudenter rectam suam derelinquere viam, et hominibus seditiosa molientibus sese associare, sicque Augustissimo Imperatori ingratum reddere animum, sortis suae naufragium violentum pati — parentesque suos pro tot ipsorum curis pudore ac ignominia afficere — ideo Rectoratus tum paterna cura, tum officio suo motus monet vos omnes, quicumque in hoc Instituto locati estis: Estote omni tempore occupati studiis vestris vobis assignatis — sedulo fugiatis lectionem librorum perniciosorum — solliciti caveatis conversationem seditiosorum hominum. — Intra parietes Instituti neminem excipiat hospitem, de cuius indole recta firmissimam non habetis persuasionem [2] probe scientes, quod his temporibus sat cavere nobis non possitis — atque ut haec omnia eo facilius a nobis exequutioni dari possint — omnisque occasio seductionis retrahatur — Rectoratus in sessione die 24-a m. c. celebrata decrevit: Alumnis promulgandum esse, Inspectionem Superiorum in eosdem, quibus domi omni tempore sint occupati — atque quibuscum conversentur, fore strictissimam — atque injungendum iisdem esse, ut in exitu ad Collegia et reditu praescriptam servant viam, nec unquam secedant — et post reditum ex Collegiis omnes, nemine excepto, congregati sint in Museis, ubi consignatio nominum perlegetur — ut in deambulationibus communibus nemo sese segregare tentet — cum Studiorum Praefectis sub propria responsabilitate, sese segregantes notare tenentur — atque ideo ante quamlibet deambulationem, Pedellus classis binas consignationes conficiendas habet, in quarum una nomina specificata sint manentium domi — in altera autem exeuntium ad deambulationem — quarum primam idem Pedellus admanuabit Vicerectori, alteram respectivo Praefecto — in deambulatione autem ipsa cuilibet Praefecto unus Ductorum in auxilium designatur. — Ne vero Classes exeundo commisceantur, hinc ordine, quo se excipiunt Classes exiunt, ita ut primus Theologiae annus terminet exitum.

Haec omnia observetis accurate, persuasi, omnia haec tendere eo — ut aliquando Vinaeae Christi, boni Cultores sitis — salutem fidelium — salutem civitatis — salutem vestram propriam promoveatis — bonamque famam Cleri universi conservetis. — De caetero scitote: omnes vestras deviationes adnotatum iri, et [3] quilibet vestrum sibi ipsi imputabit — si terminatis studiis — fors etiam innocenter retardati aut poenitus denegati uni alterive fuerint

sacri ordines — et liber praenotationum in actis Seminarii assertus, non pro salvando sed pro condemnando eodem loquitur.

Leopoli die 26-a 8-bris 841.

Jachimowicz

Sem. Rector.

Publicavit singulis Alumnis in Museo Congregatis die 26-a 8-bris 841.

I. Łotocki

V. R.

Ч. 193.

Ректорат доноситъ дня 29, X. 1841 р. львів. Консисторіѣ про лихі поступи 11 питомцѣв.

№ 444.

Ill. ac Rmum Metrop. Consist.

Ex Archidiocesanis Alumnis Seminarii et absolutis auditoribus Theologiae anni primi secundam classem semestri altero e studio biblico Veteris foederis obtentam in examine post ferias repetito non repararunt et quidem

a) ex Introductione in libros Vet. Foederis:

Aryszeski Paulus,

Chomicki Joannes,

Filipowicz Joannes,

Łukaszewicz Leo,

Pawęcki Alexius,

Sobolewski Simeon,

Stachurski Athanasius et

Zahaykiewicz Joannes;

b) Ex Introductione et Exegesi:

Audykowski Alexius;

c) E lingua hebraica et Exegesi:

Żukowski Fabian;

d) Ex Introductione Exegesi et lingua hebraica:

Sochacki Ignatius.

Recensiti Alumni in examino annuo ex Historia Ecclesiastica et in examine primi semestris ex Archaeologia biblica classem primam et nonnisi semestri altero ex una aliave materia studii biblici classem secundam retulerunt, quapropter altum Decretum aulicae studiorum Commissionis ab Excelso C. R. Gubernio sub 6. Augusti 833 № 46197 promulgatum ad eosdem haud extendi vi-

detur cum illud expresse declaret Alumnus nonnisi tunc stallo privandum esse, si idem utroque semestri classem secundam retulerit addendo et id, quod dimissio e Seminario etiam tunc sequi debeat, si Alumnus obtentam primo semestri classem secundam reparaverit, ast secundo semestri ex uno altrove objecto in classem secundam fuerit relatus. Ut tamen enumerati Alumni eo tutius in Seminario retineri valeant, [2] Rectoratus Seminarii intercessionem Illustrissimi ac Rmi Consistorii pro iisdem faciendam expetit, quam penuria Candidatorum suadet, quave ipsi tum morum probitate spectata omnino digni esse censentur.

Leopoli die 29. Octoris 841.

Consistorium

Rectoratus Seminarii Grlis

intercedit, ut Alumni qui ex quibusdam materiis Studii biblici Veteris Foederis classem secundam obtinuerunt in Seminario retineantur.

Ч. 194.

*Губерн. архикнязь Фердинанд д' Есте велитъ здержати
Ілѣрія Котовича відъ съвяченъ (18. XII. 1841 р.)*

Vom galiz. General Gouverneur.

№ 1681/ggg.

Da nach dem Inhalte des Berichts vom 16-ten d. M. Z. 89. kein Zweifel mehr darüber obwaltet, daß der als Mitglied eines revolutionären Vereines bezeichnete gr. kath. Theologe Kotowicz, nicht Philemon, sondern Hilar Kotowicz sei, welchem letzterer bereits mit der Gubernial Verordnung vom 19-ten September 840 Zahl 65152 der Tischtitel aus dem Religionsfonde verliehen wurde, so wird unter einem der gegen die Verleihung des Tischtitels an Philemon Kotowicz erhobene Anstand als beseitigt erklärt, und die Anzeige des Ordinariats daß Hilar Kotowicz bis auf weitere hierortige Weisung von der Priesterweihe werde ferne gehalten werden, zur Nachricht genommen.

Die Berichtsbeilagen folgen zurück.

Lemberg den 18-ten Dezember 841.

Erzh. Ferdinand m. p.

На четвертиї стороні в горі дописка Консепторії: praes. 22. X-bris 841. № 5398/834., а понизше адреса: Vom galiz. General Gouverneur № 1681/ggg. An das gr. kth. Ordinariat hier. Exoffo.

Mit 2 Beilagen.

Ч. 195.

Акт в справі провину п'ютомиїв Алекс. Терлецького і Грив. Туркевича (25. XII. 1841 р.).

№ 551.

Inter alios Alumnos Seminarii hujatis Rdi Dm: Baczyński Stanislaus, Auditor Philosophiae anni II. Terlecki Alexander et Jurkiewicz Gregorius Auditores Theologiae Anni III. a Rectoratu die 24-a X-bri a. c. obtinuerunt facultatem ad suos cognatos sese conferendi, hac sub conditione, ut ad preces vespertinas i. e. $\frac{3}{4}$ ad 9-am horam jam adsint domi — Rectoratus hac facultate donavit illos respectu habito tum festivitatis tum circumstantiae, quod cognati eosdem postulaverint. — Jam autem conditioni praefectae non stantes, R-us Baczyński post horam 9-am, quando clavis de janua apud Perillustrem Reverendissimum Rectorem jam deponebatur — R. autem Terlecki et Turkiewicz primum dimidia undecuma hora domum reversi sunt. Quilibet horum facile perspiciet, hunc abusum neque cum ordine disciplinari Instituti, neque cum vocatione ad statum clericalem conciliari posse, esseque ideo tantum, ut exclusionem ab hoc statu justo post se ducere deberet. — Rectoratus autem paterna sollicitudine ductus, nolens hac adhuc vice illorum sortem pessimam, per conclusionem sessionis diei 25-a X-bris, manet penes id, quod R-o Baczyński strictissimam tribuendam esse admonitionem publicam cum significatione, quod exeundi facultate ulteriori tempore sese reddiderit indignum, Rm Terlecki autem et Turkiewicz aresto 8 horarum sub pane et aqua die hodierna i. e. 25. X-bris a hora 9-a m. ad 5-m postm. esse plectendos, decreverit — iisdemque injungendum, hanc poenam esse ultimam, quam habet ad manus Rectoratus, volens devios ad rectam deducere[2]viam — sciantque, primam similem devictatem exclusionem a statu clericali secum esse juncturam.

Leopoli die 25. X-bris 841.

J. Bocheński
pr. Rector Seminarii.

Die 25-a X-bris 841 hora 9-a antemeridiana coram omnibus Alumnis in Museo Pastoralistarum promulgatum.

Lewicki
pr. Vicerector.

Рік 1842.

Ч. 196.

*Порученє Консисторії з дня 1. II. 1842 р. в справі ни-
томиць, що при вступнім іспиті до Семинарії одержали з церк.
слов. мови злу ноту.*

385/41. Praesent. 26-a Januar. 842. Ad Session. 1 Febr.

Commemoratur ad N-rum 96, ut intuitu Candidatorum Status sacerdotalis, qui in examine e lingua slavica non bene substitute-
runt, necessaria resolvantur.

Habita ratione exhibitorum ad № 5464, 4683, et 5054 fiat ad
Rectoratum Seminarii grlis sequens

M a n d a t u m

E submissis sub 8-a 9-bris, 29-a 9-bris et 24 a X-bris 841 №
456. 506 et 552 consignationibus, adparuit, quod plurimi Candidati
pro currenti anno scholastico ad Seminarium gnrlе suscepti, vel
vero pro stipendio propositi in examine e lingua slavica et cantu
ecclesiastico cum iisdem instituto prorsus male substiterint, in
specie vero:

1. Krzyżanowski Adamus, secundi anni theologiae auditor,
2. Buraczyński Dionysius,
3. Cerkiewicz Theophilus,
4. Chomicki Josephus,
5. Chrobaczyński Maximilianus,
- [2] 6. Curkowski Martinus,
7. Czemeryński Josephus,
8. Demkowicz Jacobus,
9. Harasymowicz Andreas,
10. Jasiński Joannes,
11. Kunicki Leonardus,
12. Lewicki Benedictus,
13. Mandyczewski Porphyrius,
14. Martynowicz Joannes,
15. Rudnicki Michaël,
16. Romanowski Leonidas,
17. Sidorowicz Michaël,
18. Sieminowicz Joannes,
19. Soniewicki Michaël,
20. Stefanowicz Nicolaus,

21. Stupnicki Theodorus,
22. Teliszewski Joannes;
23. Wierzbicki Jacobus,
24. Zakliński Ignatius,
25. Zawadowski Michaël, auditores primi anni theologiae,
26. Baczyński Stanislaus,
27. Odzieżyński Antonius,
28. Sabatowicz Mathias,
29. Świdziński Michaël,
30. Terlecki Franciscus, auditores secundi anni philosophiae, tum

31. Markiewicz Andreas, auditor primi anni philosophiae, qui omnes ad Seminarium grle suscepti sunt; porro:

1. Drzymala Ludovicus,
2. Fedusiewicz Basilius,
3. Grabowiecki Justinus,
4. Kuczyński Joannes,
5. Kuzyk Alexander,
6. Kwoczyński Ignatius et

7. Turkiewicz Joannes, qui pro [3] stipendio propositi sunt, secundae et tertiae classis notam retulerint — proinde V. Rectoratui ordinatur, ut hos Candidatos ad addiscendam linguam slaviam et cantum ecclesiasticum omnino stringat, et de eorum progressu suo tempore horsum relationem exhibeat.

Ut vero horum genitoribus, in specie his, qui status sacerdotalis sunt, promerita admonitio hinc dari possit, propter incuriam neglectae a filiis suis perfectionis in iis, quae ad statum, quem anhelant omnino necessaria sunt, necesse est scire locum commorationis eorum, quare committitur V. Rectoratui. ut inspectis literis metricalibus, in actis Seminarii reperibilibus locum commorationis eorum horsum indicet.

Kuziemski.

Ad V. Rectoratum Seminarii grlis.

Ч. 197.

Акт в справі провину нит. Теоф. Дашкевича, Амвросія Ільницького і Віктора Тарасевича (19. II. 1842 р.).

№ 70.

Quum Alumnus Seminarii et Auditor S. Theologiae anni tertii Theophil Daszkiewicz die 7. Februarii a. c. tempore vespertino in dormitorio sub № 42 serra lignum secans observatus est, quam

Alumni et auditores ejusdem Theologiae anni Ambrosius Ilnicki et Victor Tarasiewicz palliarunt, ac praemissis repetitis monitis eam Rectoratui tradendi morem gerere tergiversati sunt, imo fine declarandae suae praevaricationis ad conficiendum a Rectoratu protocollon omnes tres provocati obsequium praestare pertinaces recusarunt, tandem de tristibus hujus protervitatibus sequellis imminentibus a Rectoratu moniti seram quidem Rectoratui insinuarunt, quis autem illam emerit, obstinaciter manifestare noluerunt; ideo Rectoratus in sessione die 19. Februarii a. c. celebrata considerando, quod dicti Alumni seram etsi post longas tergiversationes Rectoratui tradiderint, supersedebat adhuc Illustrissimo ac Reverendissimo Metropolitano Consistorio relationem de eorum praevaricatione et protervitate substernere, atque hoc facinus, quod Theophil Daszkiewicz absque scitu et consensu Rectoratus lignum ex depository ligni acceptum sera seccaret, quod Ambrosius Ilnicki et Victor Tarasiewicz hanc palliarent, atque pertinaces tamdiu Rectoratui non insinuarent, hancce porro protervitatē, quod ad constitutum omnes tres provocati obstinaces perseverarent, hancce denique temeritatem in asserendo facilius se poenam arresti subire velie, quam possessorem serrae indicare, poena arresti decem horarum in pane et atqua die [2] 24. Februarii subeunda afficere statuit, quo tempore quoque tenentur dissertationem de vitanda protervitate ejus sequellis scripto elaborare, eo addito, quod nisi hanc pravam consuetudinem exuerint et deposuerint, relatio fine eorum e Seminario dimissionis Illustrissimo ac Reverendissimo Metropolitano Consistorio substernetur. Quales enim curatores gregis Christi Domini futuri, qui dixit: Discite a me, quia mitis sum et humilis corde, qui praepositis obediendum esse praecepit, quomodo haec salutaria mandata cordibus fidelium instillabunt, si ipsi in vitio protervitatibus haerebunt. Tales enim varii generis litibus intricati scandalo sunt fidelibus.

Dein ex revisione a Rectoratu die 18. Februarii a. c. instituta apparuit, Alumnos Seminarii Thomam Stupnicki, Auditorem Theologiae anni secundi duo volumina operis Schillerii, Joannem Barewicz auditorem Theologiae anni primi ephemerides literarias sub titulo „Orendownik“ et Curkowski Martinum auditorem Theologiae anni primi duo volumina operis Schakspeare habuisse, quin Rectoratui insinuassent et in cathalogo librorum privatorum inscripsissent. Etsi hi libri prohibiti non sint, tamen, quia juxta vigentes in Seminario supremas leges omnes libri ad privatam lectionem compositi ab Alumnis Seminarii Rectoratui illico exhibendi

sunt, dum ad eorum possessionem quocunque titulo pervenerunt, priusquam illos legere coeperunt, [3] hinc Rectoratus in eadem sessione statuit, hisce tribus supra memoratis Alumnis neglectionem hujus legis severissime exprobrare, eosdemque monere ad accuratissimam ejusdem observationem, nisi sibi tristiores sequellas causare voluerint.

Leopoli die 19. Februarii 1842.

Joannes Bocheński
prov. Seminarii Rector.

Promulgavi omnibus Alumnis in Musaeo congregatis die 24. Februarii 842.

J. Ilnicki
Vice Rector.

Ч. 198.

Перемиський Владика до Ректорату в справі нит. Мих. Захаріяевича (26. II. 1842 р.).

№ 568.

Occasione adinventi in veste Michaelis Zachariasiewicz Alumni Seminarii scripti seditiosi, comittimus Venerabili Rectoratui, ut praefatum Alumnum Zachariasiewicz saeverissime praemoneat, quatenus sibi in futurum ab ejusmodi scriptis sollicite caveat — secus praeter exclusionem e Seminario et statu sacerdotali, etiam alias inamoenas sequelas ex parte Regiminis politici praestolandas habebit. Ceterum comendamus Venerabili Rectoratui — ut Alumnum hunc semper sub vigili oculo habeat, et observatam nefors in illo perversam sub respectu politico sentiendi agendique rationem illico Nobis referat.

Joannes Eppus.

Die 25. Martii 842 Ordinationi satisfactum. (Сі слова пис. рукою рект. Бохенського.)

На четвертій стороні в горі дописка Ректорату: Praesent. 9. Martii 842. № 100., а понизше адреса: A Consistorio r. gr. c. Premisliensi. № 568. Venerabili Rectoratui Seminarii generalis r. gr. cath. consignand. Exoffo. Stricte officiosum. Leopoli.

Ч. 199.

Митр. Ординаріят жадає дня 7. III. 1842 р. від Ректорату виясненя в справі наййдених книжок в дух. Семинарії.

№ 15.

Zur weiteren Einbeförderung der vorgefundenen, und mit Bericht vom 3-ten März d. J. Z. 84 vorgelegten Schriften, sind noch einige Aufklärungen nothwendig, und zwar:

1. wäre die Angabe des Zöglings Terlecki, daß er, um die gestollenen Uhren aufzusuchen, in das Infirmarium № 5 sich begeben wollte näher zu beleuchten, indem mehrere Umstände diese Absicht unwahrscheinlich darstellen. Die vom Rectorate an demselben Tage vormittags vorgenommene Revision, hat vermuthlich auch unter № 5. stattgefunden. Es läßt sich daher nicht absehen, was den Terlecki zu einer nochmaligen Revision veranlassen könnte, die ihm als überflüssig und unausführbar erscheine mußte, da die unter № 5, wohnenden Zöglinge die von ihm beabsichtigte abermalige Durchsuchung ihrer Effekten auch verweigern konnte(n). Die Entdeckung der versteckten Schriften, soll nach Angabe des Pelechowicz beiläufig um 2 Uhr stattgefunden haben. Um diese Stunde sollte Terlecki schon in den Kollegien seyn, und er konnte nicht, wie er es vorgibt, in dem Seminargebäude überall nachsuchen, da um diese Zeit die Dormitorien verschlossen waren. Die abhanden gekommenen Uhren sollen am 23. Februar während der Mahlzeit unterschoben, und bald darauf vermuthlich um 1 Uhr gefunden worden seyn. Die Nachricht davon wird im Seminarium sich schnell verbreitet haben, und hätte den Terlecki vom weiteren Nachsuchen abgehalten.

2. Nach den im Protokoll vorkommenden Angaben, ist es die mit № 6. bezeichnete Schrift, welche zuerst entdeckt wurde. Terlecki will diese Schrift in Gegenwart des Pelechowicz hervorgezogen haben, dieß stimmt mit der Erzählung des Letzteren, und insbesondere mit dessen Frage, wo war diese Schrift? nicht überein, und nebst dem scheint aus der Aussage des Cegielski auch hervorzugehen, daß Terlecki mit der bereits gefundenen Schrift, in das Zimmer № 5. eingetreten war. Vielleicht hat er außer der vorgewiesenen auch andere Schriften wahrgenommen, und es war ihm nur darum zu thun bei ihrer Erhebung Zeugen zu haben.

3. In der Aussage des Pelechowicz werden aus der vorgefundenen Schrift die Ausdrücke *Wieżień*, und dann *żołnierz strzeże bez litości* citirt. Dieselben Ausdrücke führt auch der Cegielski an, jedoch mit einem sehr bedenklichen Zusatze. Denn nach dem Worte *strzeże*, hat er hinzugesetzt *młode*, welcher Ausdruck dem Verse wirklich folgt, den er aber später durchgestrichen, und oben *bez litości* angesetzt hat. Wie konnte der Cegielski, welcher abwesend war, und die gefundene Schrift nicht gesehen hat, dennoch, und besser als Pelechowicz wissen, welche Ausdrücke in derselben auf einander folgen? Es muß demnach diese Schrift entweder ihm angehören, oder die daselbst enthaltene Verse ihm an-

ders woher bekannt und geläufig seyn. Der Verdacht erhöht noch der Umstand, daß dessen Schriftzüge im Protokoll mit denjenigen viel Aehnlichkeit haben, welche in der am Schluß der besagten Schrift beigesetzter Vormerkung der revolutionären Werke vorkommen.

Es wird demnach das vorgelegte $\frac{1}{2}$. Protokoll, sammt der vorgefundenen mit № 6 bezeichneten $\frac{2}{2}$. Schrift dem Rektorate zur weiteren Verhandlung zurückgestellt, und zugleich aufgetragen, in Hinsicht der Gesinnungen und des Betragens des Zöglings Cegelski sich getäglich zu äußern, einige Exemplare seiner Handschrift in polnischer und deutscher Sprache vorzulegen, und zugleich anzugeben, ob derselbe seine Studien nicht unterbrochen habe, und während dieser Zeit nicht, etwa in Verhältnissen gewesen war, in denen er zur Kenntniß und zum Besitz der revolutionären Schriften leicht gelangen konnte.

Lemberg am 7-ten März 1842.

G. Jachimowicz
Weihbischof.

На четвертий стор. в горі дописка Ректорату: Praesentt. 7. Martii 842. № 92., а нижше: Vom gr. kth. Metrop. Ordinariate № 15. An das gr. kth. Seminar Rektorat. Exoffo. hier.

Ч. 200.

Протокол засідання Ректорату дух Семинарій, відбутого дня 9. III. 1842 р.

Protocollon

Sessionis Rectoratus Seminarii generalis r. g. c. die 9-a Martii 1842 celebratae, praesidente Perillustri et Reverendissimo Domino Rectore, praesentibus I. A. R. Vice-Rectoribus Ilnicki et Lewicki I. A. R. Patre Spirituali, et A. R. Studiorum Praefectis. Protocollon tenente Michaeli Fortuna, Stud. Praefecto.

Praelegebatur Protocollon susceptum cum alumnis Seminarii occasione furti 5 horologiorum, e quo prodiit, Bryliński Adamum auditorem theologiae anni III-tii suspicionem fundatam incurrere ast convici non posse, insuper occasione suscepti Protocolli apparuit, Bryliński Adamum plurium devictatum disciplinarium esse convictum, quae summopere redargui merentur.

Omnia membra Rectoratus unanimiter censent Bryliński Adamum Aud. Theol. Anni III. ob suspicionem commissi furti

evicti furti paliorum-talarium et disciplinares devictates e Seminario dimittendum esse

Praelegebatur Protocollon susceptum cum Sieminowicz Joanne auditore Th. I. qui tempore Silentiorum varios gallicos libros legebat, quin hosce Rectoratui indicaverit, et Protocollon cum Barewicz Joanne, qui admonitionem publicam tulit, quod (Orędownik) scripta periodica legerit.

Relatio ad Consistorium.

[2] Membra Rectoratus observant Alumnos via praescripta Collegia non accedere, et mitras civiles gessent, publice ad Collegia et deambulationem exeuntes.

Publice monendi.

Hisce terminatur Sessionis Protocollon die ut supra.

J. Bocheński
pr. Rector Sem.
J. Ilnicki
Vice Rector.
S. Harasiewicz.
Lewicki mp.
M. Malinowski.
A. Juzyczyński.
M. Fortuna.

Ч. 201.

Протокол засідання Ректорату, відбутого дня 21. III, 1842 р.

Protocollon

Sessionis Rectoratus Seminarii generalis die 21-a Martii 1842 celebratae, praesidente Perillustri Reverendissimo D. prov. Rectore, praesentibus I. A. R. R. Vicerectoribus, I. A. R. Patre Spirituali et A. R. R. Studiorum Praefectis Michaelae Malinowski et Antonio Juzyczyński, Protocollon tenente Michaelae Fortuna Studiorum Praefecto.

Ut protocollum de patrato furto 5 horologiorum cum Alumnis Seminarii assumptum in merito resolvatur, depromenda est opinio Rectoratus Seminarii:

a) intuitu Victoris Tarasiewicz Alumni et auditoris theologiae anni tertii, qui juxta praenotationes Rectoratus saepius a precibus et silentio matutino abfuit, decreto Rectoratus dto 19-a Februarii

a. c. № 70 ad arestum 10 horarum damnatus erat, quia seram, qua Theophilus Daszkiewicz sub № 42 die 7-a Februarii ligna secavit cum memorato Daszkiewicz et Ambrosio Ilnicki palliavit et Rectoratui tradere obstinaciter retrectavit, qui Alumni Adami Bryliński familiaris et socius, et pallia talaria apud Bryliński die 22. Febr. tempore revisionis inventa e Seminario exportavit.

Cum praefatus Tarasiewicz haec pallia non furto ablata, sed propria esse Adami Bryliński existimaverit et in illa persuasione, eadem e Seminario exportare curaverit, omnia membra Rectoratus hac vice a severiori poena abstinendum esse censuerunt, ast in futurum similibus deviationibus obviantes unaminiter decreverunt, ut Tarasiewicz poenae arresti duorum dierum in pane et aqua subijciatur. — intuitu

[2] b) intuitu Gregorii Turkiewicz alumni et auditoris theologiae anni tertii, qui die 25-a Decembris 841 aresto 6 horarum affectus erat, quod obtenta die 24-a Decembris 841 licentia multo tardius praefixa hora domum redierit, et qui alumno Bryliński pallium talare se donasse perhibuit.

Cum praedictus Turkiewicz non pallium talare, quod ex aerario pro usu proprio acceperit, sed pallium a Szwedzicki Gregorio absoluto theologiae auditore sibi dono oblatum mense Decembri adhuc, adeoque longe ante commissum furtum, Adamo Bryliński donaverit, omnia membra Rectoratus censuerunt, praedictum Turkiewicz pro insonte esse declarandum.

c) Michaelis Wierzbicki, qui de fumatione herbae nicotianae notatus occurrit, qui 26-a Februarii a. c. redeundo hora 10-a matutina ex Ecclesia S. Georgii aliquorsum divertebat et primo ante horam 12 ad Seminarium venit, qui 23. Februarii a. c. fumando herbam nicotianam ad Ecclesiam pro audiendo missae sacrificio properavit, cum Alumno A. Bryliński 22. Februarii 842 ultra concessam sibi licentiam primum hora 6-a rediit, qui saepius absque licentia vagari solet, et die 19-a Martii, inter infirmos inscriptus absque licentia a hora octava ad quadrantem pro 12 in urbe morabatur.

Cum Wierzbicki se talium devictatum reum reddiderit, licet solummodo privatim fuerit monitus, tamen omnia membra Rectoratus decreverunt, illum e Seminario dimittendum esse.

[3] d) intuitu Michaelis-Kassaraba alumnis et auditoris philosophiae anni secundi, qui finito jam protocollo declaravit quod pallium suum Adamo Bryliński donaverit.

Quoniam Bryliński in additamento suo ad Protocollon primum die 6-a Martii exarato dicit unum pallium fuisse Michaelis Kassaraba propterea Kassaraba perceptus fuit, et oraliter profitebatur se anno currenti pallium suum talare, Victori Tarasiewicz dono obtulisse, quod dein Tarasiewicz Adamo Bryliński cessit — de quibus Tarasiewicz interrogatus, affirmabat sibi revera a Kassaraba Michaelae pallium talare donatum fuisse, quod vero ille Bryliński non dederit, sed in pulpito suo reposuerit — adeoque habito respectu, quod de Kassaraba in Protocollo neque Bryliński neque Tarasiewicz mentionem faciat — manifeste apparet, tali modo Kassaraba Michaellem mendacii argui.

Et concesso si revera pallium suum Kassaraba, Tarasiewicz dederat, hoc omnino reprehensionem meretur, cum ille pallio qua signo academico uti, non vero alteri donare debuit.

Praeter hanc ad mandacia proclivitatem saepe dictus Kassaraba in officiis domesticis in genere remissus, et in divinis tepidus observatus fuit.

Inspectis libris praenotationum Rectoratus Seminarii, apparent Sequentia a tempore ejus susceptionis in primum annum philosophiae ad Seminarium anno schol. 1841:

[4] Anno schol. 1841.

5-a Novembris 840 a precibus matutinis in Museo absens.

9-a Decembris 840 d-o d-o d-o d-o

26-a Decembris 840 d-o d-o d-o d-o

1-a Januarii 841 post Evangelium ad Ecclesiam venit.

14-a Januarii 841 a precibus matutinis absens.

21-a Januarii 841 sero venit pro Missae Sacrificio et fine non expectato ex Ecclesia exivit.

7-a Februarii 841 a precibus matutinis absens.

15-a Februarii 841 d-o d-o d-o

28-a Martii 841 d-o d-o d-o

18-a Aprilis 841 d-o d-o d-o

19-a Aprilis 841 d-o d-o d-o

19-a Maji 841 ad preces vespertinas sero venit.

2-a Junii 841 a precibus matutinis absens.

17-a Junii 841 ad preces vespertinas ultimus valde sero venit.
28-a Julii 841 a precibus matutinis absens.

Porro

11-a Octobris 1841 lagena cum aliquid cremati in ocreis ejus inventa.

15-a et 16-a Novembris 841 a precibus mat. absens.

23-a Novembris 841 d-o d-o d-o

6-a Decembris 841 d-o d-o d-o

19-a Januarii 842 d-o d-o d-o

24-a Januarii 842 tpre precum vespertinar. penes portam Seminarii stetit.

16-a Februarii a precibus matutinis absens.

5-a Martii accepta licentia a socio separatus una et dimidia hora serius venit.

20-a Martii 842 tempore vesperarum in Museo latebat.

21-a Martii 841 tempore Misae Sacrificii in Museo cantabat.

Quibus perpensis omnia membra Rectoratus censuerunt, ut Turkiewicz pro insonte declaretur, jam vero Tarasiewicz Victor poena aresti duorum dierum afficiatur, Wierzbicki Michael et Kasaraba Michael e Seminario dimittantur — hisce terminatur Sessionis Protocollon dto die ut supra.

Ч. 202.

Акт в справі утечі нитоміців з проходу (25. III. 1842 р).

№ 127.

Apparuit Rectoratui, Alumnos primi Anni Theologiae 1. Bryliński Emilianum, 2. Buraczyński Dionisium, 3. Cegelski Leonem, 4. Cerkiewicz Theophilum, 5. Chomicki Josephum, 6. Chrobaczyński Maximilianum, 7. Curkowski Ignatium, 8. Curkowski Martinum, 9. Czemeryński Josephum, 10. Herasymowicz Andream, 11. Hetmanczyk Gregorium, 12. Kłosiewicz Josephum, 13. Kochan Nicolaum, 14. Kolas Joannem, 15. Kobrzyński Josephum, 16. Korzyński Michaellem, 17. Kunicki Julianum, 18. Lewicki Constantem, 19. Martynowicz Joannem, 20. Matiów Gregorium, 21. Meleszkiewicz Michaellem, 22. Michalewicz Stephanum, 23. Perfecki Stefanum, 24. Rudnicki Michaellem, 25. Sidorowicz Michaellem, 26. Stefanowicz Nicolaum, 27. Stupnicki Theodorum, 28. Teliszewski Joannem, 29. Ulicki Michaellem, 30. Wołoszezakiewicz Antonium, 31. Wojewódka Gregorium, 32. et Zakliński Ignatium die 24. m. c. ex deambulatione solos absque Ductore sero venisse, dum Ductor antea

cum quatuor tantum Alumnis Bobikiewicz Joanne — Kuczyński Joanne — Pelechowicz Constante et Soniewicki Joanne domum reversus erat — et in specie Alumnos Julianum Kunicki et Ignatium Curkowski esse motores turbulenti in deambulatione procedendi modi in eo, quod ad deambulationis locum, nimirum properent, domum autem nimium tarde retroeant. — Sciant itaque primo hi Alumni, Rectoratum hanc oppositionem egerrime ferre — etenim Ductor, R. Joannes Strzelbicki unanimi voto Rectoratus, cui accessit quoque Illustrissimus ac Reverendissimus Episcopus in transgressu ad suum munus episcopale — destinatus erat in deambulatione vices Praefecti supplere — haec proinde oppositio eidem facta — est facta Rectoratui; — sciant iidem, hanc inamoenitatem, quam Ductori huic parant, eidem non nocere, dum ejus exemplaris comportatio in ejus futuram sortem beatum influxum exercebit — imo potius nocere hanc oppositionem iisdem ipsis Alumnis, eandem moventibus; — facilius in levitate animi sui, turba circumdati, movent oppositionem — ast cum dolore, si successerit ipsis terminare cursum theologicum — experientur difficultates in admissione tum ad S. ordines, tum ad examen concursuale pro beneficiis — tum in propositione ad beneficium — hac oppositione hic manifestata nihil lucrantur, praeter vanam gloriam in turbulento animo suo — ast pro futura sorte sua nimias parant sibi difficultates.

Quoniam itaque haec oppositio superioribus praestita inter devictates majores pertinet, Rectoratus in Sessione die hodierna celebrata statuit: ex his omnibus recensitis Alumnis Stupnicki Theodorum, ex eo, quod cum iisdem domum simul redierit, dum tamen qua Pedellus exemplo praeire deberet [2] quod dein ab I. A. R. Vicerectore Ilnicki perceptus in hoc Objecto veritatem celaret, et vanas excusationes tardi reditus protulerit — a munere Pedelli amovendum.

2-o. Julianum Kunicki et Ignatium Curkowski, quod motores hujus excessus fuerint, quod coram Vicerectore ab eodem percepti, perquam inurbanos sese monstraverint — et quidem Julianum Kunicki aresto unius diei, decem scilicet horarum sub pane et aqua — Ignatium Curkowski autem accedentibus circumstantiis, quod in Officio remissus, in divinis tepidus, ac protervae indolis observatus fuerit, et praeterea die 18. Februarii a. c. revisione sub № 47 instituta, lagena cremato olens, apud eum fuerit inventa — aresto duorum dierum, quolibet die per decem horas sub pane et aqua esse puniendos.

3-o. reliquos vero Alumnos superius recensitos esse publice monendos, ut a simili praevaricatione sibi caveant — scientes, has devictates in libris Seminarii praenotari et Consistorio suo tempore notas reddi — tandem

4-o. Juliano Kunicki et Ignatio Curkowski in specie ob oculos esse ponendum, praeter poenam, qua hac vice affecti sunt, in sphaera Rectoratus nullam graviolem dari — primam proinde similem transgressionem statutorum Seminarii fore ansam propositionis, faciendae ad Consistorium, ut ab hoc statu, ad quem se non vocatos esse, manifestant — arceantur.

Leopoli die 25. Martii 842.

Joannes Bocheński
prov. Sem. Rector.

Promulgatum in Museo Pastoralistarum praesentibus omnibus Alumnis die 25-a Martii 842.

Lewicki mp.

Ч. 203.

Протокол засідання Ректорату, відбутого дня 30. III. 1842 р.

Protocollo

Sessionis Rectoratus Seminarii generalis die 30-a Martii 1842 celebratae praesidente Perillustri Reverendissimo Domino prov. Rectore, praesentibus I. A. R. R. Vice-Rectoribus cum Patre Spirituali, A. R. Studiorum Praefectis, protocollon tenente Michaelae Fortuna Studiorum Praefecto.

Commemoravit Reverendissimus D. Rector, ut classes e moribus et applicatione in obeundis officiis domesticis, secundum libros praenotationum Rectoratus in Tabellas individuales inscribantur et quidem Alumnorum Seminarii stipendio vel certificato provisorum, et Auditorum theologiae et philosophiae anni secundi et primi, quorum classes progressus in studiis facti, exeunte primo semestri altiori loco promovendae veniunt.

Commemorationi conformiter classes e moribus et ex applicatione praecitatorum candidatorum status ecclesiastici, Tabellis individualibus inscriptae sunt.

Porro ut alumni cujuslibet classis diligentia et industria in adimplendis officiis Instituti hujatis insignes, praenotentur, et Illustrissimo ac Reverendissimo Consistorio exhibeantur, ut alto loco eorum solertia rati habeatur, et laudetur, quo fors minus seduli et

remissi in officiis ad strenuum adimpletionem legum sibi incumbentium animabuntur.

Unanimi Rectoratus voto Laudari merentur:

alumni IV. anni theologiae auditores:

- | | |
|--|---------------------------------|
| 1. Bańkowski Emilianus Premisl. Dioeces. | 10. Kunicki Mathias. |
| 2. Daszkiewicz Onuphrius Premisl. Dioec. | 11. Łotocki Jacobus. |
| 3. Gachowski Lucas Premisl. Dioec. | 12. Łuszczyński Joannes. |
| 4. Kadayski Alexander. | 13. Matkowski Joannes Prem. |
| 5. Kiczor Joannes Prem. | 14. Niczay Antonius. |
| 6. Kiczura Joannes Prem. | 15. Obuszkiewicz Basilius Prem. |
| 7. Kobrzyński Josaphat ob solertem curam infirmorum. | 16. Pokiński Andreas. |
| 8. Kordasiewicz Julianus Prem. | 17. Strzelbicki Joannes. |
| [2] 9. Kroll Antonius Prem. | 18. Towarnicki Michael Prem. |
| | 19. Tymniak Michael. |
| | 20. Wankowicz Joannes Prem. |
| | 21. Wikowicz Antonius d-o |

Alumni et III. anni theologiae auditores:

- | | |
|-----------------------------|----------------------------|
| 1. Buczyński Josephus. | 6. Pawlikow Theophilus. |
| 2. Czapelski Josephus Prem. | 7. Rużycki Benedictus. |
| 3. Doskowski Jacobus d-o | 8. Sawicki Michael. |
| 4. Eliasiewicz Josephus. | 9. Wieliczkowski Nicolaus. |
| 5. Gocki Basilius! | 10. Żukowski Cyprrianus. |

Alumni et II. anni theologiae auditores:

- | | |
|-------------------------------|------------------------|
| 1. Aryszeński Paulus. | 5. Lewicki Josephus. |
| 2. Biliński Felix. | 6. Sobolewski Simeon. |
| 3. Janowicz Hyppolitus. | 7. Strzelbicki Adamus. |
| 4. Korosteński Antonius Prem. | |

Alumni et I. anni theologiae auditores:

- | | |
|------------------------|---------------------------|
| 1. Chomiński Cyrillus. | 2. Harasiewicz Theodorus. |
|------------------------|---------------------------|

Alumni et II. anni philosophiae auditores:

- | | |
|----------------------|-------------------------|
| 1. Radewicz Joannes. | 2. Sabbatewicz Mathias. |
|----------------------|-------------------------|

[3] Inventi sunt secundum libros praenotationum nonnulli alumni, qui ob varias devietates disciplinares pro admonitione Illmo ac Rdmo Consistorio proponendi essent.

IV. anni theologiae auditores:

1. Debelski Nicolaus in officiis remissus, praeterea sacram confessionem aliquot vicibus absolvere neglexit.
2. Korosteński Antonius in officiis remissus.
3. Lewiński Josephus ad silentium mat. tardus.
4. Polański Sophronius d-o d-o
5. Poznański Dionysius d-o d-o
6. Salwicki Clemens d-o d-o
7. Wichański Joannes d-o d-o

III. anni theologiae auditores:

1. Łahodyński Ignatius ad silentium mat. tardus.
2. Polański Athanasius in cibis exquisitior esse solet.
3. Wolański Josephus ad silent. matut. tardus.

II. anni theologiae auditores:

1. Czemeryński Carolus ad silent. matut. tardus.
2. Fedorowski Carolus d-o d-o et protervae indolis.
6. Jajus Josephus ad vagandum proclivis.
3. Ukraiński Michael }
4. Zahaykiewicz Antonius } ad silent. matut. tardi.
5. Łukaszewicz Leo lusui chartifoliorum pro pecunia indulget.

I. anni theologiae auditores:

1. Barewicz Joannes officiis domesticis se subducere solet.
2. Cerkiewicz Theophilus in officiis remissus.
3. Chrobaczyński Maximil. protervae indolis.
4. Czemeryński Josephus in officiis remissus.
5. Gnitkowski Terentius in officiis remissus et aliquot confessiones absolvere neglexit.
6. Kraykowski Julianus protervae indolis.
7. Kunicki Leonardus in officiis remissus.
- [4] 8. Lewicki Benedictus in officiis remissus et lusui chartifoliorum pro pecunia indulget.
9. Siemienowicz Joannes in officiis remissus.
10. Stefanowicz Nicolaus ad vagandum proclivis, remissus in officiis.
11. Ulicki Michael saepius lusui chartifoliorum pro pecunia indulget, protervae indolis.

Anni II. philosophiae auditores:

1. Bublik Alexius ad potum proclivis.
 2. Swidziński Michael remissus in officiis.
 3. Terlecki Franciscus ad potum proclivis.
 4. Wassyranowicz Constantinus protervae indolis, lusui charti-
foliorum pro pecunia indulget.
-

Commemoravit Reverendissimus D. Rector Jaworowski Gregorium alumnum et auditorem theologiae anni primi die morbum simulasse et coenam sibi ad dormitorium adferri jussisse, praeterea cum dormitorium fumo herbae nicotianae esset reple-
tum probabilis suspicio cadit, illum et herbam nicotianam traxisse.

Cum hic procedendi modus, relaxationi disciplinae domesticae, qua quivis tenetur in Refectorio, non vero in dormitorio coenam sumere, facile praeberet ansam, omnia membra Rectoratus decreve-
runt, ut Jaworowski Gregorius arresto 6 horarum in pane et aqua poenam luat.

Porro die exitus communis ad visitanda Sepulchra Christi Domini per Ecclesias, injunctum fuisse alumnis, ut quilibet veste talari indutus exeat, nihilominus Dorożyński Justinum alumnum et auditorem [5] theologiae anni quarti veste civili indutum exiisse.

Cum Dorożyński Justinus, qui praeterito anno in officiis re-
missus exeunte primo Semestri notatus erat, et pro eo Illmi et
Rdmi Consistorii Metropol. exprobrationem tulit, hocce anno verae
emendationis signa exhibere studuerit, adeoque omnia membra Rec-
toratus ad similes relapsus praecavendos, illum publice monendum
esse opinantur.

Alumni pro eminente classe e moribus in sequenti semestri
praenotati, sunt sequentes.

Anni II. theologiae auditores:

1. Dobrzański Stephanus.
2. Pańkowski Theodorus.
3. Rastawiecki Carolus.

I. anni:

1. Doliński Joannes.
2. Soniewicki Joannes.

De fumatione herbae nicotianae suspecti pro ulteriori observatione notantur:

Alumni et anni IV. theologiae auditores:

- | | |
|------------------------|-------------------------|
| 1. Debelski Nicolaus. | 9. Poznański Dionysius. |
| 2. Fedorowicz Joannes. | 10. Sałacki. |
| 3. Jasiński Basilius. | 11. Salwicki Clemens. |
| 4. Hryniak Joannes. | 12. Wichański Joannes. |
| 5. Korezyński Al. | 13. Witoszyński. |
| 6. Lewiński Josephus. | 14. Tustanowski. |
| 7. Lityński Jacobus. | 15. Czarniawski. |
| 8. Polański Sophron. | |

Anni III. theol. auditores:

- | | |
|-------------------------|---------------------------|
| 1. Giliczyński. | 8. Rastawiecki. |
| 2. Janikowski. | 9. Sołowski. |
| 3. Kuniewicz. | 10. Terlecki Alexander. |
| 4. Koblański Julianus. | 11. Turkiewicz Gregorius. |
| 5. Lahodyński. | 12. Wolański Joseph. |
| 6. Macieliński Joannes. | 13. Zafjowski. |
| 7. Pohorecki Joannes. | |

Anni II.:

- | | |
|--------------------------|---------------------------|
| 1. Chodorowski. | 5. Krzyżanowski Adamus. |
| 2. Czemeryński. | [6] 6. Łukaszewicz Leo. |
| 3. Fedorowski. | 7. Stachurski Athanasius. |
| 4. Konezewicz Stephanus. | |

I. Anni theologiae auditores:

- | | |
|--------------------------|--------------------------------|
| 1. Cerkiewicz Teofilus. | 10. Lewicki Benedictus. |
| 2. Chrobaczyński. | 11. Martynowicz Joannes. |
| 3. Czemeryński Josephus. | 12. Romanowski Leonidas. |
| 4. Gnitkowski Terentius. | 13. Siemienowicz Joannes. |
| 5. Jasiński Joannes. | 14. Soniewicki Michael. |
| 6. Jaworowski Gregorius. | 15. Stefanowicz Nicolaus. |
| 7. Kolankowski Teoph. | 16. Ulicki Michael. |
| 8. Kraykowski Jul. | 17. Wołoszczakiewicz Antonius. |
| 9. Kuczyński Joannes. | |

Anni II. philosophiae auditores:

- | | |
|--------------------------|-----------------------------|
| 1. Baczyński Stanislaus. | 4. Odzierzyński Antonius. |
| 2. Bublik Alexius. | 5. Terlecki Franciscus. |
| 3. Lubieniecki Joannes. | 6. Wassyanowicz Constantin. |

Albis mitris (biały kaszkety) utuntur:

Anni II. theolog.:

- | | |
|---------------------------|---------------------|
| 1. Czemyński Carolus. | 3. Pawęcki Alexius. |
| 2. Jarymowicz Stanislaus. | |

I. anni theolog.:

- | | |
|---------------------------|--------------------------|
| 1. Buraczyński Dionysius. | 2. Jaworowski Gregorius. |
|---------------------------|--------------------------|

Hisce terminatur Protocollon Sessionis die 30-a Martii celebratae 1842.

J. Bocheński.

J. Ilnicki.

Jos. Lewicki

prov. Vicerector.

Malinowski.

S. Harasiewicz.

A. Juzyczyński.

M. Fortuna.

Ч. 204.

Ректорат духовной Семинаріи про поведење питомців (30. III. 1842 р.).

№ 140.

Initio anni scholastici currentis promulgatae sunt leges ab alumnis Seminarii generalis observandae et principaliores ex his, ne memoria dilabantur, et ut earum transgressio eo certius evitetur, affixae sunt parietibus museis.

Inter has leges tenent non ultimum locum aulica decreta dto 29. Novembris 1789, et dto 6-a Decembris 1816, quae per ordinationes Consistoriales dto 26. Julii 1822 № 1728, dto 2-a Augusti 822 № 1751, dto 28-a Junii 828 № 1907, dto 29. Novembris 828 № 3303, dto 11. Martii 833 № 1224 et dto 19. Martii 1838 № 1953 republicatae sunt, quae fumationem herbae nicotianae Alumnis Seminarii diserte, et quidem cum comminatione exclusionis e Seminario prohibent.

Quia vero Alumni Seminarii hujus et anni IV. theologiae auditores:

- | | |
|--------------------------|---------------------------|
| 1. Debelski Nicolaus. | 8. Polański Sophronius. |
| 2. Fedorowicz Joannes. | 9. Poznański Dionysius. |
| 3. Jasiński Basilius. | 10. Sałacki Joannes. |
| 4. Krynicki Joannes. | 11. Salwicki Clemens. |
| 5. Korczyński Alexander. | 12. Tustanowski Antonius. |
| 6. Lewiński Josephus. | 13. Wichański Joannes. |
| 7. Lityński Jacobus. | 14. Witoszyński Petrus. |

Auditores theologiae anni tertii:

- | | |
|--------------------------|---------------------------|
| 1. Czerniawski Victor. | 8. Pohorecki Joannes. |
| 2. Gilczyński Josephus. | 9. Rastawiecki Josephus. |
| 3. Janikowski Theodorus. | 10. Sołowski Nicephorus. |
| 4. Kuniewicz Athanasius. | 11. Terlecki Alexander. |
| 5. Koblański Julianus. | 12. Turkiewicz Gregorius. |
| 6. Łahodyński Ignatius. | 13. Wolański Josephus. |
| 7. Macieliński Joannes. | 14. Zafijowski Josephus. |

[2] Auditores theologiae anni secundi:

- | | |
|---------------------------|---------------------------|
| 1. Chodorowski Demetrius. | 5. Krzyżanowski Adamus. |
| 2. Czemeryński Carolus. | 6. Łukaszewicz Leo. |
| 3. Koncewski Stephanus. | 7. Stachurski Athanasius. |
| 4. Fedorowski Carolus. | |

Auditores theologiae anni primi:

- | | |
|--------------------------------|--------------------------------|
| 1. Cerkiewicz Theophilus. | 10. Lewicki Benedictus. |
| 2. Chrobaczyński Maximilianus. | 11. Martynowicz Joannes. |
| 3. Czemeryński Josephus. | 12. Romanowski Leonidas. |
| 4. Gnitkowski Terentius. | 13. Siemienowicz Joannes. |
| 5. Jasiński Joannes. | 14. Soniewicki Michael. |
| 6. Jaworowski Gregorius. | 15. Stefanowicz Nicolaus. |
| 7. Kolankowski Theophilus. | 16. Ulicki Michael. |
| 8. Kraykowski Julianus. | 17. Wołoszczakiewicz Antonius. |
| 9. Kuczyński Joannes. | |

Auditores philosophiae anni secundi:

- | | |
|--------------------------|------------------------------|
| 1. Baczyński Stanislaus. | 4. Odzieżyński Antonius. |
| 2. Bublik Alexius. | 5. Terlecki Franciscus. |
| 3. Lubieniecki Joannes. | 6. Wassyanowicz Constantinus |

non obstantibus repetitis admonitionibus et reprehensionibus ex parte Superiorum Seminarii datis, praevericationem ordinationum Consistorialium et altissimorum decretorum nihili habent, idcirco eisdem ex concluso Sessionis Rectoratus per praesentes ultimaria severissima datur admonitio, ut a fumatione herbae nicotianae, quae cum statutis Seminarii nullatenus combinari potest, solerter abstineant, secus enim si agere observati fuerint, inamoenas et tristes sequelas sibi ipsis adscribere debebunt.

Hoc loco revocatur in memoriam omnibus alumnis Seminarii ordinatio Consistorii dto 19. Martii 1836 № 915, vigore cujus gestatio sic dictorum (Kaszkiety i furazerki) Alumnis Seminarii totaliter prohibita est.

Non ignota vobis est lex, praecipiens, ut Alumni Seminarii in exitu sive ad collegia, sive pro deambulatione, sive erga licentiam semper vestitu Alumnatus utantur; quia vero alumnus Seminarii quarti anni theologiae auditor, Justinus Doroczyński, qui licet ei a janitore Seminarii commemoratum fuerit, exitum in veste civili prohibitum esse, die 25-a Martii a. c. veste civili indutus ad visitandas Ecclesias exivit, hanc legem transgressus est, et aliis alumnis malum exemplum praebuilt, idem Doroczyński ex concluso Sessionis Rectoratus severe admonetur, ut graviolem poenam evitaturus a similibus sibi sollicite caveat.

Cum tandem alumnus Seminarii auditor primi anni theologiae Gregorius Jaworowski saepius morbum simulare soleat, et ideo die 24-a Januarii a. c. a meridie ad collegia non iverit, die autem 28-a Martii a. c. in dormitorio cubaverit et prandium sibi ad dormitorium adferri jussert, ac per id ordinem domesticum turbaverit, cum praeterea de fumatione herbae niconitanae notatus, et in studiis negligens sit, proinde eidem Jaworowski ex concluso Sessionis Rectoratus, reollectio spiritus 6 horarum in arresto absolvenda per praesentes dictatur.

Leopoli die 30. Martii 1842.

J. Bocheński

prov. Sem. Rector.

Publicavi omnibus in Musaeo congregatis Alumnis die 7. Aprilis 842.

Ilnicki

Vice Rector Seminarii.

Ч. 205.

Протокол засідання Ректорату, відбутого дня 13. V. 1842 р.

Protocollon

Sessionis Rectoratus Seminarii generalis die 13-a Maji 1842 celebratae praesidente Perillustri Reverendissimo Domino Rectore, praesentibus I. Ad R. Vice Rectoribus Ilnicki Joanne, Josepho Lewicki I. Ad R. Patre Spirituali, Ad R. R. Studiorum Praefectis, Michaelae Malinowski, Antonio Juzyczyński, Protocollon tenente Michaelae Fortuna Stud. Praefecto.

Commemoravit Reverendissimus D. Rector Petikum anteacti alumni Alexandri Czyczyłowicz, auditoris theologiae anni tertii, examen e Theologia dogmatica secunda vice repetere supplicantis, Suae C. R. Majestati substratum, ordinatione Illmi ac Rdmi Metrp. Consistorii, pro depromenda sibi opinativa relatione horsum devolutum esse.

Inspectis tabellis individualibus innotuit, praecitatum Alexand. Czyczyłowicz, qua remissum in officiis, proclivem ad vagandum,

et protervae indolis, notatum occurrere — quibus prae habitis omnia membra Rectoratus censuerunt, illum, ut ad studia iterum suscipiatur haud dignum videri.

Jam vero Vice Rectori Ilnicki Joanni, Studiorum Praefectis Michaeli Malinowski, Antonio Jużyczyński et Michaeli Fortuna, vota eatenus expetita, hunc in modum depromere visum est: Consideratis, quod Czyczyłowicz pro suis disciplinaribus deviationibus promeritam poenam, eo quod unum annum exponere cogatur, luat, quod in petito suae emendatae indolis signa praebeat, quod exempla extent, alumnos immorigeros e Seminario dimissos, et post aliquod temporis intervallum denuo susceptos, exemplariter se gessisse, ad examen e Theologia dogmatica admittendus et ad Seminarium suscipiendus esset, dummodo adhuc testimonio respectivi officii decanalıs emendatam suam indolem extra omne dubium poneret.

[2] Reverendissimo D-no Rectori, prov. Vice-Rectori Lewicki et Patri Spirituali videtur, illum sub nullo respectu ad studia theologica admittendum esse.

Qualis poena emensuranda alumnis, Łotocki Antonio anni quarti, Kopacz Nicolao anni secundi et Zakliński Ignatio anni primi, theologiae auditoribus, qui posthabitis tot admonitionibus privatis et publicis in dormitorio fumum herbae nicotianae trahere ausi sunt.

Omnia membra Rectoratus unanimiter decreverunt, praefatos alumnos poena arresti unius diei in pane et aqua afficiendos esse.

Num alumnus Łukaszewicz Leo auditor theologiae anni secundi denuo scabie infectus in Seminario curandus sit, an vero pro tempore donec convaluerit, rus relegandus.

Cum scabies hucusque inter alumnos rara, abhinc latius serpere coepit, imo cum nonnulli alumni adeo incurii deprehensi fuerint, ut alumnos scabie infectos visitarent et in infectionis periculum sponte se conjicerent, omnia membra Rectoratus non aliter huic malo mederi et e Seminario penitus eliminari posse opinantur, nisi in posterum alumni e feriis redeuntes a medico ordinario revideantur, et currenti anno scabie infecti ad nosocomium universale mittantur — et pro praesenti casu decidere censuit, ut Łukaszewicz Leo ad nosocomium universale mittatur.

[3] Quali poenae subjiaciendus alumnus Swidziński Michael auditor philosophiae anni secundi, qui die magna Jovis tempore officii

passionis Christi in Ecclesia Seminarii celebrati a Vice-Rectore Ilnicki sub lecto jacens deprehensus est, qui monitioni Vice Rectoris, ut locum adeo indecentem relinqueret, morem gerere recusavit, qui Vice Rectore e Dormitorio egresso per collicias (rynwę) penes fenestram pendentes se dimisit, a famulitio obsonatoris ibi conspectus, dein per plancam sat altam, quae aream obsonatoris a horto Seminarii (szkarpy) separat, descendit et in aedibus Seminarii disparuit.

Cum Swidziński Michael perversae sit indolis, ad devotiones tardus, in studiis negligens, concordia cum conscholaribus nequaquam junctus et se nullam vocationem ad statum sacerdotalem habere eo manifestaverit, quod propriam vitam vel saltem Sanitatem periculo exponere non dubitaverit, ideo omnia membra Rectoratus unanimiter opinantur, illum e Seminario dimittendum et a statu sacerdotali arcendum esse.

Quomodo puniendus Pawlikow Theophilus alumnus, auditor theologiae anni tertii, et munere Pedelli inter conscholares suos fungens, qui bina vice subjectionis suae erga Superiores Seminarii et reverentiae illis debitae immemor, Vice-Rectori Ilnicki inconsiderate aliqua impingere et cum Vice-Rectore lites intentare ausus est.

[4] Cum Pawlikow se fervide indolis esse monstraverit, suaque agendi ratione fiduciae quam Rectoratus hucusque in eo posuit, indignum reddiderit, cum tali modo iis, quos exemplo suo aedificare deberet, scandalo sit, omnia membra Rectoratus ad laesam auctoritatem Vice Rectoris, quae manutenendae disciplinae solidissimum est fulcrum, restituendam, consultum esse duxerunt, ut Pawlikow a munere Pedelli deponatur et in ejus locum Michael Kuczyński, substituatur.

Qualis poena injungenda alumnis:

1. Leligdowicz IV. An. Th.
2. Salacki d-o
3. Tustanowski d-o
4. Czemeryński II.
5. Jarimowicz d-o
6. Kuryłowicz d-o
7. Stachow d-o
8. Buraczyński I.
9. Gnidkowski d-o
10. Siemienowicz d-o

11. Bublik Alex. II. A. Phil.

12. Baczyński St. d-o

13. Bazylewicz Ben. d-o

qui tegumento capitis civili (czapki) uti solent.

Publice moneantur.

Hisce terminatur Sessionis Protocollon dto ut supra.

J. Bocheński

prov. Sem. Rector.

Ilnicki

Vice Rector.

Lewicki

prov. Vicerektor.

Sabb. Harasiewicz.

M. Malinowski.

A. Juzyczyński.

M. Fortuna.

Ч. 206.

Ректорат дух. Семинариї доносить для 15. V. 1842 р. про провину нит. Мих Свідзінського.

N-ro 187.

Illustrissimum ac Reverendissimum Metropolitanum
Consistorium!

Die 22-a Aprilis a. c. magno die Iovis, dum vesperi Officium passionis Domini in Ecclesia Seminarii absolvebatur, D. Vicerektor Ilnicki, Alumnum Seminarii generalis, auditorem secundi anni philosophiae, Michaellem Swidziński, in Dormitorio sub № 46. sub lecto cubantem monuit, ut surgeret et ad Ecclesiam properaret, sed Swidziński huic monitioni morem gerere recusavit, Vice-Rector repetita vice instabat, ut locum ad cubandum indecentem et incommodum derelinqueret, cum significatione, quod in casu renitentiae, famulum vocaturus sit, ut eundem extraheret; cum Vice-Rector denuo ad hoc dormitorium venisset, Swidziński non est egressus e sua positione, sed sub aliis lectis se occultare voluit, tandem in fenestra constitit, et se aegrotum esse dixit, Vice-Rector persuasit ei, ut si propositum habet descendendi, ab hoc vesano et periculoso proposito desisteret, et si aegrotus est, ut in lectum se reciperet, atque post hanc persuasionem exivit e dormitorio, sperans, fore, ut Swidziński resipiscat, dum autem brevi post cum D. Praefecto Juzyczyński dictum dormitorium intravit, Swidziński jam

disparuit, quia interea [2] temporis (quod famulitium in culina existens observavit) e fenestra apprehendendo collicias (Dachrinne) muro applicatas se dimisit, dein per plancam sat altam, quae aream obsonatoris ab horto Seminarii separat, in hortum se contulit et disparuit.

Rectoratus Seminarii in opinione, quod Swidziński per ejusmodi saltum se laeserit, curavit eundem per Chyrurgum D. Tang, eadem die hora 11. nocte revideri, sed Chyrurgus retulit, quod Swidzinski nullum damnum suo corpori intulerit, et tantum digitos in una manu vulneravit, dum per collicias e fenestra descendebat.

Quia itaque Michael Swidziński, qui perversae est indolis, cum suis conscholaribus concordia non junctus, in studiis negligens, siquidem ex Philosophia et Physica in examine semestrali secundas retulit classes, qui ad devotiones est tardus et vocationem ad statum sacerdotalem habere non videtur — supra exposito temerario ausu, vitam aut saltem sanitatem suam periculo exponere non dubitavit, Rectoratus Seminarii in sessione die 13. m. c. celebrata, unanimiter censuit Michaellem Swidziński e Seminario dimittendum et a statu sacerdotali arcendum esse. De quo Illustrissimo ac Reverendissimo [3] Consistorio humillima subternitur relatio, et alta decisio expectatur.

Leopoli, die 15-a Maji 1842.

I. Bocheński
prov. Sem. Rector.
I. Ilnicki
Vice Rector.

На 4 стор. в горі дописка Консисторії: praes. 16. Maji 842. 2144/253 а понизше адреса: Ad Illustrissimum ac Reverendissimum Metropolitanum Consistorium Rectoratus Seminarii generalis proponit, ut Michael Swidziński e Seminario dimittatur.

Ч. 207.

Митр. Мих. Левицький зборенює дня 17. VI. 1842 р. нитомцям, носити світську одержу.

№ 2739.

Invaluit etiam inter Alumnos Seminarii vituperabilis abusus, quod in vestibis saecularibus curtis tanquam histriones, aut simile his hominum genus, incedere non erubescant. De tali abusu inter caeteros notati sunt: Kaczała Stephanus, Soniewicki Julianus, Proskurnicki Nicolaus et Lewicki Josephus, qui ex Se-

minario ad domum presbyteralem transiverunt, et nunc in praxi curae animarum exercentur.

Tanto autem abusui occasionem praebere observantur nonnulli Superiorum Seminarii, qui in vestitu seculari vocationi suae parum conveniente incedere consueverunt.

Itaque Rndssmum Archidiaconum et Seminarii provisorium Rectorem obligamus:

1. ut Superiores Seminarii praemoneat, ne suo vestitu Alumnis malum praebeant exemplum.

2. Ut alumnis usum vestium saecularium districte prohibeat, ea cum significatione, quod si quis eorum huic prohibitioni contravenire ausus fuerit a statu ecclesiastico amovendum se omnino noverit. Defectus enim Cleri adjuvante Deo ita hucusque reparatus jam est, ut nullatenus sit necessarium candidatos dubiae compositationis, et ad infringendam disciplinam clericalem pronos in Seminario tolerare.

Leopoli die 17. Junii 842.

Michael Metropolit.

Promulgavi omnibus Alumnis in musaeo congregatis die 18. Juni 842.

Ilnicki

Vice Rector.

Altera vice promulgavi coram omnibus Alumnis die 3-a Augusti 844.

Lewicki.

Communicatur I. A. R. D. D. Superioribus Seminarii.

J. Bocheński.

Legi

Ilnicki

Vice Rector.

legi et pro notitia mandatum sumsi die 18-a Junii 842.

Lewicki m. p.

legi die 18. Junii 842.

Malinowski.

legi die 18. Junii 842.

A. Juzyczyński.

legi die 18. Junii 842.

M. Fortuna.

legi die 18. Junii 842.

S. Harasiewicz.

На 2 стор. в горі дописка Пекторату: Praesent. 17. Junii 842. № 236., а понизше адреса: а Consistorio Metrop. r. g. c. Leopoliensi № 2739. Ad Perillustrem Rndssmum D-m Joannem Bocheński Archidiaconum et Seminarii provisorium Rectorem — Ex-offo. hic loci.

Ч. 208.

Ректорат (9. XI. 1842 р.) про поведене питомців.

№ 444. Praesentt. 8. 9-bris 842.

Cum non obstantibus multis privatis admonitionibus, observetur, non paucos dari Seminarii Alumnos, qui ad collegia singulatim e Seminario exire, ad aedes Universitatis non praescripta via se conferre, et eodem modo ad Seminarium reverti; qui variis sub praetextibus, in communi exitu, a respectiva classe se separare, per civitatem cursitare et ad suos familiares divertere; qui porro silentia in musaeis praescripta omittere aut continuis excursionibus nulla etiam urgente causa, interrompere, tempusque studiis destinatum vilibus occupationibus conterere praesumunt, qui erga Religionis officia, quae ex interno obligationis sensu adimplere tenentur, eadem negligendo indifferentiam magnam produnt, cum ad Ecclesiam tarde venire, exindeque nondum finitis Sacris excurrere, preces matutinas persaepe negligere, et ad vespertinas comparentes, non destinata loca occupare, sed brevi hoc tempore, orationi designato sedere, aut cumulatim ad portam Ecclesiam consistere consveverint, quive posthabita omni reverentia, quae pleno jure [2] a quovis homine christiano, tanto magis ab illo, qui minister Religionis esse cupit, desideratur, ad S. Communionem palliis civilibus induti accedere non erubuerunt, et qui eatenus minus perpendunt se ad servandas leges Instituti in conscientia obligari, et in hoc ad majorem continuo religioso moralem perfectionem tendere oportere — Rectoratus Seminarii in Sessione die 5. m. c. celebrata, resipiscentiam et omnimodam emendationem sperans statuit, eisdem publicam adhuc admonitionem in facie omnium Alumnorum dandam esse eo addito, ut tanto majorem in observandis legibus Seminarii accurationem, et in adimplendis officiis Religionis et reliquis obligationibus diligentiam adhibeant, in exitu ad collegia praescriptam servant viam, in Refectoriis studeant ordini; quo secus, si pruritus transgrediendi legis Seminarii porro quoque manifestaverint, severioribus mediis ad ordinem et officium suum reduci debebant. Quia porro in obversum altis et altissimis decretis, quibus usus herbae nicotianae Alumnis [3] strictissime, sub poena etiam exclusionis e Seminario prohibetur, fumationi huic detestabili, Alumnis, veluti juvenili eorum physicae sanitati nocivae, Clericis inconvenienti, et aliis coalumnis odiosae plures indulgent, et nuperrime hujus gravis transgressionis rei inventi sunt, Płoszewski Josephus, Turczyński Basilius, Zbudowski

Joannes, Łużnicki Josephus, Łukaszewicz Leo, Pańkowski Theodorus alii vero, quasi in despectum emanatarum prohibitionum pileos saeculares (kaszkiety) gestare non cessant, ex concluso memoratae Sessionis supra citatis Alumnis, et reliquis omnibus praevicatoribus praescriptorum Rectoratus Seminarii hanc vituperandam agendi rationem publice exprobrandam et exprobrationem hanc actis Seminarii inferendam esse statuit.

Haec cunctis DD. Alumnis nota reddentur, simulque indicatur, Rectoratum licet invitum, observatis denno deviationibus, passus ultiores facturum esse, quorum tristes sequellas, quisque monitis obtemperare recusans, sibimet ipsi adscribendas habebit.

Leopoli die 9. 9-bris 842.

Ч. 209.

Ректорат дух. Семин до Ординаріяту в справі відбутих ревізій книжок і річній нитомиїв (5. XII. 1842 р.).

№ 496.

Illustrissime Ordinariatus!

Satisfaciendo ordinationibus, quoad specialem inspectionem super quibusdam Alumnis gerendam, Illmo Ordinariatui humillime refertur, quod die 17. Octobris a. c. instituta fuerit revisio Alumnorum; Wolański Josephi, Zachariasiewicz Michaelis et Wesołowski Hyppoliti, sed nihil plane apud eos inventum sit.

Die 3. Novembris a. c. revisae sunt omnes res Alumnorum I. Anni Theologiae auditorum, inter hos enim 45 sunt novitii, sed praeter tubulos fictiles apud Alexiewicz, Jurkiewicz et Zbudowski, et selopetum apud Podlaszecki Stephanum, tum nonnulla fragmenta Rozmaitości ex annis 1837, 1838 et 1841 apud Lubieniecki Joannem, et praeter epistolas in negotiis privatis ad parentes, tutores, et conscholares exaratas, neque libri prohibiti, neque scripta suspecta inventa sunt.

Die 11. Novembris a. c. omnia scripta et libri Barewicz et Chomiński Cyrilli revidebantur, sed nihil mali aut suspecti detectum est.

[2] Quia vero Barewicz nonnunquam e collegiis et ex deambulatione solus domum redire consuevit; die 15. Novembris a. c. idem Barewicz, Lewicki Benedictus et Sieminowicz Joannes revidebantur, sed in libris et scriptis apud eos inventis nihil contra religionem moralitatem et regimen detectum est.

Leopoli die 5. X-bris 842.

Ч. 210.

Консисторія (30. XII. 1842 р.) до деканатів в справі знання слов. мови серед пиямців.

№ 4750.

Ex instituto in hujati Consistorio ante initium currentis anni scholastici cum candidatis status ecclesiastici e lectione in lingua slavica, et cantu ecclesiastico examine prodiit, quod paucissimi eorundem sufficientem notitiam horum habuerint, plurimi vero, quorum nonnulli jam studiis theologicis se erant accincturi, nec legere, imo vix literas linguae slavicae noscere sciverint; fuerant etiam tales, qui nec crucem juxta ritum graeco-catholicum signare, nec orationem dominicam in lingua patria recitare sciverant; quod vel maxime dolendum est ideo, quia hi candidati filii sacerdotum fuerant.

Ad reddendam hujus suae inuriae rationem provocati, praedicti candidati responsum dederunt, sibi notum non fuisse, quod huic examini in Consistorio subjiciendi sint.

Ut huic malo pro parte saltem occurratur et omni inani excusationi via praecludatur, Consistorium decrevit: ut

1-o quotannis ante initium anni scholastici, tempestive terminus praefigatur, intra quem candidati ad Seminarium suscipi, aut stipendio e fundo religionis provideri cupientes, petita sua hoc obtutu necessariis allegatis instructa, Consistorio exhibere tenentur, ut

2-o insinuantes semet candidati praefixo die in Consistorio e lectione in lingua slavica et cantu ecclesiastico stricto examini subjiciantur.

Quicumque igitur aut petium suum in praefixo termino non exhibuerit, aut in examine praedicto bene non substiterit, candidatis status ecclesiastici adscribi non poterit.

Ut vero praemissum decretum, ad omnium, quorum interest, notitiam eo certius perveniat, statuit Consistorium ut hocce medio currendae in tota Archidioecesi promulgentur.

Qua propter officio decanali committitur, ut praesentem ordinationem omnibus curatis, pro informatione quoque eorum, quorum scire intererit, solita via communicet, et ab omnibus curatis subscriptam actis decanalibus adponat.

Leopoli die 30. Decembris 1842.

На другій стороні адреса: а Consistorio Metrop. r. g. c. Leopoliensi. № 4750. Officio decanali r. g. c. Exoffo. In stricto officiosis.

Ч. 211.

Існати нитомиця з дня 29. IX. і 8. X. 1842 р. з слов. мови, церк. співу і обрядів.

I.

Classificatio

Candidatorum Status ecclesiastici pro Anno Schol. 843. a lingua Slavica, Cantu ecstico et ritualibus.
Habita in Consistorio die 29. Septembris 842.

№ pos.	Nomen candidatum	absolutus	e lectione	e cantu simplici	e cantu altiori et irmologione	Adnotatio
1.	Bryndzaj Basilius	gymnasial.	— primam	primam	tertiam	resolut. neg.
2.	Dudykiewicz Josephus	phil. et stip. d-o d-o	= prima	vix secund.	tertiam	
3.	Dłużański Davides	gymnasial.	= secundam	rep. vix sec. tertiam	tertiam	
4.	Narolski Joannes					
5.	Demkowicz Jacobus	I. Theolog.	— secundam	tertiam	Q. tertiam	res. neg. d-o d-o
6.	Biliński Josephus	gymnasial. d-o	tertiam	tertiam	tertiam	V.
7.	Kudrykiewicz Joannes	d-o	= primam	tertiam	tertiam	res. neg.
8.	Bahtarowicz Joannes	d-o	— secundam	tertiam	tertiam	res. neg.
9.	Dzerowicz Clemens	philosoph. d-o				
10.	Dankiewicz Emilianus	rep. I. An. theol. d-o	= primam	vix secund.	tertiam	nota bene
11.	Stefanowicz Nicolaus	d-o	— vix primam	vix secund.	tertiam	
12.	Curkowski Ignatius	phil. et stip.	primam	vix secund.	tertiam	
13.	Walawski Stephanus	II. An. theol.		primam	tertiam	
14.	Sieczynski Plato					

15.	Terlecki Nicolaus	II. An. theol. d-o	= vix primam — secundam	tertiam secundam	tertiam	
16.	Boratyński Thomas	phil. et. stip. d-o	— primam	secundam	tertiam	
17.	Faciewicz Michaël	d-o	= primam	primam	tertiam	
18.	Kuczyński Nicolaus	d-o	tertiam	tertiam	tertiam	
19.	Gromnicki Jacobus	d-o	rep. primam	tertiam	tertiam	
20.	Dombrowicki Julianus		= secundam			
21.	Woynarowski Petrus	d-o	≡ tertiam	tertiam	tertiam	in reparato etiam e lectione tertiam ad acta ejus pet.
22.	Filipowski Joannes	philosoph. d-o	≡ primam	vix secund.	tertiam	
23.	Sembratowicz Julianus	d-o	= primam	vix primam	tertiam	
24.	Piasecki Antonius	d-o	secundam	secundam	tertiam	
25.	Alexiewicz Joannes	phil. et stip.	rep. primam	rep. secund.	tertiam	
			— secundam	tertiam		
26.	Lichnowski Antonius	gymnasial. d-o	= primam	primam	tertiam	
27.	Huzarewicz Vincent.		= tertiam	tertiam	tertiam	res. neg. V. in seq.
28.	Zawadowski Michaël	I. theol. rep.	tertiam	tertiam	tertiam	
29.	Jaworowski Gregor.	theol. rep.	primam	tertiam	tertiam	
30.	Kolankowski Emilianus	gymnasial. I. ph. aud.	tertiam	tertiam	tertiam	
31.	Zielski Michaël	philosoph. d o	secundam	tertiam	tertiam	
32.	Pawlikiewicz Michaël		= secundam	tertiam	tertiam	rep. e lectione vix primam
33.	Borodaykiewicz Theoph.		tertiam	tertiam	tertiam	V.
34.	Gromadka Basil.	d-o	tertiam	tertiam	tertiam	dimissus alumnus ex Imnolog. tert. V.
35.	Lisieniecki Euthym.	phil. et stip. philosoph.	— primam	tertiam	tertiam	
36.	Borodaykiewicz Const.	funosus	≡ secundam	secundam	tertiam	
37.	Sieczynski Steph.	theologus	Eminent.	primam	primam	
38.	Turezynski Basil.	gymnasial.	secundam	tertiam	tertiam	
39.	Szwedzicki Emilianus	abs. philos.	Emin.	primam	tertiam	
40.	Hrehorowicz Paulus			primam	tertiam	

II.
C l a s s i f i c a t i o

Candidatorum Status ecclesiastici pro Anno Sch. 843 e lingua slavica, cantu ecstico et ritualibus.
Habita in Consistorio die 8. 8-bris 842.

N ^o pos.	Nomen candidati	absolutus	e lectione	e cantu simplici	e cantu altiori et irmologione	Adnotatio
1.	Lachowicz Simon	phil. et St.	— vix primam	secundam	tertiam	res. e tropariis primam e tropariis in forma primam
2.	Lužnicki Josephus	d-o	— Eminent.	vix primam	tertiam	
3.	Juchnowicz Ignatius	dogmata	— vix primam	tertiam	tertiam	
4.	Ilński Paulus	phil. et st.	— secundam	tertiam	tertiam	
5.	Curkowski Andreas	d-o	= secundam			
6.	Hryniewicz Antonius	d-o	primam	tertiam	tertiam	res. — inparat. res.
7.	Gliniski Cyprian	gymnas.	primam	tertiam	tertiam	
8.	Maykowski Nicolaus	philosoph.				
9.	Proskurnicki Josephus	d-o	= secundam	tertiam	tertiam	
10.	Lubowicz Maxim.	d-o				
11.	Lubowicz Anton.	d-o				
12.	Łopatynski Victor	d-o	— primam	vix primam	tertiam	tertiam tertiam tertiam tertiam
13.	Gocki Jacobus	d-o	— primam	primam	tertiam	
14.	Grabowicz Joannes	d-o	= primam	tertiam	tertiam	
15.	Łukasiewicz Samon.	d-o	= primam	secundam	tertiam	
16.	Łukaszewicz Basil.	d-o				
17.	Marcinkow Spiridion	d-o	= primam	vix primam	tertiam	Examen fecit co- ram Illo Eppo
18.	Piotrowski Roman	d-o	= primam	vix primam	tertiam	
19.	Szczorowski Stephan	d-o	= secundam	vix secund.	tertiam	
20.	Szadecki Joseph.	d-o	= secundam	vix secund.	tertiam	

	philosoph. d-o	— secundam	secundam	tertiam	res. Ad Acta
21. Grodecki Stephan.	d-o			tertiam	
22. Kotowicz Hippolyt	gymnas.	= primam	tertiam	tertiam	
23. Tychowicz Jacobus	phil.	= primam	secundam	tertiam	
24. Bobikiewicz Joannes	d-o	= primam	tertiam	tertiam	
25. Kłosiewicz Joseph.	d-o	— vix primam	vix primam	tertiam	
26. Kraykowski Julian.	d-o	= vix primam	vix primam	secundam	
27. Audykowski Apolinarius	d-o	— primam	primam	primam	ex Imnolog. tertiam
28. Czerniawski Andreas	d-o	— vix primam	tertiam	tertiam	
29. Guszalewicz Joannes	gymnas.	primam	primam	tertiam	
30. Wojewodka Josephus	philos.	• — Eminent.	primam	tertiam	
31. Berezowski Michael	I. An. theol.	Emin.	primam	primam	
32. Kunicki Michael	philosoph.	— vix primam	tertiam	tertiam	
33. Korczyński Petrus	d-o				
34. Wojewodka Gregor	I. Anni th.				
35. Błonski Julius	philos.	secundam	tertiam	tertiam	
36. Kassaraba Michael	d-o	primam	tertiam	tertiam	
37. Czaykowski Antonius	II. th.	secundam	tertiam	tertiam	
38. Borysikiewicz Antonius	philos.				
39. Curkowski Ignatius	d-o				sub 4489.
40. Dankiewicz Emilianus	d-o	secundam	tertiam	tertiam	
41. Turkiewicz Joannes	d-o	= secundam	tertiam	tertiam	
42. Wolański Alexander	I. A. ph.	= vix primam	tertiam	tertiam	
43. Mazurkiewicz Andreas	theolog.				
44. Sawicki Jacobus	I. A. ph.	tertiam	tertiam	tertiam	
45. Blinkiewicz Joannes	d-o	— vix primam	tertiam	tertiam	
46. Korzeniewicz Paulus	d-o	vix primam	tertiam	tertiam	
47. Dzerowicz Clemens	d-o	secundam	tertiam	tertiam	
48. Gawacki Stephanus		primam	vix secund.	tertiam	
49. Siegalewicz Michael	phil.			tertiam	
50. Kierczyński Nicolaus	I. An. theol.			tertiam	
51. Demkowicz Jacobus				tertiam	

Рік 1843.

Ч 212.

Митр. Мих. Левицький дозволяє брати питомиця учать в богослуженнях у церкві св. Николая, відправлюваних проф. Геровським (9. I. 1843 р.).

№ 2.

Juxta statuta Seminarii Candidati status ecclesiastici, etiam illi, qui extra Seminarium studiis operam navant, devotionibus sacris in Ecclesia Seminarii regulariter interesse tenentur, ut hac occasione ipsi quidem ordinem illarum devotionum perspicere et in cantu choralis se exercere, Rectoratus autem Seminarii perspicere valeat, utrum illa sensu pietatis et religionis reipsa foveant, quae futura eorum vocatio omnino poscit. Atque ideo V. Rectoratus, candidatis extra Seminarium constitutis regularem Ecclesiae Seminaristicae frequentationem inculcando, bene suo officio functus est.

Cum tamen Reverendissimus Canonicus et Studii Biblici N. F. Professor Gierowski pietatem et religiositatem Fidelium Ecclesiam S. Nicolai in suburbio Żółkiewiensi frequentantium pro suo laudabili zelo promoveri, et hoc fine in ista Ecclesia praesertim diebus Dominicis et Festis Divina solenniori ratione peragare intendens proposuerit, ut Divinis his 19 Candidati hoc anno extra Seminarium Theologiae operam navantes sub sua inspectione et directione assistere jubeantur: proinde provisoriam V. Rectoratus dispositionem, ut praedicti Candidati loco Ecclesiae Seminaristicae Ecclesiam S. Nicolai frequentent ratam habemus, Reverendum autem Canonicum et Professorem Gierowski obligamus, ut non tantum eosdem Candidatos ad regularem Ecclesiae S. Nicolai frequentationem et cantum choralem stringat, sed etiam morali eorum comportationi attendat, et de unoquoque individuales notitias V. Rectoratui Seminarii communicet, utrum scilicet quivis in Ecclesia tempore Divinorum regulariter comparere et in choro psallere soleat, item quale [2] studium ad condiscendum ordinem Ritualium et cantum ecclesiasticum adhibeat, qualia denique specimina pietatis et moralis comportationis exhibeat?

Uniow die 9. Januarii 1843.

Michael Metropolita.

На четвертій стороні в горі дописка Ректорату: Praesent. 11. Januarii 1843. № 12., а понизше адреса: Ab Ordinariatu Metropolitano. № 2. Venerabili Rectoratui Seminarii Rit. Gr. Cathol. Leopold.

Ч. 213.

АКТИ в справі пайдених книжок у питомців Ів. Баревича і Теофіля Церкевича.

I.

Донесенє Ректорату до Консисторії (20. I 1843 р.).

№ 527.

Illustrissime Ordinariatus!

Quoniam comportatio Alumni Joannis Barewicz, auditoris II-i anni Theologiae suspecta est, die 22. Decembris a. el. instituta est denuo revisio ejus librorum et scriptorum, et inventi sunt in pulpito Constantini Lewicki qui a die 31. 8-bris a. el. in Infirmario est, et musaeum non accedit;

a) Tygodnik literacki ex 840 a № 1 ad 43. et ex anno 1841 a № 1 ad № 52. Poznań.

b) Poezye Józefa Bohdana Zaleskiego. Lwów.

c) Pamiętnik naukowy. Kraków 837.

d) Galerya pisarzów polskich. Poznań 1840, dwa tomiki in 12, ad Joannem Barewicz spectantes; an Barewicz dictos libros in pulpito Constantini Lewicki asservaverit propterea, quia suum pulpitem plenum erat aliis libris et scriptis, vel ex alia causa, difficile est dictu. Lewicki perhibuit, quod neque clavim a suo pulpito Barewicz dederit, neque in hoc aliquid conservare permiserit.

In consignatione librorum ab [2] Alumnis port ferias Rectoratui tradita, Barewicz nonnisi Pamiętniki naukowe adnotavit, de Tygodnik vero de Galerya pisarzów polskich silentium observavit.

Cum idem Barewicz, cum Alumno Michaelе Kuryłowicz frequentius conversari solitus esset, etiam res Kuryłowicz revisae sunt, sed inter has nihil notatu dignum inventum est.

Leopoli die 20. Januarii 843.

II.

Донесенє Ректорату до Дирекції поліції і Ординаріяту (19. III. 1843 р.).

№ 120. Praesent. 19. Martii 843.

Nota.¹⁾

Das Seminariums Rektorat hat gemäß den Verordnungen des Hochwürdigsten Metropolitan Ordinariats, außer der mit Anfange

¹⁾ Mundavit die 19.3 843.

des gegenwärtigen Schuljahres am 17. October 1842 vorgenommen Revision der Bücher und Schriften, welche die Zöglinge besitzen, noch unvermuthete Revisionen am 3. und 11. November dann 22. Dezember 1842 als auch am 25. Jänner und 25. Februar l. J. bei jenen Zöglingen vorgenommen, welche wegen Lesen verbotener Bücher, im Verdachte stehen, hat aber außer den beim Johann Barewicz betretenen:

1. 3 Stück Tygodnik literacki. Poznań ex 840 et 841.
 2. Pamiętnik naukowy 2 B. Kraków ex 1837.
 3. 2 Stück Galerya pisarzów polskich. Poznań 1840.
- Sonst nichts vorgefunden.

Gestern Nachmittag hat das Seminariums Rektorat von seinen Censoren in Erfahrung gebracht, daß die Zöglinge, Hörer des II-en theologischen Jahrganges, Barewicz Johann, Cerkiewicz Theophil und Curkowski Martin im Universitätsgebäude während der Vorlesungen [2] gewisse Bücher lesen.

Dieselben wurden nun bei der Rückkehr aus den Collegien strengstens revidirt, und beim Cerkiewicz ist das Buch

4. Poezye Adama Mickiewicza betreten worden, welches er, sorgfältig im Unterfutter des Mantels verbergen wollte, beim Barewicz hingegen sind nur Auszüge über Schiller und Biron gefunden worden.

Bei der sogleich vorgenommenen Revision der übrigen Sachen der benannten Zöglinge als auf des Zöglings Leo Cegielski in Dormitorien und in Musäen kamen zu Vorschein beim Barewicz und Cerkiewicz historische Karten über Pohlen, und beim Cegielski fand man Stenographie des Samuel Taylor Professor zu Oxfort. Im Lesepulte des Curkowski Martin befinden sich Werke Schespear (!) und Schiller.

Diese betretenen Bücher werden in Folge des hohen Praesidial Erlaßes vom 9. Maji 1842 Zahl 602/ggg. Einer Wohlloblichen k. k. Polizey Direktion übermacht.

Lemberg am 19. März 1843.

An Eine Wohllobliche k. k. Polizey Direktion hier.

Illustrissime Ordinarius!

Comperto hoc, quod Alumni Seminarii generalis, secundi anni Theologiae auditores: Barewicz Joannes, Cerkiewicz Theophilus et Curkowski Martinus, in aedibus [3] Universitatis tempore praelectionum quosdam libros legant, dicti Alumni e collegiis die hesterna a meridie redeuntibus revidebantur, et in pallio Cerkiewicz inventus

est liber. Poezye Mickiewicza, quem ille sollicite occultare voluit, Barewicz habuit tantum excerpta de Schiller et Biron.

In dormitoriis inter res eorum nihil est comprehensum, in Musaeis vero in pulpitis tam Barewicz quam Cerkiewicz reperiebantur chartae chronologicae regni Poloniae, Curkowski Martinus autem in suo pulpito asservat opera Schekspear et Schiller, Cegelski Leo tandem habuit in pulpito Stenographiam scriptam Samuelis Taylor professoris Oxoniensis.

Itaque Poezye Adama Mickiewicza,
Excerpta de Schiller et Biron,
Tabellae chronologicae regni Poloniae,
Stenographia, nec non libri antea apud Barewicz inventi utpote

Tygodnik literacki ex 840 et 841,

Pamiętnik naukowy et Galerya pisarzy polskich transmissi sunt sub eodem c. k. Directioni Policiae et de super Illustrissimo Ordinariatu praesens humillima substernitur relatio.

Leopoli die 19. Martii 1843.

Illustrissimo Ordinariatu substernitur relatio, quod libri apud Alumnos inventi transmissi sint c. k. Directioni policiei.

III.

Губернія до Ординаріату (6. IV. 1843).

Vom k. k. Landespräsidium

428/ggg.

Das Rektorat des hiesigen gr. kath. Seminariums hat vor kurzem bei den Hörern der Theologie des 2-ten Jahrgangs Johann Barewicz und Theophil Cerkiewicz einige mitunter verbotene Bücher vorgefunden, welche von denselben dem Rektorate vorschriftmäßig nicht angemeldet worden sind. Da die genannten Theologen bei der von der k. k. Polizey Direktion gepflogenen Erhebung die unterlassene Anmeldung über die Acquisition jener Bücher nicht gerechtfertigt und die Bezugsquelle derselben durch die höchst unwahrscheinliche und mit nichts nachgewiesene Angabe des Ankaufs von unbekannten Juden zu verheimlichen gesucht haben: so wird unter einem das Direktorat der theologischen Studien mit Hinweisung auf die hierortige Verordnung vom 21-ten September 840. Z. 1589/ggg aufgefordert, beide aus den theologischen Studien auszuschließen und hierüber der Landesstelle die Anzeige zu erstatten.

Indem ich das gr. kath. Ordinariat von dieser Verfügung in Erledigung des Berichts vom 21-ten v. Wl. Z. 12. in die Kenntniß setze, stelle ich demselben die an die k. k. Polizeidirektion geleiteten Bücher mit Ausnahme des Tygodnik literacki und der Poezye Mickiewicza, welche zu den verbotenen gehören im Anschluß zurück. — Ferner laße ich die in Frage stehenden Theologen unter einem auf freien Fuß setzen und fordere das gr. kth. Ordinariat auf wegen Exclusion derselben aus dem Seminarium das Amt zu handeln:

Da übrigens nach Eröffnung des Seminar Rektorats der Theologe Martin Curkowski in der Universität während der Vorlesungen sich mit fremdartiger Lektüre befaßt haben soll, so wird die Ahndung desselben im Disciplinarwege, im Falle dieser noch nicht erhobene Umstand befunden werden sollte, dem Ordinariate überlassen.

Lemberg am 6-ten April 843.

Krieg.

На четвертій стороні дописка Ординаріату: praes. 8. Aprilis 843. — 1497/186, а нижнєше адреса: Vom k. k. Landespräsidium № 428/ggg. An das griech. kath. Metropolitan Ordinariat hier. Exoffo. Mit Convolut.

IV.

Консисторія до Ректорату (11. IV. 1843 р.).

№ 1497.

Das hohe k. k. Landes Präsidium hat mit Erlass vom 6. d. M. Zahl 428/ggg dem hiesigen Ordinariate Nachstehendes eröffnet:

Das Rektorat des hiesigen g. k. Seminariums hat vor Kurzem bei den Hörrern der Theologie des 2-ten Jahrgangs Johann Barewicz und Theophil Cerkiewicz einige mit unter verbotene Bücher vorgefunden, welche von denselben dem Rektorate vorschriftmässig nicht angemeldet worden sind.

Da die genannten Theologen bei der von der k. k. Polizeydirection gepflogenen Erhebung die unterlassene Anmeldung über Acquisition jener Bücher nicht gerechtfertigt und die Bezugsquelle derselben durch die höchst unwahrscheinliche und mit nichts nachgewiesene Angabe des Ankaufs von unbekannten Juden zu verheimlichen gesucht haben: so wird unter einem das Direktorat der theologischen Studien mit Hinweisung auf die hierortigen Verordnung vom 21-ten September 840 Z. 1589/ggg aufgefordert, beide

aus den theologischen Studien auszuschliessen und hierüber der Laudestelle die Anzeige zu erstatten.

Dasselbe hat ferner die an die k. k. Polizeydirektion geleiteten und im Anschluße 1/2 mitgehenden Bücher mit Ausnahme des Tygodnik literacki und der Poezye Mickiewicza, welche zu den verbotenen gehören, rückgeschlossen, und das Ordinariat aufgefördert wegen Exclusion dieser beiden Theologen aus dem Seminarium, welche nunmehr auf freien Fuss gesetzt sind, das Amt zu handeln.

In Folge dieses hohen Erlasses, wird dem Seminar Rektorate aufgetragen, diesen beiden Theologen, die ihnen zur Benützung verabfolgten Aerarialsachen abzufordern, dieselben allsogleich aus dem Seminarium zu entlassen, deren Ausschliessung sammt der Ursache derselben den sämtlichen Seminarzöglingen zum abschreckenden Beispiele bekannt zu geben, und von dem Geschehenen anher den Bericht zu erstatten sammt dem Antrage, welchen Kandidaten die somit offenstehenden Stiftungsplätze zu vergeben wären.

Hinsichtlich des Theologen Martin Curkowski, welcher nach Erröffnung des Seminar Rektorats in der Universität während der Vorlesungen sich mit fremdartigen Lektüre befasst haben soll, wird dem Seminar Rektorate angeordnet, diesen Umstand streng aber auch umsichtig zu erheben, und das Erhebungsergebnis, [2] sammt einer näheren Angabe über die Aufführung des besagten Curkowski und dessen Verwendung in den Studien mit einem wohlerrwogenen Gutachten dem Ordinarate zur weiteren Veranlassung zu übermitteln.

Lemberg den 11-ten April 843. G. Jachimowicz.

Am 18-ten April 843 habe h. Verordnung allen im Museum der Pastoralisten versammelten Zöglingen promulgiert.

Lewicki.

На четвертій стороні в горі дописка Ректорату: Praesent. 15. Aprilis 843. № 156; а понизше адреса: Vom Lemberg gr. kath. Metropolitan Consistorium. № 1497. An das Seminar Rektorat. Ex-offo. Hier.

Ч. 214.

Ректорат дух. Семинариї про поведене питомців (19. II. 1843 р.)

№ 61.

Per conclusum Sessionis a Rectoratu die 2-a m. et. a. c. celebratae Dnis Alumnis Seminarii sequentia in genere exponuntur:

1-o Ut in Museis, quae exclusive studiis solis destinata sunt — abhinc a canticis, musicalibusque exercendis — atque ludis cujuscunque generis sibi sollicite caveant;

2-o Ut in ambitibus Seminarii Clamores, qui Alumnis minime conveniunt, vitent; et

3-o Ut in locis communibus (Aborte) munditiem servant — perquam etenim inhonesta comportatio ex parte Alumnorum in iisdem locis, et quod pessimum, in ambitibus quoque conspicua erat.

In specie autem ex eadem Sessione prodiit:

1-o Sequentes D-os Alumnos in disciplinaribus minus accuratos observatos esse: Czerniawski Victorem, Macieliński Joannem, Liskowacki Antonium, Rastawiecki Josephum, Polański Athanasium, Pohorecki Joannem, Tarasiewicz Victorem, Sozański Michaellem, Zachariasiewicz Michaellem, Łukaszewicz Leonem, Lewicki Benedictum, Sidorowicz Michaellem, Wassyanowicz Constantem, Barzewicz Joannem, Baczyński Stanislaum, Cerkiewicz Theophilum, Chomiński Cyrillum — hi itaque publice monentur, ut disciplinaribus Instituti servandis majorem navent operam, probe scientes, has devictates in libris praenotationum per partes occurrere, de iisque suo tempore usum fieri posse et debere.

2-o lusui Cartifoliorum indulgentes conspectos esse post preces vespertinas Maykowski Nicolaum et Wołoszyński Michaellem; tempore silentii vero Wassyanowicz Constantem lusui cartifoliorum; lusui autem in tabula latruncularia (Schachbrett) tempore silentii [2] Bilinkiewicz Michaellem, Kuczyński Dionysium, Kociuba Demetrium, Kiebuziński Andream, Urban Josaphat, et Zahaykiewicz Antonium, qui omnes publice monentur, ut his lusibus non indulgeant, eo magis ex eo, quod Officia hisce interrumpant;

3-o. De fumo herbae nicotianae notatos reperiri: Sieminowicz Joannem, Pankowski Alexium, Kopacz Nicolaum, Stachurski Athanasium, Alexiewicz Joannem et Kuczyński Nicolaum, qui omnes, quia de fumo herbae nicotianae saepius notati, et moniti sunt, aresto per 8 horas in pane et aqua puniuntur.

4-o. In Divinis adeundis tardos observatos esse Lewicki Benedictum, Indyszewski Stephanum et Rastawiecki Josephum, qui hac vice adhuc monentur, ut majore selozitate divinis incumbant, secus ob defectum vocationis Consistorio indicari debebunt.

5-o. Cartifoliis ludentes observatos fuisse nocte jam hora quadrante pro undecima: Jaworski Leonem, Sochacki Ignatium;

Wolański Victorem et Wasylkowski Josephum — qui omnes pro hac praevagatione aresto per 8 horas in pane et aqua puniuntur;

6-o. Apparuit quoque in dicta Sessione, tempore praelectionum in urbe vagantes conspectos esse Czemyński Carolum die 4. Januarii, Rastawiecki Josephum, Sieminowicz Joannem, Wesolowski Hippolitum et Topolnicki Basilium, qui praeterea a Clarissimo D-no Professore Tyczyński in urbe tempore praelectionis ex Theologia Morali vagari bis conspectus erat, omnes itaque hi, simul et Ukraiński Michael, qui die 22-a Januarii [3] a $\frac{1}{2}$ 8 hora ad $\frac{1}{2}$ 12 absque facultate Rectoratus apud parentes, sicuti asserit, commoratus erat, publice monentur pro hac devictate sua, Topolnicki vero sciat, hanc negligentiam sub eodem Consistorio respectivo delatam esse — Barewicz autem, qui pluribus vicibus a Collegio absens erat, et tempus Collegiis destinatum in Bibliotheca consumpsit, simili ratione monetur cum hac comminatione, quod si audaciam suam continuare auderet, haec Consistorio indicabitur;

7-o. Ob protervitatem indolis suae notati sunt Sidorowicz Michael et Sieczyński Plato, qui ultimus, quoniam per suam protervam agendi loquendique rationem auctoritati Superiorum derogare multum ausus erat, Consistorio Metropolitano sub eodem indicatus, poenam inde expectet; Sidorowicz autem monetur, ut hanc ruditatem suam deponat, secus sortem similem incurret; tandem

8-o. Monentur Kuzyk Alexander, Jasiński, Łopatyński et Lewicki Constant., ne sicuti conspecti erant, pro aditu ad Collegia campana pulsant, sicque officium janitoris suppleant, — scientes, hanc inconsideratam agendi rationem in prae-notationum libro adnotatam esse.

Omnes vero hic recensiti Alumni caveant, ne ulteriorem gradum poenae incurrant, sciunt enim et in aliis, qui studia theologica jam terminarunt, experiri potuerunt, has et similes devictates, in futuram sortem eorum, sequellas persaepe tristes, extendere.

Leopoli die 19-a Februarii 843.

J. Bocheński

Sem. Rector.

Die 16-a Februarii 843 coram omnibus Alumnis promulgavi.

Lewicki.

Die 16. Februarii Jaworski sub № 42 et Stachurski sub 39-a ambo a hora 9-a ad 5-am aresti poenae se subdixerunt.

Lewicki.

Hi ambo thema elaborandum nullum habuerint, quia mox sequentem tractatum ex theologia dogmatica didicerunt.

Die 18-a Februarii Alexiewicz Alumnus et Theologus anni primi aresto 8 horarum a 8 ad 4 postmeridianam se subdixerat — et thema hic acclusum ob debile ingenium suum aliunde notum male elaboravit.

Lewicki.

Die 23. Februarii Sochocki Ignatius sub № 27 et Wasylkowski Josephus sub № 42, ab hora 9 usque $\frac{1}{3}$ recollectionem animi habebant, quia Rectoratus ipsis duas et dimidiam horam indulgebat, thema ad elaborandum nullum habebant, discentes tractatum a theologia dogmatica pro examine in diem sequentem.

Ilnicki.

24. Febr. Kuczyński Nicolaus sub № 39 ab hora 9 mane usque ad 4-m pomeridianam recollectionem animi habebat, quia Rectoratus unam horam ipsi indulgebat, quo tempore ad Sacrificium Missae ministrare didicit.

Ilnicki.

9-o Martii Wolański Victor sub № 42 ab hora 9-a usque ad 5-m pomeridianam recollectionem habuit, quo tempore tractatum e theologia dogmatica pro examino in diem sequentem didicit.

Ilnicki.

23. Martii Kopacz Nicolaus sub № 39 ab hora 9-a mane ad 5-m pomeridianam recollectionem habuit, quo tempore tractatum e theologia dogmatica pro examine in diem sequentem didicit.

Ilnicki.

30. Martii Pankowski Alexius sub № 42, a hora 8-a ante ad 4-m pomeridianam poenae aresti se subdixerat — et hoc tempore tractatum ex theologia dogmatica didicerat, qui in 1-m Aprilis incidit. — Sic omnes suas recollectiones terminarunt excepto Siemnowicz, qui e Seminario dimissus exstitit.

Lewicki.

Ч. 215.

Перемиський еп. Ів. Снігурський видає для 25. ІІ. 1843 р. в Семинарії нит. Льва Галецького, посудженого о політичні провину.

№ 499.

Cum juxta Altum Excelsi C. R. Regnorum Praesidii Rescriptum, Alumnus Seminarii Generalis Dioecesanus Premisliensis Leo Ga-

lecki ob nexum cum societatibus seditiosorum notatus sit, et talia Individua in gremio Cleri sine periculo tolerari nequeant; proinde comittimus Venerabili Rectoratui, ut praefatum Leonem Galecki, receptis ab eodem rebus aerarialibus, sine mora e Seminario dimittat, et in ejus locum unum ex Dioecesanis Premisliensibus Leopoli Studiis theologicis operam navantibus, qui pro qualificato adinventus fuerit, pro fundo ad Seminarium suscipiat, atque de facto relationem horsum exhibeat.

Premisliae die 25-a Februar. 843.

Joannes Eppus.

Promulgavi omnibus Alumnis in musaeo congregatis die 7. Martii 843.

Ilnicki
Vice Rector.

На другій стороні в горі дописка Ректорату: Praesentt. 4. Martii 1843. № 90, а нижше адреса: A Consistorio r. gr. c. Premisliensi. № 499. Venerabili Rectoratui Seminarii Generalis r. gr. cath. consignand. Exoffo in stricte offis. Leopoli.

Ч. 216.

Протокол засідання Ректорату, відбутого дня 18. III. 1843 р.

Protocollo n

Sessionis Rectoratus Seminarii grlis celebratae die 18. Martii 843 praesidente Reverendissimo D-no Rectore Bocheński, praesentibus D. A. R-is Vicerectore Ilnicki et Patre Spirituali Harasiewicz ac Studiorum Praefectis Malinowski, Lewicki et Juzyczyński, Protocollo tenente Josepho Lewicki Stud. Praefecto et subst. Vicerectore.

I. Commemoratur, elapso semestri primo anni scholastici 843 expediendas esse tabellas super statu progressus in studiis et moralitatis ex primo semestri Alumnorum II. et primi anni Theologiae, Externistarum earundem Classium — nec non Stipendistarum II. et I. anni Philosophiae — tam ex Archidioecesi Leopoliensi quam Dioecesi Premisliensi et quidem ad Consistorium Premisliense autem solum Premisliensium Candidatorum.

Huic Commemorationi fiat satis eo, quod tabellae tales una specificans omnes Candidatos status clericalis II. et I. anni Theologiae ac Philosophiae pro actis — una similis ad Consistorium Metropolitanum et tertia specificans solos Premislienses conficiantur, exhibentes progressum in studiis et moralitatem ex primo semestri

anni scholastici 843 — atque ad Consistoria cum relationibus, prae-notationes circa applicationem enucleantibus — expediantur.

[2] II. Commemorat Reverendissimus Rector se die 16-a m. c. fuisse in Refectorio II., atque Cerkiewicz Alumnum II. anni Theologum sibi carnem qua incommestibilem monstrasse — se autem hanc carnem qua commestibilem et sat pulchram invenisse — Cerkiewicz itaque carnem non comedebat — sed expectare videbatur tantum exitum ex Refectorio Reverendissimi Rectoris — cum revera post ejusdem exitum, carnem semel pro bona declaratam, eo non obstante, et in praesentia inspectionem gerentis superioris Lewicki ad culinam ibi immutandam deportari jussit, quod vero non successit.

Unaminiter conclusum, ut Cerkiewicz spectatis ab eodem saepius motis injustis querelis de victu — spectata hac proterva agendi ratione, quod semel declaratam carnem pro bona, tamen ad culinam pro immutatione deportari jusserit — aresto 8 horarum in pane et aqua puniatur.

III. Reverendissimus Rector commemorat, sibi Alumnos delatos esse, qui in Museo fumum herbae nicotianae trahunt — et ex primo anno Theologiae de nomine eosdem esse indicatos.

Unanimiter conclusum, ut hi Consistorio indicentur, cum propositione, ut Consistorium sua auctoritate arestum trium dierum in pane et aqua sanciat cum comminatione dimissionis in casu repetitae similis praevaricationis. [3] Expeditio vero talis relationis ad paucos dies pauset, interea tamen investigetur, num in reliquis Classibus quoque de nomine non possunt reddi noti Alumni, qui huic praevaricationi indulgent.

IV. Commemoratur, reponendum esse Consistorio Metropolitano ad Ordinationem ratione instituendae inquisitionis, qui Alumni diebus Dominicis in hac Intimatione recensitis in Ecclesia Archicathedrali Altari coram celebrante inservire debebant, et non comparebant.

Conclusum, ut Vicerektor Ilnicki eosdem, qui in thurnum incidebant, percipiat oraliter, dein actum oralis inquisitionis scripto exaret, circa cujus acclusionem relatio Consistorio exhibeatur.

V. Commemoratur Alumnum et Theologum Anni II. Kunicki Leonardum tempore examinum in hac Classe — absque facultate

Rectoratus per urbem vagantem conspectum esse -- deinde citatum, edixisse, se ad matrem ivisse, quae iure venerat.

Conclusum, ut Alumnus Leonardus Kunicki pro hac levi et Ordinis Instituti, sicut perhibet impatienti agendi ratione 8 horarum in pane et aqua puniatur.

Hisce terminatur Protocollon Sessionis celebratae die ut supra.

Ч. 217.

Митрополит велитъ стежити за нит. Ів. Лазуркевичом (14. IV. 1843).

№ 25.

In adnexo comunicamus V. Rectoratui Seminarii Copiam Rescripti ab Excelso Praesidio Regnorum sub die 28. Marcii a. c. a. c. № 401/ggg de Alumno Seminarii Dioecesano Premisliensi Joanne Lazurkiewicz emanati, unaque obligamus V. Rectoratum, ut donec respectivus Premisliensis Ordinarius de praedicto Lazurkiewicz necessaria disposuerit, singularem hujus Alumni inspectionem gerat, et in quantum ejus comportationem vocationi spirituali non undequaque esse conformem censeret, de hoc Ordinariatus Premisliensi relationem exhibeat.

Leopoli die 14. Aprilis 843.

Michael Metropolita.

На друкъ сторони:

№ 401/ggg.

A b s c h r i f t

Hochwürdigster Herr Metropolit!

Durch die Kriminaluntersuchung, welche hinsichtlich der in letzterer Zeit zu Przemyśl Statt gehabten politischen Umtriebe gepflogen wurde, erscheint unter der Przemyßler Studierenden auch Johann Lazurkiewicz, der dort damals als Externist der Przemyßler gr. kath. Diözese die Theologie studierte, gegenwärtig aber sich im hiesigen gr. kath. Seminarium befindet, in sofern kompromittirt, als derselbe von einem der Inquisiten unter denjenigen Individuen genannt wird, welche die Schänke bei der Judine Ester besucht haben, wo pohnische Lieder verderblichen politischen Inhalts gesungen wurden. Dieser Umstand dürfte zwar für sich allein, wenn sonst gegen Lazurkiewicz nichts Nachtheiliges bekannt ist, dessen Entfernung aus dem Seminar nicht zur Folge haben, ich glaube jedoch solchen der Kenntniß Eurer Exzellenz nicht ent-

ziehen zu sollen, und mache hievon gleichzeitig auch dem gr. kath. Herrn Bischof Snigurski die Mittheilung. Ich habe die Ehre mit vollkommener Hochachtung zu seyn Euerer Exzellenz gehorsamster Diener
Krieg.

Lemberg am 28-ten März 843.

An Seine des k. k. wirklichen geheimen Raths Lemberger gr. kath. Herrn Erzbischofs und galizischen Metropolitens Michael Lewicki Exzellenz.

На четвертії стор. в горі дописка Ректорату: Praesent. 14. Aprilis 843. № 152., а понизше адреса: Ab Ordinariatu Metropolitano № 25. Venerabili Rectoratui Seminarii rit. gr. cath. Leopoliensis. Exoffo.

Ч. 218.

Еп. Снігурський запитує Ректорат дня 10. IV. 1843 р. в справі викладів польської мови і письменства.

№ 218.

Es ist anher vom hohen Landesgubernium die Anfrage gestellt worden: ob für Theologen außer dem, dass die Pastoraltheologie ohnehin in pohnischer Sprache gelehrt wird, noch eine weitere Vorsehung zur gründlichen Kenntniss der pohnischen Sprache und insbesondere, ob die Einleitung nothwendig sey, dass die Studierenden der Theologie gehalten werden, den Vorlesungen über pohnische Sprache und Litteratur an der dortigen Universität beizuwohnen. Da rücksichtlich der Theologen unseren Ritus diesfalls ein ganz anderes Verhältniss obwaltet, indem solche bei ihrer einstigen Pastorirung sich des ruthenischen Idioms bedienen müssen, und sonach eine gründliche Kenntniss dieses Sprachidioms und insbesondere der slavischen Kirchensprache für die Studierenden der Theologie unseren Ritus als viel nothwendiger sich ergibt; so wird das Ehrwürdige Rektorat aufgefordert, sich binnen 14 Tagen anher gutächtlich zu äussern: ob nicht für den Fall, dass die Theologen auch wirklich zum Besuchen der Vorlesungen über pohnische Sprache und Litteratur gehalten werden sollten, für unsere Theologen, statt daß sie jenen Vorlesungen beizuwohnen hätten, auf eine eigene und welche Art Behufs der Erlangung einer tieferen Kenntniss der fräglichchen ins Leben greifenden Sprachidiome vorgesehen werden müsste.

Przemyśl am 10-ten April 1843.

Joannes Eppus.

На другій стороні в горі: Präsentt. 15. Aprilis 843. № 155., а понизше адреса: Vom Przemyßler gr. k. Consistorium. № 218.

(L. s.) dem Ehrwürdigen Rektorate des gr. kath. General-Seminariums. Ex offio in striete officiosis zuzustellen. Dringend in Lemberg.

II.

Відповідь Ректорату (15. IV. 1843 р.).

№ 155. Praesentt. 15. Aprilis 843.

Hochwürdigstes Konsistorium!

In Erledigung des unterm 10-ten April l. J. Zahl 218 herabgelangten Auftrags wird Einem Hochwürdigsten Konsistorium gehorsamst berichtet: das Seminariums Rektorat verkenne nicht, daß eine gründliche Kenntniß der pohnischen Sprache von Wichtigkeit sey, daß demnach den gr. kath. Zöglingen Hörern der Theologie, welche sich diese Sprache eigen zu machen wünschen, gemäß dem hohen Gubernial Erlaße vom 17. April 1826 Zahl 13809 frey zu stellen wäre, die Vorlesungen über pohnische Sprache und Litteratur zu besuchen, dagegen aber allen die Theologie Studierenden gr. kath. Zöglingen zur strengen Pflicht zu machen, daß selbe auf gründliche Erlernung der slavischen Kirchensprache sich sorgfältig verlegen, weil sie bei ihrer einstigen Pastorirung in ihren Predigten [2] und katechetischen Vorträgen sich in der Muttersprache werden ausdrücken müssen, in dem sie sonst dem gemeinen Volke unverständlich seyn würden, und daß zur Erzielung dieses Zweckes vor der Hand, die in dieser Hinsicht erlassenen hohen und höchsten Vorschriften, welche hier sub 1/. 2/. 3/. abschriftlich beiliegen, genau zu befolgen wären.

Lemberg den 8. Maji 843.

(Konsistorium)

das gr. k. Gen. Sem. Rektorat äußert sich in Betreff der von den Seminarzöglingen zu besuchenden Vorlesungen der pohnischen Sprache und Litteratur. ad № 218 ex 843.

mund. 10-ten März 843. Lewicki.

Ч. 219.

Акт в справі провина нит. Плятона Січинського (18. IV. 1843 р.).

№ 1622.

Cum Sieczyński Plato, alumnus Seminarii grlis et III. anni theologiae auditor inurbana sua procedendi ratione proferendo ad Vice Rectorem Ilnicki, ad praelectionem e lingua slavica, ad mu-

seum venientem, verba: „czy może znowu na rewizyję“, et posthac ad eundem Vice Rectorem, e musaeo revertentem, repetendo expressionem: „chodź chodź“ aestimationem superioribus Seminarii, qua immediate sibi praepositiſ, debitam laeserit, atque commonstraverit, quod omnis disciplinae impatiens, adeoque non ita qualificatus sit, ut in instituto spirituali manuteneri possit; — proinde hac sua inconsiderata agendi ratione promeruit, ut e Seminario expellatur, atque e consignatione candidatorum status sacerdotalis deleatur eo magis, quod idem ob malum in studiis progressum jam semel Seminarium deserere coactus fuerit, quod anno currenti ad Seminarium iterum susceptus, non ea applicationis suae signa dederit, quae bonam ejus indolem probarent, diebus enim 18-a et 19-a Novembris 842 tempore missae sacrificii ex ecclesia justo citius exire tentavit, in quo tantum per Vice Rectorem inspectionem gerentem impeditus erat; in refectorio preces justo citius recitans ordinem turbavit, et tandem in precibus quoque matutinis tardus observatus fuit: — Consistorium tamen insistendo opinione V. Rectoratus pro hac vice a poena exclusionis in praefatum Sieczyński ferenda adhuc abstinendum esse duxit, et ut idem pro hac commonstrata animi levitate aresto trium dierum in pane et aqua luendo puniatur decrevit, cum comminatione, quod si idem minimae transgressionis disciplinae domesticae adhuc reus inventus fuerit, absque omni ulteriori venia, e Seminario dimittetur. V. Rectoratui insimul ordinatur, ut praesens decretum in Sieczyński Platonem latum, omnibus alumnis in museo congregatis pro deterenti exemplo notum reddatur, atque ulteriori executioni detur — jam vero ulterior procedendi ratio praedicti Sieczyński speciali inspectioni subjiatur, et quidquid in eodem legibus domesticis contrarium observatum fuerit, illico Consistorio referatur.

Leopoli die 18. Aprilis 843.

G. Jachimowicz
Eppus Suffrag.

Die 11-a Maji 843 promulgavi coram omnibus Alumnis et hac statim die Sieczyński aresto subjectus Lewicki.

Die 23-a Maji Sieczyński aresto subjectus Lewicki.

Die 22-a Junii Sieczyński aresto subjectus Lewicki.

На дзвухіх стороні в горі дописка Ректорату: Praesent. 10. Maji 843. № 184., а понизше адреса: а Consistorio Metropol. r. g. c. Leopoliensi. № 1622. Vener. Rectoratui Seminarii Grlis r. g. c. Leopoli. hic loci. Exoffo.

Ч. 220.

Дисциплінарний акт нит. Вас. Топольницького (29. IV. 1843 р.).

№ 1073.

Topolnicki Basilius Alumnus Seminarii generalis ad vagandum proclivis, in officiis domesticis remissus, herbam nicotianam fumans, lusu cartifoliorum notatus, in coetu Alumnorum publice praemonendus, et aresto in pane et aqua 12 horarum plectendus est; quod si non resipuerit, e Seminario ejiciendus et de peracto solum Relatio praestanda, Venerabili Rectoratui ad ejus relationem dto 10-a Aprilis a. c. № 149 effectuada committuntur.

Premislae die 29-a Aprilis 843.

Joannes Eppus.

Понизше дописки:

Witoszyński.

Die 11-a Maji 843 promulgavi coram omnibus Alumnis et hac eadem die Topolnicki poenae arestus subjectus.

Lewicki.

На другій стороні в горі дописка Ректорату: Praesent. 10. Maji 843. № 181., а понизше адреса: a Consistorio gr. cath. Premisliensi. № 1073. Venerabili Rectoratui Seminarii gnrlis rit. gr. cath. consignand. in strictae offsis. Leopoli.

Ч. 221.

Ректорат про лихі поти нитомців (17. V. 1843 р.).

№ 196.

Reverendissimus D-us Canonicus et Professor Gierowski insinuavit Rectoratui, quod Alumnus, secundi anni Theologiae auditores:

Kochan Nicolaus, Lewicki Elias, Łodyński Josephus ex Exegesi —

Hetmańczyk Gregorius, Kunicki Julianus et Mudrak Michael ex Introductione secunda classe notati sint — Stupnicki Michael vero ex eodem Objecto calculum tertiae classis habeat; quod porro die 16. m. c. ex Exegesi examinati Krynicki Joannes, Kunicki Julianus, Malarkiewicz Athanasius, Meleszkiewicz Nicolaus, Pelechowicz Constantinus, Perfecki Athanasius, Podłuski Paulus et Chrobaczyński Maximilianus calculum tertiae classis obtinuerint.

Clarissimus itaque D. Professor, si dicti Alumnus se non emendaverint, coactum se videbit, eos c. r. Directoratui studii theologici indicare.

Haec supina negligentia memoratis Alumnis in facie totius Seminarii exprobratur, et iisdem debita applicatio et diligentia in studiis, praesentibus severe inculcatur eo addito, quod si huic monitioni morem gerere recusaverint, funestas sequelas sibi adscribendas habebunt.

Leopoli die 17. Maji 843.

J. Bocheński
Sem. glis Rector.

Promulgavi coram omnibus Alumnis in Musaeo.

Leopoli die 18-a Maji 843.

Lewicki.

Ч. 222.

Ректорат доносить Митр. Консисторіи про поступу нитомців (12. VI. 1843 р.).

№ 236.

Illustrissimum ac Reverendissimum Metropolitanum Consistorium!

Tabella individualis Alumnorum Seminarii, nec non Candidatorum status sacerdotalis, Stipendio et literis certificatoreis provisorum, de progressu ab iisdem in studiis et moribus primo semestri a. c. facto, Illmo ac Reverendissimo Consistorio in adnexo ꝑ. humillime substernitur cum observatione;

a) quod Alumni Seminarii Archidioecesani II-i anni Theologiae auditores Kobrzyński Josephus et

Michalewicz Stephanus ex Hermeneutica et Paedagogia II. classes,

Korzyński Michael ex Hermeneutica II. classem,

Curkowski Martinus vero et

Meleszkiewicz Nicolaus II. classem e Paedagogia retulerint,

b) quod Externistae:

Koczorowski Andreas et

Moroziejewicz Nicolaus ex Hermeneutica et Paedagogia II. classes habeant, et Czemyński Josephus de absoluto examine e Paedagogia se non legitimaverit,

c) quod Alumni I. Anni Theologiae auditores:

Borodaykiewicz Constantinus,

Curkowski Andreas,

Filipowski Joannes,

[2] Floryński Stephanus,

Odzieżyński Antonius,

Pawlikiewicz Michael,
 Piotrowski Romanus,
 Proskurnicki Josephus et
 Turczyński Basilius ex Archaeologia biblica II. classem obtinuerint, ex Externistis autem

Curkowski Ignatius examen ex Archaeologia cum II. classe absolverit,

Jaworowski Gregorius vero

Kolasz Joannes et

Teliszewski Joannes examen non subiverint.

Alumni Seminarii secundi anni Philosophiae auditores obtentas secundas classes suppletorie emendarunt.

• Ex auditoribus I. Anni Philosophiae stipendio provisus,

Bańtarowicz Joannes habet II-dam classem e Mathesi purā; alii qui cum bono profectu examina absolverunt, suscepti sunt ad Seminarium, reliqui autem utpote

Huzarewicz Vincentius,

Kolankowski Aemilianus,

Kudrykiewicz Joannes,

Sawicki Jacobus,

Szwedzicki Aemilianus et

Tychowicz Jacobus, valedixerunt studiis, et tam de illis, qui ad Seminarium suscepti sunt, quam de illis, qui studiis valedixerunt, exhibentur Illmo ac Rmo Consistorio separatae relationes.

[3] Koblański Joannes,

Rużycki Benedictus,

Sołowski Nicephorus et

Sabatewicz Mathias dicunt se examen ex aestetica subivisse, sed testimoniis adusque se non legitimarunt.

Zarzycki Joannes frequentavit quidem praelectiones ex Aesthetica sed examen non absolvit.

Quia Alumni:

Giliczyński Josephus,

Janikowski Theodorus,

Łahodyński Ignatius,

Turkiewicz Gregorius,

Fedorowski Carolus,

Sochacki Ignatius,

Kunicki Julianus,

Curkowski Martinus,

Alexiewicz Joannes,

Baczyński Stanislaus,

Korczyński Petrus,

Lubieniecki Joannes,

Łopatyński Victor,

Piotrowski Romanus,

Szadecki Stephanus,

Szczorowski Stephanus,

Kuzyk Alexander et

Podlesiecki Leo, non obstantibus admonitionibus herbam nicotianam fumare non desinunt, Illm. ac Rmum Consistorium eosdem graviter reprehendere dignabitur.

Tabella haec finitis examinibus substernenda erat, sed id effectuari [2] non potuit, quia nonnulli Alumni primi et secundi anni Theologiae auditores restantia examina primum circa finem Aprilis subiverunt, et nonnulli e Philosophiae auditoribus primum 5. Junii testimonia de reparatis classibus prodixerunt.

Leopoli die 12. Junii 1843.

mund. 23. Junii 843. Lewicki.

(Consistorium)

Rectoratus Sem. glis substernit individualement tabellam ex I. Semestri anni scholastici 1843, exhibentem progressum tum Alumnorum, tum Aliorum status sacerdotalis Candidatorum.

Ч. 223.

Ректорат доносить перемиській Консисторії про поступу нитомців (12. VI. 1843 р.)

№ 237.

Illustrissimum ac Reverendissimum Consistorium!

Tabella individualis Alumnorum Seminarii tum Candidatorum status sacerdotalis stipendio aut literis certificatoriis provisorum, de progressu ab iisdem in studiis et moribus primo Semestri a. c. facto, Illmo ac Rmo Consistorio sub /. humillime substernitur cum observatione, quod Alumnus Seminarii secundi anni Theologiae auditor

Garbiński Michael, et Externista

Kalinowicz Stephanus ex Hermeneutica secundam classem retulerint,

Podłuski Paulus yero secundam classem e Paedagogia obtinuerit, et

Trochimowicz Julianus de absoluto examine e Paedagogia se non legitimaverit; quod

Brittan Joannes II. Anni Theologiae auditor, et

Kowszewicz Nicolaus I. Anni Theologiae auditor,

examen semestrale non subiverint, quod Rewakowicz Narcissus studia theologica non frequentet, et Lewicki Carolus resolutionem aulicam, quod ad studium I. Anni Theologiae susceptus sit, primum mense Majo a. c. obtinuerit, quod tandem Alumnus Semi-

narii Juzyczyński Ananias, e Philosophia, Philologia latina et historia universali calculo secundae classis notatus sit, e stipendio provisus autem Hankiewicz Joannes et

Kalitowski Julianus e Physica, secundam classem habeant,

Kowszewicz Leo secundam classem [2] e Philosophia practica retulerit, et

Illicki Cyrillus e Mathesi pura secundam classem reportaverit.

Alumni Seminarii, quarti anni Theologiae auditores

Czyżyłowicz Aemilianus et

Tarasiewicz Victor frequentarunt praelectiones Aesteticae, sed de absoluto ex hac materia examine, testimonia non produxerunt.

Cum fumatio herbae nicotianae Alumnis Seminarii generalis aulico decreto dtto 22. Novembris et Guberniali Intimato dtto 9. Decembris 1789 № 28923, tum aulico decreto dtto 6. Decembris 1816 diserte prohibita sit, haec prohibitio circa initium cujusvis anni scholastici Alumnis in memoriam revocetur, Alumni tamen

Illicki Ambrosius,

Pohorecki Joannes,

Polański Athanasius,

Rastawiecki Josephus,

Terlecki Alexander,

Wolański Josephus,

Kopacz Nicolaus,

Lityński Julianus,

Lazurkiewicz Joannes,

Pańkowski Theodorus,

Topolnicki Basilius,

Lewicki Elias,

Malarkiewicz Athanasius,

Pelechowicz Constantinus,

Szaydzicki Josephus,

Wołoszczakiewicz Antonius,

[3] Broszniowski Constantinus et

Płoszewski Josephus, non obstantibus datis eis admonitionibus, et non attento eo, quod nonnulli eorum pro hac praeveraricatione, uti Kopacz, Pańkowski et Topolnicki jam aresto puniti sint, — hanc indecentem fumationem non abjecerint, Rectoratus supplex est, ut Illm. ac R-m Consistorium Alumnis auctoritate sua observationem legum Seminarii inculcare, et praeveraricatores altissimae legis graviter reprehendere dignetur.

Leopoli die 12. Junii 1843.

mund. 23. Junii 843. Lewicki.

Illmo ac Rdssimo Consistorio r. g. c. Premisliensi. Rectoratus Sem. glis substernit individualement tabellam progressus tum Alumnorum, tum aliorum status sacerdotalis Candidatorum exhibentem.

Ч. 224.

Ректорат доносить про зміни в складі питомців духовної Семинарії (8. VI. 1843 р.).

№ 232.

Illustrissimum ac Reverendissimum Metropolitanum
Consistorium!

Juxta relationem Rectoratus dtto 14. Martii a. c. № 115, vacarunt cum fine primi Semestris a. c. in Seminario 8 stalla pro Archidioecesi.

Quia vero in sequelam decreti Excelsi CR. Regnorum Praesidii dt. 6. Aprilis a. c. № 428/ggg et intimationis Illustr. ac Rev. Consistorii dt. 11. Aprilis a. c. № 1497 Barewicz Joannes et Cerkiewicz Theophilus e Seminario dimissi sunt et Grodecki Stephanus ob reportatam in suppletorio examine ex Archaeologia biblica tertiam classem, stallum amisit; ad vacantia taliter 11 stalla suscepti sunt.

Auditores II-di anni philosophiae stipendio provisi:

1. Borodaykiewicz Theophilus die 4. Apr. 843.

2. Zielski Michael 13. Aprilis 843, porro auditores I-mi anni philosophiae stipendio provisi:

3. Biliński Josephus 2. Aprilis 843.

4. Bilinkiewicz Joannes 12. Maji 843.

5. Dzerowicz Clemens 2. Aprilis 843.

6. Gliński Cyprianus 12. Maji 843.

7. Guszalewicz Joannes 2. Aprilis 843.

8. Narolski Joannes 12. Maji 843.

9. Lichnowski Antonius 1. Junii 843 A.

10. Kurecki Leopoldus 2. Aprilis 843 proprio sumptu studiis operam navans, cum designatus ordinatione [2] Illustr. ac Rev. Consistorii dtto 21. Martii a. c. № 1161 ad occupandum stallum in Seminario, Gawacki Stephanus auditor primi anni Theologiae stipendio provisus declaraverit, quod ob infirmitatem stallum hoc occupare non possit.

Quia vero Julianus Krasicki, auditor primi anni Philosophiae, stipendio donatus, se libero aere opus habere, et ideo Seminarium intrare non posse, asserit, praeter eum autem et Gawacki nullus amplius stipendio provisus datur, unum stallum adhuc vacat, quod etiam opinione Rectoratus ad finem anni currentis scholastici vacuum reliquendum est.

Petita supra specificatorum ad Seminarium susceptorum Candidatorum necessariis allegatis instructa in Convuluto una cum arbitrio medici Illmo ac Rmo Consistorio substernuntur.

Leopoli die 8. Junii 1843.

(Consistorium) Rectoratus Sem. glis refert de susceptis 10 Candidatis ad Seminarium in locum dimissorum.

Ч. 225.

Карн нитомців за куреня тютюну (27 VI. і 8. VII. 1843 р.)

I.

Ad Rectoratum Seminarii grlis.

№ 2807.

Cum alumni et primi anni theologiae auditores:

Bublik Alexius,

Dudykiewicz Josephus,

Hrehorowicz Paulus,

Hryniewicz Antonius,

Kuczyński Nicolaus,

Lachowicz Simeon et

Wassyanowicz Constantinus non obstantibus tot tantisque republicationibus ordinationum, quibus fumatio herbae nicotianae alumnis prohibetur, etiamsi jam privatim, jam publice a Rectoratu moniti fuerunt, in sua obstinatione eo devenerint, ut etiam in musaeo fumum herbae nicotianae trahere non erubuerint; Consistorium propositionem V. Rectoratus, ut praefati alumni aresto duorum dierum puniantur, adprobat, atque decernit, ut dicti alumni huic poenae illico subjiciantur, cum comminatione, quod, si ab hac sua consuetudine non desisterent, aut in quocunque alio leges disciplinae domesticae violaverint, e Seminario dimittentur.

Praesens decretum coram omnibus alumnis in musaeo congregatis publicandum et in tabellis respectivis praenotandum est.

His relatio dto 10. m. c. № 240. resolvitur.

Leopoli die 27. Junii 843.

G. Jachimowicz

Eppus Suffrag.

Die 6-a Julii coram omnibus Alumnis promulgavi.

Lewicki

Vicerector.

На другій стороні в горі дописка Ректорату: Praesent. 5. Julii 1843. № 260., а понизше адреса: а Consistorio Metrop. r. g. c. Leopoliensi. № 2807. Ad V. Rectoratum Seminarii r. g. c. Leop. Exoffo hic loci.

II.

№ 1639.

Superando relationem Venerabilis Rectoratus dtto 12. Junij a. c. № 237. committimus eidem, ut Alumnos Seminarii Ilnicki Ambrosium, Pohorecki Joannem, Polański Athanasium, Rastawiecki Josephum, Terlecki Alexandrum, Wojański Josephum, Kopacz Nicolaum, Lityński Julianum, Łazurkiewicz Joannem, Panowski Theodorum, Topolnicki Basilium, Lewicki Eliam, Malarkiewicz Anastasium, Pelechowicz Constantinum, Szaydzicki Josephum, Woloszczakiewicz Antonium, Brzośniowski Constantinum et Płoszowski Josephum ob fumationem herbae nicotianae notatos poena abstinentia a tertio et quarto ferculo tempore prandii adficiat: porro Podlusi Paulo injungat, quatenus classem secundam e paedagogia emendare studeat, secus in Seminario retineri non poterit.

Premislae die 8-a Julij 843.

Sielecki

Vicar. Gnrlis.

На друкій стороні в горі дописка Ректорату: Praesent. 24. Julii 1843. № 285., а поміжше адреса: a Consistorio g. c. Premisliensi. № 1639. Venerabili Rectoratui Seminarij gnrlis rit. gr. cath. consignand. in stricte officiosis. Leopoli.

Ч. 226

Акт в справі провини нит. Йосафата Урбана (3. VIII. 1843 р.)

№ 305.

Alumnus Seminarii generalis, tertii anni Theologiae auditor Urban Josaphat, die 23. Julii a. c. non solum omnem adhibuit conatum, ut suum propositum non adeundi Ecclesiam Archicathedralem S. Georgii in effectum deduceret, sed etiam jactando se hac sua industria tempore prandii in refectorio gloriatus est, dicendo, otoż na swoim postawiłem. Alumnus Urban, qui insubordinationis et protervitatіs plura jam dedit documenta, et qui jam altera vice Ecclesiam Archicathedralem adire noluit, pro hac sua temeraria agendi et loquendi ratione mereretur graviter reprehendi, Rectoratus attamen attento eo, quod Urban ad absolvendum examen se paret, hac ultima vice adhuc pro medicinali poena eidem publicam severam exprobrationem impertitur, ea cum commina-

tionem, quod si se non emendaverit, funestas sequelas inde secuturas sibi ipsi adscribere debebit.

Leopoli die 3. Augusti 1843.

J. Bocheński
Rector Sem. glis.

Promulgavi die 5-a Augusti in Musaeo. Lewicki.

Ч. 227.

Акт в справі женитьби пнт. Сем. Соболевського (8. VIII. 1843 р.)

Ad V. Rectoratum Seminarii grlis r. g. c.

№ 3640.

Sobolewski Simeon alumnus Seminarii grlis et auditor tertii anni theologiae, concurrēdo anno 840 pro stipendio, produxit testimonium moralitatis ab administratore parochiae in Stanisławow, Salwarowski Joanne, sibi extraditum, et per Vice-Decanum Stanislaopoliensem coramisatum ejus tenoris, quod Sobolewski per tempus commorationis suae in Stanisławow, i. e. a 10-a Octobris 839 ad 30-m Septbris 840 moraliter et exemplariter se gesserit, quodque officio parochiali nulli passus praedicti Sobolewski de ineundis in tempore mentionato vinculis matrimonialibus noti sint.

In fundamento hujus tum scholasticorum testimoniorum Sobolewski anno schol. 841 stipendio e fundo religionis provisus et subseque die 22. Maji ejusdem anni ad Seminarium grle susceptus est.

Idem Sobolewski redeundo ad Seminarium post ferias anno 842 produxit simile testimonium ab officio decanali Pomorzanensi sibi extraditum.

Cum vero in fundamento delationis Ordinariatui Metropol. in eo factae, quod Sobolewski uxoratus sit, V. Rectoratui Seminarii grlis ordinatum esset, ut praefatum Sobolewski de eo protocollariter percipiat, prodiit ex protocollo cum eodem die 5. m. c. assumpto, quod Sobolewski revera uxoratus sit, quod idem matrimonium adhuc anno 835 antequam studia philosophica incoepisset, Leopoli cum quadam Anna Hochstaedter iniverit, quod uxor ejus in Zaleszczyki habitet, quodve cum eadem duas filias et unum filium procreaverit.

Ad reddendam rationem, quare nam, cum esset uxoratus, testimonia coelebatus produxerit, provocatus, primum edixit, quod talia testimonia produxerit, qualia eidem extradita fuerint, postea

vero addidit, quod si administrator parochiae in Stanislawow, Salwarowski diserte expressisset, quod coelebs sit, eidem verum statum suum certe adaparuisset.

Currenda hujate dtto 29. Septbris 838 № 3268 toti clero curato publicata et etiam V. Rectoratui pro notitia candidatorum status ecclesiastici communicata, alta gubernialis ordinatio dtto 3. Maji 1799 № 6688., qua candidatis status ecclesiastici matrimonium in tractu studiorum contrahere prohibetur, renovata erat, et insuper sancitum: quod si contigerit quempiam candidatorum status ecclesiastici, sive fuerit alumnus Seminarii, sive Stipendista, sive denique externista, ante absolutum cursum theologiae sponsalia, aut plane matrimonium inivisse, idem a statu ecclesiastico in perpetuum amovebitur. Similiter quoque medio affixi candidatis status ecclesiastici notum redditur, quod hi nonnisi pro beneficio fundi concurrere possunt, qui coelibes sunt.

Sobolewski vero sua superius rescripta agendi ratione, fingendo statum coelebem, cum jam ab aliquot annis esset uxoratus, modo praedictam altam Gubernialem ordinationem a Consistorio republicatam transgressus est, sed insuper coelando veritatem nonmodo officia [2] parochialia et decanalia in errorem studio inducere et ad extradenda sibi testimonia cum vero statu non congruentia permoveere, sed etiam Rectoratum Seminarii grlis et Consistorium decipere minime dubitaverat.

Imprudens haec et malitiosa agendi ratio prodit ingenium summopere perversum et ad coelandam veritatem studioque falsa proferendi pronum.

Sobolewski itaque dupplicis culpa reum se reddidit: primo, quod in obversum ordinationibus, qua uxoratus, in Seminario stallum occupare, et secundo, quod coelando verum suum statum Officia decanalia, Rectoratum et Consistorium in errorem inducere ausus fuerit. Quapropter idem, qua omni vocatione ad statum sacerdotalem destitutus, medio praesentis decreti e Seminario et a statu sacerdotali in perpetuum excluditur.

Committitur itaque V. Rectoratui, ut toties dictum Sobolewski Simeonem, receptis ab eodem rebus aerarialibus, e Seminario illico excludat, et de peracto Consistorio relationem exhibeat, addita sua opinione, utrum Sobolewski ad alia studia admitti possit.

Cum vero plurimi alumni e Seminario pro feriis discesserint, proinde praesens decretum in Sobolewski latum, statim quidem executioni dandum, ineunte futuro anno scholastico omnibus

alumnis congregatis pro eorum quoque notitia promulgandum est. His resolvitur relatio sub 5. m. c. № 301 horsum praestita.

Leopoli die 8-a Augusti 843.

G. Jachimowicz

Eppus Suffrag.

На четвертій стороні в горі дописка Ректорату: Praesent. 11. Aug. 843. № 315., а понизше адреса: а Consistorio Metropol. r. g. c. Leopoliensi. № 3640. V. Rectoratui Seminarii Grlis r. g. c. hic loci. Exoffo.

Ч. 228.

Консисторія взиває для 22. VIII. 1843 р., щоби питомці учили ся обрядів.

Ad V. Rectoratum Seminarii grlis r. g. c.

№ 3766.

E submissa medio relationis dtto 13. m. c. № 321 consignatione classium e praxi rituum ab alumnis, qui finitis studiis theologicis ad domum presbyteralem sunt transituri, reportatarum prodit, quod paucissimi eorundem sibi debitam notitiam rituum comparaverint. Haecce incuria tanto magis est vituperanda, cum ex una parte notitia rituum cuivis clerico summopere est necessaria, ex alia vero parte quarti anni theologiae auditores studiis non ita sint, occupati, ut his addiscendis praepediti essent.

Praedicta consignatio communicata extitit praeposito domus presbyterialis ut ejusdem penes susceptionem ad domum presbyterialem insinuantium semet candidatorum rationem habeat, jam vero Rectoratui Seminarii grlis ordinatur, ut futuro anno scholastico alumnos, et in specie quarti anni theologiae auditores exhortetur, ut addiscendis ritibus aliisque clerico necessariis rebus omnem navent operam.

Leopoli die 22. Aug. 843.

G. Jachimowicz

Eppus Suffrag.

На другій стороні в горі дописка Ректорату: Praesent. 2. 7-bris 843. № 350., а понизше адреса: а Consistorio r. g. c. Leopoliensi. № 3766. V. Rectoratui Seminarii Grlis r. g. Leopoli. hic loci. Exoffo.

Ч. 229.

Поступки кандидати при іспиті дня 29. IX. 1843 р. з слов. мови, церковних і обрядів.

Classificatio

Candidatorum Status ecclesiastici pro A-o Schol. 843. e lingua slavica, cantu ecclesiastico et ritualibus.
 Instituta in Consistorio die 29. Septembris 843.

№	Nomen candidatum	absolutus	e lectione	e cantu simplici	e cantu altiori et irmologione	Adnotatio
1.	Rudnicki Leo	gymnasial.	primam	primam	secundam	resolut. neg. reparavit in prim. e lectione
2.	Barusiewicz Michaël	d-o	primam	secundam	tertiam	
3.	Zienkiewicz Marcellus	philosoph.	secundam	tertiam	tertiam	
4.	Wojakowski Silvester	I. A. ph.	secundam	tertiam	tertiam	
5.	Szankowski Theodatus	gymnasial.	primam	vix primam	tertiam	sup. primam. e lect.
6.	Teliszewski Ignatius	d-o	vix primam	tertiam	tertiam	
7.	Taniaczkiewicz Joannes	d-o	secundam	tertiam	tertiam	
8.	Skomorowski Coelestin	I. Anni th.	tertiam	tertiam	tertiam	
9.	Gronnicki Petrus	philos.	vix primam	secundam	tertiam	
10.	Molezanowski Hippol.	III. An. theol.	secundam	tertiam	tertiam	
11.	Gadziński Aemilianus	philosoph.	primam	secundam	tertiam	
12.	Markiewicz Gabriel	d-o	tertiam	tertiam	tertiam	
13.	Holyński Marianus	d-o	primam	tertiam	tertiam	
14.	Garbaczewski Michaël	gymnasial.	vix primam	tertiam	tertiam	
15.	Turezyński Carolus	d-o	vix primam	tertiam	tertiam	

16.	Jurkiewicz Joannes	philosoph.	secundam	tertiam	tertiam
17.	Witwicki Elias	d-o	secundam	vix primam	tertiam
18.	Witwicki Thomas	d-o	secundam	vix primam	tertiam
19.	Terlecki Franciscus	d-o	secundam	tertiam	tertiam
20.	Kozorowski Constant.	I. An. theol.	vix primam	secundam	tertiam
21.	Ilewicz Joannes	gymnasial.	secundam	tertiam	tertiam
22.	Bahtarowicz Josephus	d-o	vix primam	vix primam	tertiam
23.	Zarzycki Ambrosius	d-o	primam	secundam	tertiam
24.	Zbudowski Michaël	philosoph.	vix primam	vix primam	tertiam
25.	Łukaszewicz Alexius	d-o	primam	secundam	tertiam
26.	Matynkiewicz Joannes	gymnasial.	primam	secundam	tertiam
27.	Sawczyński Sigmund	d-o	primam	vix primam	tertiam
28.	Łotocki Joannes	d-o	vix secundam	secundam	tertiam
29.	Janowicz Alexander	d-o	primam	secundam	primam
30.	Kapczyński Theophilus	d-o	primam	tertiam	tertiam
31.	Dolnicki Augustinus	philosoph.	secundam	secundam	tertiam
32.	Gornikiewicz Theophilus	d-o	primam	secundam	tertiam
33.	Lysiak Leo	d-o	vix primam	secundam	tertiam
34.	Mironowicz Eugen.	d-o	secundam	tertiam	tertiam
35.	Bolaczewski Josephus	d-o	vix primam	secundam	tertiam
36.	Litwinowicz Gregorius	d-o	secundam	tertiam	tertiam
37.	Horbaczewski Jacobus	d-o	primam	primam	vix prim.
38.	Zbudowski Joannes	d-o	vix primam	vix primam	tertiam
39.	Gnidkowski Terent.	d-o	vix primam	vix primam	tertiam
40.	Gnidkowski Cyrillus	gymnasial.	vix primam	vix primam	tertiam
41.	Bazylewicz Nicolaus	d-o	vix primam	primam	tertiam
42.	Kopertyński Bonav.	d-o	primam	vix primam	tertiam
43.	Carewicz Julianus	d-o	primam	vix primam	tertiam
44.	Łopatynski Joannes	philosoph.	primam	vix primam	tertiam

rep. in vix prim.

repar. e lectione
in primam

reparavit in vix

res. neg.

pos.	Nomen candidati	absolutus	e lectione	e cantu simplici	e cantu altiori et irmologione	Adnotatio
45.	Curkowski Ignatius	I. An. theol.	primam	vix primam	tertiam	
46.	Romanowski Leonidas	d-o	primam	primam	secundam	
47.	Buraczyński Dionys.	d-o	primam	primam	secundam	
48.	Kolankowski Theoph.	philos.	vix primam	secundam	tertiam	
49.	Grabowiez Gregor.	d-o				
50.	Mihowicz Leo	d-o	primam	tertiam	tertiam	
51.	Kuczyński Joannes	II. th.	primam	primam	secundam	
52.	Bobikiewicz Joannes	I. th.	primam	primam	tertiam	
53.	Andykiewicz Joseph.	philos.	primam	secundam	secundam	
54.	Curkowski Anton.	gymnas.	vix primam	vix primam	tertiam	
55.	Czomkiewicz Michaël	phil	vix primam	secundam	tertiam	
56.	Maykowski	I. theol.	primam	d-o	d-o	
57.	Zahaykiewicz Leo	phil.				
58.	Chomici Josephus	d-o				
59.	Halicki Eustachius	d-o				
60.	Luspiński Gregorius	II. theol.				
61.	Moyseowicz Ignat.	gymnas.	tertiam	tertiam	tertiam	
62.	Grodecki Stephan.	philosoph.				
63.	Hlebowicki Theoph.	I. A. ph.	primam	primam	secundam	
64.	Senbratowicz Julian.	d-o				
65.	Dankiewicz Michaël	phil.				
66.	Bulbaczyński Jul.	d-o				
67.	Naumowicz Joannes	gymnas.	vix primam	tertiam	tertiam	
68.	Carewicz Emilianus	d-o	primam	primam	tertiam	
69.	Warywoda Antonius	d-o	vix primam	vix primam	tertiam	
70.	Holyński Joannes	phil.	d-o	secundam	tertiam	

Ч. 230.

Перемиська Консисторія про поведене своїх питомців (16. IX. 1843 р.).

№ 2313.

Superando relationem Venerabilis Rectoratus Seminarii gnrlis dtto 6-a Septembris a. c. № 357 comittimus Eidem, ut

1. Rastawiecki Franciscum et Topolnicki Basilium, si omissa examina suppletorie cum bono progressu non fecerint, porro Hamerski Paulum, Kopacz Nicolaum, Czerniański Joannem, Jaremkiewicz Justinum, Konstantynowicz Joannem, Lityński Julianum, Lazurkiewicz Joannem, Nasalski Michaelem, Nowosiadłowski Emilianum, Towarnicki Titum, Wołoszyński Dionisium et Żelechowski Antonium, si sese super depositis examini-bus bono cum profectu ex Theologia Dogmatica et morali non legitimavent (pro re nata Venerabilis Rectoratus respectivum Directoratum studii theologici catenus officiose requirendum habet:) — tandem Chomiński Stephanum et Malarkiewicz Anastasium, si post ferias classem secundam ex jure ecclesiastico non emendaverint, e Seminario dimittat, et de facto horsum referat.

Quo ad Lewicki Nicolaum observatur in Tabella individuali, quod idem examen ex Historia ecclesiastica non fecerit, et ex Introductione in Libros Sacros N. F. classem secundam retulerit, quapropter comittitur Venèrabili Rectoratui, ut eundem Lewicki Nicolaum, si post ferias examen ex Historia ecclesiastica bono cum progressu suppletorie non deposuerit, e Seminario pariter dimittat.

Eodem modo Juzyczyński Ananias, si examina post ferias suppletorie cum exoptato profectu non subierit, e Seminario dimittendus erit.

2. Comittimus Vnrbli Rectoratui, ut

Szaydzicki Josepho, Podlaszecki Stephano, Jajus Josepho, ob proclivitem ad vagandum quorum ultimus etiam fumationi herbae nicotianae est deditus, Kiebuziński Andreae ob tarditatem in precibus matutinis, Kociuba Demetrio, Kucyłowski Basilio, Kopacz Nicolao, Lazurkiewicz Joanni, Pankowski Theodoro, Jaworski Leoni, Lewicki Eliae, Malarkiewicz Anastasio, Szczawiński Josepho, Wołoszczakiewicz Antonio et Pełechowicz Constan-

tino, ob fumationem herbae nicotianae, Lityński Juliano ob negligentiam in adimplendis Officiis, Szczerbicki Leoni, ob nimias querulationes in Refectorio et proclivitatem ad vagandum, Topolnicki Basilio ob tarditatem in Officiis, absentationem a Collegiis et fumationem herbae nicotianae,

Wolański Victori ob lusum cartifoliorum et tarditatem in precibus matutinis, Urban Josaphato et Pelechowicz Constantino ob protervam indolem, denique

Nasalski Michaeli ob proclivitatem ad vagandum et negligentiam in studiis saeveram exprobrationem nomine Consistorii publice tribuat, ea cum significatione, quod nisi se emendaverint, e Seminario et a Statu sacerdotali excludentur.

Premislae die 16-a Septembris 843.

In absentia Excellentissimi Domini Praesulis

Polański

Custos Ecclesiae cathedr.

Witoszyński.

Die 14. 10-bris 843 eorum omnibus Alumni promulgavi.

Lewicki.

На четвертих стороні в горі дописка Ректорату: Praesent. 26. 7-bris 843. № 375., а пониже адреса: а Consistorio gr. cath. Premisliensi. № 2313. Venerabili Rectoratui Seminari gnrlls rit. gr. cath. consignand in stricte offsis. Leopoli.

Ч. 231.

Перемиський єпископ про услівя прийнятя питомиців до дух. Семінарії (9. X. 1843 р.).

№ 2293.

Quum experientia doceat, quod nonnulli aspirantes ad Statum sacerdotalem non solum in lectione slavo-ecclesiastica versati non sint, sed etiam preces quotidianas qui nimo erucis signum facere non sciant; hinc ad obviandum huic malo statui et ritui nostro summe praejudicioso statuimus:

I. Nemo ex Scholis Gymnasialibus pro Stipendio proponetur, nisi praevis in examine docuerit, se in lectione slavo-ecclesiastica esse versatum, et orationes quotidianas memoriter debite recitare scire.

II. Auditoribus Philosophiae Stipendium non exolvetur, nisi conditioni ad I. supra expressae satisfecerint, praelectiones ex grammatica slavo-ecclesiastica frequentaverint, ac saltim primam profectus classem obtinuerint.

III. Candidati Theologiae ad Seminarium non suscipientur, tum certificatis ad frequentanda studia theologica non providebuntur, nisi praevis supra ad I. et II. praescripta adimpleverint. et praeterea in examine comprobaverint, se in cantu ecclesiastico 8. Tonorum: Воскресни. Самогласни et Прокімени esse bene exercitatos.

Quapropter Venerabili Rectoratui committimus, ut Candidatos Status sacerdotalis Leopoli studiis operam navantes, Dioecesanos Nostros, sive pro Stipendio, sive pro Certificato impetrando concurrentes, praevis ex objectis secundum modalitates supra ad I., II. et III. expositas indiguitas examinari curet, ac pro re nata compertum progressum cum petito supplicantis Consistorio Nostro exhibendo anteponi faciat.

Premislae die 9-a Octobris 843.

Joannes Eppus.

Promulgavi die 14. 10-bris 843 omnibus Alumnis et Externistis.

Lewicki.

На четвертиї сторонї в горї дописка Ректорату: Praesent. 12. 8-bris 843. № 420., а понизше адреса: а Consistorio gr. c. Premisliensi. № 2293. Venerabili Rectoratui Seminarii gnrlis rit. gr. cath. consignand. in stricte offsis. Leopoli.

Ч. 232.

Ректорат до Консисгорії про поступи нитомиїв (6. XI. 1843 р).

№ 400.

Illustrissimum ac Reverendissimum Consistorium!

Conformiter ordinationi dtto 28. 7-bris a. c. № 4056, tabella individualis Candidatorum status sacerdotalis Illmo ac Rmo Consistorio substernitur cum observatione,

quod Alumnus Seminarii IV. anni Theologiae auditor, Szlemkiewicz Nicolaus secundam classem e Theologia pastorali in I-m emendaverit;

quod Alumni III. anni Theologiae auditores post ferias examinati:

Aryszewski Paulus,

Brykowiez Gregorius,

Chodorowski Demetrius,

Sochacki Ignatius,

Strzelbicki Joannes, e Theologia moral.

Boratyński Thomas vero
 Sieczyński Plató et
 Terlecki Nicolaus e Theologia dogmatica et morali II-das classes
 in I-mas reparaverint, quod itaque tantum

Aryszewski Paulus et
 Sochacki Ignatius, e Theologia dogmatica secundam classem
 habeant.

E II-do anno Theologiae:
 Berezowski Michael et
 Cegielski Leo ex jure ecclesiastico examen die 20. m. c. absol-
 vendum habent.

Alumni I-mi anni Theologiae auditores:
 Alexiewicz Joannes,
 Kuczyński Nicolaus,
 Kunicki Michael et
 Szczerowski Stephanus hisce diebus pro emendanda secunda
 [2] classe ex Introductione in libros SS. V. T. examini se subjicient,
 reliqui vero Alumni I-mi anni Theologiae auditores restantia exa-
 mina bene subiverunt.

Auditores II-di anni Philosophiae:

Beley Procopius,
 Fedusiewicz Basilius,
 Podlesiecki Leo, nec non auditores I-mi anni Philosophiae
 Bilinkiewicz Joannes,
 Gliński Cyprianus, sinistras classes quoque emendarunt.

Externistae: II. Anni Theologiae auditores:

Czemeryński Josephus,
 Kuczyński Joannes,
 Swidziński Clemens,
 Wojewodka Gregorius.

I. Anni Theologiae auditores:

Buraczyński Dionysius,
 Hlebowicki Theophilus,
 Romanowski Leonidas,
 Zakliński Ignatius restantia examina bene absolverunt.
 Herasimowicz Andreas vero
 Koczorowski Andreas,
 Krzyżanowski Adamus,
 Moroziewicz Nicolaus,
 Suchorowski Gregorius,
 Kolas Joannes,

Teliszewski Joannes, de absolutis examinibus hucdum testimoniis se non legitimarunt.

E stipendio provisum solum:

Gawacki Stephanus nondum subivit examen e studio biblico V. F.

Cum alta et altissima Decreta:

a) dtt. 6. Maji 1807 № 8.410 et Gub. intimatio dtt. 5. Junii 1807 № 22.222.

b) dtt. 4. X-bris 812 № 2.326/119 Gubernialis intimatio [3] 2. Januarii 1813 № 46.992 ad № Consist. 339 ex 813 et

c) Guberniale Decretum dtt. 30. Maji 1827 № 30.441 ad № Cons. 1.707 ex 827 Consistoriis potestatem tribuant pro moralibus Alumnis intercedendi, Rectoratus Seminarii humillimas sternit preces, ut Illm ac Rmum Consistorium pro Alumnis Illi anni Theologiae auditoribus

Aryszewski Paulo et

Sochacki Ignatio, qui secundam classem e Theologia dogmatica retulerunt, alto loco intercedere dignetur, quatenus in Seminario retineantur, et numero auditorum IV. anni Theologiae inscribantur, cum juxta altissimum decretum Il-da classis e Dogmatica a promotione ad SS. Ordines non excludat, cum dicti Alumni studiis diligenter operam navaverint, et nonnisi ob debilia talenta, tam vasta duo objecta, prouti est Theologia dogmatica et moralis, memoria complecti non valuerint, cum Aryszewski ultra tres menses gravi morbo decubuerit, tempore triennalis commorationis in Seminario in nihilo notatus sit, et ambo pii probi et exemplares sint atque debite se applicent.

d) Optabile est, ut omnes Alumni eminentes classes habeant, sed quia id non omnibus datum est, quia memorati duo Alumni, qua auditores Philosophiae duobus annis Stipendio e fundo religionis donati erant, et jam tribus annis in Seminario sustentantur, adeoque fundo Religionis jam notabiles expensas causerunt, quia illi porro e theologia morali primam [4] classem habent, alios Alumnos in cantu ecclesiastico instruunt, et boni sacerdotes esse possunt, Rectoratus eosdem gratiae Illmi ac Rmi Consistorii commendare non cessat.

Leopoli die 6. 9-bris 843.

(Consistorium)

Rectoratus Sem. glis substernit tabellam individualement et refert de reparatis ab Alumnis sinistris classibus.

Ч. 233.

Ректорат до пер. Консисторії про поступу питомих (31. X. 1843 р.).

№ 453.

Illustrissimum ac Reverendissimum Consistorium!

Suppletorie ad relationem dtt. 6. Septembris a. c. № 357, Illmo ac Reydissimo Consistorio humillime refertur, quod Alumni III. anni Theologiae auditores:

Czyrniański Joannes,	Nowosiadłowski Aemilianus,
Konstantynowicz Joannes,	Towarnicki Titus,
Lityński Julianus,	Wołoszyński Dionysius,
Lazurkiewicz Joannes,	Żelechowski Antonius,
Nasalski Michael,	

secundas classes, quas in finali examine e theologia dogmatica obtinuerant, in examine post ferias instituto, in primas emendaverint, quod

Hamerski Paulus in hocce examine tam e theologia dogmatica, quam et morali, secundam classem in primam reparaverit,

Rastawiecki Xaverius post ferias examinatus e theologia dogmatica et morali classem primam,

Topolnicki Basilius e theologia dogmatica quoque primam classem retulerit et

Kopacz Nicolaus classem secundam e theologia morali in primam emendaverit,

Chomiński Stephanus et

Trochimowicz Julianus, secundam classem ex jure ecclesiastico in primam repararunt et Trochimowicz etiam de absoluto bono cum profectu examine e Paedagogia se legitimavit.

Quod attinet Malarkiewicz Anastasium [2] malam classem ex Jure ecclesiastico non emendavit, et ideo Premisliam se contulit.

Lewicki Nicolaus post ferias examinatus, ex historia ecclesiastica reportavit primam classem.

Drzymalik Joannes et

Lewicki Nicolaus habent tantum ex Introductione in libros SS. V. J. secundam classem, quae non impedit, ut in Seminario retineantur.

Externistae Kalinowicz Stephanus,
Kalitowski Basilius,
Kowszewicz Nicolaus,

Pisuliński Joannes non produxerunt adusque testimonia de absolutis restantibus examinibus.

Stipendio provisi exceptis:

Dobrzański Victore,

Kalitowski Julianio,

Ilnicki Cyrillo,

Wolos Antonio et

Kośnierski Joanne, de quibus adhuc non constat, an restantia examina absolverint nec ne, reliqui omnes primas habent classes.

Juzyczyński Ananias nondum reconvaluit, adeoque et examina subire non potuit.

Quod concernit Alumnos III-tii anni Theologiae auditores:

Jaremkiewicz Justinum et

Kopacz Nicolaum, qui secundam classem e theologia dogmatica non repararunt, Rectoratus in fundamento altorum et altissimorum Decretorum dtt. 6. Martii 1807 № 8.410, dtt. 2. Januarii 1813 № 46.992, et dtt. 30. Maji 1827 № 30.441. Illmo ac Rmo Consistorio humillimas substernit preces, ut Illm ac Rmum Consistorium pro iisdem alto loco intercedere dignetur, quatenus in Seminario [3] quarti anni theologiae inscribentur, cum dicti Alumni studiis diligenter operam navaverint, et nonnisi ob debilia talenta, tam vasta duo objecta, prouti est Theologia dogmatica et moralis, memoria complecti non valuerint, cum Jaremkiewicz tempore suae biennalis commorationis in Seminario in nihilo notatus sit, et ambo pii probi et bene morati sint, atque debite se applicent.

Optabile est, ut omnes Alumni eminentes classes habeant, sed quia id non omnibus datum est, quia memorati duo Alumni et qua Stipendio donati, et ad fundum Seminarii suscepti, fundo Religionis jam notabiles expensas causerunt, e Theologia morali primam classem habent et boni sacerdotes esse possunt, Rectoratus eosdem gratiae Illmi ac Rmi Consistorii commendare non cessat.

Leopoli die 31. 8-bris 843.

(Consistorium)

Rectoratus Sem. glis refert de reparatis ab Alumnis Seminarii sinistris classibus.

Ч. 234.

Протокол засідання Ректорату, відбутого дня 23. IX. 1843 р.

Protocollon

Sessionis Rectoratus Seminarii gener. r. g. c. 23-a Novembris 843 celebratae praesidente Perillustri Reverendissimo Domino Rectore, praesentibus I. A. R. R. Vice Rectoribus I. A. R. Patre Spirituali et A. R. R. Studiorum Praefectis, Protocollon tenente Michaelae Fortuna Stud. Praefecto.

Clarissimus D. Professor studii biblici Kucharski die 21-a Novembris 843 Studiorum Praefecto Michaeli Fortuna oretenus adaperuit, quod Emilianus Gadziński theologiae anni primi auditor ex Archaeologia biblica evocatus responderit non sum paratus ac vultu suo vilipensionem quamdam praeseferente manifestaverit, quod haec flocci haberet; quod post illum provocatus Theophilus Borodajkiewicz quaestionem „num carmina hebraica pedibus constant?“ obiter et minus accurate solvebat ac propterea admonitus, quatenus melius ex auctore discat cum de poesi hebraica ex suo penu nihil disserere possit, reposuerit: generaliter dixi, — cum insuper loco carmina diceret carmines [2] et aliis erroribus probaret, se in lingua latina non adeo bene esse versatum, Cl. D. Professor Kucharski, eundem ad meliorem notitiam linguae latinae sibi comparandam inviavit et interea quaesivit ab eo, ubi Gymnasium absolverit? Cum nihil responderet secunda et tertia vice quaestionem suam repetiit. Tandem tertia vice interrogatus respondit: Stanislaopoli.

Cl. Professor conquaestus est quod dicta et responsa Theophili Borodajkiewicz praeter inurbanitatem, protervitatem quamdam ac animum subordinationis ac reverentiae oblitum redolebant. — Quum autem speret, quod ambo alumni Gadziński et Borodajkiewicz cognita sua devictate ad meliorem frugem sint reversuri, quare tantum exigit, ut pro deterrenti exemplo aliorum, quibus indecenti sua procedendi ratione scandalum praeberunt, condigna poena a Superioribus Seminarii assignanda afficiantur.

Quibus perlectis omnia membra Rectoratus unanimi voto censuerunt, Emilianum Gadziński et Theophilum Borodajkiewicz, auditores primi [3] anni theologiae, primum ob negligentiam in Studiis ac inurbanitatem, alterum ob manifestatam irreverentiam, ac scandalum conscholaribus suis datum, spectato eo, quod prima vice deliquerint, poena arresti duorum dierum spatio 8 horarum in pane et

aqua luenda esse afficiendos et ad deprecationem D. Professoris publice in Colegio praestandam inviandos, cum severissima comminatione, quod si semet, vel negligentes in studiis, vel immorigeros probaverint, e Seminario illico dimittendos fore — simulque vota sua depromebant, quatenus res facti cum opinione Rectoratus Seminarii decisioni Illustrissimi ac Reverendissimi Metrop. Consistorii substernatur, ut eadem sua auctoritate firmare vellet.

His terminatur Sessionis Protocollon.

Leopoli die 23-a Novembris 1843.

J. Bocheński.

Ilnicki

Vice Rector.

Lewicki.

S. Harasiewicz.

M. Malinowski.

A. Juzyczyński.

Michael Fortuna.

Ч. 235.

Консистория зборонює нитомцям (27. XII. 1843 р.) поладнувати орудки родичів, або свояків.

№ 6042.

Compertum est, quod parentes, consanguinei alique in provincia habitantes, alumnis Seminarii grlis varia negotia tractanda aut res diversi generis emendas praecommitant, indeque saepius eveniat, quod alumni prae commissis satisfacere cupientes, a praescripto ordine domestico deflectere soleant.

Ad manutenendum ordinem disciplinamque domesticam procuratio similium negotiorum alumnis severe prohibetur, et Rectoratui Seminarii generalis praecommittitur, ut sollicite invigilet, ne alumni aliis negotiis occupentur, quam quae ad studia conferunt, et ordinem disciplinamque non laedunt.

Ut vero haecce ad notitiam omnium, quorum interest perveniat, visum est praesentem decisionem in dioecesi solita via promulgare, hac cum ordinatione, ut quivis negotium aliquod Leopoli tractandum habens, vel vero procurationem quorundam articulo- rum sibi fieri cupiens, alium agentem sibi eligat.

Officio decanali ordinatur, ut praesentem currendam solita via in decanatu promulget, et subscriptionibus omnium curatorum decanatus provisam, actis decanalibus adponat.

Leopoli die 27. Decembris 843.

На другій стороні в долині адреса: A Consistorio Metropol. r. g. c. Leopoliensi. № 6042. Ad Officium decanale r. g. c. Exoffo. In stricte officiosis.

Ч. 236.

Ректорат дня 31. XII. 1843 р. про поведене питомих.

№ 584.

Reverendissimus Canonicus et Professor Gierowski insinuavit Rectoratui, quod Alumni Seminarii, secundi anni Theologiae auditores: Dąbrowicki Julianus — Dudykiewicz Josephus — Hrehorowicz Paulus — Lachowicz Simeon et Proskurnicki Josephus die 13-tia Decembris a. c. a meridie a publica praelectione abfuerint; quod

Alexiewicz Joannes — Bublik Alexius — Hrehorowicz Paulus — Lachowski Antonius — Lewicki Nicolaus — Mochnacki Joannes — Mochnacki Michaël — Proskurnicki Josephus et Szczorowski Stephanus in studiis sint negligentes, quod tandem Szczorowski Stephanus — Walawski Stephanus et Wassyanowicz Constantinus ex Hermeneutica examinati, calculum tertiae classis retulerint.

Subiecta haec negligentia in conhibendis necessariis ad statum, quem sibi elegerunt studiis, tum immensa protervitas et vilipensio statutorum Seminarii eisdem in facie totius Alumnatus severissime et ultimarie exprobreter, cum ordinatione, ut debite se applicent, et studiis diligenter incumbant, secus enim, si non resipuerint, pro eorum e Seminario dimissione propositio fiet.

Leopoli die 31. Decembris 843.

J. Bocheński
Seminarii Rector.

Promulgavi omnibus Alumnis in musaeo congregatis die 4-o
Januarii 844. Ilnicki.



Спис актів.

Рік 1829.

- Ч. 1. Акт ректорату з дня 28. II 1829. р. в справі провини ппт. Ол. Навроцького, Григ. Палатинського, Мих. Раставецького і Ант. Щуровського стр. 1.
- Ч. 2. Розпорядок митр. Мих. Левницького з дня 14. III 1829. р. в справі проповідий ппт. дух. семінарії стр. 2.
- Ч. 3. Акт ректорату з дня 16. III 1829. в справі провини 21. питомців стр. 3.
- Ч. 4. Акт ректорату з дня 16. III 1829. в справі провини ппт. Николі Негребецького, Наз. Сабатовича, Ів. Стрільбицького, Венед. Калужняцького і Онуфр. Нероновича стр. 5.
- Ч. 5. Письмо ректорату до консисторії в справі провини ппт. Мих. Ганкевича стр. 6.
- Ч. 6. Дисциплінарні акти ппт. Теоф. Козловського, Мих. Раставецького і Силъв. Проційського. (I. II. III.) стр. 8.
- Ч. 7. Акт ректорату з дня 31. III 1829. р. в справі провини 12. питомців стр. 12.
- Ч. 8. Консисторія до ректорату в справі провини ппт. Мих. Ганкевича стр. 13.
- Ч. 9. Акт ректорату з дня 18. IV 1829. в справі провини 11. питомців стр. 14.
- Ч. 10. Дисциплінарні акти ппт. Ів. Кисілевського, Гавр. Глібовицького, Влад. Паппа та Ів. Виницького в р. 1829 (I—IV) стр. 16.
- Ч. 11. Внесок ректорату з дня 23. VI до консисторії в справі зміни лікаря дух. семінарії стр. 20.
- Ч. 12. Ректорат дух. семин. в справі бранки Івана Соневицького і Ол. Навроцького (27. VI 1829. р.) (I—III) стр. 21.
- Ч. 13. Розпорядок митр. Левницького в справі викладів педагогії, господарства і польського писемства (12. IX. 1829. р.) стр. 24.
- Ч. 14. Зміна в ректораті наслідком недуги рект. о Дубовицького (15. IX. 1829. р.) стр. 25.
- Ч. 15. Зміна лікаря дух. сем., переведена 23. IX. 1829. р. стр. 26.
- Ч. 16. Перем. еп. Ів. Спільгурський боронить своїх прав супротив ректорату дух. семин. (24. IX. 1829. р.) стр. 26.
- Ч. 17. Відповідь ректорату дух. сем. в справі ппт. Петра Стефановича, посудженого о знущанні над підданими (30. X. 1829) стр. 27.
- Ч. 18. Акт з дня 2. X. 1829. в справі провини ппт. Якова Дрогмирецького стр. 28.

- Ч. 19. Ректорат до консисторії в справі провини пнт. Івана Ганкевича (12. X. 1829. I—III) стр. 29.
- Ч. 20. Перем. еп. Ів. Ступницький в справі пнт. Март. Кишака (17. X. 1829.) стр. 30.
- Ч. 21. Розпорядок молитов в ціли відвернення холери (16. XI. 1829.) стр. 31.
- Ч. 22. Ректорат до консисторії в справі карцеру для пнт.-мців стр. 32.

Рік 1830.

- Ч. 23. Ректорат семин. дня 6. III. 1830. до Мптр. Консисторії про поступ пнт.-мців в першій семестрі 1829/30 рік стр. 33.
- Ч. 24. Митрополит заряджує 27. II. 1830. прийняте нових пнт.-мців на місце Марк. Шапкевича і тов., видалених з дух. сем. . стр. 34.
- Ч. 25. Ректорат дух. семин. боронить ся (23. IV. 1830.) перед замі-татами видаленого пнт. Теодора Чвартацького стр. 35.
- Ч. 26. Розпорядок митрополита з дня 27. III. 1830. р. в справі трех пнт.-мців, що виказали ся лихими постами в науці стр. 36.
- Ч. 27. Митрополит подає дня 1. V. 1830 р. до відомости ректорату декрет цїсаря в справі пнт.-мців, видалених з дух. семин. стр. 37.
- Ч. 28. Митрополит дня 15. V. 1830. до ректорату в справі пнт.-мців, що виказали ся лихими постами в церк. співі . . . стр. 38.
- Ч. 29. Мптр. М. Левицький заряджує 19. V. 1830 богослуженне в подяку за відвернене від Австрії пошести холери стр. 39.
- Ч. 30. Митрополит доносить дня 23. V. 1830. р. ректоратови про кухаря Йос. Маєвського і його „matrimonium brutale“ (I—II) стр. 40.
- Ч. 31. Ректорат доносить дня 27. VII 1830. консисторії про поступи пнт. в орієнтальних языках стр. 41.
- Ч. 32. Пер. еп. Ів. Снігурський запитує дня 31. V. 1830. р. ректорат в справі нуки слов. мови, церк. співу і обрядів (I—II) стр. 42.
- Ч. 33. Митрополит пересилає дня 29. V. 1830. р. пастирський лист в справі індульгенцій, признаних папою, Пієм IX. стр. 44.
- Ч. 34. Митрополит велить дня 28. VI. розпустити пнт.-мців на ферії з причини пошести пропасниці і потреби чищення дух. сем. стр. 45.
- Ч. 35. Розпорядок митрополита з дня 13. VII. 1830. з нагоди смерті віцер. Сем. Віслоцького стр. 46.
- Ч. 36. Розпорядок Цїсаря в справі пнт.-мців, видалених з дух. семин. з дня 23. VI. 1830. р. стр. 46.

Рік 1831.

- Ч. 37. Митрополит запитує ректорат в справі економ. заряду семинарії (27. I. 1831. р.) стр. 48.
- Ч. 38. Митрополит до ректорату (28. I. 1831. р.) в справі потреб пнт.-мців стр. 49.
- Ч. 39. Митрополит запитує дня 1. II. 1831. р. в справі потреб пнт.-мців дух. семинарії стр. 50.
- Ч. 40. Заряджене консисторії з дня 12. III. 1831. р. в справі ліценцій пнт.-мців і поведеня пнт. Ів. Білинського стр. 51.
- Ч. 41. Акт ректорату з дня 21. IV. 1830. р. в справі провин 22 пнт.-мців дух. семинарії стр. 52.
- Ч. 42. Розпорядки в р. 1831. з приводу холери (I—VII) . . стр. 53.

Ч. 43. Розпорядок консисторії з дня 3. IX. 1831. р. з приводу лхих поступів екстерністів стр. 58.

Ч. 44. Розпорядок митрополита з дня 17. IX. в справі начинь і приладів в духовній семінарії стр. 59.

Ч. 45. Митрополит до ректорату в справі поведеня питоміїв в духовній семінарії (27. IX. 1831. р.) стр. 61.

Ч. 46. Розпорядок митрополита з дня 19. XI. 1831. р. в справі викладів сільського господарства стр. 64.

Ч. 47. Розпорядок митрополита з дня 30. XI. 1831. р. в справі годин викладів сільського господарства і польського письменства стр. 65.

Ч. 48. Розпорядок митрополита з дня 8. XII. 1831. р., щоби питомці не носили сьвітської одежі стр. 66.

Ч. 49. Розпорядок митрополита з дня 31. XII. в справі лихого харчу в дух. семінарії стр. 67.

Рік 1832.

Ч. 50. Розпорядок митр. консисторії з дня 10. III. 1832. в справі переповнення в дух. семінарії (I--III) стр. 68.

Ч. 51. Розпорядок консисторії з дня 2. VI. 1832. в справі куреня тютюну стр. 72.

Ч. 52. Відповідь консисторії з дня 14. VII. на просьбу Маркіяна Шашкевича, внесену до директорату богосл. студій стр. 72.

Ч. 53. Консисторія заряджує дня 8. VIII. 1832. р., щоби наставники духовної семінарії харчували ся разом з питомцями стр. 73.

Ч. 54. Консисторія повідомляє дня 1. IX. 1832. р. ректорат про студій чужинців у австр. вишніх школах стр. 74.

Ч. 55. Розпорядок консисторії з дня 15. IX. 1832. р. в справі харчу для наставників дух. семин. і спільного харчованя з питомцями стр. 75.

Ч. 56. Консисторія повідомляє дня 22. IX. 1832. р. ректорат про цісарське рішенє в справі тем при іспиті на учителя стр. 78.

Ч. 57. Відповідь митрополита з дня 20. X. 1832. р. на заяву префекта, Іл. Лучаківського, що не буде сповняти обовязків віцеректора стр. 78.

Рік 1833.

Ч. 58. Консисторія до ректорату дня 11. V. 1833. р. в справі провви питомців стр. 79.

Ч. 59. Розпорядок консисторії з дня 8. VII. 1833. р. в справі виплати укінченим питомцям гроший на дорогу стр. 79.

Ч. 60. Консисторія поручає дня 11. IX. 1833. р. на дальше харчувати ся віцеректорам, духовникови і префектам враз з питомцями стр. 80.

Ч. 61. Поновне зарядженє митрополита з дня 21. IX. 1833. р., щоби префекти харчували ся спільно з питомцями стр. 81.

Ч. 62. Консисторія видає 9. XI. 1833. р. пнт. Филемона Зарицького з дух. семінарії стр. 82.

Ч. 63. Консисторія до ректорату в справі недозволеного проходу питомців, а головню пнт. Волянського (19. X. 1833. р.) стр. 83.

Рік 1834.

Ч. 64. Розпорядок митрополита з дня 10. I. 1834. р. в справі питомців, що викликали заворушенє задля лихого харчу стр. 84.

Ч. 65. Акт з дня 8. II. 1834. р. в справі виступленя з дух. семінарії пнт. Ів. Сілецького стр. 88.

- Ч. 66. Консисторія до ректорату дня 9. IV. 1834. р. в справі обманьств доставців „laborum sartorem“ стр. 88.
- Ч. 67. Розпорядок митрополита з дня 25. IV. з нагоди провини пнт. Вендзіловича стр. 89.
- Ч. 68. Розпорядок консисторії з дня 26. VI. 1834. р. в справі невідповідного поведення питомців стр. 89.
- Ч. 69. Розпорядок консисторії з дня 4. VI. 1834. р. в справі потреби нагляду над поведенем питомців стр. 90.
- Ч. 70. Розпорядок консисторії з дня 5. VII. 1834. р. в справі провини пнт. Он. Луцького стр. 91.
- Ч. 71. Губернія подає дня 30. VI. 1834. р. консисторії способи, якби запобігти бракуви духовенства в Галичині стр. 92.
- Ч. 72. Акт губернії в справі поліпшення харчу префектам дух. семин. (28. VII. 1834.) стр. 94.
- Ч. 73. Акт перем. консисторії з дня 14. VIII. 1834. р. в справі поведення питомців дух. семин. стр. 95.
- Ч. 74. Митрополит пригадує дня 2. IX. 1834. р. ректоратови, щоби оголосив питомцям принцип їх поведення стр. 95.
- Ч. 75. Розпорядок митрополита з дня 12. IX. 1834. р. в справі лектури питомців і ревізії книжок стр. 96.
- Ч. 76. Митрополит заряджує дня 12. IX. 1834. р., щоби питомці виголосували промови про обовязки супроти цїсаря стр. 97.
- Ч. 77. Акт з дня 29. IX. 1834. р. в справі докторату богослови для тих, що хотїлиби стати професорами університета стр. 98.
- Ч. 78. Акт митрополита з дня 24. IX. 1834. р. в справі промов питомців про обовязки супротив цїсаря стр. 100.
- Ч. 79. Митрополит заряджує дня 10. X. 1834. р. ревізії книжок питомців стр. 100.
- Ч. 80. Консисторія велить дня 11. X. 1834. р. переслати собі промови пнт. Дез. Гречаньського і тов. стр. 102.
- Ч. 81. Перем. єпископ в справі поступів в науках і поведення питомців (16. X. 1834.) стр. 103.
- Ч. 82. Розпорядок єп. Снігурського з дня 16. X. 1834. р. в справі лектури питомців стр. 106.
- Ч. 83. Митрополит поручає дня 8. XI. 1834. р. стежити за питомцями, щоби не читали книжок, достарчених їм б. пнт. Сїлецьким, або ким иньшим стр. 107.
- Ч. 84. Консисторія заряджує дня 29. XI. 1834. р., щоби при іспитах являли ся ректор, або иньні члени ректорату стр. 108.
- Рік 1835.**
- Ч. 85. Ординаріят в справі виступу пнт. Теоф. Вислоцького на сцені театру (22. I. 1835. р.) стр. 108.
- Ч. 86. Ординаріят заряджує дня 24. II. 1835. р., щоби питомці не ходили до польського театру і не виступали на сцені стр. 110.
- Ч. 87. Розпорядок митрополита в справі промов питомців про обовязки супротив цїсаря і властий, поведення богословів та їх участі в театральних виставах стр. 110.
- Ч. 88. Розпорядок митрополита в справі поведення екстерністів (2. V. 1835. р.) стр. 112.

Ч. 89. Митрополит до ректорату (25. IV. 1835. р.) в справі провин
питомців стр. 113.

Ч. 90. Митрополит пересилає дня 19. V. 1835. р. признанє питом-
цям за участь і промову на богослуженю за цісаря Франца I стр. 115.

Ч. 91. Митр. консисторія взиває дня 19. XII. 1835. р. ректорат,
щоби частійше відбував ревізії книжок серед питомців . . . стр. 116.

Рік 1836.

Ч. 92. Акти в справі провини екстерніста Ів. Блонського з днів
14. I і 12. II. 1836. р. (I—II) стр. 117.

Ч. 93. Ректорат пересилає дня 14. I 1836 р. консисторій промову
пит. Мих. Сембратовича про обовязки супроти монарха . . . стр. 118.

Ч. 94. Ректорат доносить дня 2. II 1836 р. про ревізію книжок
питомців стр. 118.

Ч. 95. Вен. Левицький іменованій візитатором дух. семин. (12. II.
1836 р.) стр. 119.

Ч. 96. Ректорат пересилає дня 12. II. 1836. р. консисторій промову
пит. Мих. Бульвінського про обовязки супротив Монарха . . стр. 120.

Ч. 97. Консисторія звільняє дня 20. II. 1836. р. о. Ілію Лучаков-
ського від обовязків префекта дух. семинарії стр. 120.

Ч. 98. Консисторія до ректорату в справі куреня тютюну стр. 121.

Ч. 99. Митрополит заряджує дня 5. III 1836 р. в справі нехар-
ности в кухні та пияних непорядків в доставі одежі для питомців стр. 121.

Ч. 100. Розпорядок ординариту в справі куреня тютюну і світ-
ської одежі серед питомців (19. III. 1836 р.) стр. 123.

Ч. 101. Акти в справі утечі пит. Ів. Головацького з дух. семина-
рії з дат 26. V, 28. VI, 7. IX і 26. IX 1836. р. I—IV) . . . стр. 124.

Ч. 102. Акти в справі провини пит. Якова Нероновича (I—IV)
стр. 127.

Ч. 103. Акт іменування ректора Стеф. Теліховського парохом церкви
свв. Юра (16. VIII. 1836. р.) стр. 131.

Ч. 104. Внесок ректорату з дня 23. VIII. 1836. р. до консисторії
в справі провини пит. Дионізія Шведзіцького (I—II) . . . стр. 132.

Ч. 105. Ректорат ставить внесок дня 24. VIII 1836 р., щоби тяжше
хорих питомців віддавати до шпиталю стр. 134.

Ч. 106. Ректорат відносить ся до консисторії дня 13. X. 1836. р.
в справі провини питомців Ів. Хромовського і Вас. Комарницького стр. 135.

Ч. 107. Пер. консисторія видаляє дня 23. X. 1836. р. пит. Бучане-
вичча стр. 136.

Ч. 108. Заворушенє в духовній семинарії в дни 17. X. 1836. р.
(I—IV) стр. 137.

Ч. 109. Звіт дра Вен. Левицького до консисторії в справі ревізії
книжок і занять питомців з дня 27. XI. 1836. р. стр. 152.

Ч. 110. Протокол відбутих ревізій між питомцями дух. сем. в днях
1. і 24. XI та 15. XII. 1836 р. стр. 154.

Ч. 111. Розпорядок митр. Мих. Левицького з дня 29. XI. 1836. р.
в справі ревізії книжок між пит. дух. семин. (I—II) . . . стр. 155.

Ч. 112. Консисторія застерігає ся дня 10. XII. 1836. р. против по-
ручення „explanationis cursoriae Exegeseos“ преф. Ник. Гординського.
(I—II) стр. 157.

Ч. 113. Митр. Мих. Левицький до ректорату духовної семінарії в справі ревізії книжок (24. XII. 1836. р.) стр. 159.

Рік 1837.

Ч. 114. Митр. Мих. Левицький видає для 4. I. 1837. р. пит. Хрпз. Романовича з богословських студій стр. 160.

Ч. 115. Розпорядок митрополита з дня 10. I. 1837. р. в справі спису і ревізії книжок питомців стр. 161.

Ч. 116. Митр. Мих. Левицький жадає дня 11. I. 1837. р. пересилки знайдених у питомців рукописей стр. 162.

Ч. 117. Просьба дра Вен. Левицького з дня 14. I. 1837. р. о наділенні його становищем ректора стр. 163.

Ч. 118. Митр. Мих. Левицький повідомляє дня 27. I. 1837. р., що знайдені рукописи відсилає президії губернії стр. 167.

Ч. 119. Акти в справі ревізії книжок в дух. семінарії, відбутої дня 12 і 15. XII. 1836. р. (I—II) стр. 168.

Ч. 120. Митр. Мих. Левицький до ректорату в справі „Rozmaitości“ та інших періодичних видань (4. III. 1837.) стр. 169.

Ч. 121. Ректорат до консисторії в справі читання „Rozmaitości“ та інших книжок серед питомців (6. III. 1837. р.) стр. 171.

Ч. 122. Митрополит до дра Вен. Левицького в справі питомців, посуджених о політичні провини (3. III. 1837. р.) стр. 172.

Ч. 123. Протокол засідання ректорату з дня 8. III. 1837. р. стр. 174.

Ч. 124. Митрополит пересилає дня 13. III. 1837. р. рішення през. губернії в справі рукописи, знайденої в дух. семіни. стр. 176.

Ч. 125. Митр. Мих. Левицький видає дня 22. III. 1837. р. пит. Дм. Мохнацького і Йос. Балька стр. 177.

Ч. 126. Митрополит питає ректорат дня 23. III. 1837. р. про поведення питомців, посуджених о політичні провини стр. 177.

Ч. 127. Дозвіл консисторії на відпустку Марк. Шанкевичеві (23. III. 1837. р.) стр. 178.

Ч. 128. Протокол засідання ректорату з дня 24. III. 1837. р. в справі питомців, посуджених о політичні провини стр. 179.

Ч. 129. Звіт дра Вен. Левицького з дня 24. IV. 1837. р. з ревізії книжок відбутих між 26. III. а 16. IV. стр. 181.

Ч. 130. Протокол відбутих ревізій книжок з дня 26. III, 6. IV. і 16. IV. 1837. р. стр. 183.

Ч. 131. Митрополит велить дня 26. IV. 1837. р. стежити за поведенням питомців, посуджених о політичні провини стр. 184.

Ч. 132. Ректорат доносить Ординарієтові про ув'язнення п'ятерки питомців, (30. IV. 1837. р.) (I—II). стр. 186.

Ч. 133. Розпорядок митр. Мих. Левицького в справі ревізії книжок і заборони „Rozmaitości“ (4. V. 1837. р.) стр. 187.

Ч. 134. Митр. Мих. Левицький в справі заборонених книжок і надзору над питомцями (9. V. 1837. р.) стр. 188.

Ч. 135. Льв. консисторія запитує дня 15. VI. 1837. р. про кваліфікацію питомців, посуджених о політичні конспірації стр. 190.

Ч. 136. Письмо рект. Вен. Левицького до консисторії з просьбою о відпустку на ферії для М. Шанкевича, пис. дня 26. VII. 1837. стр. 190.

Ч. 137. Митр. Мих. Левицький до ректорату в справі видалення пнт. Петра Кудічковського і Ант. Зіневича (10. VIII. 1837. р.) стр. 191.

Ч. 138. Консисторія зачитує дня 12. VIII. 1837. р. ректорат про поновне прийняте пнт. Івана Хромовського до дух. семин. (I—II) стр. 192.

Ч. 139. Еп. Снігурський відносить ся дня 19. VIII. 1837. р. до ректорату в справі поведення своїх питомців в дух. семин. . . стр. 194.

Ч. 140. Еп. Снігурський заборонює дня 29. VIII. 1837. р. виплатити стипендію видаленому екстерністови, Ант. Зіневичеві . . стр. 195.

Ч. 141. Протокол засідання ректорату з дня 5. IX. 1837. р. в справі вибору дукторів, педелів, завід. інфірмаря, дяків і захристиянів з поміж питомців стр. 196.

Ч. 142. Консисторія пересилає дня 12. VIII. 1837. р. просьбу видаленого пнт. Й. Балька в цілі вяснення суперечности (I—II) стр. 197.

Ч. 143. Митрополит зачитує дня 7. IX. 1837. р. ректорат про родичів видалених питомців, Петра Кудічковського і Антона Зіневича (I—II) стр. 200.

Ч. 144. Розпорядок консисторії з дня 5. X. 1837. р. в справі знання руської мови у питомців дух. семин. стр. 201.

Ч. 145. Протокол засідання ректорату, відбутого дня 26. X. 1837. р. (I—II) стр. 201.

Ч. 146. Розпорядок митр. Мих. Левицького з дня 2. XI. 1837. р. в справі найдених при ревізії в дух. семин. книжок стр. 205.

Ч. 147. Акти в справі пнт. Ник. Проскурницького (I—III) стр. 207.

Ч. 148. Консисторія жадає опінії в справі поновного прийняття пнт. Спір. Алексєвича (4. XI. 1837. р.) (I—II) стр. 210.

Рік 1838.

Ч. 149. Ректор др. Гр. Яхимович пересилає консисторії промови питомців про обовязки горожан супротив Монарха, виголошені від дня 14. I.—1. VII. 1838. р. (I—V) стр. 212.

Ч. 150. Митрополит визначає дня 16. III. 1838. р. аснєту при сьвяченю мукачівського єпископа, дра В. Поповича стр. 214.

Ч. 151. Еп. Снігурський до ректорату (дня 5. V. 1838. р. в справі поведення своїх питомців стр. 216.

Ч. 152. Іван Вагилевич просить дня 17. VII. 1838. р. о дозвіл складати поповний іспит з догматики стр. 218.

Ч. 153. Еп. Снігурський приймає дня 28. VIII. 1838. р. нових питомців до духовної семинарії стр. 219.

Ч. 154. Акти в справі жонатих пнт. дух. семин. (I—VII) стр. 221.

Ч. 155. Консисторія зачитує дня 14. IX. 1838. р. ректорат, чи можна надати сертифікат Як. Головацькому (I—II) стр. 229.

Ч. 156. Ректорат доносить про найдену рукопись у пнт. Здерковського (19. IX. 1838. р.) стр. 230.

Ч. 157. Консисторія надає пнт. Як. Головацькому і Ілїї Урбанови сертифікати (22. IX. 1838. р.) (I—II) стр. 231.

Ч. 158. Митр. Мих. Левицький до ректорату в справі книжок найдених у питомців Ант. Ніжанковського і Теодора Буярського (15. X. 1838. р.) стр. 233.

Ч. 159. Ректор Яхимович взиває питомців дня 20. X. 1838. р., щоби явили ся на промові про обовязки супротив Монарха . . стр. 234.

- Ч. 160. Митрополит запитує дня 22. X. 1838. р., чи можна уділити ук. питомцеві Василю Грабови „титул стола“ . . . стр. 234.
 Ч. 161. Консисторія взиває дня 1. XI. 1838. р., щоби питомці учили ся руської мови і церковного співу . . . стр. 236.
 Ч. 162. Письмо ректорату в справі пнт. Ант. Ніжанковського і Теодора Буярського (3. XI. 1838. р.) . . . стр. 236.
 Ч. 163. Протокол засідання ректорату з дня 25. XI. 1838. р. стр. 240.
 Ч. 164. Відповідь ректорату в справі допущення Ант. Ніжанковського і Теод. Буярського до інших студій (3. XII. 1838. р.) стр. 241.
 Ч. 165. Консисторія повідомляє дня 10. XII. 1838. р. ректорат про мниму провину чотирох питомців-екстерністів (I—II) . . . стр. 243.
 Ч. 166. Консисторія видає дня 20. XII. 1838. р. пнт. Филемона Мінчакевича і переєстригає перед ним інших питомців . . . стр. 245.

Рік 1839.

- Ч. 167. Еп. Сийгурський заборонює дня 11. I. 1839. р. питомцям перед укінченням студій заручати ся, або женити ся . . . стр. 246.
 Ч. 168. Ректорат пересилає дня 23. I. 1839. р. промови пнт. Юл. Левинського та Ів. Волінського про обовязки супротив Монарха стр. 246.
 Ч. 169. Митр. Левицький велить дня 24. I. 1839. р. пригадати питомцям, що їм не вільно женити ся . . . стр. 247.
 Ч. 170. Письмо митр. Мих. Левицького з дня 25. I. 1839. р. враз з „Intimati-єю“, яку Ректорат дух. сем. у Львові мав відчитати питомцям з нагоди увязнень руських священників-конспіраторів, зраджених о. Дезидорієм Гречанським . . . стр. 248.
 Ч. 171. Ректорат пересилає дня 29. III. 1839. р. промову про обовязки супротив Монарха, виголошену дня 2. II. пнт. Львом Ясеницьким . . . стр. 250.
 Ч. 172. Консисторія повідомляє дня 27. IV. 1839. р. Ректорат про видаленє пнт. Андрія Мазуркевича . . . стр. 250.
 Ч. 173. Ректорат пересилає дня 30. V. 1839. р. промови про обовязки супротив Монарха, виголошені дня 19. IV. пнт. Бальком і Яковом Шведзійським . . . стр. 251.
 Ч. 174. Ректорат пересилає дня 12. VII. 1839. р. промови про обовязки супротив Монарха, виголошені пнт. Ант. Федоровичем, Ан. Добрянським і Ант. Величковським . . . стр. 252.
 Ч. 175. Акти в справі найдених у пнт. Тита Весоловського „революційних писем“ (I—III) . . . стр. 252.

Рік 1840.

- Ч. 176. Ректор Григ. Яхимович повідомляє дня 16. I. 1840. р. Ординаріят, що пнт. Андрея Низового віддано під нагляд . . . стр. 257.
 Ч. 177. Ректорат доносить дня 1. II. 1840. р. перемиській Консисторії про поведене пнт. Ант. Криницького . . . стр. 257.
 Ч. 178. Дисциплінарні акти пнт. В. Подолниського (I—IV.) стр. 259.
 Ч. 179. Акт з дня 6. VII. 1841. в справі провини пнт. Кипріяна Шведзійського . . . стр. 264.
 Ч. 180. Поступи ново прийнятих питомців в читаню словянської азбуки і церковнім співі (8. X. 1840.) . . . стр. 266.

Рік 1841.

Ч. 181. Злі поступи питомців при іспиті з руської мови і церковного співу (I—IV) стр. 267.

Ч. 182. Ректорат накладає дня 27. I. 1841. р. кари на питомців, що курили тютюн стр. 275.

Ч. 183. Дисциплінарні акти пит. Павла Білинського, Івана Должницького, Льва Лукашевича (I—II) стр. 276.

Ч. 184. Ректор Яхимович до Консисторій в справі поступів в науках і поведення питомців (31. V. 1841.) стр. 277.

Ч. 185. Дисциплінарна справа пит. Ігн. Барусевича, Стеф. Січинського і Теоф. Глібовицького (8. VI. 1841. р.) стр. 280.

Ч. 186. Президія губернії приймає до відомости дня 8. VI. видане пит. Конст. Чернявського з дух. семинарії стр. 283.

Ч. 187. Ректорат подає лъв. Консисторії дня 2. IX. 1841. р. спис вільних місць в дух. Семинарії стр. 283.

Ч. 188. Поступи питомців при іспитах в церковнім співі і руській мові (7. X. 5. XI. 29. XI. 1841. р.) I—III стр. 285.

Ч. 189. Акти в справі пит. Ал. Устияновича, посудженого о приналежність до революційного товариства (I—II) стр. 287.

Ч. 190. Митрополит жадає від Ректорату виясненъ в справі поведення ук. питомців, Алекс. Величковського, Якова Гоповацького та Івана Вагилевича, посуджених о політичні провини (16. X. 1841. р. (I—II) стр. 290.

Ч. 191. Митрополит зборонює дня 20. X. 1841. р. приймати до семинарії пит. Ник. Охримовича, посудженого о приналежність до революційного товариства стр. 296.

Ч. 192. Поученє питомців в справі їх поведення в семинарії (26. X. 1841. р.) стр. 296.

Ч. 193. Ректорат доносить дня 29. X. 1841. р. лъв. Консисторії про ліхі поступи 11. питомців стр. 298.

Ч. 194. Губерн. архикнязь Фердинанд д'Есте велить здержати Іларія Ботовича від съвячення (18. XII. 1841. р.) стр. 299.

Ч. 195. Акт в справі провини питомців Алекс. Терлецького і Гр. Туркевича (25. XII. 1841. р.) стр. 300.

Рік 1842.

Ч. 196. Порученє консисторії з дня 1. II. 1842. в справі питомців, що при вступнім іспиті до семинарії одержали з церк. слов. мови лиху ноту стр. 301.

Ч. 197. Акт в справі провини пит. Теоф. Дашкевича, Амвр. Ільницького і Віктора Тарасевича (19. II. 1842. р.) стр. 302.

Ч. 198. Перемиський Владика до Ректорату в справі пит. Мих. Захаріяевича (26. II. 1842. р.) стр. 304.

Ч. 199. Митр. Ординарій жадає дня 7. III. 1842 р. від Ректорату виясненъ в справі найдених книжок в дух. семинарії стр. 304.

Ч. 200. Протокол засідання Ректорату дух. Семинарії, відбутого дня 9. III. 1842. р. стр. 306.

Ч. 201. Протокол засідання Ректорату, відбутого дня 21. III. 1842. року стр. 307.

Ч. 202. Акт в справі утечі питомців з проходу (25. III. 1842. року) стр. 310.

- Ч. 203. Протокол засідання Ректорату, відбутого дня 30. III. 1842. року стр. 312.
- Ч. 204. Ректорат дух. Семинарії про поведене питомців (30. III. 1842. р.) стр. 317.
- Ч. 205. Протокол засідання Ректорату, відбутого дня 13. V. 1842. року стр. 319.
- Ч. 206. Ректорат дух. Семинарії доносить дня 15. V. 1842. р. про провину пит. Мих. Свідзінського стр. 322.
- Ч. 207. Митр. Мих. Левицький зборонює дня 17. VI. 1842 р. питомцям носити сьвітську одежу стр. 323.
- Ч. 208. Ректорат (9. X. 1842. р.) про поведене питомців стр. 325.
- Ч. 209. Ректорат до Ординаріату в справі відбутих ревізій книжок і річних питомців (5. XII. 1842 р.) стр. 326.
- Ч. 210. Консисторія (30. XII. 1842. р.) до деканатів в справі знання слов. мови серед питомців стр. 327.
- Ч. 211. Ієнити питомців з дня 29. IX. і 8. X. 1842. р. з слов. мови, церковного співу і обрядів (I—II) стр. 328.
- Рік 1843.**
- Ч. 212. Митр. Мих. Левицький дозволяє брати питомцям участь в богослуженнях в церкві св. Николая, відправлюваних проф. Геровським, (9. I. 1843 р.) стр. 332.
- Ч. 213. Акти в справі найдених книжок у пит. Ів. Баревича і Теофілія Церкевича (I—IV) стр. 333.
- Ч. 214. Ректорат дух. Семинарії про поведене питомців (19. II. 1843. р.) стр. 337.
- Ч. 215. Перемиський еп. Ів. Снігурський видаює дня 25. II. 1843. з Семинарії пит. Льва Галецького посудженого о політичні провини стр. 340.
- Ч. 216. Протокол засідання Ректорату, відбутого дня 18. III. 1843. р. стр. 341.
- Ч. 217. Митрополит велить стежити за пит. Лазуркевичом (14. IV. 1843. р.) стр. 343.
- Ч. 218. Еп. Снігурський запитує Ректорат дня 10. IV. 1843. р. в справі викладів польської мови і письменства (I—II) стр. 344.
- Ч. 219. Акт в справі провини пит. Плятона Січинського (18. IV. 1843. р.) стр. 345.
- Ч. 220. Дисциплінарний акт пит. Вас. Топольницького (29. IV. 1843. р.) стр. 347.
- Ч. 221. Ректорат про лихі поти питомців (17. V. 1843. р.) стр. 347.
- Ч. 222. Ректорат доносить Митр. Консисторії про поступи питомців (12. VI. 1843. р.) стр. 348.
- Ч. 223. Ректорат доносить перемиській Консисторії про поступи питомців (12. VI. 1843 р.) стр. 350.
- Ч. 224. Ректорат доносить про зміни в складі питомців духовної семинарії (8. VI. 1843. р.) стр. 352.
- Ч. 225. Кари питомців за куренє тютюну (27. VI. і 8. VII. 1843 р.) (I—II) стр. 353.
- Ч. 226. Акт в справі провини пит. Йосифата Урбана (3. VIII. 1843. р.) стр. 354.

Ч. 227. Акт в справі женитьби питомця Соболевського (8. X. 1843 р.)	стр. 355.
Ч. 228. Консисторія взиває дня 22. VIII. 1843. р., щоби питомці учили ся обрядів	стр. 357.
Ч. 229. Поступи питомців при іспиті дня 29. IX. 1843. р. з слов. мови, церк. співу і обрядів	стр. 358.
Ч. 230. Перемиська Консисторія про поведене своїх питомців (16. IX. 1843. р.)	стр. 361.
Ч. 231. Перем. єпископ про услівя прийнятя пнт. до дух. семинарії (9. X. 1843. р.)	стр. 362.
Ч. 232. Ректорат до Консисторії про поступи питомців (6. XI. 1843. р.)	363.
Ч. 233. Ректорат до перем. Консисторії про поступи питомців (31. X. 1843. р.)	стр. 366.
Ч. 234. Протокол засідання ректорату, відбутого дня 23. IX. 1843. року	стр. 368.
Ч. 235. Консисторія зборонює питомцям (27. XII. 1843 р.) поладнувати орудки родичів, або свояків	стр. 369.
Ч. 236. Ректорат дня 31. XII. 1843 р. про поведене питомців	стр. 370.



Показчик назв осіб і місцевостей.

Зладив *К. Студинський.*

- Аб.** op. cit стор. CLXXX, I.
Абрисовський Йосиф LXXV.
Авгсбург 182, 206.
Авдинович Григ. CX XV, 170.
Авдинович Йосиф 360.
Авдинович Орест op. cit. CCLIII.
Авдиковський Зах. префект за-
кладу св. Лазаря LXXXVII.
Авдиковський Апольоній CXXXIX,
331.
Авдиковский Иван С, СП, 102.
Авдиковский Иван, парох 270, 273.
Авдиковский Олекса 266—7, 270,
273.
Аверсеперґ 47.
Das Ausland, (часоп.) 294.
Австрія CLXXIII, IV, CCLVIII, 39.
Австрійський уряд CCLVIII.
Академічна гімна. у Львові CCLI.
Акерман op. cit. XXXVI—VII, 6,
13.
Акт окружн. уряду LXXI.
Акти (печатані в книжці): II, V,
VII, VIII, IX, X, XIII, XVII,
XIX, XX, XXI, XXXVIII, XLII,
III, VIII, I, IX, LXII—III, VII,
VIII, LXXI, II, VI, LXXXI, III,
V, IX, XC, I, II, III, V, C, CI, IV,
VII, VIII, IX, CX, CXI, CXII,
XIII, XVI, XVII, CXXI, II, IV,
V, VI, VII, VIII, IX, CXXXIII,
IV, V, VI, VII, CXL—I, III, IV,
V, VI, CL, II, III, V, VI, CLXXXVI,
VIII, CXCVI, VII, IX, CC, CCI,
II—X, CCXX, III, IV, CCXXXIV,
VIII, IX, CCLIV, VI, 1—370.
Александр I, цар 237.
Алексевич XXIV, IX, 326.
Алексевич Иван 329, 338, 340, 349,
364.
Алексевич Петро XII, XV, LV,
LXXXIV, IX, XCI, 86, 103, 113.
Алексевич Спірідион CXIV, XVI,
137—141, 210—12.
Алексевич Юліян 219.
Allgemeine Zeitung CXXVII,
CXLVII, 169, 175.
Америка CLXX.
Амтман Франц, проф. XXXVI—VII,
CI, 251.
Ангелович митр. XVIII, 164.
Андріолі 82.
Анджесвський XCVI.
Андрохович Мих. LXXXI, 33.
Апквіч, лат. архіеп. у Львові XXV.
Antiquarius Judaeus 7.
Антоневич Василь 203.
Антоневич Никола LXXIII.
Антош, капельник XXXI.
Апіян Александр CVI, 278.
Апостол CXLVII.
Апостольські Діяння CXLVII.
Арбашевський Антін 191.

Аришевський Павло ССШ, 268,
298, 313, 363—5.
Артимович LXXIII.
Архикнязь-губернатор XCIX, 154,
249.
Архів укр. руськ. ор. cit. CCXLIV,
ССЛ, II. IV.
Архів льв. Консисторії (пер.сл.) IV,
VII, XIII, XV—XVI, XIX—XXI,
XXIII, XXV, XXXIV—V, XLVIII
—IX, LI, LII, LVI, LXII, LXIV,
VI, LXX, I, III, V, VI, VII, VIII,
IX, LXXX, III, VI, CI, VIII,
CXII, CXXXVIII, CXL. I, IV, V,
CLII, V, CXCI, CСIII, IV,
CCXVII, CCXX, XXI, CCXXXI,
VIII.
Архів краєвий (пер. сл.) (берна-
динський) XCVII, CLXV, CСIX.
Архів дух. семинарії XXII, XXIX.
XXX.
Аскольдова могила CCXLVII.
Б. ор. cit. XXXI.
Др. Бабель III.
Баворовських бібліотека CXLIH.
Bauchrevolution LX.
Багринович Іван CXLIV, 217, 275.
Базар (чортк. окр.) 271.
Базилевич LXXXII.
Базилевич Венедикт 267—8, 271,
278.
Базилевич Мих. LXXIII, 33—4.
Базилевич Ник., парох 271.
Базилевич Ник., ппт. XXIX, 359.
Базилевич Теодор 266, 268, 271.
Байрон CCV, 334—5.
Баківці к. Бібрки CCXXXIII.
Балабуха ротмістр XCVI.
Балько Йос. CLXXVI, 137, 139,
172, 177, 197—9.
Балько Мих. 190.
Балько Фр. CI, CIV, 176, 251.
Бальцер Освальд (пер. сл.)
Балиці, перем. окр. CLXXIV.
Балицький, парох CCXXVIII.
Балтарович Іван 328, 349.
Балтарович Йос. 359.
Балтарович Мих. 12, 34, 38.
Балтарович Олекса 203.

Банасевич Юліян LXXVI.
Баньковський Ант. CXXXVIII, 220.
Баньковський Ом. 220, 313.
Банюппи CCXXV.
Барановський Андр. CXXVII, 197.
Барановський проф. CXLVII, 230.
Барвінський Олександр ор. cit.
CCXLIH, III.
Барвінський Григ. парох CCXXVI.
Барвінський Мартин, ген. вік. XXV,
I, LXIX, LXX, I, LXXXVII,
CXIII, CXXVI, CCXVII, CCXXVII.
16, 23, 28, 47, 52, 54, 58—9,
69, 71—3, 75, 78—80, 83—5,
88, 90—3, 102, 108—10, 116,
120—6, 131, 134, 178, 190, 193,
198, 201, 205, 210, 211, 221,
223, 230, 231, 236, 245, 251,
254, 269, 276.
Баревич Вас., церк. півець 271.
Баревич Іван XXIV, XXXVI,
CCVIII—X, 266, 269, 271, 303,
307, 314, 326, 333—7, 338—9,
352.
Баревич Яків CCXXXII—III.
Бартманський, адв. CLXXVII.
Барусевич крил. CCXVII, 140.
Барусевич Гнат CXLIH—IV,
266—7, 270, 273, 280—2.
Барусевич Мих. 358.
Барусевич Олекса, парох 270.
Батіг Мат. 194.
Батятнічі, жовк. окр. CLXXXIII.
Бачинський Алекс. крилош. (пер.сл.)
XXVI, VII, IX, XXXI—II.
Бачинський Володис. крил. XXVII.
Бачинський Стан. CXCV—VI, 300
—302, 316, 318, 338, 349.
Бегі, старший лісничий CLXII.
Беднарж Йос. 203.
Бедриківці CCXXI.
Белзень CCXXIV, V, VIII.
Бетей Прокіп CCIV, 285—6, 361.
Беньківці (береж. окр.) 271.
Benczur-Inf. Reg. CXLVI.
Бенедиктинки вірменські (мона-
стир) CCXLVIII.
Берездівці, береж. окр. CLXXII.

Березовиця велика к. Тернополя
CCXLV.
Березовський XXXI.
Березовський Василь CCXIV.
Березовський Іван CCXIV.
Березовський Мих. CXXXIX, CCXV.
XVI, 331, 364.
Березовський Семен CCXIII—XIV.
Бережани XXVI, CLXXII, CXCVIII,
CCXLVI.
Бережанський округ 270.
Бережницький Конст. 12.
Бернадинський костел XXVI, VII.
Бернарда гора CXXVIII.
Беригард Мих. op. cit. XXXVII.
Börne Ludwig op. cit. CLI, CCXXX,
253.
Берно CLXXXVII.
Бежешкий Іван 219.
Бельовський Август op. cit. CXXII.
Белявський 47.
Берашинський Ос. СП.
Биків, самб. окр. CLXXIV.
Bianchi Baron Inf. Reg. 22.
Біізет Філіп XIX.
Білецький Мих. LXIV, 42.
Білинкевич CXXVII, 170.
Білинкевич Іван CCIV, 331, 352,
364.
Білинкевич Мих. 338.
Білинкевич Порф. CIV, CXXIX,
184.
Білинський Ів. ЛП. LXXIX, 51.
Білинський Йос. XXIX.
Білинський Йос. CCXXXII—III,
328, 352.
Білинський Лев CLIX, CLXXIV,
CLXXXIV.
Білинський Мих., декан 270.
Білинський Ник. LXXII.
Білинський Павло CXLI, II, IV.
276—7.
Білинський Самуїл 278.
Білинський Фелікс 266, 268, 270,
313.
Bürger op. cit. CXXIII.
Бірецький CLXIX.
Бірецький Йосафат CLXIX.
Бірецький Іван CCXLVIII.

Бірецький Конст. CLXIX.
Бірецька Юліянна CLXIX.
Бірча XXIII.
Бліхарський Василь, парох
CCXXIV—V.
Блонський Іван ХСП, 117.
Блонський Кирило CCXLIX—CC.
Блонський Н. декан CLXXXIII.
Блонський Юліян 331.
Блянк Франц, капраль 127—8.
Блюмавера „Енеїда“ CXLVIII, 236.
Блюс Петро LXXXIX.
Бобикевич CXIV, 143, 150.
Бобикевич Антін CXL.
Бобикевич Іван CC, 285, 311, 331,
360.
Бобовський, губ. сов. V, VI, CI,
69, 70, 251.
Бобрешкий декан. уряд 274.
Богачевський Йосиф 359.
Богданович Іван 194.
Боднарівка CXCI.
Bognański op. cit. CXXIII.
Бокало Мих. 216—217.
Боків CCLI.
Бонча, герб CLXXXIX.
Боратин, ярост. окр. CCLI.
Боратинський Ів. парох 270, 273.
Боратинський Тома CXLI, III,
266, 268, 270, 273, 281, 284,
329, 364.
Боратович 184.
Боремля CLXXX.
Бориничі (береж. округу) 271, 274.
Борисікевич Ант. 331.
Борисікевич Фр. CXIV—XVI,
137—142, 145—6, 148—152.
Борковський граф 295.
Борковський Теофіл CXVII, 194.
Бородайкевич Конст. 329, 348.
Бородайкевич Теодор, парох 271.
Бородайкевич Теофіл CXLI, CCV,
267, 268, 271, 283, 329, 352, 368.
Бортне XXIII.
Босна CCLVIII.
Бохенський Ів. крилош. ректор,
вкінці еп. суфраган XIII—IV,
XVII, VII, IX, XXXI, II,
XLVI, VII, IX, CLXXXIX, CXCIV,

- ССП, ССVІ, VІІ. 267, 300, 304,
 306—7, 312, 317, 319, 339,
 341—2, 348, 355, 368.
 Бохня CLXXXІІІ.
 Бранд ор. cit. XXXIX.
 Братківці CLXIV.
 Брикович Григ. CXLI, 266.
 Брилінський CXLVI.
 Брилінський Адам CXVIII, CXCVI,
 194, 306—7, 309.
 Брилінський Варт. дідич 271.
 Брилінський Іван, парох XL.
 Брилінський Йосиф XXIX.
 Брилінський Ом. 266, 268, 271.
 310.
 Бриндзай Василь 328.
 Британ Ів. CXXXIX, 350.
 Брити́йський музей CXСІХ.
 Brügemann 183.
 Броди ССП.
 Броди к. Щирця CCXXVII.
 Бродки XV, LXXVI.
 Броніковський Алекс. ор. cit.
 CXXVIII, 182—3, 206.
 Брошнівський Конст. CCV, 351,
 354.
 Бублик Григ., дідич 272.
 Бублик Олекса 267, 268, 272, 315,
 316, 318, 353.
 Бублик Юліян CCV.
 Буда (Ofen) 183, 293.
 Будилів (береж. округ) 270, 273.
 Будилів (колом. окр.) 270, 273.
 Будзанів CCXXII, 225.
 Будзиновський, віцедекан ІІІ.
 Будзиновський Ант., префект.
 XXIII, IV, V, L. 4, 46, 158.
 Буків, старосільського декан. XXXII.
 Буківці CCXXII, 213.
 Буковина X, 31.
 Буковинскіи Вѣдомости (часоп.)
 CСXLІІІ.
 Бультачинський Юл. 360.
 Бувлінський Мих. XC, СІІ. 120.
 Бунів, яворівськ. окр. CСLI.
 Buntу ukraińskie ор. cit. CXXVI.
 Бураківка 270, 273.
 Буратович CXXXIII.
 Буратович Мих. CXXXV.
 Бурачинський Адам 301.
 Бурачинський Денис СС, 310, 317,
 360, 364.
 Бурчинський Мих. LXXII.
 Бухгольц CXXXIX.
 Бухгольц (авт.) 182, 206.
 Бучаневич Григ. CXI—XIII, XV,
 XVI, 136—7, 145—8.
 Бучацький Гнат XIV, LXXVII, IX,
 52.
 Бучацький Ів. LXXXI, 36.
 Бучацький LXXXIII.
 Бучацький Хризанфт, CXL.
 Бучковський Сем. LXVII.
 Бучач CCV, XVII, XIX, XX.
 Бучацький міщанин гляди Мазур-
 кевич Андрій.
 Бучинський Йос. CXCVII, 313.
 Бұярський Теодор CXLVII—CL,
 233—4, 236—43.
В. з С. (гляди Чернецький Ва-
 силь).
 Вагилевич Іван XXXVIII, CXIX,
 CXX, CXXXIII, V, CXLI, CLVI,
 CСXLII—III, CСLIV, VII, IX.
 184, 218, 290—6.
 Вагилевич Ник. отець Івана 295.
 Вагилевич Нікола CXXXV.
 Вагнер Венед. (проф.-лікар) XVII,
 12, 26.
 Валява CLXXVII, CСLI.
 Валявський Стеф. 328.
 Валохевич Матвій CCXVIII—XIX.
 Ванек Н., проф. CLXXXIII.
 Ванкович Іван 220, 313.
 Ванчинський Онуфрій CСXVI—
 XVII.
 Варапучинський Йосиф, парох,
 CСXXVI.
 св. Варварц церква у Відні CСL.
 Вариво́да Ант. 360.
 Варнава CXVI. VII. CLI, CLXXII
 —III. 252.
 Z Warszawy (рукопись) CLXXII.
 Neu-Warschau CLIX.
 Вархоляк Теоф. CXVII.
 Васильківці (чортк. окр.) 271.
 Василевський Тадей CXC, II,
 CСXLII.

- Василевска Феліція СХСП, IV.
 Васильковський ССXI.
 Васильковський Йос. 266, 338, 340.
 Васильковський Іван, парох СXLV.
 Васильковський І., пнт. СXXXVIII.
 Васильковський Ник. СXLV.
 Василянський монастир СХV,
 XXVI, СXLIV.
 Васьянович Конст. ССV, 267—8,
 272, 315—16, 318, 338, 353.
 Вахнянин Клим. 203.
 Вахнянин Наталь ССII, СCLX.
 Векліч Фр. LXXIX.
 Велдіж СLXXIX.
 Вельде Фридр. op. cit. СXXII.
 Weltgemälde Gallerie 172.
 Величко Яків LXIV, V.
 Величковський Алекс. ССLIV,
 290—6.
 Величковський Ант. CIV, 197, 252,
 292.
 Величковський Йос. СXL, СХСVII,
 250.
 Величковський Ник. СXL, СХСVII,
 313.
 Величковський Хризостом 292.
 Величковський Юліан ССXLV,
 292.
 Вендзілович Алекс. 194.
 Вендзілович Поспф LV.
 Вендзілович Іван XLI, III, XCI,
 XCVII—IX, CI, 89.
 Das gerettete Venedig (драма)
 СXXIII, V.
 Вербицький Волод. ССXLVIII.
 Вербицький Мих. LV, LXXXV,
 СХСVI, ССXXIV—V, ССXLVIII,
 82, 86, 103, 216, 217, 308.
 Вербицький Яків 285.
 Вербицький Сильв. CIV.
 Вергіль ССXLVI.
 Верещинський Ник. ССXLVIII.
 Верхобуж ССXXVII.
 Wieczór przy kominie op. cit.
 CLXXI.
 Вержбицький Реміг. Мих. CLXXXV.
 Вержбовський Дмитро V.
 Весоловський Іполіт ССIX, 326,
 339.
- Весоловський Тит. СII, II, IV, V,
 252—7, 289.
 Весоловський Ярослав ССXLIII.
 Вибранівка ССXXV.
 Винники XXVII—VIII, ССXXXVIII.
 Винницький Ізидор СXXX, II, III.
 184, 186, 188, 190.
 Винницький Мих. СXXXVII, VIII,
 ССXXI, 243—4.
 Висла СХСIX.
 Вислобоцький Йос. LXV, VIII. 12.
 Вислоцький Антін LXXVII.
 Вислоцкий Сімеон, віцеректор 7,
 9, 11, 14, 17, 25—6, 28, 30, 32,
 36, 46.
 Вислоцький Теофіль СIX, 108, 9.
 Високе Литовське СLXXIII.
 Висоцько нижнє XVII.
 Височанський Як. СХII.
 Вишатичі ССLI.
 Вишинська Маріянна Людвіка
 ССXXI, 127—8.
 Вишневецька Теоф., кн. I.
 Вишневський Іван LXV, VIII,
 LXXIV. 278, 9.
 Вишневський Теофіль СLVIII, IX,
 СLX, VIII.
 Вишнівчик ССXIX.
 Вишньовський Іван 4, 6—20.
 Відень III, XXIII, XXXIII, VIII,
 IX, XL, XLI, LXXIII, СХVI,
 СLXXXVIII, ССXXIX, ССXXX,
 ССXLV, VIII, ССL, II, VII.
 Віденський конвікт ССL, I.
 Віденський найвищий трибунал
 ССXXXII.
 Вікович Ант. 313.
 Вільд (книгар) ССXXVII.
 Відницький Н. ССXII.
 Вільшаниця ССXLV.
 „Вільноць“ Ів. Головацького ССLIV,
 VI.
 Вінковський, др. XL.
 Вірменська улица СLXIII.
 Вірський Тадей СХIV, 137—9.
 Віслоцкий, віцер. XIX, XX, II, IV,
 LXXII, XСII, IV.
 Вїстникъ (віденськ.) ССXXXIV.

„Вѣстникъ Нар. Дома“ (часоп.)
XXXII, CCXXVI, VII, CCXLII,
VI, VIII, CCLIII—IV.

Вісова (колом. окр. 271.

Вітвицький Іл. 359.

Вітвицький Софрон 203.

Вітвицький Тома 359.

Вітошинський, ппт. LXV.

Вітошинський Айталь, віцеректор,
опісля крилошанин XXXI, XXXII
LVII, CCXLI, 155—6, 158, 160,
174—5, 177, 181, 184, 195—6,
198, 201, 204, 219, 236, 244,
347, 362.

Вітошинський Анатоль CXXXII,
184, 188—9.

Вітошинський Антін 194.

Вітошинський Атан. LXVIII, 12.

Вітошинський Гнат LXXXI.

Вітошинський Конст. CXXXV, 219.

Вітошинський Мих. 194.

Вітошинський Петро 280, 316—17.

Вітошинський Хриз. LXVII.

Вітошинський Яків 194, 203.

Вітт, губ. Варшави CLXXII—III.

Віттенбах CXXXI, CCXXXIX.

Віханський Іван 314, 316—17.

Віхлер Пій XLV.

Возняк Мих. op. cit. CCXXIV,
CCXXXIV, CCXL, I, II, III, IV,
V, VI, IX, CCL, I, II, VIII, IX.

Воднекова, реставраторка CXCI.

Восвідка Ант. СП, CCLV.

Восвідка Григ. 285, 310, 331, 364.

Восвідка Йос. CСIII, 331.

Восвідка Іван, парох CСXII.

Восвідка Іван XIII.

Войнаровський Василь CХVIII.

Войнаровський Петро 329.

Воленюк Лука 197.

Вольна Тереса XLVI, LXI.

Volney op. cit. CXXXIII, CLXIII,
VI, VIII, CCXXX.

Вольний Вячеслав XLII, V, VI,
VII, LVII.

Вольтер Юліяна CСXVII.

Вольтер op. cit. CXXIII, V.

Др. Вольф (лікар) CI, 251.

Волинъ CLXXXIX.

Волинський Йосиф LXXVI, CСIX,
36.

Волинський Іван CIV.

Волос Антін 367.

Волошинський LXXX.

Волошинський Гнат 103.

Волошинський Денис 361—6.

Волошинський Мих. 338.

Волошак CXXVIII, 183.

Волошак Теодор 203—4.

Волошакевич Ант. 310, 316, 318,
351, 354, 361.

Воля мигова CLXIX.

Волян Сім. 216—17.

Волянський LXXXIII, LXXV.

Волянський Алекс. 331.

Волянський Віктор CСV, 339—40.

Волянський Йосиф 314, 316, 326,
351, 354.

Воробкевич Ізидор op. cit. CСXXVI,
CСXLVIII.

Воскресінці CСLI.

Вояковський Сплв. XXIX, 358.

Врублевська Францішка CСXIX—
XX.

Вулька кунинська (жовк. окр.)
CLXX.

Вязень (Wieżień — poezya) 305.

Гавранкова з Малишевських CXCI.

Гавришкевич Василь CСXLIX.

Гаймберг'ер Ант. др. XLII.

Галецький CX, 147.

Галецький Гавр. CIV, CХVIII,
CCLVI, 203—4, 214.

Галецький Лев CСX, 340—1.

Галицький Евст. 360.

Галицько-руська Матція
CLXXXVIII.

Галич CСХХVIII, 295.

Новий Галичанинъ (часоп.) CCLIV.

Галичина X, XIII, XLII, LXXVIII,
CVI, VIII, XIII, XVIII, CXXI,
CLXXX, IV, IX, CXCIX.

CСXLVIII, CCLII, VIII, IX, 31,
153, 182.

Гальберштадт 183, 206.

Галіковський LXXX, LXXXIII.

Галіковський Мих. I, LXXXIX, 113.

Галіковський Ник. 286.

Гамерський Павло 323, 366.
 Гаморак Сім. 42.
 Гампель CLXXXIV.
 Ганасевич Конст. 220.
 Ганасевич Юліян XIV.
 Ганівці CLXXII.
 Ганкевич Дм. XII, XV, XVI, LXV, LXXVII, 4, 15.
 Ганкевич Іван 29, 30, 38.
 Ганкевич Іван LXIII, LXXX, 219.
 Ганкевич Йос. XCIII, CXXVIII, 123, 197, 203—4, 214.
 Ганкевич Мих. LXIV, VII, 6—8, 13—4.
 Ганкевич Онуфр. парох. XCVIII, CIX.
 Ганкевич Сем. L, LXIV, LXXX, IV.
 Гануш Гнат, др. XXXVIII.
 Ганчаковський Йос. 65.
 Ганчаковский Гн. XXIII.
 Гапанович LXXXII, IV.
 Гапанович Мих. IX.
 Гарасевич Ів., мандатар 271.
 Гарасевич Саббатий, духовник XXIV, XXXIII, LI, CCV, CCXVIII, CCXXXVII, 43—4, 46, 75, 91, 96, 102, 108, 112, 115, 125, 157, 158, 166, 174—5, 181, 196, 198, 201, 204, 215, 240, 259, 261, 263, 286—7, 306—7, 312, 317, 319, 320, 324, 341, 368.
 Гарасевич Теодор CXC VII, 266, 268, 271, 313.
 Гарасимович LXXX.
 Гарасимович Андр. CC, 301, 310.
 Гарасимович Евст. 285.
 Гарасимович Мих. парох CLXIII.
 Гарасимович Тит. CXXXVII.
 Гарашкевич, польск. революц. 21.
 Гарашкевич ревізор LXX.
 Гаро-Garring CLX.
 Гарбарі під Перемишлем СШ.
 Гвоздецкий XLVIII.
 Гданьск CXСIX.
 Гебель, філософ. XXXVI.
 Heerin op. cit. CLXXXVIII.
 Герман Риншард CLXXXV.
 Гердер, op. cit. CCXLVI.

Готьман, съвятоюрський дяк CCXL.
 Гетманчик Гринг. 310, 347.
 Höfelich J. XLI, LXXIV.
 Höflieh L. XLVI.
 Hermann u. Dorothea CLXXXIII.
 Historische Karten über Pohlen 334—5 (Tab. chronol.)
 Гладиншовський Ант. 203—4.
 Глинський Ант. парох CCXIX.
 Глинський Ефр. CXXXV.
 Глинський Ілар. LXXXV.
 Глинський Кипр. CCIV, 350, 2, 364.
 Глинський Теофан CCXLIV.
 Глняни (зол. окр.) 272.
 Глбовицький XLIV, LXVI.
 Глбовицький Гавр. LXIV, V, VIII, 4, 6, 17—18.
 Глбовицький Клим. CXXXIX, CXLIV.
 Глбовицький Мих. CXXXIX.
 Глбовицький Софрон CIV, 204, 212—213.
 Глбовицький Теофіл CXLIII, IV, 266, 280, 282, 360, 364.
 Глубоке (стан. окр.) 271.
 Глюбек Франц др. XXXVIII.
 Гнатевич CXVIII, CXXVII, 171.
 Гнатевич Мих. 104.
 Гнатинак Дамян CXLVII, 203.
 Гнілицьки XXXII, CXXLVII.
 Гнідковський Кипр. 359.
 Гнідковський Терент. 314, 16, 18, 359.
 Говилів CCXXVI.
 Годів к. Гоніова CLXII.
 Гойницький Йос. LXIV.
 Гольгетан Юр. XXXIX.
 Голіський Ів. 360.
 Голіський Мар. 358.
 Голіський Як. VIII.
 Голінатий XCI.
 Головацький Василь LXXX, III.
 Головацький Іван XCIII, CIV, CCXLI—II, IV, (op. cit.) VI (op. cit.) VII, VIII (op. cit.) CCLIX, 124—6.
 Головацький Лука XLIX, LXXXII.
 Головацький Теодор 124—5.

Головацький Яків X, XLIII, IV, LXXXIII, XCIX, CXXXVI—VII, CIII, VI, CLXIX, CCXLI, II, IV, V, VI, VII, CCL, I, III, IV, VI, VIII, IX, LX, 229, 231—2, 290—6.

Головкєвич 52.

Голубович Григ. CXXXIX.

Горак Мартин, проф. XXXVIII.

Горалєвич Мпх. LXXXVI.

Горбачевський Конст. LXVI.

Горбачевський Северин LXVIII, 4.

Горбачевський Яків 359.

Гординський Дмитро, парох. (передмова), CLXXXII—VII.

Гординський Іван CLXXXIII.

Гординська Катерина CLXXXIII.

Гординський Лука CLXXXII—III.

Горинський Ник. префект XXVI, XXXV, XLII, LXXX, LXXXV, VI, CXXI, CXXXIII, CXLVI, CLXXXII—VIII, 75, 81, 84, 91, 96, 102, 112, 115, 125, 128, 154—58, 160.

Горинський Петро CLXXXIII.

Горинська Розалія CLXXXIII.

Горинський Самуїл CLXXXII.

Горинський Ярослав, др. (передм.), CLXXXII, CCXXX (op. cit.) CCXLV, VI, VII.

Гориня CLXXXII—III.

Городок CCXLVII.

Городенка (гр. дек.) 274, (повіт) CCXLVI.

Горинович LXXIII.

Горинович Алекс. 113.

Горинович Конст. LXIV, 4.

Горинкевич Теоф. 359.

Горинський Ник. 176.

Городище, береж. окр. CIII.

Hospitium d. Bernhardberges 182—3.

Готеровський Лев LXXXVIII.

Гохштедтер Анна CCXXIV, 355.

Гошів CLXIII.

Гошовський Ник. op. cit. CCXLV.

Граб Василь CXXVI, CLVI, 172, 178—180, 184, 188—9, 194, 202, 234—5.

Грабівка, калуш. округа CLXI—II.

Грабівці 200.

Грабовецький Юстин 286, 302.

Грабович Григ. 360.

Грабович Ів. 330.

Грабович Мпх. LI.

Грабянка Іван LXXXVIII.

Грегорович Павло CCV, 278, 329, 353.

Гречанський Дезидерій XLV, VI, C, CII, VI, CLVI—IX, CLX—VIII, CLXX—II, VII, VIII, IX, CCIX, CCXXVIII, 102—3, 114, 248.

Гречанська Маріянна CLXXVIII—IX.

Григорій XVI, папа CVI, CXXXIX.

Грида Мпх. CII.

Грималів CCXXXIII.

Гриневич Ант. CCV, 330, 351.

Гриняк Ів. 316.

Грицина міщанин CXCI.

Громадка Василь 329.

Громницький Йос. CXXXVIII.

Громницький Петро 358.

Громницький Яків CCIII, 329.

Грушкевич CXIV.

Грушкевич Дмитро LXXX, II, V, CXVIII.

Грушкевич Іларій 103.

Грушкевич Кипріян XXIII, 137, 9.

Грушкевич Самуїл 137—9.

Грушкевич Сяльв. XII.

Гузар Волод. CCXXVIII.

Гузар Дмитро CCXXVIII.

Гузар Євген CCXXVIII.

Гузарева Кароліна з Шубертів CCXXVIII.

Гузар Лев CCXXVIII.

Гузаревич Вінк. CCIV, 329, 349.

Гук Іван LXXVII.

Гумецький Іван 197.

Hungaria VI.

Гуркевич LXXIII.

Гуркевич Йос. 65.

Гуцулі (стаття) 294.

Гушадєвич Іван CVI, CCXXXV, CCXLVII, 331, 352.

Гушанки, терноп. окр. CLXIII.

Габрусевич LXXXII.
 Гаванський Лев CXL.
 Гавацький Стефан 331, 352, 365.
 Гадзінський CXXXVII, 171.
 Гадзінський Айталь ХСІІ, 123, 137, 139.
 Гадзінський Ем. ССV, 358, 368.
 Гадзінська Марія з Книгиницьких CLXVII.
 Гадзінський Мих. парох Пневої. стан. окр. CLXVII.
 Гадзінський Мих. ХІІ, CLIX. CLXV—VII, CLXX, II, CLXXVII—IX, 114.
 Гадзінський Теоф., ученик CLXVII.
 Gazeta Lwowska XI, XIII, CXXXVII. 173.
 Galerya pisarzy polskich, Poznań, 1840 CCX, CCXXX, 333—7.
 Welt-Gemälde - Gallerie op. cit. CXXXVII.
 Галік Мих. LXIV, 3.
 Гарбачевський Мих. XXIX, 358.
 Гарбінський Мих. CXLI, 350.
 Гаховський Лука 313.
 Гелічинський ССXXIV.
 Гелічинський Йосиф, СІІ, 253, 313, 316, 317.
 Геровський Яків, др. проф. бог. ХІІ, LXIV, LXVIII, LXXIV. CXX. CLXXXVI, VII, VIII, CXC, CCXXXIII. 3, 19—20, 176, 179, 332, 347.
 Др. Гербль. лікар II, III, XIV, XVII, LI, II, CI, CXXXVIII. ССІІ. 33—4, 45, 54, 57, 63, 251.
 Geschichte und Beschreibung aller Länder und Völker, ihrer Religion, Sitten 172.
 Geschichte der Staatskunst CLX.
 Гинилевич крил. XXIII. ССXLVII, LX.
 Гізовський Алекс. ССXXII—III.
 Гізовський Алекс. 203, 224—7, 247.
 Гларевський, дідич 270.
 Гловацький Вас. 52.
 Гльойнер др. ССІІ.
 Голуховський граф. нам. ССІІ.

Гоцький Вас. CXLII, 278, 313.
 Гоцький Яків 331.
 Гойдан Дмитро XLIV, 218.
 Горчинський Ів. XII, XV.
 Grammatik der illyrisch. Sprache 117.
 Грассель, проф. ХІІ.
 Gratz 171.
 Гродецький Стеф. ССІІ. 331, 352, 360.
 Громовіи Евтимій 15.
 Губернія (през.) 278.
 Гузовська Альойза ССХІІ.
 Гулиш Іван 114.
 Гурнік LXXVI. VIII.
 Давидович ССІХ.
 Данило, князь ССІVІІ.
 Данкевич Ем. 328, 331.
 Данкевич Лука (Лука з Ракова) ССXLVIII—IX.
 Данкевич Мих. 360.
 Даннемаєр op. cit. ХІІ.
 Дасевич Мих. 113.
 Дачук Мих. ХСІІ.
 Дашкевич Онуфр. 313.
 Дашкевич Теофіль СХСVІ, 302—3, 307—10.
 Дашняни ССXLVII.
 Дверницький ХСV.
 Джимала Людвик 286, 302.
 Дзєрович Гнат XXIX.
 Дзєрович Іван. парох ССХХІІ, 222.
 Дзєрович Кл. 328, 331, 352.
 Дебельський Ник. CXLIV, ССVІІІ. 279, 314—15, 317.
 Десятники ССXXXIII.
 Делятин ХVІ.
 Дембінський Вас. парох 270.
 Дембінський Ілля VIII.
 Дембінський Кирило, парох 270.
 Дембінський Кир. CLXXIX.
 Дембінський Клим. віцєректор і крил. XII, XIV, XXI, II, XXXV, XLVIII—IX. LI. LXXX, VII, VIII, XCI. IV, CX, CXV, CXVI, ССХVІІ, 38, 48, 53, 63, 65, 66, 75, 83, 87, 91, 96—8, 102, 107, 110, 112—13, 115, 118—21,

125—6, 131, 133, 136, 149,
150—2, 154—6, 158, 160, 174
—5, 181, 196, 198, 201, 204, 215,
240.
Дембіцький Мод. 266, 268, 270.
Демкович Яків СХСІХ, 301, 328,
331.
Денпшак Плятон 220.
Денкович Андр. VІІІ, ХІІ, LXXXIV,
42.
Деревня ХLІІ.
Держко LXXXІІ, СХІV.
Держко Іван ХІІ, XV, LXXVІІІ,
LXXXІІ, LXXXV. 104.
Держко Йосиф 137—9.
Децикевич LХІV.
Децикевич Андр. 137, 9.
Децикевич Іван ХІІІ. XV.
Децикевич Роман 216.
Дидицький Йос. ССХІІ, 203.
Дитківці LХІХ.
Дідицький Богдан op. cit. ССL—I.
Дідушицький гр. Волод. СХСІІІ.
Дідушицький гр. ССХVІІІ.
„Діло“ (часоп.) ІІ, ІІІ, VІІІ, XVІІІ,
XXІІ, ІІІ, VІІ, VІІІ, XXX, XXXІ,
ІІ, ІІІ, XLІІ—ІІІ, IV, LXXXVІІІ,
XCI, V, VІІ, VІІІ, С. CIV, CXI,
CLXXX, V, VІІІ, СХСІХ, ССХХVІ,
ССХLІ, IV, V, VІІ, VІІІ, ССLV,
VІІ, VІІІ, LX.
Дільче CLXXXIX.
Длужанський Дав. 328.
Дністер ССLVIІ.
Дністрянин Теодор СХХХІV, 219,
220, 280.
Дністрянський 52.
Дністрянський Вас. LI.
Дністрянський Северин СХLІІІ.
Дністрянський Теодор 216.
Добровляни, береж. окр. СІІ, ІІІ.
Добровольський, реставр. СХLІ, ІІ.
Добровольський Ів. LXXXІІ.
Доброміль СХLIV.
Добрянн (стр. окр.) ССХLVIІ, IX,
271.
Добрянський LXXІІ, ССХІ.
Добрянський Алекс. CIV. 252.
Добрянський Антін ССLІ.

Добрянський Віктор 367.
Добрянський Іван XLVІІІ, СХХХV,
15.
Добрянський Йос. СХХІІІ, IV, V,
IX, 170, 184.
Добрянський Стефан СХСVІІ, 315.
Добрянська Теодора СХХХVІІІ.
Долгодуський LXXXІІІ.
Долгодуський Мих. LXXVІІІ,
LXXXVІІІ.
Должанський Іван 104.
Должницький Іван СХLІ, 216, 276—7.
Должнів ССХLVI—VІІ.
Долежаль (музик) ССL.
Долінський Ів. 285, 315.
Долницький Авг. 359.
Дольницький Петро 278.
Домбровицький ССХІ.
Домбровицький Адр. LXX.
Домбровицький Юліан 329.
Домін Мих. СLXXVІІ.
Домбчанський Ант. IX.
Домінікани СХІІ.
Домініканки ІІ.
Домініканська в'язниця СХХ.
Домініканська гімна. ССХLVIІ.
Домініканський костел ССХХVІІІ.
Дорожинський Юстин 279, 315,
319.
Дорожів СLXV.
Досковський Яків СХСVІІ, 313.
Древницький 52.
Дрималик Гнат 217, 219.
Дриматяк Іван СVІІІ, 366.
Дрипів, береж. окр. СІІ.
Дрогобич ХСVІІІ, СLXIV.
Дрогомирецький Гр. V.
Дрогомирецький Яків LХVІІІ,
28—9.
Дроздові СLXXXVI.
Дроздовський Ник. XLVІІІ.
Drümelius (авт.) 6, 7, 13.
Дуб Мих. 104.
Дубаневич СХVІІІ.
Дубаневич Іван СХХХVІІІ,
ССХVІІ—XVІІІ, 194, 262.
Дубівці СLХІІІ.
Дубківці СLXXXIX.

Дубовицький Гавр. ректор V, XVIII, XIX, XX, XLVI—VII, LXIII, LXX, I, II, CXIII, 2, 3, 4, 6, 12, 16, 25.

Дудикевич Йос. CCV, 328, 353.

Дудикевич Теофіль CCXXXII—III.

Думанський Ває. L.

Европа CLXXI.

Е. К. Г. op. cit. XXIII.

Ельмаєр. губ. сов. CI, 251.

Ельснер (op. cit.) CLXXIV.

Елеонора CXLIX, 237.

Елієсевич Йос. CXCIV, 313.

Ersch und Gruber (op. cit.) CCXXX.

Ester Judine 343.

Єзуїти CLXXXIX.

Єжучевський XCVI.

Єловицький Алекс. (авт.) CXLIII, CII.

Жеґалович CCXXXII—III.

Жеґава CCXII, XVI.

Желехівський LXVI, LXXI,

CXXVII, CXXVIII, 173, 183.

Желехівський Антін 361.

Желехівський Ем. XVII, LXXXIV.

Желехівський Еронім 194—5, 203—4.

Желехівський Йос. XII, XV, LXXVIII.

Желехівський Конст. 194—5, 204.

Желехівський Мих. 204.

Желехівський Ом. 21, 33, 37.

Желехівська Юліянна CCLI.

Желехівський Юст. CCL, CCLI—II.

Жередецький Юліян LXXII.

Желіньський CLX.

Жмігородзький Баєт. проф. XLIII.

Життє і Слово (часоп.) CXXX, CCXLV.

Жовківське передмістя 332.

Жовтани XL.

Жук Йос. др. (пер. сл.).

Жукевич LXXXII.

Жуковський Іван CCXLV.

Жуковський Кширіян 313.

Жуковський Мих., економ CXXX—I.

Жуковська Розалія CCXX.

Жуковський Фабіян 298.

Z. L. op. cit. CXXII.

Заболотівське передмістя CLXXI.

Завадка к. Калуща CCXLV.

Завадовський Андр. CXXXV, 279.

Завадовський 69—70, 114.

Завадовський Іван LXXXI.

Завадовський Мих. CC, 285, 302, 329.

Завалів CCXXVIII.

Заваловський CLX.

Загайкевич Антін 266, 268, 274, 314, 338.

Загайкевич Іван 298.

Загайкевич Лев 360.

Загайкевич Ник., парох і декан 271, 274.

Загурський Юл., проф. XLIII, CI, 251.

Зазулинський Іван CC, 286.

Зайончковський, комісар поліції 21.

Заклинський Алексій XXII op. cit. XXIX, XXXIII (op. cit.) LX, (op. cit.) LXI, CVI, CCXLVII, VIII, LX.

Заклинський Ігн. CC, I, 302, 310, 320, 364.

Закуте, присілок CXXXII.

Залеський Богдан (op. cit.) CCX, CCXXX, 333.

Залеський Осип op. cit. CCXLVIII.

Заліщики CCXX, I, IV, 355.

Залужє-Стрілки CCXLVIII.

Залуква (стан. окр.) 272.

Залуський Тим. XCIII, 121.

Замаретинів (льв. окр.) 272.

Заневич LXXXII.

Заневич Ів. (др. Ост. Терлецький) CXXX, CCLIII.

Зап Карло CCLVIII.

„Записки“ наук. тов. ім. Шевч. LXIX, CVI, CXXVII, CCL, CCXXX, III, CCXLII, III, IV, V, VII, IX, CCL, I, II, III, VII, VIII, IX, LX.

Зарванця (відпуст. місце) XXIV, CCXVI, XIX.

Зарванця (передм. Львова) 9, 11.

Заревич Теодор, парох CLXIV.

Зарицький Амвр. XIX, 359.

Зарицький Ан. CXXXVIII.

Зарицький Ів. 349.

Зарипський Філімон LXXXV,
82—3.
Зарубиць 270, 273.
Застирець Мих. CXXXIX.
Захаріясевиц, дир. богосл. студий
45, 109.
Захаріясевиц Мих. CCVII, VIII, IX,
CCXXXI, 304, 326.
Захаріясевиц Франц Ксавер. дир.
бегосл. вид. XLII, III, CVIII.
Зафійовський CXXXV.
Зафійовський Йос. 316, 318.
Зафійовський Іван CXLIV, 176,
275.
Збараж (терноп. окр.) 270, 273.
Старий Збараж CIII.
Збірник фільол. секц. наук. тов.
ім. III. CCXLI—II.
Збірник істор. фільоз. секц. CCLII.
Збоїска CCXXVII.
Зборовський Іван CV, 217, 220, 280.
Збудовський Іван CCI, IX, 326,
359.
Збудовський Мих. 359.
Звіт акад. гімн. у Львові CCLII.
Звіт гімн. Васил. у Львові CCLIII.
Звіт гімн. Фр. Йос. в Тернополі
CCLIII.
Звіт гімн. в Перемишлі CCLIII.
Згорякевичі Гнат і Софія
CXXVIII.
Зданович Йос. LXXXIV.
Здерковський 52.
Здерковський Ант. CXLVII, 230.
Зебен CLXIX.
Зельцер Ізраїл CXLII.
Zeisl Андр. др. XLIV.
Зельський Ілля CCXXI, 114.
Зельський Мих. 286, 329.
Зіневич Ант. CXXVI, CXXXII,
178—9, 181, 185, 188, 191—2,
195—6, 200.
Зіневич Маркил CV.
Зіневич Тома 200.
Зінкевич Маркил 350 або 358 (?).
Злочьке (санд. окр.) CLXIX.
Золочів XXVI, CCXXV.
Золочівський деканат 125.
Золочівський округ 28.

Зомбковський, складач XCVII.
„Зоря“ (1834) XCIX, CCLV.
„Зоря“ (часоп.) CIX, CLXXXVIII,
IX, CCXL, CCXLIII, IV.
Зоря Галицька CLXXXVIII,
CCXLVI.
Зубрицький Денис. істор. CCLVIII,
IX, 130.
Йодловський Вілк. XLV.
Йозефштадт CXXXII.
Йордан ор. сіт. CCL, IX.
Йосиф П., цісар II, III.
Івана св. церква в Перемишлі.
Іванський Себастьян, проф. XLIII.
Іваницький Григ. LXVIII.
Іванівці 163.
Іжовський Ант. CCXXII—III,
224—7, 247.
Ікалович Конст. CXCVII.
Ілевич Василь 203.
Ілевич Іван 103.
Ілевич Іван 359.
Ілевич Теодор XCI.
Ілевич Яцко LXXXI, 69—70.
Ілля пророк CLXII.
Ількевич ор. сіт. CCLIII, VIII.
Ільницький Амврозій CXCVI,
302—3, 307—10, 351, 354.
Ільницький Василь CLXXXVIII,
CCXLI, 267.
Ільницький Кир. 351, 367.
Ільницький Лярий LIV.
Ільницький Ів. 103.
Ільницький Ів. др., префект, віце-
ректор і крилошанин XXII, VII,
XXVIII—XXXI, IV, LIX, LXIX,
CXXIX, CXXXII, CCI, CLXXXVI,
CXCI, VII, IX, CCV, CCXI, III,
CCXXVIII, CXXXIII, CCXLI,
125, 154—6, 158—60, 174, 176,
181, 184, 196, 198, 201, 204,
215, 240, 252, 259, 261, 263—4,
276, 281, 304, 306—7, 311—12,
317, 319—321, 324, 340—42,
368.
Ільницький Павло 330.
Ільницький Петро 220.
Індишевський Стеф. CXL, 328.
Інферов, капітан XCVI.

- Ірод (митр. Левицький) X.
Історія Француз. революції ор.
cit. CLXXIV.
- Ішак Александер 216—217.
- Кавецький Петро XLV, VI, VII.
- Кавказ CCXLVII.
- Кадайський Алекс. 203, 279.
- Кадайський Ів. L.
- Кадриножка Петро CXXXVIII.
- Кадий Августин CLXII.
- Календар общ. Качковськ. XXXII,
CCXLV, VIII.
- Календар Музичний CCXXV,
CCXLVIII.
- Календар „Просвіти“ CCXLIV,
IX.
- Калинович Ст. 349, 366.
- Калитовський Василь 366.
- Калитовський Віктор LXXXIII.
- Калитовський Іван 42.
- Калитовський Павло CXXXIV, 220.
- Калитовський Юл. 366.
- Калужицький Венед. 6, 14—15.
- Каменецький деканат CCXXIV.
- Камінський XCI.
- Камінський Вас. LXIV.
- Камінський Еразм XVIII.
- Камінський. дир. театру XIX.
- Камінський Юл. CCXLV.
- Канава Мнх. XXXVIII.
- Качинський Теоф. 359.
- Каратинський Алекс. L.
- Карачевський CXXXVIII. 183.
- Carbonati CLXXXIV.
- Дон Карлос CLXXXIII.
- Карпа Іван LV—VII. 85—7.
- Карпати CCLVII.
- Карпінський LXXXIII.
- Карпінський Мнх. L. LXXX.
- Касараба Андр., мельник 272.
- Касараба Ілья 267—8, 271.
- Касараба Мнх. CXCVI. 267—8,
272, 309—10, 331.
- Качала Стефан CXXXVI. CCI.
CCXI. IV, VI. VII. 203.
- Качковський Іван LXXVII.
- Качковського общ. (видання) CCLI.
- Кашинський LXXXII.
- Кашубінський LXIV.
- Кашубінський Василь VIII.
- Кашубінський Іполіт 194, 216—17,
219.
- Квасницький Андр. LXXV.
- Квочинський Ігн. 287, 302.
- Кебузіньський Андр. CXCVII, 338,
361.
- Тома з Кемпіе CXXI, CCLVII, 153.
- Кешпен CCLIX.
- Кентшинський Войт. др. ор. cit.
XCVI.
- Керчинський Ннк. 331.
- Кершка, лат. парох CCXXVIII.
- Кизіма Іван CVI. CXXXV.
- Київ CCXLVII.
- Кинасевич Ів. LXVIII.
- Kiselkiana balnea 72.
- Кичак Мартин 65.
- Кичор Іван 220, 280.
- Кичура Іван 194, 280, 313.
- Кичура Ор. LXXIX, LXXX. II.
- Кисілевський Іван CXIII. IV, V,
VIII, LXXI. 4, 12, 16—18.
- Кисілевський Онуфрій XLIX, L.
- Кисілевський Петро 197.
- Кієвская Старина CCXLIII.
- Kiselkiana balnea (купелі) LXXXIII.
- Кишак Мартин XLVIII, 30.
- Клебанівка (терноп. округа) 271,
274.
- Клепацький Мнх. CXXXIX. 219.
- Клем Людвік, ревізор CLXII.
- Klöpfl Engelbert ор. cit. XLII.
- Клосевич Йос. CC. 285, 310, 331.
- Клосевич Ів. 286.
- Кляйн ор. cit. XLI.
- Кляйн CCXXVII.
- Ключенко Атан. LXXXII.
- Ключів III. CXCVIII.
- Кмичкевич Ал. 27.
- Кмичкевич Ннк. XCIX.
- Кміт Юр. ор. cit. CXXVII. CCXXXIII.
- Кнер Рудольф XXXVIII.
- Книгинський Атан. XCI. CXXVII,
CCXII. 171.
- Книгинський Іван LXXXII, 114,
137, 139.
- Книгинський Клим, парох
CLXVII.

Гнязевич ор. cit. CLX.
 Кобилянський LXXIII.
 Кобилянський Йос. 65.
 Кобилянський Юл. CXVIII.
 Кобилянський Вас., парох 271.
 Кобилянський Іван 266, 268, 271, 349.
 Кобилянський Юліян 316, 318.
 Кобринський Волод. др. CCXLVIII.
 Кобринський Йосафат CCXLVIII. 310, 313, 348.
 Кобузовський Чеслав CLX.
 Кобурга, полк уланів CLXXVII.
 Ковальський СІХ.
 Ковальський Адальберт. економ CCXXIII. 225.
 Ковальчик Теодор, дяк CCL.
 Ковальчук Лука ХСII.
 Ковшевич Лев 351.
 Ковшевич Ник. 350, 366.
 Когляс Іван 285, 310.
 Когуцький LXXX.
 Козакевич ІІ.
 Козаневич Ілія LXIII.
 Козанович Мих. CCXLV.
 Козіровський CXXVII. 171.
 Козлів CCXLVII.
 Козлівський декан, уряд. 273.
 Козловський LXV, VII, VIII.
 Козловський Теоф. 8, 11.
 Козловська Юлія CXCI.
 Козина CLXXXIX.
 Козоровський Бенет. 359.
 Козоровський Стеф. 196.
 Кодеш Фр., проф. XXXVIII.
 Колоденець (жовк. окр.) XXXIII.
 Колотня CCXLVIII—IX.
 Колотийський деканат CCXII.
 Колпачкевич Макс. LXXVIII.
 Колумбус Домінік Готфр. XXXVIII.
 Колянковський LXXIX.
 Колянковський Ант. LXIII, IV, VII.
 Колянковський Ем. CCIV, 329, 349.
 Колянковський Ігн. CXLI. 266, 268, 271, 274, 274, 278, 284.
 Колянковський Мих. LXXXIX.
 Колянковський Ник. дек. 271, 274.
 Колянковський Спірідон ХСII.

Колянковський Теоф. XXIX, CC. 316, 318, 360.
 Коляр Ів. поет CCLVIII.
 Коляш (се) Ів. 349, 364.
 Комарницький CXXVII, 171.
 Комарницький Вас. CXI, 135—6.
 Комарницький Макс. CV, 203, 216.
 Компаневич Варлаам XXV, CCLVIII IX.
 Кондрович Йос. 104.
 Константинович Єлисавета CLXXIV.
 Константинович Йос. XC, CXV, CLIX, CLXI, IV, VIII, CLXXI, IV, V, IX, CLXXXVI.
 Константинович Ів. парох CLXXIV.
 Константинович Ів. CXXXIV, CXCVII. 216, 219—20, 361, 364.
 Константинович Ів. домін. урядник CLXXIV.
 Константинович Марія CLXXIV.
 Konstytucya polska 236—7.
 Кончевич Стефан CXCVII. 266, 316, 318.
 Конюхи CCXXVII.
 Копач Ник. CCI, III, V, 320, 338, 340, 351, 354, 361, 366—7.
 Копертинський Бонавентура XXIX, 359.
 Копітар Варт. CCLI, IV, V, CCLVIII.
 Копилянський CCXII.
 Копилянський Алекс. 123, 194.
 Копилянський Йос. CXVII.
 Копилянський Мих. CV.
 Копровський Ем. 203.
 Копчинський Богусл. др. CXIII—III.
 Кордасевич Лев. кріп. XXIII.
 Кордасевич Теоф. 204.
 Кордасевич Юліян CXL. 220, 280, 313.
 Кордашевський CLIX.
 Кореневич Антін LXIV, VI, 4, 52.
 Корженевич Павло 331.
 Коржинський Ів. CXLI. 266.
 Коржинський Мих. 285, 310, 348.
 Коритинський Зенон 219.
 Коритовський LXXX.
 Коритовський Василь LXXVII.

Корни Василь, міщанин 270.
 Корни Панталеон 266, 268, 270.
 Корній Теодор IX, LXVIII.
 Коростенський Ант. 313.
 Коростенський Ант. (шпильний) 314.
 Корчин к. Коломій CCXLVI.
 Корчинський Алекс. CXXXV, VI,
 316—17.
 Корчинський П. 331, 349.
 Косак, префект бучацької гімн.
 CCXX.
 Косів CLXXX.
 Косьмірин CCXIX.
 Коснірський Ів. 367.
 Косоноцький Андр. LXXIX, 113.
 Костецький LXXIII.
 Костецький Он. CXXXII—III, 224
 —7, 247.
 Костюшко XCVIII, IX.
 Котляревський Іван Петрович
 CCXLIX.
 Котович Іларій CXVIII, CXXXIII,
 CXLV, 184, 299.
 Котович Іполіт 331.
 Котович Мих. CXXIX, CXXXII,
 III, CCVII, 184, 186, 189—90.
 Котович Филемон CCVI, 299.
 Котуля Яцко, паробок СІ.
 Коцебує ор. cit. CXXII, CCXXIX,
 Коцовський Вол. ор. cit. CCXLI,
 II, CCLIII.
 Коцовський Григ. 176.
 Коцовський Ів. XLV.
 Коцовський Ник. 203.
 Кошовський Як. VIII.
 Кошуба Дм. 338, 361.
 Кочержук Юліян VIII.
 Кочоровський Андр. CXXXIX, 348,
 364.
 Кочоровський Теодор LXXXV.
 Кошелевський Петро CXXXIII, 184.
 Кошині CLXIX.
 Кохан Ник. 310, 347.
 Краве, губ. сов. CI, 85, 251.
 Кравський Пос. ор. cit. CLXXIX,
 CLXXXVI.
 Крайковський Юліян 314, 316,
 318, 331.
 Краків XLII, CLXII, CXCH—III.

Краківська улица CLXVI.
 Краківське передмістє 8, 11, 82, 253.
 Краківські шпиталі CXCH.
 Кранцгам ор. cit. CLIII.
 Красіцький Ант. CXLI.
 Кременець CLXXXIX.
 Креців XXIII.
 Кречмаєр Фр. CCLVIII.
 Кривавич Яцко LXXVIII.
 Криве (ясельск. округу) XXXIX.
 Кривецький Іван, ор. cit. CCXLIII,
 LX.
 Кривче, перем. окр. СП.
 Крижановський Ад. 301, 316, 318,
 364.
 Крижановський Андр. сов. суду
 CLXXI.
 Крижановська Гвальбертина зі
 Скнипуских CLXXI, IV, VIII.
 Крижановська Келестина CLXXI.
 Крижановська Кліментина CLXXI.
 Крижановський Ромуальд LXXXV,
 CLIX, CLX, I, V, VI, VII, VIII,
 CLXXI—IV, VIII—IX, CCIX.
 Крижановський Станисл. CLXXI.
 Крижановський Тадей CLXXI.
 Крижановська Франціска з Шип-
 ловських CLXXI.
 Крижановський Юліян, суд. авс-
 культант CLXXI.
 Криловський Гавр. 194—5, 216—
 17.
 Крилоє (стан. окр.) 271.
 Криницький Андр. XXXIX.
 Криницький Ан. CXVIII, CXXXVIII,
 CXI, 194, 219, 257—8.
 Криницький Василь XII.
 Криницький Іван 317, 347.
 Криницька Марія з де Мірів Миш-
 ковських XXXIX.
 Криницький Онуфр. др. проф.
 унів. XXI, XXXIX—XLI, XLIII,
 XCI, CI, CXС, 251.
 Криницький Теод. 175, 194—5.
 Криницький Теоф. CXXXIII.
 Крипякевич Ів. др. ор. cit. CCXLII.
 Крич Ів. 121.
 Кріг барон CI, CXIII.
 Крокевич Йосифа CCXVIII—XIX.

Крон Ів. хірург XVII, 20, 21, 26.
Кропельницький Франц LXIV, 4,
14—15.

Кропивницький Іван, парох CCXIX.
Кропивницький Йосафат 279.
Кропивницький Йос. 286.
Кропивницький Лев IX, 279, 284.
Кросенко 237.

Круть Мих., проф. XLI.
Крутіковський Лев CLV.
Крушельницький Вас. XCI.
Крушельницький Ів. XCI, 202.
Крушельницький, парох XLII.
Крушинський Адам 104.
Крушинський Йос. XC, CCXXVI,
103.

Крушинський Лев 195.
Кубасевич Гн. XXII.
Кудрикевич Ів. 329, 349.
Күземський Михайло CCXXI—II,
CCXLIV, 215, 302.

Кулик Алекс. CCIV, 286, 302, 339,
349.

Кузьмінський LXXXI.
Кульчицька з Новаковських CLXV,
CLXXX.

Кульчицький Дмитро парох. (пер.
сл.) CLXV.

Кульчицький Йос. сов. суду (пер.
слово) XCV, CLXXX.

Кульчицький Йос. парох CXCVIII.
Кульчицький Іван CXXXIV, 194—
5, 219—20.

Кульчицький Лев, CLXXX.
Кульчицька Олена (Александра)
CLXV.

Кульчицький Мареніа XVI, LXXXI.
Кульчицький Мих. Ручка CLXV.
Кульчицький Ник. LXVI, 1.
Кульчицький Ник. Дасевич CLXV.
Кульчицький Стан. 216.

Кульчицький Теодор XCI, V, CLIX,
CLX, I, V, VI, VII, VIII, CLXXI,
IV, V, IX, CLXXXVI.

Кульчиці XCV, CLXV, VI, CLXXX
—II.

Куликів CLXXXIII, VI.
Кулічковський Вас. 200.

Кулічковський Петро CXXVI,
CXXXII, 172, 178—9, 181, 185,
188—9, 191, 192, 200.

Кулянда Семен LXIV, 4.

Куневич 316.

Куневич Атаназій 220.

Куницька Анастасія з Кондра-
товських CLXXXIX.

Куницький Валеріян, учитель
CXCI.

Куницький Володимир, парох
CLXXXIX.

Куницький Йос. декан CLXXXIX.

Куницький Касіян, війск. прото-
ерей (пер. сл.), CLXXXIX, CXС.

Куницька Катерина з Студзін-
ських CLXXXIX.

Куницький Лавро CLXXXIX.

Куницький Леонард 301, 314,
342—3.

Куницька Марія зі Студзінських
CLXXXIX.

Куницький Матвій, дек. CLXXXIX.

Куницький Мат. парох CLXXXIX,
CXCI.

Куницький Матвій 279, 313.

Куницький Ник., дек. CLXXXIX.

Куницький Мих. CLXXXIX, 331, 364

Куницька Олена з Лукашевичів
CLXXXIX.

Куницький Павлін CXС.

Куницьких рід CLXXXIX.

Куницький Стеф. парох. CLXXXIX,
271.

Куницький Теодор CLXXXIX.

Куницький Теофан, парох
CLXXXIX.

Куницька Юліянна Анна зі Сві-
жиських CLXXXIX.

Куницький Юліян Діонісій
CLXXXII, CLXXXIX—CXCV,
CCXI, 266, 268, 271, 310—12,
347, 349.

Кушчек Август XXXVIII.

Кунчевич Клім, LXV, 12.

Куреляц Фр. CCLVIII.

Курецький Леон. CVI, 286, 352.

Курилович Мих. CXCVII, CCX,
XI, 333.

Курілович Ст. CIV. 204, 213, 282.
 Курка. концент. практикант ста-
 роства 88.
 Кустиневич Дамян 113.
 Кустиневич Юстий XIV.
 Старі Кути XIII. CCXII.
 Куткор (село) CCXVII.
 Куфштайн XCVI.
 Кухарський Ів. проф. XLI, XLII,
 368.
 Кущіль Стефан 113.
 Кучинський Гнат CLXXXVII.
 Кучинський Діон. 338.
 Кучинський Ем. 266.
 Кучинський Іван CC, 285—6, 302,
 311, 318, 360, 364.
 Кучинський Мих. IX. CXL, CXCVII,
 321.
 Кучинський Ник. CCV, 329, 338,
 340, 353, 364.
 Кучинський Сильвестер 280.
 Кучинський Юліян, префект XXVI,
 XLIII, LXII, LXXXVII, VIII,
 80—1, 91, 96, 102, 108, 112,
 115, 125, 154—6, 158, 160, 174,
 176, 181, 184, 196, 198, 201, 204.
 Кушнір Мих. LXXXI. III, VIII.
 Кушак Ів. LXVIII.
 Кушикевич Венедикт CXXVI. VII,
 CXLVII. CLXIII. V, CLXXXVII—
 IX. 172, 178—80, 185, 194—5.
 Кушикевич Емеріх CLXXXVII.
 Кушикевич Іван XXXII. LX.
 CLXXXVII. 194, 280.
 Кушикевич Медард CLXXXVII.
 Кушикевич Софія CLXXXVII.
 Кушикевич Францішка з Краснян-
 ських CLXXXVII.
 Кущечунович Валер., ділч. CLXXXIV.
 Лабова, санд. окр. CLXXXIV.
 Лаврівський LXXX. II, CLXXX.
 Лаврівський Василь CCXXXIV.
 Лаврівський Іван др., крилошан.
 XXIII, CXLVIII, CCXXXIII—IV,
 CCXLI, IX.
 Лаврівський Іван LXIII—IV.
 Лаврівський Іван, музик. CCXLVIII.
 Лаврівський Йос. LXIV.

Лаврівська з Терлецьких Пелягія
 CCXXXIV.
 Лаврівська Теофіля з Раствець-
 ких CCXLVIII.
 Лавринів Данило CIV, 197, 204.
 Лагодів к. Глінян CCXLV.
 Лагодинський Ігн. 314, 316, 318,
 349.
 Лазанський гр., комісар XIII.
 Лазаря заклад у Львові CXXXVII.
 Лазі к. Ярослава CCL.
 Лазуркевич Іван CCXI, 343, 351,
 354, 361, 366.
 Лазуркевич Мих. XIV, LXIV.
 Лапчинський Марк. CXXXIV, 194,
 216—17.
 Лапчинський Март. CII.
 Лапчинський Яків, крилош. XIX.
 Ластовецький Атан. IX.
 Ластовецький Василь VIII, 71.
 Лдзяне (стр. окр.) 270.
 Лев, князь CCXLVII.
 Левинський Йос. 314, 316, 317.
 Левинський Юліян CIV, 246—7.
 Левицький Алекс. LXXXVII.
 Левицький Алекс. ex Slawentyn
 VIII. LXVII. 8.
 Левицький Антін CCV.
 Левицький Атаназій XII, XVI,
 XVII, LI.
 Левицький Венед. др. V, XVII,
 XVIII, XXI, XLIII, LVII, XCIV,
 VIII, CI. IX, X—XII, XIII, XIV,
 XV—XVII, XVIII, XIX, CXX—II,
 IV, V, VII, CXXXIII, IV, CCLIII,
 VIII. IX, 119, 125—6, 128,
 130, 133, 135—6, 143—6, 152,
 154—8, 163, 167—9, 172—4,
 176, 181, 183—4, 186, 190—1,
 194, 197, 200—2, 204, 251, 271.
 Левицький Венед., питомець CCV,
 IX, 285, 301, 314, 316, 318,
 326, 338.
 Левицький Лукич Володимир CCVI,
 CCXXVIII.
 Левицький Ем. CXLI, 267—8.
 Левицький Еронім CXXXVII, 217,
 220.
 Левицький Йоаким 38.

Левицький Йосиф з Володимирців IX. С.
 Левицький Йос., префект і віцеректор (фанфарон) XXXII, LX, 226, 247, 251—2, 261, 263, 300, 306—7, 312, 317, 319—20, 324, 337, 339—41, 345—9, 353, 355, 362—3, 368.
 Левицький Йосиф (граматик) XVII, XXXIV—VI, CCXLIV, CCXLIX—L.
 Левицький Йос., ппт. CXXIX, CIII, CXXXVII, CXCVII, CCI, CCXXXIX, 184, 313, 314, 317.
 Левицький Йос., екст. 243—4.
 Левицький Йос. з Болшова LI—II, LXXX, V, CCXLIV—V, 36.
 Левицький Йос. з Володимирців 102.
 Левицький Іван XIV.
 Левицький Іван з Августівки LI.
 Левицький Ів. Еміліянович оп. cit. XXXII, XLI, III, XCIX, CCXLVI, CCLII.
 Левицький Іван з Милошовець XLIX.
 Левицький Ілля 347, 351, 354, 361.
 Левицький Іляр. 194—5.
 Левицький Карло 204, 350.
 Левицький Кирило CLXXXIX, CCXXIV, V, VI, VII, VIII, CCXL.
 Левицький Конст. CCX, 267—8, 271, 310, 333, 339.
 Левицький Лука CXXXV, CCXXIV, CCXI, 278.
 Левицький Мих., митрополит VI, VII, X, XIV—XVI, XIX, XXIV, V, VI, IX, XL, II, LX, II, LXX, VI, XC, IV, V, IX, CI, VII, VIII, IX, CXXI, II, VII, VIII, IX, CXXX, I, II, IV, VII, CLXIX, CLXXXVI, CCX, CCXXIII, CCXXXVI, CCXLVII, VIII, CCLVIII, IX, 3, 11—14, 19, 24, 25, 26, 30, 32, 34, 36, 37, 39—41, 45—6, 49—51, 54, 57, 59, 61, 63—68, 79, 82, 87, 89, 96—8, 100, 107, 110, 112—13, 115—16, 119, 121, 123, 125, 142—6,

148, 153, 155, 156, 158—62, 168—9, 172—3, 176—78, 184—5, 187—8, 191—2, 200, 205—6, 214—15, 226, 228, 233—5, 243, 247—8, 251, 287, 296, 332, 343—4.
 Левицький Мих., ппт. XC, CXV, CCXX—I, CCXXXV, VI, VII, VIII, 145.
 Левицька з Гузарів Ольга CCXXVIII.
 Левицький Нлк. CСII, 361, 366.
 Левицький Павло, парох CCXXV.
 Левицький Петро, парох 272.
 Левицький Ст. 42, 52.
 Левицький Теод. CXLIV, VI, 194, 203, 275.
 Левицький Теодор, парох 270.
 Левицький Юліян 266, 269—70.
 Лелігдович Савин LX, CXXXVIII, 280.
 Леонтович Павло (Павло зі Щуткова) CCXLVII—VIII.
 Леонтович, рабін Караїтів 295.
 Лемох Ігн., проф. XXXVIII.
 Леонгарда катехізм CCXLVII.
 Лещава (сян. окр.) CLXX.
 Лещинський Адріян 103.
 Лещинський, адюнкт прокур. CXII.
 Лещинський, адюнкт камер. прокур. 148.
 Лѣтописъ CXXVIII, 183, 206.
 Липницький Іван, крил. LXX.
 Липовий Іван CCXXXIII.
 Липск ХCVI.
 Лисъ Стефан, слуга LXXXVI, CXX.
 Листи до приятелів міру (рук.) CXXIX.
 Лисяк Лев 359.
 Лисяк Теодор CXXXVII, CCXLV, 194.
 Лисяк Яків 278—9.
 Литвинович Атаназій CII.
 Литвинович Григ. 359.
 Литвинович Спірідон CCXLII.
 Лібачевський Алекс. 202.
 Лібачевський Вас. XIV.
 Лікавец (оп. cit.) XXXVIII.
 Лікур CLXXXIII.
 Лінде оп. cit. CXCI.

Ліпінський, крил. 128.
 Ліпінський Карло, музик CLXXVII.
 Lipsius op. cit. CXXVIII. CLXIV.
 Lugo, Wundarzt 55—6.
 Лісинецький Евт. 329.
 Лісковацький XLVIII. LXXX.
 Лісковацький Андр. LXXXII.
 Лісковацький Ант. 338.
 Лісковацький Атан. XXXV.
 Лісковацький Сильв. 194—5,
 216—17.
 Ліст Іван XLV.
 Літинський Юліан 351. 354. 361
 —2. 366.
 Літинський Яків CXXXIX. 220.
 316—17.
 Ліхновський Антіш 329. 352.
 Ліщинський І.
 Ліщинський Кипр. 220.
 Лівів П. III, VI. IX. X. XI. XIII.
 XVI. XVII. XXIII. VI. XXX. II,
 III. V. VII. IX. XLII. LIX.
 LXIX. LXXI. II. VI. XCVI. VII.
 CXIII. CXXIII. IV. VI. CLII.
 CLXII. III. IV. V. CLXX. I. II.
 IV. VII. CLXXXIII. VIII. CXCI.
 II. IX. CCXXII. CCXXXII.
 CCXLIV. V. VII. VIII. CCL. I.
 VII. VIII.
 Львівський декан. ур. XXVI.
 Львівська капітула XXXII.
 Лворени, музик CCXLVIII.
 Ловицький Йос. LXVII. CIII,
 CCLVI.
 Лодинський Йос. 347.
 Лозина XVI.
 Лозинський Йос. CCXLIV. CCL.
 Лозинський Петро 104.
 Лонкевич Ник. 137. 139.
 Лонатинський 339.
 Лонатинський Віктор CXLI. CCIV,
 267—8. 271. 330. 349.
 Лонатинський Іван 359.
 Лонатинський Прокін, парох 271.
 Лопачинський Йос. 313.
 Лотоцький Ант. CCI. 279. 320.
 Лотоцький Йос. LXXVI. 36.
 Лотоцький Іван XXII, XXIX, 359.

Лотоцький І., віцеректор XXVI,
 XXXII. LVII. VIII. IX. LX,
 CCXVII—XVIII. 259. 261. 263
 —5.
 Лотоцький Яків 313.
 Любковіц, князь губерні. XLVII,
 LXXI, VIII.
 Лондон CXCIХ.
 Лука (стр. окр.) 270.
 Лукасевич LXXX, LXXXIII.
 Лукасевич Максім 219.
 Лукасевич Самон CC. 330.
 Лукашевич Іван XXIX.
 Лукашевич, парох Староміщини
 CXCI.
 Лукашевич Лев CCI. 266. 268,
 270. 273. 276. 298. 314. 316,
 318. 320. 326. 338.
 Лукашевич Марія CXCI.
 Лукашевич Матвій, парох 270.
 Лукашевич Олекса 359.
 Лукашевський CXXXIII. 184.
 Лужницький Йос. 326. 330.
 Луцька єпархія CLXXXIX.
 Луцький Онуфр. LXXXIX. 91. 171.
 Лучаковський Григ. CII.
 Лучаковський Дмитро CII.
 Лучаковський Іл. др., префект
 XXIV—VI. VIII. XLIX. LI. II,
 LXVIII. XCII. IV. 16. 18. 19,
 20. 45. 75. 78. 79. 80. 81. 91,
 96. 102. 108. 112. 115. 120,
 133. 158.
 Лучаковський Конст. др. op. cit.
 CCXLV—VI.
 Лучейка Тим. 194—5.
 Лучкевич Мих. 216—17.
 Лушпинський Григ. 221—4. 227,
 360. CCXXII. III.
 Лушпинський Ів. CXXXVIII. 313.
 Лушечкий Теодор I.
 Лушинський Теодор LV. LXXXVIII,
 86.
 Любинський CCIХ.
 Любинський Ів. 267—8. 272. 316,
 318. 326. 349.
 Любинецький Як., парох 272.
 Любляна XXXVIII.

Любович Ант. CLIII, CLXXXIX,
 CСXXXIII, 330.
 Любович Макс. CLIII—IV,
 CLXXXIX, CСXXXIII, 330.
 Любович Петро CСXXXII—III,
 CСXLVIII.
 Любчак Йос. 194—5, 217.
 Людвік, комісар CLIII, IV.
 Людкевич LXXXII.
 Людкевич Мих. LXXXVIII.
 Люстиг Мих. XLV.
 Verschiedene Lustspiele CXXIII.
 Ляйхте, підпоручник XCVI.
 Laube Heinrich (ор. cit.) CLI,
 CСXXX.
 Ляменé (ор. cit.) CVI, CXXIX,
 CLX, II, III, IV, VIII. CLXXI,
 CСXXXI.
 Лянґер Мартин LXXII.
 Ляницкоронський 80.
 Лятошинський Мих. CII.
 Ляшки королівські CСXLVII.
 Ляховиці 271.
 Ляхович CСXI.
 Ляхович Сем. CСV, 267, 330 353.
 Мавс Йосиф, проф. XXXIV, XCV.
 Мазуркевич Андр. CСXII—XVIII,
 CСXXXII, 250, 330.
 Мазуркевич (отець Андрія) CСXVI.
 Маєвський Йос., кухар XLIV—V,
 VII, VIII, 40—1.
 Майброта XLVIII, LXXXIII, 52.
 Майковський LXVI, 52.
 Майковський (пнший) 360.
 Майковський Йос. 14—15.
 Майковський Ник. CСIII, 330, 338.
 Маковей Осип др. ор. cit. CСXLIV,
 CCL.
 Макогонський Йос. XCI.
 Максимович CXXXVII, 243, 244.
 Максимович Ігнатий 219.
 Максимович Северян CXXXIV.
 Малиновський Мих., преф. XXXII,
 CXXXVI, VIII, CXLVII, CСXVIII,
 CСXLIV, CCLIII, IV, 215, 240,
 261, 263, 306—7, 312, 317, 319
 —20, 324, 341.
 Малковичі CCLI.
 Малчиці (льв. окр.) CLXXVII, 272.

Мальчевський CXXVII.
 Мальчевський, дідич CLXI.
 Мальчевський Алекс. 104, 167,
 170—1.
 Мальчевський Теодор CXXIV—V,
 Малицький, декан 272.
 Maltiz (ор. cit.) CLXIII, VI.
 Маляркевич Анаст. 347, 351, 354,
 361, 366.
 Манастирський eques CXIV, 143.
 Мандичевський Порфірій CXCVII,
 285, 301.
 Маньова(сяніцьк.окр.) CLXVIII—IX.
 Manuskrupr CXXIII.
 Маревич (вірші) CXXIII.
 Маринович Алекс. CXXXIX.
 Маринович Ник. CXXXVIII.
 Маркевич Андр. CXCVII, 286, 302.
 Маркевич Андр. парох 272.
 Маркевич Гавр. CXLI, CC, CСV,
 267—8, 272, 284, 359.
 Маркевич Іван 267—8, 272.
 Маркевич Мих. міщанин 272.
 Маркіянів кружок X, CXXX,
 CCLIV.
 Марков О. О. ор. cit. CСXLII,
 CCLIV.
 Марморович Іван I, 42.
 Мартинків Спір. 330.
 Мартинович Вас. LXIX, LXX.
 Мартинович Ів. 285, 301, 310, 316,
 318.
 Матинкевич Григ. LXXV.
 Матинкевич Іван 359.
 Мятів Григ. 310.
 Матковський Іван 313.
 Матковський Сем. CXXXIX.
 Матуля LXI.
 Матуля Людв. XLV.
 Матуля Юрій XLV.
 Матюк Віктор ор. cit. CСXLIX.
 Машек 95.
 Мацелькевич Теод. 220.
 Мацкевич CXIV.
 Мацкевич Петро 137—9.
 Мацілінський CXIV, CXXVII.
 Мацілінський Андр. XCIII, 121,
 137—9.
 Мацілінський Ем. CXL.

Мацілінський Іван 279, 316, 318, 338.
 Мацілінський Лев XCI, III, CXXVI, IX, 124, 171—2, 178—80, 184—5, 189—9, 202.
 Медвецький Кир. LXXIX.
 Меленевич. архидіакон XLVII, LXX.
 Мелешкевич Мих. 310.
 Мелешкевич Ник. 285, 347—8.
 Менцінський Ант. СП.
 Менцінський Ів. XII.
 Мерунович Евст. CXXXVIII.
 Метеля XLVIII.
 Метеля Йос. LXV, 4.
 Мерзвінський 77.
 Мейський Кир. CXL, 216.
 Мейський Сильв. LV, LXXXVIII, CLIX, CLXIII, IV, VI, VII, VIII, CLXXI, VII, VIII, IX, CLXXXI, 86, 103.
 Мейська Христина з Яміньських CLXXX.
 Мигович Лев 360.
 Мигулович, парох CLXIX.
 Микитка Вас. I, II.
 Мирь(часоп.)CLXXXVIII, CCXXVI.
 Миронович CXLIV.
 Миронович Евг. 359.
 Мислів (стр. окр.) 271.
 Мишин CCXLVIII.
 Михайло св. CLXXII.
 Михайлюк Василь false Галіковський CXX.
 Михалевич 52.
 Михалевич Стефан 310, 348.
 Михалевич, проф. CI, 251.
 Михайлович Вінк., магістер новіц. Василіян CXLIV.
 Михаловський, сотр. 123.
 Мікієвич LXIV, VIII, 15.
 Мікульський Юл. LXVII.
 Мільде, op. cit XXXVII.
 Мількович CXXVII, 171.
 Міччакевич 52.
 Міччакевич Мих. XII, CLVII, CLX, I, III, IV, VIII, CLXXVII, VIII, IX, CLXXXI.
 Міччакевич Фнц.им. CL, CLXI, VII, CLXXI, VIII, 104, 245.

Мір Фелікс, гр. CXIII.
 Міцкевич Ад. (op. cit.) XCVII, CXXVIII, CLIII, CLXVI, VIII, CCX, CCXXX, CCLIII, 182—3, 206, 334—7.
 Млинів CCXLVIII.
 Mnemosyne (op. cit.) CXLVII.
 Могильницький ХС.
 Могильницький Антін CIV, V, CXIX, CXL, II, III, CLVI, CCI, CCXLIII, IV, CCLV, VII, VIII, 197, 276.
 Могильницький Іван крил. CLV, CCL, II.
 Могильницький Ник. косівськ. декан XIII.
 Мойсеович Ігн. 360.
 Мойсеович CXСIII.
 Мойсеович Теод. 175.
 Мокрицький LXV.
 Мокрицький Ст. 4.
 Молдава CCXVI.
 Молотів CXLV.
 Молчановський Іполіт 358.
 Монастирська 295.
 Монастирчани CLXVII.
 Монібрович Юл. студ. хірург. CXXIX, CXXXII.
 Мончаловський Осип op. cit. CCXLVIII.
 Мораванин XXXVII, XLII.
 Моравецький Ант. CXXXVIII.
 Моравецький Мих. CCXXXII—III.
 Die Morlaken (опера) CXXIII.
 Морозевич Ник. 348, 364.
 Москаль XCVII.
 Москалівка CCXLVIII.
 Москва 294.
 Москвітанин CCLIX.
 Мостиска, калуськ. деканату XXI.
 Мох Розалія з Бачинських CCXLV.
 Мох Рудольф CV, CCXLV, 279.
 Мохнацький CXXVII, 171.
 Мохнацький Дм. CXXVI, VII, CСП, CCLV, 172, 177, 190.
 Мохнацький Клим. CLXXXIV, 188, 194, 195.
 Мохнацький Мав. op.cit.CLXXXVIII.

Мохнацький Стеф. 194.
 Мохначка (санд. окр.) СШ.
 Мудрак Мих. 347.
 Musicalia CXXVIII.
 Муссаковський Ант. 219.
 Мучинський LXXXII.
 Навроцький LXXXIII, 52, 184.
 Навроцький Андр. CXVII.
 Навроцький Олекса LXVI, LXX—I, 1, 21—4.
 Нагуєвчі ССЛ.
 Назаревці Ник. LXXVIII.
 Нанке, музик ССXLVIII.
 Нападиевич Ігн. 285—6.
 Народний Дім у Львові XXXII, ССXLV.
 Нарольський Альбін CXVIII, 137—9.
 Нарольський Іван ССIV, 352.
 Насальський Мих. 361—2, 366.
 „Наука“ (часоп.) ССXLVIII.
 Наумович Іван XXIX, ССXXXI—III, ССXL, I, VII, ССLVII, 360.
 Негребецький LXIV, V, VII.
 Негребецький Ник. 5.
 Недвецький LXXXIII.
 Недвецький Кир. LXXXII.
 Недвецький Мих. LXXXII.
 Недвецький Ферд. 279.
 „Неділя“ (часоп.) ССXLII, III, II, IX.
 Незвиска СХП.
 Неронович Онуфр. LXV, VII, 6, 11, 12.
 Неронович Яків CXVII, ССXXI—II, 104, 127—31.
 Неслухів ССXXIV—V.
 Нестор (літописець) 294.
 Нівілінський Ник. ССXXXIV.
 Нідерлянди CLXXXIII.
 Ніжанковський LXXIX.
 Ніжанковський Ант. CXLVII—CL, 233—4, 236—43.
 Нікорович Никола LXVII, ССXII.
 Німецькі твори СЛП.
 Німець, Німка XXXIX, LX, ССXXV, VII.
 Німеччина ССXXX.
 Нижнів (стан. окр.) 270.

Низовий Андр. CXXXVIII, CXL—I, СЛП, VI, 220, 257.
 Николай св. 44, церква CLXXXVIII 332.
 Николаїв над Дністром ССXXVII.
 Нічай Антін 313.
 Нічай Мих. CXXXVIII, CXL.
 Новаковський XLIX.
 Новаковський Іван, парох CLXV.
 Новаковський Ант. XLIX, LXXVI, 33, 36—7.
 Nowa Wieś CLXXIV.
 Новіцький Альбойзий, органіст CXLVIII, 233, 237—8.
 Новіцький Наполеон CLX, CLXXXIV—V.
 Новиця (калузьк. окр.) CLXII, ССXLVII.
 Новоросійск ССXLVII.
 Новосядловський CXIV.
 Новосядловський Ем. 216, 361, 366.
 Новосядловський Іван 137—9.
 Норберта св. церква в Кракові ССXLVIII.
 Носів CLXXIV, ССXXVIII.
 Оберляйтнер (ор. cit.) XLII.
 Обертін XXXII.
 Облочинський 52.
 Облочинський Гнат LXXXII, III.
 Оброшинський деканат XVI.
 Обушкевич Алекс. XCI.
 Обушкевич Василь CXL, 280, 313.
 Овідій ор. cit. ССXXIII, 170.
 Огоновський Омелян, др. CXCI, ССXLII, III, V, VIII, IX, ССLVI.
 Одіжинський Ант. 302, 316, 318, 348.
 Ожигівці CLXXXIX.
 Озаркевич Іван ССXLIX.
 Оксфорт 334—5.
 Окуневський Данило 34, 38.
 Окуневський Павло LXVIII.
 Олесько (золоч. окр.) 294.
 Олійник Дмитро XXIX, ССXXXII.
 Ольшанський Ів. 267—8, 272, 273.
 Ольшанський Ник., офіціаліст 272.
 Ольшанський Юл. CXLI.

- Оломунець СХС, III.
 Омельянський Іван LXIV, 4.
 Онникевич Василь, парох 272.
 Онникевич Гнат *op. cit.* CCXLI.
 Онникевич Мпх. CXXXIV.
 Онникевич Теофіль 267—8. 272, 278.
 Онникевич Юл. CCXXVII.
 Онникевичева з Стельмахів CCXXVII.
 Оноферко LXXXII.
 Ордер Франц-Йосифа XL.
 Oredownik (часоп.) CCVIII, IX, 303, 307.
 Оріховець (терноп. окр.) CLXXXIX, CXCI, 271.
 Орловський CCXVII.
 Осліславський Петро 103.
 Осолінських інститут (друк. літогр. бібл.) XL, XCVI, VII, VIII.
 Остап CCXLVII.
 Острів LXXIII.
 Острів к. Галича CCXLV.
 Острівчик CXCI.
 Островець CCXXV.
 Острожинський Йос. LXXXV.
 Offen 182.
 Охримович CXXVII, 171, 189.
 Охримович Антін CLXIII.
 Охримович Евст. CLIII, CLXIII.
 Охримович Іван CXXIX, CXXX, II, III, CLXIII, 184, 186, 188, 190.
 Охримович Йосиф CLVI, VII, CLX, II, III, IV, V, VI, VIII, CLXX, VII, VIII.
 Охримович Катерина CLXIII.
 Охримович Магдалина CLXIII.
 Охримович Ник. CLIII, CLXIII, 296.
 Охримович Текля CLXIII.
 Павельська Маріянна CCXIV.
 Павенцький Ник., маляр 270.
 Павенцький Олекса 266, 268, 270, 298, 317.
 Павленч Йос., сов. магістр. CLXXXVIII.
 Павликевич CLX.
 Павликевич, парох CLXII.
 Павликевич Мпх. 329, 349.
 Павликів Мпх., парох Бережан CXCVIII.
 Павликів Теоф. CXL, CXCVII, CCXXVI, 313, 321.
 Павлович Генр., мандатар CLVI, CLXII.
 Павловського друкарня CXСII.
 Павловський Стеф. 34.
 Павловський Фр. CXLV.
 Павливка CCXLVII.
 Палатинський Григ. LXIV, V, VI, LXXVIII, LXXXIII, 1, 12.
 Палатинський Мпх. L.
 Pamietnik hist. polit.-ekon. CXXVIII, 182, 184, 206.
 Pamietnik naukowy CCXXX, 333.
 Паньковський Олекса CCV, 338, 340.
 Паньковський Теодор 315, 326, 351, 354, 366.
 Папарі, дідичі CLXXXV.
 Папарівка (цвинтар у Львові) CLXXXVIII.
 Папи Володислав LXIV, VIII, 16—18.
 Париж XCVI, CLIII, CCXXX.
 Парилевич Антін LXXIII.
 Парилевич Йосиф CV, 220, 280.
 Парилевич Іван 220.
 Партикевич Андр. LXXXV.
 Партицький Йосиф 15, 38.
 Пасічинський Роман CIV, CXXIX, CCLV, 184.
 Паславський Омелян 280.
 Паславський Петро, парох Відня CCL.
 Паславський Юліян CXL.
 Passavan Oglu (роман) CXXIII.
 Passavant *op. cit.* CLX, CLXXXVII—VIII.
 Пачовський Іван XIV, 34.
 Пачовський Мпх. *др. op. cit.* CCXLVII.
 Пашковський Атан. XXIX.
 Pain Thomas *op. cit.* CLXXVIII, CLXXXIV.

Пелех Ів., парох CLXXXVIII.
 Пелехович Конст. CCVIII, 305,
 311, 347, 351, 354, 361—2.
 Pelitz und Römer op. cit. CLXXXIII.
 Пелчинський став CLIX, CLXVIII.
 Пенка Ігн. Йос., проф. XLII.
 Ператин (золоч. окр.) 272.
 Переворск 200.
 о. Передримірський Квинтиліян
 (Йос. Левницький) CCL.
 Перемишль VII, XXIII, XXXIII, IX,
 XLIV, VIII, IX, CLII, CLXIX,
 CLXXIV, VII, CLXXXVI, CCXI,
 CCXXII, CCXLIV, VII, VIII,
 CCL, I, IV.
 Перемиська капітула XXVIII,
 XXXIII.
 Перемиська єпархія XVI, XLIX.
 Перемиський лицей CCL.
 Перемиська семінарія V—VII.
 Перемишляни CXLIX, CCXLVII,
 237.
 Перфецький Атан. 285, 347.
 Перфецький Стефан 310.
 Петрасевич Андр. XXI.
 Петрасевич Гервазий CXXXIV,
 216, 219, 220.
 Петрасевич Марко 220.
 Петрасевич Олекса 104.
 Петро і Павло св. (церква у Львові)
 XXIII, CCXLV.
 Петрович LXXX, 52.
 Петрович Георг. CCLVIII.
 Петровський Ник. CV.
 Петрушевич Ант. CXXXVII, CXL,
 IV, CXCI, CCXXIX, CCXXXIX,
 CCXLI—VII, 267, 269, 271, 275.
 Петрушевич Антонія CLXIII.
 Петрушевич Дм. LXXV.
 Петрушевич Ст., парох CCXLVIII,
 IX, 271, 295.
 Печарна CCXIII.
 Пенш 182.
 Pielgrzym (op. cit.) CXXVIII, IX.
 Пелявський LXXIX.
 Пилявський Ст. LXXVI.
 Писарчук Григ. 194.
 Підберезці CCXLV.

Підволочиска CLIII, 274 (ур. дек.)
 Підгайці CXXVIII.
 Підгороді (береж. окр.) 272.
 Підгороді (стр. окр.) CLXIV.
 Піддяшецький CXXVII.
 Підмечари CCLI.
 Пістин CCL.
 Пій VIII. (папа) 44.
 Пісецький LXXX.
 Пістек, архієп. CXIII.
 Пісулінський Ів. 367.
 Пітричі CXXV.
 Піхлер Карло CCLVIII.
 Піхлер Кароліна. op. cit. CXXII,
 CCXXVIII, IX.
 Пйотровський Роман CCIV, 330,
 349.
 Пленкевич LXVII, CXIV, CXXVII,
 VIII, 173, 183—4.
 Пленкевич Йос. LXIV.
 Пленкавич Сем. 137—9.
 Плошевський Йос. 325, 354.
 Поглодовський Клим LXXXII, V.
 Погорецький Іван 316, 318, 348,
 351, 354.
 Погодін Мих. CCLIV, IX.
 Погодін Ос. 293—4.
 Подгорецький Іван, парох CXXII
 —XVII.
 Подгорецька, жєна о. Івана CCXIV,
 XVI.
 Подгорецька Юліянна CCXIII,
 XV—XVII.
 Подзамче CXСIII.
 Подтіський Йос. CCLVIII.
 Подлісецький Лев CCIV, 286, 350,
 364.
 Подлуський Павло 347, 350, 354.
 Подлуський Сплъ. 104.
 Подляшецький 171.
 Подляшецький Клим 203—4.
 Подляшецький Стефан CCIX, 326,
 361.
 Подольський, парох CCXXVII.
 Подолінський CXLIV.
 Подолінський Вас. LVII—IX, 216,
 259—61, 263—4, 280.
 Подолінський МIRON, мітрат (пер.
 слово).

Пожаковський Мих. LXXXVI
—VIII, 59—60.
Познанський Діон. 314, 316.
Покінська Анастасія з Заревлячів
CLXIV.
Покінський Андр. CXL, CLXIV,
313.
Покінський Іван LXXIX, CLVII,
CLX, III, IV, V, VI, VIII, CLXX,
II, VIII, IX, 113—14.
Покінська Марія CLXIV.
Покінський Маркил CLXIV.
Покінський Мих. LXXIX, LXXXI,
CLXIV, 69—70.
Покінський Тома, парох CLXIV.
Покінський Юліян CLXIV.
Покінська Юліянна CLXIV.
Покінська Юстина CLXIV.
Полевий Лев XXV, CII, CCLVI.
Подошнінович Макс. 103—4.
Польца XXXIX, XCV, VI, CXXX,
CXLVIII, CLXI, V, VI, CLXX,
I, III, VIII, CLXXXIV, CCX.
Polonica (брошури, поезії, відозви,
летучі листки) XCVI, VII, VIII,
IX, CXLVIII, IX, CLVII, CLX,
VIII, CLXXI, CCVIII—IX.
Поляки XXXIX, CLXVI, CLXXIII,
CXCI, II, CCXXVII.
Полянський Атан. 314, 317, 338,
351, 354.
Полянський Генрик op cit. CCXL,
VI.
Полянський Григ. 194, 197.
Полянський Йос. 196.
Полянський Ляро. LXXXIX, 103,
114.
Полянський Софрон CXL, 220,
280, 314, 316, 317.
Полянський Тома др., префект
XXIII, XXXV, LXVII, 7, 12, 16,
106, 195, 217, 220, 246, 362.
Поморяни CCXXIV, 355.
Помчанський Мих. XLV.
Пониква CXL.
Понель Вас. XVI, LXXXII.
Попов Ниль op cit. CCLVIII.
Попович Вас., др. мукач. еп.
CCLVII, 214.

Попнер, губ. сов. IV, V, 54, 68, 70.
Поручник Петро CXXXVIII, 104.
Поручник Конст. XVI, LXXVIII,
Потік к. Рогатина CCXLV.
Потучко LXXX.
„Правда“ часоп. CCXLIV.
Прага XXXVIII, LXXXVIII,
CCXLVIII, LX, 291.
Praedicatorum ordo XCII.
Прета Катерина CCXII.
„Прикарпатская Русь“ (часоп.)
CCXLVII.
Прилепський Щасний 104.
Провінціал Василіан 160.
Продзевич Лазар LXIV, 4.
Прокопович Вас. LXVIII.
Прокопович Гавр. 194.
Прокопович Март. 22.
Прокопчиц О. CCXLV.
„Новий Пролом“ (часоп.) CCXXVI.
Проскуринський Вас. XLVIII, IX,
LXV, 4.
Проскуринський Гнат LXXX, III.
Проскуринський Йос. 330, 349.
Проскуринський Ник. CV, CXXIX,
CXXX, II, III, CLVI, CCI,
CCXXXI, 184, 186, 188—90,
207—10.
Проскуринський Олекс. IX,
CXXXVI.
Протоколи дух. семин. (Einreich-
Protokoll) II—III, V, VII—X,
XII—XIII, XVI—XVIII, XX
—XXIII, XXV—XXVIII, XXXII
—III, XXXV, XXXVIII, XLII
—LI, LII—IV, LVI, LIX, LX
—IV, VI, VII, VIII, LXX,
I—IV, VI, VIII, IX, XC—V,
C—CV, VII—IX, CX—XII,
CXVI—XIX, CXXI—V, VII,
VIII, CXXX, II, III, IV, V, VII,
VIII, IX, CXL, I, III—VII, CL,
I—V, CLXXXVI, CXCVI, VII,
IX, CC, I—IX, CCX, XVII,
XVIII, CCXX—IV, CCXXXIV,
V, VIII, IX.
Protokoll.... XIV.

Протоколи Ординаріату (Gestions-Protokoll) XXV—VI, XLII, IV, CVIII, CXXXII, VI, IX, CXLIП.
 Прохаска CLIX, CLX, III, IV, VIII.
 Процінський Карло II.
 Процінський Сяльв. LXIV—VIII, 8—11.
 Пруен CXСIX.
 „Przyjacieli ludu“ (часоп.) CXXVII, CCXXX, 171.
 Пфайфер Адольф XXXIX.
 Пугач Мих. 197.
 Pudlein-Zipser CLXIX.
 Пустомити 127.
 Пядики CCXII.
 Пясецький Андр., парох CCXXV.
 Пясецький Авт. CСIII, 329.
 Пятний св. церква у Львові CCXXVI.
 Рада руська (1848 р.) CCXXXIII.
 Rada polska (1848) CCXXXIII.
 Рада руська народна в Жовкві CLXXXVIII.
 Радзкевич В. (ор. cit.) CСLIП.
 Радевич Алексе., парох 272.
 Радевич Іван CXCVII, 267—8, 272, 313.
 Радецький Іван CCXII.
 Radovsky (ор. cit.) CXXVIII.
 Райзнер, адвокат CXС.
 Раків (стр. окр.) CLXIV.
 Раковець над Дністром CCXLVI.
 Раковський Іван CXL, 279.
 Раставецький LXIV, V.
 Раставецький Йосиф 316, 318, 338, 339, 351, 354.
 Раставецький Карло 315.
 Раставецький Ксавер 366.
 Раставецький Мих. LXVI, VII, 1, 8, 9—11.
 Раставецький Фр. 361.
 Рашкевич Ник. CCXXXV.
 Рахманів CLXXXIX.
 Reb Schloime Klappzymbales (рукоп.) 170, 176.
 Ревакович Нарциз 350.
 Рейхан XXXVII.
 Die Religion (ор. cit.) CXXIII.

Решитилович LXVI.
 Решитилович Гнат LXIV, V, 4, 12.
 Рехбергер (ор. cit.) XLIII.
 Рігер Іван, кравець CXXXVI.
 Ріпецький СІХ.
 Ріпецький Вас. 38.
 Richardson (ор. cit.) CXXIII, CCXXIX.
 Richter (ор. cit.) CXXVII.
 Richter Jean Paul Friedrich 171.
 Ріпський, юрист 189.
 Рипневич Евст. 38.
 Рипінський LXIV.
 Рипінський Іван LXXVI, 34.
 Rychter Józef ор. cit. CLXII.
 Рогатин (береж. окр.) 271.
 Роговський Теод. LXVIII, LXXII.
 Рогошевський CCXII.
 Рожанковський Мях. LXVIII, 38.
 Розвадів (стр. окр.) 272.
 Розенбарк (яросл. окр.) CLXXXIII.
 Розгірче (печери) 294.
 Роздольський Ник. XXX.
 Rozmaitości (часоп.) CXXVII, VIII, CXLVII, CСIX, XI, CCXXX, 169, 171, 175, 182—4, 186, 326.
 Романович Хриз. CXVII, 160.
 Романовський CXXVIII.
 Романовський Леонід СС. 171, 183—4.
 Романчук Юліан, проф. CCXLI, II, III, CСLVII.
 Rome satureaine ор. cit. CLXXXIV.
 Роспя CXVIII, CXXXVII, CLXXIV, CСII, CCXLVII, VIII, CСIV, 295.
 Роттек (ор. cit.) CLXIII, VI, VIII, CCXXIX, CCXXX.
 Ронкевич CXXXVII, 243—4.
 Рудавський Ів. 103.
 Рудницький Лев 358.
 Рудницький Ник. парох 272.
 Рудно під Львовом CCXLVI.
 Ружницький Венед. 313, 349.
 Ружницький Карло CXVIII.
 „Руеалка Дністровая“ CXIX, CXX, CСIV, V, VII, VIII, CСLVII, 293.

Руслан (часоп.) CCXXVI, CCXLII,
 III, IV, VI, VII, CCLII.
 Ruthenia CCLVI.
 Рушельчичі (перем. окр.) CLXVIII,
 Ряшів CLXXXIII.
 Ряшівський округ 200.
 Сабара Василь 104.
 Сабат Антін 197.
 Сабат Ник. 38.
 Сабатович LXIV, V.
 Сабатович Мат. CXCVII, 302, 313,
 349.
 Сабатович Назар. LXVII, 5.
 Саверин Андрей IX. CXLI, 220.
 Савицький Гнат LXXVI.
 Савицький Мих. 313.
 Савицький Як. CCIV, 331, 349.
 Савчинський Жигмонт, проф.
 CXCI, V, 359.
 Савич Теодор CIV.
 Саламон Щасний CCXXVII.
 Саламонова з Стельмахів CCXXVIII.
 Салацький Іван 220, 316—17.
 Сальваровський Іван 355—6.
 Сальвіцький Клим. 216, 217, 314,
 316, 317.
 Салій Мих. 266, 268, 271.
 Салій Сем. рільник 271.
 Salomon 74.
 Самбір XIII, CLXIV, V, CLXXX—I.
 Салч XIII, CXCI.
 Сашів палата I.
 Sarmacya mloda CLXXXIV.
 Sach Joh. Eduard CXXIII.
 Сахер окружн. староста CLIII.
 Сахер Масох 244.
 Літературний Сборник CCXLIV.
 Свеніцький Ілар. др. ор. cit.
 CCXXXIV, CCXLIII, CCLVIII, IX.
 Světozor CCXLIII.
 Свидницький Ант. XC.
 Свистун Філіп (ор. cit.) XXXII,
 CCXLI, VI, IX, CCLII, III.
 Свідзінський Клим. CXLV, 364.
 Свідзінський Мих. CXCVII—IX,
 302, 315, 320—1.
 Свідзінський Ник. XVIII.
 Свідзінський, парох CXCVIII.

Сембратович Венед., секр. табулї
 272.
 Сембратович Йос. др. XXIII, XXVII.
 Сембратович Мих. СШ, 118.
 Сембратович Юліян CXLI, CСШ,
 267—8, 271, 284, 311, 329, 360.
 Сендзінів СXXXIX.
 Серафінці (колом. окр.) 271.
 Сербія CCLVIII.
 Сербські підручники до шкільної
 науки 182.
 Сероїчковський CXIV, XV, XVI.
 Сероїчковський Гавр. LXXXIX,
 XCI.
 Сероїчковський Іван 137, 143—4,
 150—1.
 Сея Йосиф, лікар CLXXIX.
 Сибір CLXXIII.
 Сикстуська вулиця 19—20.
 „Син Русі“ (1833) CCLV.
 Сиротинський LXXVI, LXXX, 37.
 Сідорович Мих. 285, 301, 310, 328,
 339.
 Silva S. Sophiae LXXXV, 84.
 Сілецький Лев 216.
 Сілецький Ів. LV, XCV, VI, VII,
 CVIII, CLVII, VIII, IX. CLX,
 III—VIII, CLXX, I, II, IV, VII.
 VIII, 86, 88, 107.
 Сілецький ген. вік. 98, 129, 354.
 Сьокало XCI.
 Сьокало Ває. CIV, CXXVI, IX, 114,
 172, 178—80, 184—5, 189, 213
 —14.
 Скалат CXXLVII.
 Ставінський Йос. 103.
 Стівінський Йос. LXXXIV.
 Слопесський LXVI, LXXXVI.
 Слопесський Кирило LXXVII.
 Сідорович Мих. XXV.
 Сіменович Іван CСШ, IX, 301,
 307, 314, 316, 318, 326, 338—40.
 Сіменович Мих. XII, XV.
 Сінгалевиц Гряг. LXXXV.
 Сінгалевиц Мих. 137, 139, 331.
 Сінкевич XCI.
 Сінкевич Іван CCLVII, 203.
 Сінява CLXXXVII.
 Сін-и віденської альманах CXXLVII

Січинський Андрей, парох 271.
 Січинський Віктор I. LXXVIII,
 IX, LXXX, II, III, 52.
 Січинський Йос. LXXXII.
 Січинський Плятон CXLI, CCV,
 266, 329, 339, 345—6, 364.
 Січинський Стефан CXLIII, IV, 266,
 268, 271, 280—2, 329.
 Сикстуска ул. CLXIII, VIII, CLXX,
 Скабович Атаназий LXXV.
 Скалиш LXXXIX.
 Скібіньский. дпр. норм. шк. 258.
 Скварява CCXXV.
 Скло XXIII, CCL.
 Скобельский Андр. CXXV, IX,
 170, 184, 197.
 Скоробогатий Ілия CXL.
 Скоморовський Захарія, парох 271.
 Скоморовський Йос. CIV, 196,
 203—4, 213.
 Скоморовський Федот. CXXXVII,
 CXLI, CСП, CCXXXIX, CCXL,
 CCXLI, VII, 267, 269, 271, 284,
 358.
 Скоморовський Йос. CCXLV.
 Скопів (перем. окр.) CLXX.
 Скорики CCXL.
 Скот Вальтер (ор. cit.) CXXII, III,
 IX, CCXLVI.
 Скушитуський Каз. CLXXIV.
 Слімаковський Іван, проф. і віцер.
 XXIV, XXVI—VIII, XXXI, XLII,
 75, 80—1, 91, 96, 102, 107, 112,
 115, 125, 143, 150, 154—6, 158,
 160, 174, 175, 181, 184, 196,
 198, 201, 204, 215, 240, 246.
 Слепогурський Андр. 194—5.
 „Слово“ (часоп.) CCXLIX.
 Словяни CXXXVIII.
 Слоневський LXXXIII, CIX.
 Слоневський Ів. LXXXIV, VI.
 Слоневський Кир. CLVII, CLXI,
 CLXVIII, CLXXXIV.
 Слотвінський Конст. Леліва XCVI
 —VIII.
 Слявіковський, окуліст CXVIII.
 Смолінський, складач XCVII.
 Смотрицький Мел. (граматик) 295.

Снігурський Іван, перем. еп. VI,
 VII, IX, XV, XVI, XXIII, XXXIII,
 IV, XLVIII, LIV, LXII, LXVII,
 XCVIII, IX, CVII, CXIII, CXXVI,
 CXLVII, IX, CCXXXVIII, CCXL,
 VIII, CCXLIX—CCL, II, III, IV,
 27, 30—1, 42, 86, 105, 108, 136,
 141, 194—6, 216—17, 219, 221,
 246, 295, 304, 340—1, 344, 347,
 362—3.
 Снятин CLXI.
 Снятинський уряд дек. 273.
 Собеский Ів. король CLXXXIX.
 Соболевський Сем. CCXXIII—IV,
 298, 313, 355.
 Созанський Вас. крпюш. CXCVIII,
 CCXVII.
 Созанський Ів. ор. cit. CCXLII, III,
 CCLI, LX.
 Созанський Мпх. 220, 338.
 Созанський Теофіл 220, 280.
 Соколовський CLXII.
 Соловський Никифор 326, 318, 349.
 Сольон CLXXXIII.
 Соневицький LXVI, LXXVII.
 Соневицький Іван LXX, LXXXIV,
 267—8, 271, 311, 315.
 Соневицький Йос., парох 271.
 Соневицький Мих. 285, 301, 316,
 318.
 Соневицький Теофіл 196, 202.
 Соневицький Юліян CXXXIX—
 XL, CCI.
 Сохацький Гнат 266, 268, 271,
 274, 298, 338, 340, 349, 363—4,
 365.
 Сохацький Йосиф LXXVI.
 Сохацький Іван, парох 271, 274.
 Сохоцький Андр. LXVIII, LXXXII.
 Сохоцький Гнат CСП, V.
 Сохоцький Йосиф 34.
 Справозданє акад. гімн. CСЛ.
 Срезневський Ізмаїл CCLVIII, IX.
 Ставропигійський Інститут CCXXI,
 145.
 Стадіон гр. XL, LXI, II, CCVI.
 Станіславів CLXVII, CLXXI, III,
 IV, CXCVIII, CCXLV, VIII, 355
 —6, 368.

- Станисл. віцедекан 355.
 Станисл. гімн. ССІІ, 293.
 Станисл. декан. СХСVIII.
 Станисл. округ 200.
 Станкевич СXXXIII.
 Станкевич Кастан СXXX. II. 184, 186, 188, 190.
 Станчак Іполіт CLIX, CLXIII, IV, VII, VIII, IX. CLXX, I, VIII, IX.
 Станчак Павліна CLXVIII.
 Станчакова П'єто Бірєцка CLXIX.
 Станчак Софія з Шямоновичів CLXVIII.
 Стара весь ССXXXVII.
 Стахів Теодор СХСVII, 194.
 Стахурський Атаназій 266, 268, 271, 274, 298, 316, 318, 338, 340.
 Стахурський Мих., парох 271, 274.
 Стеблецький LXXVII, 52.
 Стельмах, парох ССXXXVII.
 Стельмахів ССXXXVII.
 Стемпковський швар ССXVI.
 Стецяк LXIV.
 Стефанович, парох ССXVII.
 Стефанович Ник. СС. 301, 310, 314, 316, 318, 329.
 Стефанович Петро 20.
 Стефанович Сем. 113.
 Стишовський СХVIII.
 Стишовський Іван LXXVII, 42.
 Stowarzyszenie ludu polskiego CLXXXIV.
 Странський сов. СІ.
 Страховський Адам СХIII, 313.
 Стрільбицький LXIV, V.
 Стрільбицький Іван VIII, LXXXV, CXIV, XVI, 6, 15.
 Стрільбицький Іван, дуктор 310, 311.
 Стрільбицький Іван 103, 137—41, 279, 313, 363.
 Стрільбицький Теодор СХХVI, IX, XCI. 172, 177, 179—80, 184—5, 202, 204, 341.
 Стріпська. ур. декан. 273.
 Стриганиї (береж. окр.) 163, 295.
 Стрий CLXII, ССXLVII.
 Стрийська рогацка CXCI.
 Строган Ник. 104, 194, 195.
 Стронський Мих. СXXXVII, 216—17.
 Стронський Франц, проф. XXXVIII.
 Стругар Ник. СХVIII.
 Струмінський Василь СХVIII.
 Струмінський Ів. ССXXXII—III.
 Струсів СІІ, 255.
 Студзінський Ів. СС.
 Студинський Кир. др. (пер. с.), ор. cit. LXXIII, XCI, VII, IX, CVIII, IX, СХХІІ, III, V—VIII, СХХХІІ, СХLVII, СІІ, III, IV, VI, CLXVII, IX, CLXXXIV, CCVII, ССXXXVIII, ССXLII, IV, V, VI, VIII, ССІ, II, III, IV, VII, VIII, IX.
 Стушинський 282.
 Стушинський Іван, парох 271, 274.
 Стушинський Ів. ппт. CV, СХХХV, ССІІ.
 Стушинський Мих. 285, 347.
 Стушинський Теод. СХСVII, 285, 301, 310—11.
 Стушинський Тома ССVIII, 266, 268, 271, 274, 303.
 Stutterheim 72, 74, 77, 80, 95, 189.
 Супківч Іван 204.
 Суранович Корнїло 113.
 Сухоровський Гріг. 364.
 Сянік ХС, CLXIX.
 Tabella individualis LXVIII, СІ, III, V, VI, CXL, CL.
 Таганрог CLXXXIII.
 Taylor Sam. ССХ.
 Тангль Карльоман, проф. XXXVIII.
 Танський Андр. XCVI.
 Таниякевич Іван 358, 365.
 Тарасевич Віктор СХХХIX, СХСVI, 217, 302—3, 307—10, 338, 351.
 Таркович еп. з Еперієс CXLIV—V, Тарнавський Ал. парох ССХVII.
 Тарнавський Іван, парох ССХІІ.
 Тарнавський Мих. IX, LXXXIII.
 Тарнавський Юліян LXXXI.
 Тарнів CLXXXIII.
 Тарчановський Йос. 194—5, 217, Taschenbuch СХХІІІ.
 Тейсарів СІХІ.
 Тейшевський XCI.
 Тейшевський Ів. 285, 301, 310, 349.
 Тейшевський Ігн. 358.

- Теліховський Алекс. 42.
Теліховський Стефан, віцер. і ректор сем. (пер. слово) V. XIV. XVIII, XX. I, II, IV, XXXV. XLIX, L, IV, V, LXXII, III, VI, VII, LXXX. IV, XCIII. IV, CX, CXXI, CLVI. CCXXXV—VIII, CCXL, 8—10, 20—22, 24—6, 29, 35—6, 38, 41—44, 46, 53, 75, 81—2, 86, 91, 97, 101—2, 106—7, 112, 115, 117, 131.
Теліховський Яків, ходорівськ. декан CXLV.
Теодорович Йос. 203.
Теренкочи Йос. XLV.
Терло CLXXX.
Терлецький LXXXII.
Терлецький Ал. CXIV, CXLIV. CXLV 137—9, 175, 275—6, 300, 305, 316, 318, 351, 354.
Терлецький Іван CCXXX, V.
Терлецька Кат. з Кошетицьких CCXXXIV.
Терлецький Ник. 329, 364.
Терлецький Стеф. CXCIX.
Терлецький Фр. 278, 302, 315—16, 318, 359.
Тернопіль XLIV, LXX. I, CLIII, IV, V, CLXIII, CLXXX. IX, CXС, I, II, CCXIV, XV, XVI, XIX, CCXLV.
Тернопільський округ CCXXXII, 225, 255, 370.
Тершаковець Мих. op. cit. LXXIV, CI, II, CXXVII, CCII, CCXXXIV, CCXLII, IV, V, IX, CCL, I, III, V, VI, VIII, IX.
Tygodnik literacki CCX, 333—37.
Тиміньський Юліан 104, 114.
Тимняк Мих. CCXLVI, 197, 279, 313.
Тинський Алекс. др. XLIII, LXXVII, Tneiv CLXIV.
Тиса ріка CCLVII.
Тихович Яків CCIV, 331, 349.
Тичинський Себ. проф. XLII, 218, 339.
Thürmann, губерп. сов. VIII, 49—50, 72.
Товарницький CXVIII.
Товарницький Іван 194.
Товарницький Мих. 220, 313.
Товарницький Тит. 361, 366.
Die Todtenfackel op. cit. CXXIII.
Томашевський Казим. складач XCVI, VII.
Томіцький Андрей IX, LXXXIV, 36.
Томчанський LXIV.
Топольницький LXXX.
Топольницький Вас. CCV, 339, 347, 351, 354, 360—1, 366.
Торба Стеф. CXXIV.
Трансильванія VI.
Требник XCVIII.
Трембіцький Ів. CCXXXV.
Трещаківський Лев CCXLV, VI, 197.
Трибухівці CCXIII, XIV, XVI.
Трифольогіон CLIII.
Тріодь XLIII.
Тростанець (стр. окр.) 272.
Трохлінський 52.
Трохлінський Іван LI.
Трохимов Юліан 350, 366.
Труш LXV.
Труш Дм. 4, 14—15.
Тураш LXXX.
Тураш Григ. LI.
Тураш Юр. LV.
Турський Юр. LIV, V, 85—6.
Тудер Ц. А. op. cit. CXXIII.
Туркевич LXVI.
Туркевич Вас. LXIV, VIII.
Туркевич Григ. CXLIV, CXCVI, 275—6, 300, 308, 316, 318, 349.
Туркевич Лев 286.
Туркевич Іван 302, 331.
Туркевич Ник. парох CCXXV.
Турський LXXX.
Турський Юр. LXXXI, 85—6.
Турчановський Йос. LXXXVIII.
Турчанські гори XCVIII.
Турчинський Вас. CCIV, 325, 329, 349.
Турчинський Стеф. XCI.
Турчанович Іван 137, 139.
Турчинський Карло 358.
Туранський Лука LXXVIII.

Тустановський Ант. 194—5, 316—17.

Тустановський Григорій 217.

Тучани XXIII.

Тинемеска-Губерова, фотогр. CXXIV.

Угорська Русь CCLVII.

Угорщина XXIII, XXXIX, XLIV, CXC, III, IX, CCLVIII.

Угри CCLVIII.

Угрінів середній CLXII.

Угрінович CLXII.

Україна CCLIII, VIII.

Український Мих. 266, 314, 339.

Уліцький Мих. 310, 314, 316, 318.

Улюча (добром. окр.) CCLXVIII.

Унів. XXVI, XXIX.

Унів. бібліотека 294.

Університет XIII.

Урбан Івня 231—2.

Урбан Посафат CCV, 338, 354, 362.

Урицький LXXX.

Урич, стрийського округу CLXIV.

Уруський, дідич Юхнович CCLIII.

Успенська церква CLVII, CCXXVI.

Устиянович CXVI, CXXVII.

Устиянович Алекс. CLIV—V, 287—8, 290.

Устиянович Ник. LXXXIV.

CXXVIII, IX, CLXXXV, CCXLIII, CCLVI, 151, 171, 183, 206.

Устияновський Ант. CIV.

Усте зелене (стан. окр.) 271.

„Учитель“ (часоп.) CCLIII.

Ушковий (золоч. окр.) 271, 274.

Фансевич Мих. 329.

Фанівка CLXXXIX.

Федорович LXXX.

Федорович Ант. 252.

Федорович Іван CLXXXIX, 194, 316—17.

Федорович Ігн. IX.

Федоровський Карло 314, 316, 318, 349.

Федусевич Василь CClV, 285—6, 302, 364.

Ферескуля CLXVII.

Фердинанд І., пісар CI, CXVI,

CCVII, CCLVI, 118, 120, 212—14, 241.

Фердинанд д'Есте, архикнязь

LXXXIV, CXIII, 299.

Филиповський Василь 364.

Филипович Ів. 266, 269, 270, 298.

Филипович Ів., парох 270.

Филиповський Вас. 364.

Филиповський Іван 329, 348.

Филиповський Мартин LXXXVI.

Фікович Андр. 266.

Фінкель Людв., др. op. cit. XXIII, XXXIII, VI—IX, XLI—IV.

Фльориянський LXXX, 52.

Фльориянський Іван LXXXVIII.

Фльориянський Стеф. CClV, 348.

Фолосевич Теодор, CXXIV—V, 170.

Bracia Forster (драм.твір) CIX, 109.

Фортуна Мих., префект XXXIII, 307, 312, 317, 319—20, 324, 368.

Франко Андрій op. cit. CCLVIII.

Франко Іван, др. op. cit. XCVIII, CIX, CXXX, CCXLIII, IV, V, VI, IX, CCL.

Франковський Варт., дост. харчу XLV, VIII, IX, L, LI—VII, 40—1, 67—8, 84—5, 87.

Франковський Ник. і Маріяна XLV—VI, LXXXVIII, 123.

Франкфурт над Меном CCXXX.

Франц І., пісар XCI, CVIII, CCLV, 115.

Франц Карло, архикнязь CCLVII.

Франція XLVI, CLX.

Фредро Алекс. CLXXXII.

Fresnelstrasse LXXXV.

Фрибург CCXXX.

Фридрих II. (творц) 182, 206.

Фрош Хаїм CXVIII.

Харкевич Едвард op. cit. CCXLV.

Харкевич Карло CVI.

Ходзько (авт.) CXXVIII, 183.

Ходзіньський LXIV, LXXVII.

Ходзіньський Стеф. LXIV, LXXVII, 4, 52.

Ходорів CCLXVIII.

Ходорович Іван 104.

- Ходоровський 316.
 Ходоровський Дм. 266, 318.
 Ходорівський декан. уряд 274.
 Холм (село) 225.
 Хомінський Кир. ССІХ, 313, 326, 338.
 Хомінський Стеф. 361, 366.
 Хоміцький Іван СХСҀІІ, ССХІ, 278, 298.
 Хоміцький Йос. 285, 301, 310, 360.
 Хомчинський, провінц. Василіян XXV, VI.
 Хорущина 258.
 Хотинецький, сінявський парох ССІІ.
 Хотинецька Доміцеля ССІІ.
 Христос СІІІ.
 Християнство СІІ.
 Христофолімей Віктор XVI.
 Христофоліменс, парох 271.
 Хробачинський Макс. 301, 310, 314, 316, 318, 347.
 Хромовський Ів. СХІ, XII, XVI, 113—14, 135—7, 148, 192—4.
 Хрущевський Антін СХІІ.
 Хутар XXXIII.
 Хшонтовський СІХ.
 Царевич Ем. 360.
 Царевич Юл. 359.
 Царі і великі князі: Іван, Ярослав, Василь, Алексій, Мхайло, Борис, Дмитро, Катерина, Петро, Павло, Александер, Константин СІХІІІ.
 Ćwit na mohyli (op. cit.) СХІІІ.
 Цегельський Лев ССХ. 305—6, 310, 334, 364.
 Целевич Андр. ССХІІ.
 Ценглевич Каспер op. cit. СХХХ.
 Цензор руськ. мови 165.
 Ценева (береж. окр.) 270, 273.
 Центелевич Ник. 137, 139.
 Цеява СІХІІІ.
 Цеперів (жовк. окр.) СІІ.
 Церкевич LX, ССV, ССХ.
 Церкевич Кирило XXIX.
 Церкевич Теофіл 301, 310, 314, 316, 318, 333—8, 342, 352.
 Цізманський Іван XLV.
 Ціпановський Ілля 101.
 Ціпановський Кипріян 194—5.
 Ціпановський Яків 194—5, 217, 219.
 Цісар 46—7, 74, 78—9, 92—3, 96—7, 98—9, 102—3, 111, 131, 164, 167, 205, 209, 234, 246, 248—52, 297.
 Цісарська канцелярія XLV.
 Ціцімірський Ант. 203.
 Цурковський Андр. ССІV, 330, 348.
 Цурковський Ант. 360.
 Цурковський Ігн. СХСҀІ, 310—12, 329, 331, 349, 360.
 Цурковський Мартин ССҀІІІ, X, XI.
 Чагаринський Теодор СХХІV.
 Чайковський Ант. СІІ. СІХХХІІІ, 253, 331.
 Чайковський Даміян 219, 280.
 Чайковський Ем. ССV.
 Чайковський Іван ХСІІІ, 121, 184, 202.
 Чайковський Кирило LXXIII.
 Чайковський Мих. XXIX.
 Чайковський (Садик пана) СІІІ.
 Чапельський Антін СХІ.
 Чапельський Йосиф 313.
 Чапельський Іван, крил. ССХХІV.
 Чапельська Сальомея СХІ.
 Чарнецький Ст. ССІІ.
 Чарнявський Віктор 316, 318.
 Чарторийський, князь СІХХХVІІ.
 Časopis česk. Museum ССІІІІ—IX.
 Часослов СІІІ.
 Чачковський Йос. ССХХХІІ—ІІІ.
 Чвартацький Теодор LXXVI, 34—6.
 Чемеринський Олекса LXV, 4.
 Чемеринський Йосиф СС, 301, 310, 314, 316, 318, 348, 364.
 Чемеринський Карло 314, 316, 318, 338.
 Ченелі ССХІІІ, 124—5.
 Червінський СХХХV.
 Червінський Павло СХІV.
 „Червоная Русь“ (часоп.) ССХІІV, ССХІХ.
 Червоногорський декан. уряд 272.
 Черкавський, віцеректор 91, 96—7, 102, 105—7, 109, 112, 115.

Черкавський Евзебій XXIII.
 Черкавська Наталія XXIII.
 Черкавський Тимотей XXIII.
 Чернецький Василь (В. з С.) II.
 VIII. X. XVIII. XXII. III. V.
 VII. VIII. IX. XXX — III.
 XLII—IV. LXXXVIII. XCI. V.
 CXI. CLXXXVIII. CCXLI.
 CCLVII.
 Чернівці XXXVII. XLIV. CLXVII.
 CLXXXIV. CCXIII. X. VI. CCXX.
 CCXLIX.
 Чернявський XLVIII.
 Чернявський Андр. CXCI. 285,
 331.
 Чернявський Віктор CXCVII. 338.
 Чернявський Конст. CXLIII. 283.
 Чернявський Йос. XLVIII.
 Чернявський Атаназій 194. 216
 —17. 280.
 Чернявський Ілар. CXIV. 114, 137
 —9.
 Чесники CLXI.
 Честинський Іван. парох Пятниць
 і крп. LXXIII. LXX. 19. 20. 88.
 Чехович Йосиф 104.
 Чинський Ів. op. cit. CLI. CLXXXIV.
 Чировський 198.
 Чирович Ник. 137, 139.
 Чировський Ром. 114.
 Чистопади (золоч. окр.) 271.
 Чичилович Алекс. CXXXIV. CXLIV,
 216. 219. 280. 390.
 Чичилович Ем. 351.
 Чичилович Ник. CXXXIX.
 Чізда Мих. 104.
 Чоловський LXXXII.
 Чомкевич XIV.
 Чомкевич Мих. 360.
 Чомкевич Ник. 42.
 Чорний Теодор CLXXII.
 Чорний Іоахим CXLI—II. 195. 276.
 Чорногора CCXLVIII.
 Чорнокішій CXCVIII.
 Чортківський округ 270.
 Чтенія моск. обш. древи. CCLVIII.
 Шадецький Йос. 330.
 Шадецький Стеф. 349.
 Шайдзіцький Йос. 351, 361.

Шайдзіцький Ів. CXVII.
 Шанковський Теодат 358.
 Шартрес CLX.
 Шефарик П. Й. CCLVIII. 293—4.
 Шах С. Г. op. cit. CCXLVII.
 Шаникевич Григ. III. CIX. CCXLIV,
 Шаникевич Йос. CXXXVIII. IX.
 Шаникевич Маркіян (пер. слово),
 XV. LXXIII. IV. V. LXXXIII,
 IV. VI. XC. II. III. CXIX,
 CXXIV. CCII. XI. CCXXIV. V.
 VIII. CCXL. I. II. CCLII,
 III—VII. VIII. IX. CCLX. 34,
 72—3. 117. 178. 190—1.
 Шведзіцький CXXVII. 171—2.
 Шведзіцький Григ. 279, 308.
 Шведзіцький Дюн. 132—3.
 Шведзіцький Ем. CCIV. 329, 349.
 Шведзіцький Емпріян LVIII. LX,
 203, 264—5.
 Шведзіцький Яків CI. XIV. CXVII,
 CXXVI. CLVI. CCXXVI. 172.
 177. 179. 185. 188—9. 197. 251,
 Шевадзущький ХСП.
 Шевадзущький Дан. 137, 139.
 Шевадзіцький Ник. LXXIII.
 Шевріфлов CCLIX.
 Шекспір CCVIII. X. CCXXIX,
 303, 334.
 Шельпаки CCXLVI.
 Шеліговський проф. CXL. 258.
 Шематизм льв. архиеп. XX. XXI,
 XXV. CCXXIV.
 Шемельовська Францішка CCXXII,
 225.
 Шенкль (op. cit.) XLIII.
 Шенарович LXIV.
 Шегері Кирило I. 42.
 Schäfer op. cit. CLXXXIII.
 Шехович Северин CCLVIII. IX.
 Шіллер (твори) CXXIII. CLXXV,
 CLXXXIII. CCVIII. X. CCXXVIII,
 303, 334—5.
 Шіллінг CXXIII. CCXXIX.
 Шимонович XCI.
 Шимкевич Мих. СШ.
 Шимонович Антін 197.
 Шлемкевич Ник. 363.
 Шляхтиний CCXXVI.

Шмелыц CLVІІ, CLXІІІ, V,
CLXXVІІІ.
Шмід Леоп. Фридер. XXXIX.
Шоробура Іван XXV, LXXVІІІ,
LXXXІІ, СІІ, CCLVI.
Шоттав на Шлезку CСХХХ.
Шпільберг CLXXIX, CLXXX.
Штайнмец Леоп. XLV.
Штапф ор. cit. XLІІІ.
Штекер Мих., проф. XXXVIII.
Штібер Ів. XXXIX.
Штогрин Пант. LXXXVI.
Штутгарт 172.
Шульц v. Strasznicki Леоп.
XXXVIII.
Шульце Ернест CСXLVI.
Шут Іван 203.
Шухевич Йосиф XCI, IV, CXXVIII,
CLVI, CСXLI, VI, 183, 188—9,
203—4, 214, 241.
Шухевич Юл. LXXVIII.
Шушкевич Василь, парох CСХІХ.
Щавінський CХVІІІ.
Щавінський Ант. 104, 202.
Щавінський Іван 176, 194—5.
Щавінський Йос. 361.
Щепковський Іван, дінич CХІІ.
Щербицький Лев LX, 362.
Щеровський Стефан 364.
Щирець (лѣв. окр.) 272.
Щудинський Ант. XXIV, 65.
Щурат Василь др. (ор. cit.) X,
XCVІІ, IX, СІІ, IV, VI, CXXIX,
CLXXXV, CСXLIІ, ІІІ, IV,
CСXLVIII, CCLVIII.
Щуровський Ант. LXVI, VIII, 1.
Щуровський Ром. XVII, 21.
Щуровський Стеф. 349, 364.
Щутків CСXLVIII.
Яблонський, літогр. XXXVII, LIX.
Яблоновських огород. 128.
Яворів CСLI.
Яворський CСIV.
Яворський Лев 338, 340, 361.
Яворський Мих. CVI, 216.
Яворський Ник. LXXXIII.
Яворський Павло 220.
Яворський Стефан LXXVI.
Яворовський LXXIII.

Яворовський Вас. 203.
Яворовський Грпг. 315—19, 329,
349.
Яворовський Мих. 203.
Яворовський Ник. XII.
Ягайлонський університет CХСІІ.
Jahn (ор. cit.) XLI, 6, 13.
Яків CLXXXVIII.
Якобівка CСХІІ.
Ямінський Теофіль LXV, LXVIII,
4, 12, 104.
Янів 127.
Янкевич LV, LXV, CXXIX.
Янкевич Іван 12, 184.
Янкевич Мих. 267.
Янкевич Терентій CХIV, 113,
137—9.
Яніковський LXIII, 316, 318.
Яніковський Теодор 349.
Янович Гіполіт 266.
Янович Семен CLXIV.
Янович Яків IX.
Яновський CСXI.
Яновський Амврозій LXVII.
Яноха, адвокат CLXXVII.
Ярема Яким CСLIII.
Яремкевич Ем. 194, 217.
Яремкевич Юстин CСІІ, 361, 367.
Яримович Антін LXVI, LXXVI.
Яримович Венедикт, парох 270,
273.
Яримович Іван VIII, XII, XV,
LXXVI.
Яримович Іван з Головецька
XLVIII, LXXVIII.
Яримович Мих. CVI.
Яримович Стан. CXLIII, 266, 268,
270, 273, 281—2, 317.
Яросевич Родян LXIV—V, 4, 12,
14—15.
Ясеницький Лев CIV, 250.
Ясеницький Юліан LIV.
Яєнь (стр. окр.) 271.
Яєнський 329.
Яєнський Вас. 316—17.
Яєнський Грпг. СІІ, 104.
Яєнський Іван CС, 301, 316, 318.
Ясло XXXIX.
Яхім Фр. CCLVIII.

Яхимович Андрій ССХХVIII.

Яхимович Григ. др. крилош. ректор а пізн. владика XVIII, XXI—II, VII, XXXVI, XII, LVII, LX, LXI, CV, CXII, CXXVI, CXXXI, III, IV, VI, VII, CXLII, III, V, VI, VII, CL—VI, CCVII, CCXXVIII, VIII, CCL, III, IV, 201, 209, 212—213, 228, 234, 240—1, 246—8, 251, 254, 257, 259, 261, 263—5, 269, 272, 276—77, 295, 298, 306, 331, 337, 346, 351, 357.

Янковський LXXXVIII.

Яшовський Любич Стаїслав (ор. cit.) CCVIII.

Яус Йосиф 314, 361.

Юдіна Естер ССХХI.

Юзефчик Андрій CLXXVII.

Юзичинський Анан. 351, 361, 367.

Юзичинський Ант., др. преф. і крилош. XXXIII, XL, CXIX, CXCVII, ССХХVIII, 203—4, 253, 256, 261, 263, 284, 306—7, 312, 317, 319—20, 324, 333, 341.

Юзичинський Іван 280.

Юзичинський Семен XXXIII.

Юнович Іван, парох ССХII.

св. Юра околиця CLXX.

св. Юра плонца CLXVIII.

св. Юра церква XXIII, VIII, CLXX, CXCVI, VIII, CCLVI, 163, 214, 354.

Юркевич Іван 359.

Юркевич Мих. XII, XV.

Юхнович Ігн. 330.

Важніші похибки:

стр. XXI. верш 17 з гори зам. о. *Kur.* Дембіцький
має бути: о. Клим. Д...

стр. XXIII. верш 24 з гори зам. *Kreißow*
має бути: *Kresów.*

стр. СП. верш 10 з гори пропустити: мабути.

стр. 115. верш 19 з гори зам. *Harasymowicz,*
має бути: *Harasiewicz.*

стр. 393. по Івана св. церква в Перемніли пропущено: XXXIII.

PUBLIKATIONEN

der Ševčenko-Gesellschaft der Wissenschaften in Lemberg

Czarnecki-Gasse, 26.

(in ukrainischer Sprache).

Mitteilungen der Ševčenko-Gesellschaft der Wissenschaften, redigiert von Prof. Michael Hruševskyj, bis jetzt erschienen Bde I—CXVIII u. CXXI—II (Geschichte, Archäologie Ethnographie, Sprache und Literaturgeschichte, besonders der Ukraine). Preis: Bde I—XX kosten 48 Kronen, jeder weitere Bd. (auch separat käuflich) 3 Kr. Bd. XXIII—XXIV (Doppelband) 5 K., Bd. XXXI—II u. XXXV—VI (Doppelbände à 6 Kr., Bd. CXVII—VIII (Doppelb.) 8 Kr.

Publikationen der Sektionen und Kommissionen der Ševčenko-Gesellschaft der Wissenschaften:

A. Die historisch-philosophische Sektion publizierte bis jetzt:

1. 15 Bände ihrer Beiträge (Zbirnyk istoryčno-filosofičnoj sekcii).
 Bd. I: M. Hruševskyj, Geschichte der Ukraine. T. I. (bis Anfang des XI Jahrh.) 7·50 Kr.
 Bd. II: M. Hruševskyj, Geschichte der Ukraine. T. II. (bis Mitte des XIII Jahrh.) 7·50 Kr.
 Bd. III—IV: M. Hruševskyj, Geschichte der Ukraine. T. III (bis zum J. 1340) 7·50 Kr.
 Bd. V: Materialien zur Kulturgeschichte Galiziens im XVIII—XIX Jahrh. 4 Kr.
 Bd. VI—VII: M. Hruševskyj, Geschichte der Ukraine. T. IV (bis zum J. 1569) 7·50 Kr.
 Bd. VIII—XI: M. Hruševskyj, Geschichte der Ukraine. T. V (Verfassung und soziale Verhältnisse in XIV—XVII Jahrh.) 7·50 Kr.
 Bd. X—XI: M. Hruševskyj, Geschichte der Ukraine. T. VI (Oekonomische, kulturelle und nationale Verhältnisse in XIV—XVII Jahrh.) 7·50 Kr.
 Bd. XII—XIII: M. Hruševskyj, Geschichte der Ukraine. T. VII (Ukrainische Kosaken bis zum J. 1625) 8 Kr.
 Bd. XIV: M. Hruševskyj, Geschichte der Ukraine, Bd. VIII, I. Teil 7·50 Kr.
 Bd. XVI: Al. Nowyckyj, Taras Ševčenko als Maler 5 Kr.
2. Ukrainisch-ruthenisches Archiv:
 Bd. I: H. Svjencickyj, Die Handschriften des Museums des Narodnyj Dim in Lemberg 3 Kr.
 Bd. II: Iv. Franko, Materialien zur Geschichte des Bauerntums und der Oekonomik Galiziens im XVIII—XIX Jahrh. 4 Kr.
 Bd. III: M. Teršakoveč, Materialien zur Geschichte der nation. Wiedergeburt der Ruthenen im Galizien 1830—1840 5 Kr.
 Bd. IV: Materialien zur Geschichte des ruthenischen Schulwesens in Galizien im XVIII—XIX Jahrh. 3 Kr.
 Bd. V: M. Voznjak, Philologische Schriften des Iv. Mohylnyckyj. 5 Kr.
 Bd. VI: H. Svjencickyj, Die Handschriften des Museums des Narodnyj Dim. II Teil 3 Kr.
 Bd. VII: H. Svjencickyj, Die Handschriften des Museums des Narodnyj Dim. III Teil 3 Kr.
 Bd. VIII. Dr. I. Franko, Der Kampf um Alphabet in Galizien im J. 1859 3 Kr.
 Bd. IX u. Bd. X: M. Woznjak, Beiträge zur Geschichte der ukr. Lieder und Versifikationen à 4 Kr.

B. Die philologische Sektion publizierte bis jetzt 15 Bde ihrer Beiträge (Zbirnyk filologičnoj sekcii).

Ukrainische Bibliothek. Bd. I—VIII.

C. Die mathematisch-naturwissenschaftlich-medizinische Sektion publizierte bis jetzt 17 Bände ihrer Beiträge (Zbirnyk).

D. Die Archaeographische Kommission publizierte bis jetzt folgende Werke:

1. Quellen zur Geschichte der Ukraine.
Bd. I: M. Hruševskyj, Lustrationen der königlichen Domänen in den Bezirken von Halyč und Peremyšl vom J. 1565—66 4 Kr.
- Bd. II: M. Hruševskyj, Lustrationen der königl. Domänen in den Bezirken von Peremyšl und Sanok im J. 1565 4 Kr.
- Ad. III: M. Hruševskyj, Lustrationen der königl. Domänen in den Bezirken von Cholm, Bels und Lemberg im J. 1564—5 5 Kr.
- Bd. IV V: St. Tomasivskyj, Galizische Akten und Annalen aus den J. 1648—1649 a 4 Kr.
- Bd. VI: St. Tomašivskyj, Galizischen Chroniken 1648—1657. 6 Kr.
- Bd. VII: M. Hruševskyj, Lustrationen vom J. 1570 4 Kr.
- Bd. VIII: Iv. Krypjakevyč, Akten zur Geschichte der ukr. Kosaken 1513—1630 4 Kr.
- Bd. XII: Dr. M. Korduba, Akten zur Geschichte der ukr. Kosaken 1648—1657 5 Kr.
- Bd. XXII: Journal von J. Markovyč 4 Kr.
2. Denkmäler der ukrainischen Sprache und Literatur. Bd. I—VII.
3. Kotljarevskyj, Die travestierte Aeneis, Abdruck der ersten Ausgabe vom J. 1798.
4. Akten-Sammlung zur Geschichte der sozial-politischen und ökonomischen Verhältnisse der West-Ukraine, 3 Kr.
5. Ševčenko, Kobzarj, Facsimile der ersten Ausgabe vom 1840 150 Kr.

E. Statistische Kommission publiziert:

1. Studien aus dem Gebiete der Sozialwissenschaften und der Statistik, bis jetzt 3 Bde a 3 Kr.

F. Juridische Kommission publizierte bis jetzt:

1. Juridische Zeitschrift, bis jetzt 10 Bde a 2 Kr.
2. Juridische und ökonomische Zeitschrift, bis jetzt 10 Bde a 3 Kr.
3. Juridische Bibliothek, bis jetzt 4 Bde a 2 n. 3 Kr.

G. Die Ethnographische Kommission publizierte:

1. Ethnographische Sammlungen (Etnografičnyj Zbirnyk; bis jetzt erschienen 36 Bände.
2. Materialien zur ukrainischen Ethnologie; bis jetzt erschienen 15 Bände.

H. Bibliographische Kommission publiziert:

Beiträge zur ukrainischen Bibliographie, bis jetzt 3 Bde . . . 6 Kr.

Chronik der Gesellschaft, enthält Berichte über die Tätigkeit der Gesellschaft, Sektionen und Kommissionen derselben, erscheint 4 Mal im Jahre. Bis jetzt erschienen N. 1—56 ukrainisch und deutsch.

Diese und andere Publikationen der Gesellschaft sind in der Buchhandlung der Ševčenko-Gesellschaft der Wissenschaften in Lemberg, Ringplatz, Nr. 10 vorrätig.

